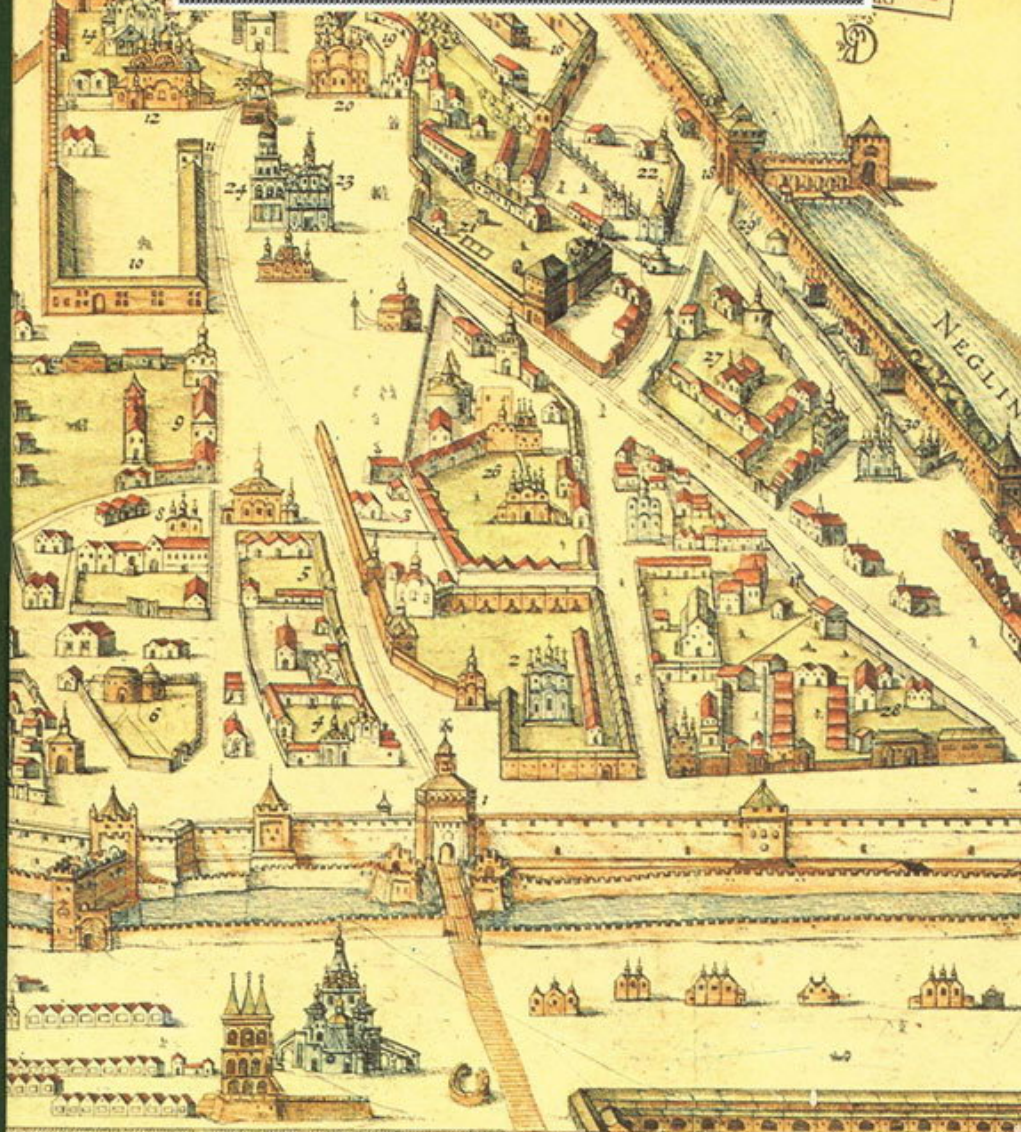


КРЕМЛЯ ГДЬ.
KREMIENACRAD,

МОСКВА

Архитектурный путеводитель

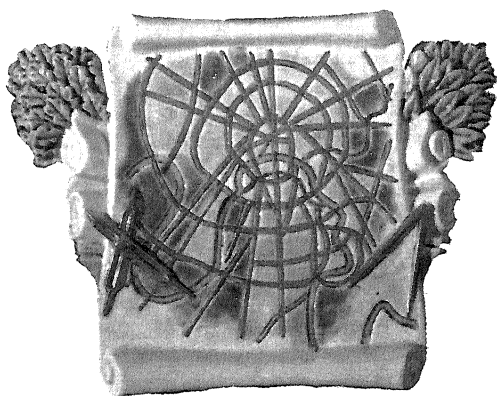
Москва Стройиздат



И.Л. Бусева-Давыдова
М.В. Нащокина
М.И. Астафьева-Длугач

МОСКВА

Архитектурный путеводитель



Москва
Стройиздат
1997

КОНТРОЛЬНЫЙ
ЭКЗЕМПЛЯР

ББК 85.113(2—2М)
592
УДК 711.432(47+57—25)

Рецензент: доктор искусствоведения, архит. В.Л.Хайт
Редакторы: Е.И.Астафьева, Н.И.Гинзбург

На титуле: модель картуша для фасада Дома архитекторов.
Худ. В.Фаворский. Фаянс. Собрание М.И.Астафьевой-Длугач

Бусева-Давыдова И.Л. и др.

Б92 Москва: Архитектурный путеводитель / И.Л.Бусева-Давыдова, М.В.Нащокина, М.И.Астафьева-Длугач. — М.: Стройиздат, 1997. — 512 с.: ил.

ISBN 5-274-01154-3

Маршруты, разработанные авторами, насыщены памятниками архитектуры, знакомят читателя с архитектурной тканью центра столицы. В датировках и атрибуциях привлекаются последние научные данные, значительное внимание уделяется памятникам рубежа XIX—XX вв.

Для архитекторов, искусствоведов, а также широкого круга читателей, интересующихся историей архитектуры Москвы.

Б — 4902010000 — 517 — Без объявл.
047(01) — 97

ББК 85.113(2—2М)

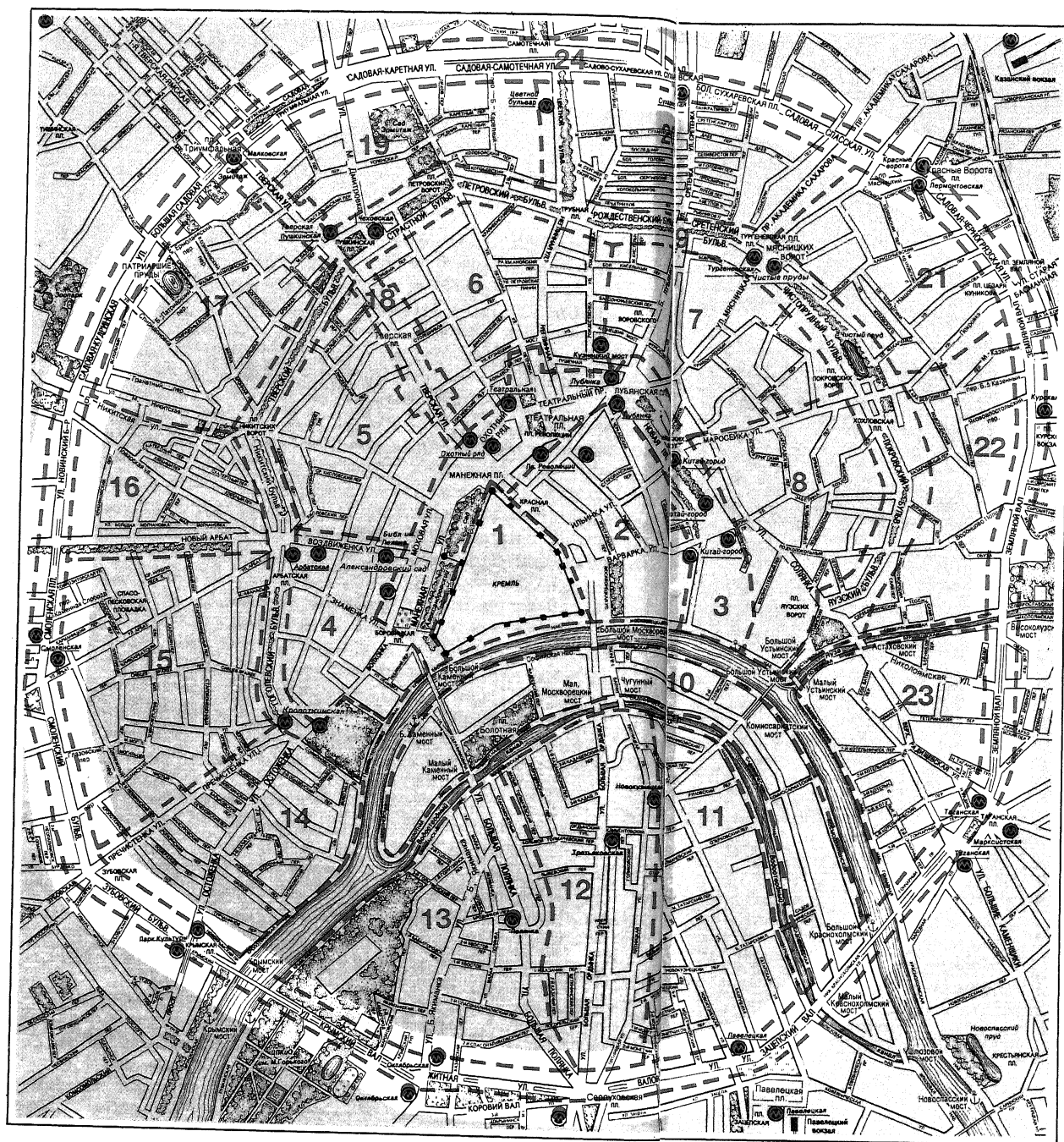
ISBN 5-274-01154-3

© И.Л.Бусева-Давыдова,
М.В.Нащокина,
М.И.Астафьева-Длугач, 1997

Эта книга представляет собой наиболее полный из всех существующих путеводителей по архитектуре столицы в границах Садового кольца. Она содержит в основном специфически архитектурную информацию. Авторы, за редким исключением, не дают сведений о мемориальных местах, исторических событиях, связанных с той или иной постройкой, и т.п.

Для удобства пользования путеводителем территория Москвы в границах Садового кольца разбита на 24 участка. Внутри каждого из них проложен маршрут (преимущественно кольцевой), нанесенный на соответствующую схему. Описанию памятников по маршрутам предшествуют вступительные статьи — историко-градостроительные очерки, содержащие сведения о развитии планировки и застройки территории и о важнейших памятниках, не дошедших до наших дней. В частности, упомянуты все храмы, разрушенные в 1920—1930-е годы, с указанием их местонахождения и с кратким описанием внешнего облика. Отбор памятников, предлагаемых для осмотра, осуществлялся в зависимости от их архитектурно-художественной ценности и корректировался исходя из практических соображений. Авторы стремились представить максимальное число объектов в каждом маршруте. При этом надо учитывать, что выделенные участки неравноценны по количеству и качеству застройки, а маршруты соответственно неодинаковы по протяженности и насыщенности. Особенностью путеводителя является широкое привлечение материала архитектуры второй половины XIX—XX вв., в том числе и самого последнего времени.

В описаниях памятников авторы из-за ограниченности объема путеводителя стремились к предельному лаконизму. О каждой постройке сообщаются дата строительства и фамилия зодчего (если это можно было установить по литературе или архивным данным), а также кратко раскрывается ее художественное своеобразие. Информация об интерьерах дается лишь в отдельных случаях, так как они по большей части недоступны для осмотра. Жилые дома обозначаются преимущественно по фамилиям



1. Кремль
2. Красная площадь и Китай-город
3. Полукольцо центральных площадей
4. От Пречистенской набережной до Нового Арбата
5. От Нового Арбата до улицы Тверской
6. От улицы Тверской до Сретенки
7. От Сретенки до улиц Маросейки и Покровки
8. От улиц Маросейки и Покровки до Москворецкой набережной
9. Бульварное кольцо
10. Остров
11. От Пятницкой улицы до Озерковской набережной
12. От Большой Полянки до Пятницкой улицы
13. От Крымской и Якиманской набережных до Б. Полянки
14. От Пречистенской набережной до улицы Пречистенки
15. От улицы Пречистенки до Нового Арбата
16. От Нового Арбата до улицы Малой Никитской
17. От улицы Малой Никитской до улицы Тверской
18. Улица Тверская
19. От улицы Тверской до Цветного бульвара
20. От Цветного бульвара до Уланского переулка
21. От Уланского переулка до улицы Покровки
22. От улицы Покровки до Серебрянической набережной
23. От Берниковской набережной до Котельнической и Гончарной набережных
24. Садовое кольцо

ПРЕДИСЛОВИЕ

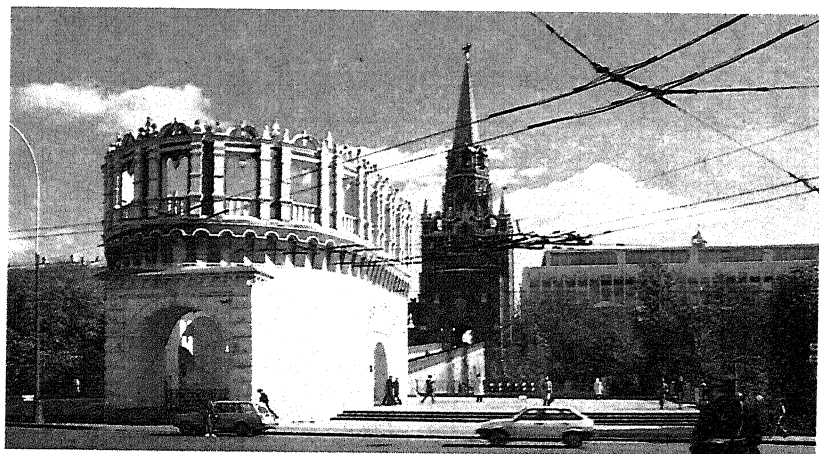
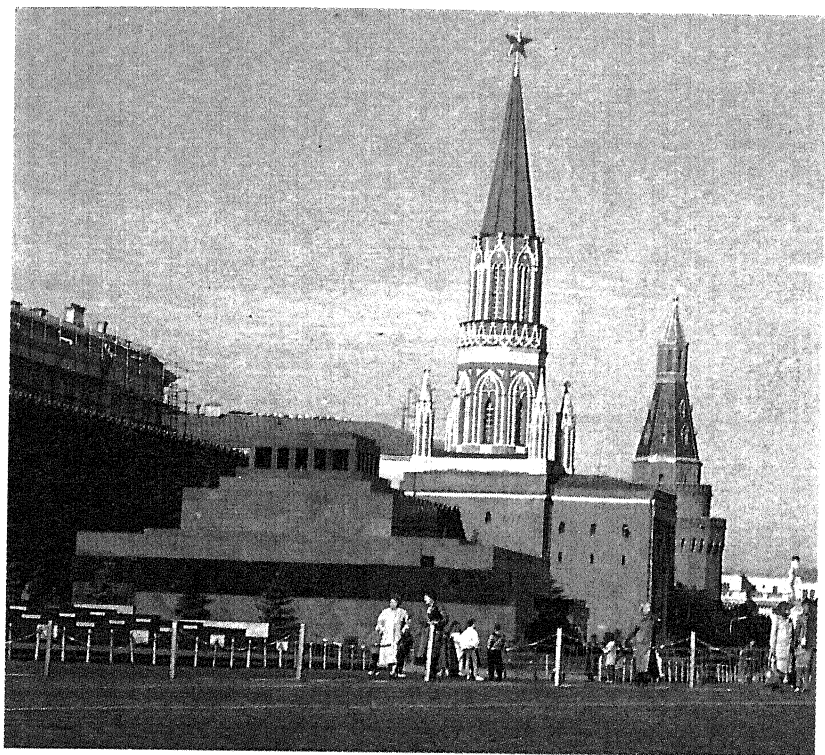
владельцев, установленным на основании архивных данных. Как правило, если дом имел несколько владельцев, указываются фамилии заказчиков, хотя возможны и исключения.

Вступительные тексты, описания памятников древнерусской архитектуры и культовых построек составлены кандидатом искусствоведения И.Л.Бусевой-Давыдовой, тексты по жилым и общественным постройкам XVIII — нач. XX вв., а также по храму Христа Спасителя и отдельным постройкам советского периода написаны кандидатом архитектуры М.В.Нащокиной, по архитектуре советского периода — доктором архитектуры М.И.Астафьевой-Длугач. Именной указатель архитекторов, инженеров, строителей, художников, скульпторов составлен М.В.Нащокиной. Разработку маршрутов и подбор иллюстраций осуществили — И.Л.Бусева-Давыдова, М.В.Нащокина.

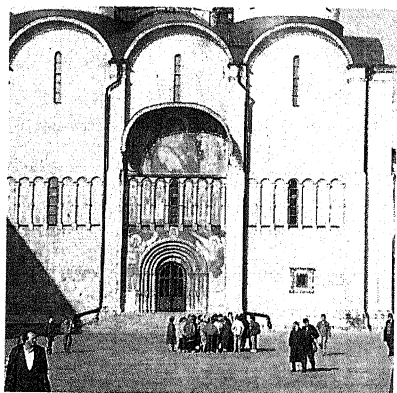
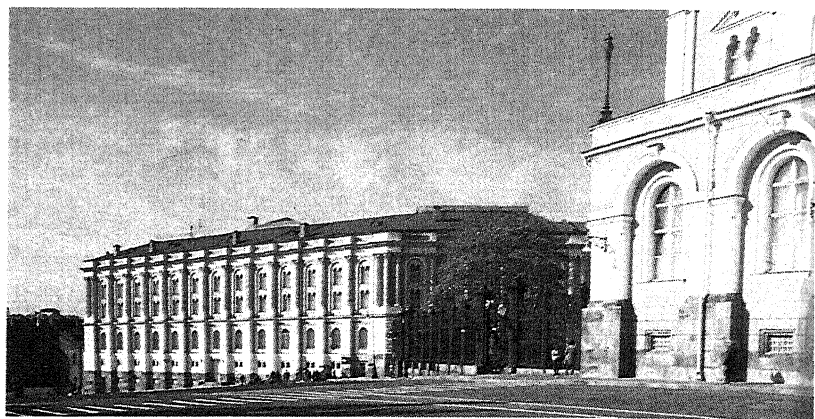
Книга иллюстрирована натурными фотографиями и архитектурной графикой, в том числе архивными чертежами.

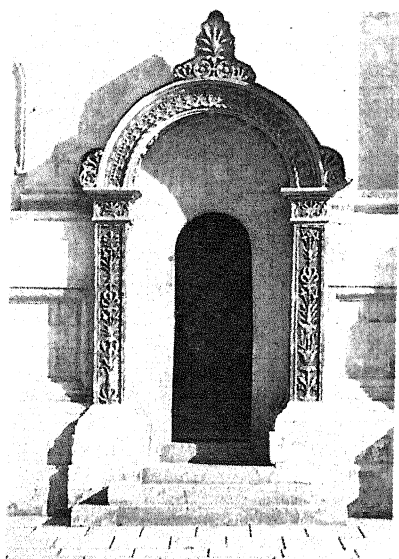
Авторы приносят искреннюю благодарность сотрудникам фондов и фототеки Государственного научно-исследовательского музея архитектуры им. А.В.Щусева: Т.А.Дудиной, Т.Н.Никитиной, М.В.Евстратовой, М.Г.Рагозиной; сотрудникам архитектурно-реставрационной мастерской № 17 Моспроекта-2: Е.Е.Соловьевой, Т.А.Шумаковой, Н.В.Караваевой, С.Н.Ельшевскому; сотрудникам Историко-архитектурного архива ГлавАПУ г.Москвы: О.В.Тимофеевой и М.И.Павловой; сотрудникам отдела Свода памятников художественной культуры РФ Государственного института искусствознания: доктору искусствоведения В.П.Выголову и кандидату искусствоведения Е.А.Щеболевой, а также Е.Клевицкой и В.Листову. Авторы благодарят кандидата искусствоведения А.В.Ерофеева за участие в разработке концепции настоящего издания.

Авторы предполагают продолжить работу по изучению архитектуры Москвы и надеются дополнить свой труд по предложениям и замечаниям читателей.



М.1.29. Никольская башня Кремля (см. с. 23)
М.1.1. Кутафья башня (см. с. 15)





17		10
6		
6		10

М.1.17. Оружейная палата (см. с. 21)

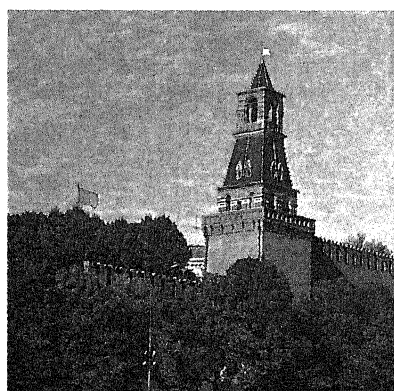
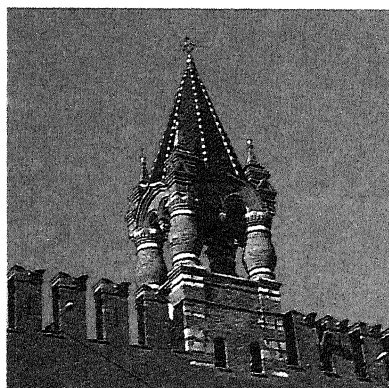
М.1.6. Успенский собор (см. с. 16)

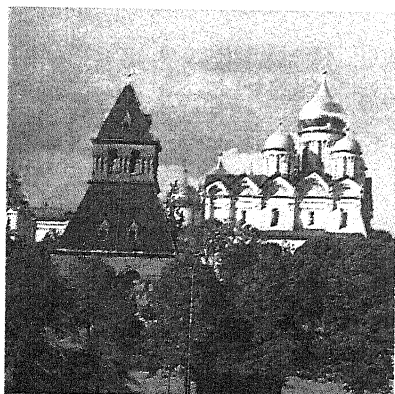
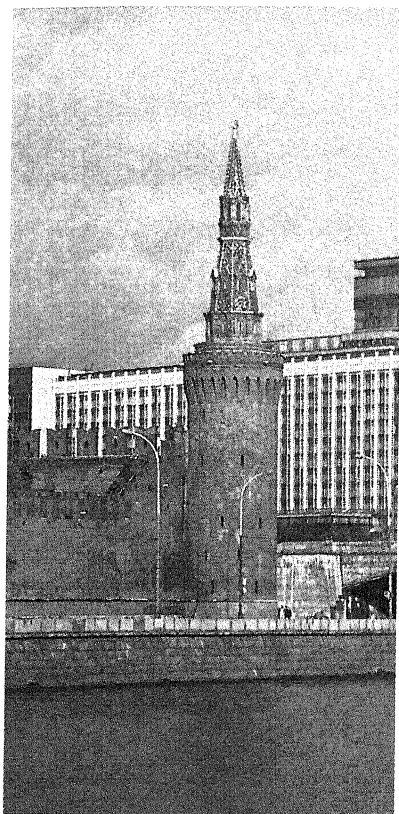
М.1.6. Успенский собор. Южный портал

М.1.12. Церковь свв. Двенадцати Апостолов (см. с. 19)

М.1.10. Архангельский собор (см. с. 18)

М.1.10. Архангельский собор. Юго-западный портал





19	21	22
		22
27	25	24

М.1.19. Водовозводная башня Кремля (см. с. 22)

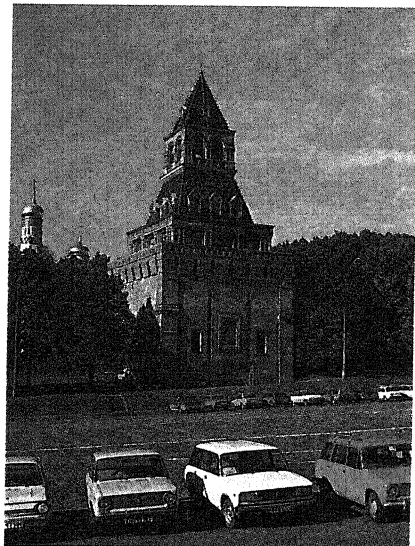
М.1.27. Царская башня Кремля (см. с. 23)

М.1.25. Набатная башня Кремля (см. с. 22)

М.1.21. Беклемишевская башня Кремля (см. с. 22)

М.1.22. 1-я Безымянная башня Кремля (см. с. 22)

М.1.24. Константино-Еленинская башня Кремля (см. с. 22)





Территория Кремля заселена с XI в. В 1156 г. здесь по повелению ростово-суздальского князя Юрия Долгорукого zaloжили крепость. Она состояла из земляного вала и шедшей по валу деревянной стены. Внутри крепости, очевидно, стояли деревянные храмы. Кремлем московская крепость впервые была названа в летописном известии 1331 г. Вероятно, это название происходит от греческого слова «кремнос» — скала. При Иване Калите (1320—1340-е годы), ставшем великим князем, в Кремле появились каменные церкви, предшествовавшие существующим: Успенский и Михайло-Архангельский соборы, церковь-колокольня св. Иоанна Лествичника и храм Спаса на Бору. Были поставлены также новые дубовые стены. При Дмитрии Донском эти стены заменили белокаменными (1366—1368). Площадь Кремля увеличилась почти до нынешних размеров (не хватало только треугольника у Собакиной башни). На месте Большого Кремлевского дворца встал великокняжеский терем. При дворце Дмитрия Донского в кон. XIV в. построили каменную Рождественскую церковь, остатки которой являются самой древней дошедшей до нас кремлевской постройкой. Поскольку еще при Калите Кремль стал резиденцией главы русской церкви, митрополит Алексей поставил вблизи Спасских ворот митрополичий Чудов монастырь (1365). В его соборе (1501—1503) крестили царских детей. Рядом основали женский Вознесенский монастырь, собор которого служил усыпальницей женской половины великокняжеского семейства.

В XV в. Кремлевский ансамбль дополняется отдельными церквами и палатами. Обширное строительство 1470—1480-х годов определило облик Кремля вплоть до наших дней. На Соборной площади при участии итальянских зодчих заново возводят ныне существующие храмы, строят кирпичные стены с башнями, обновляют жилые здания. В XVI в. продолжается строительство храмов, увеличивается царский дворец, появляются здания для административного аппарата — Приказы на Ивановской площади. В XVII в. на старом основании надстроили три этажа Теремного дворца, занявшего ведущее место в комплексе царских хором; перестроили Патриарший двор, где появился большой храм Двенадцати апостолов. На дворе царского тестя И.Д.Милославского поставили богатые палаты, впоследствии названные Потешным дворцом. На месте нынешней Оружейной палаты выстроили здание Конюшенного приказа.

КРЕМЛЬ

Получили шатровые надстройки почти все кремлевские башни, что сразу изменило силуэт городского центра. Появились интересные двойные многоглавые церкви в Чудовом монастыре и при вновь отстроенном здании Приказов. Теремные церкви были подведены под общую кровлю и увенчаны одиннадцатью главами. В XVIII в. с переводом столицы в Петербург жизнь в Кремле замерла. Начавшееся строительство Арсенала (1702) растянулось на 35 лет. При императрице Елизавете царский дворец был отремонтирован и частично перестроен. Екатерина II заказала В.И.Баженову проект нового Большого Кремлевского дворца. Осуществление в натуре этого огромного здания требовало сноса многих старых построек. Снос был осуществлен частично, а разобранная южная стена Кремля восстановлена. В конце XVIII в. в Кремле много работал М.Ф.Казаков, создавший для правительства здание Сената и дополнивший «готическими» постройками ансамбль Чудова монастыря. Эту «готическую» линию поддержал архит. И.В.Еготов в Потешном дворце для коменданта Кремля и К.Росси с А.Н.Бакаревым в Екатерининской церкви Вознесенского монастыря. У Троицких ворот Еготов построил Оружейную палату — первый музей русской истории. В 1812 г. кремлевские здания пострадали от взрывов, произведенных по приказу Наполеона, но вскоре были восстановлены. В 30-е годы XIX в. в Кремле начинается новое большое строительство, вдохновляемое идеей «самодержавия, православия и народности». Возводится Большой Кремлевский дворец К.А.Тона, включивший в себя Теремной дворец, а на месте Конюшенного двора встает новая Оружейная палата. Исчезают древние храмы св. Николы Гостунского (стоявший посреди Ивановской площади, к востоку от колокольни Ивана Великого) и Рождества св. Иоанна Предтечи под Бором у Боровицких ворот. Собор Спаса на Бору оказался заключенным во внутренний двор тоновского дворца. В 1930-е годы снесли Чудов и Вознесенский монастыри, поставив на их месте Военную школу ВЦИК (затем Верховный Совет СССР). Разобрали церковь Константина и Елены у Константино-Еленинской башни, церковь Благовещения на Житном дворе близ Благовещенской башни, храм Спаса на Бору. В 1950-е годы для размещения Дворца съездов снесли еготовское здание Оружейной палаты и служебные корпуса XVIII в. Сейчас Кремль по-прежнему выполняет роль правительственной резиденции и является одним из крупнейших музеев-заповедников.

КРЕМЛЬ

1.1. Манежная ул. КУТАФЬЯ БАШНЯ КРЕМЛЯ (1516).

Единственная из сохранившихся предмостных укреплений (перед мостом через р.Неглинку). Слово «кутафья» истолковывают как «толстая, неуклюжая» или производят от слова «кут» (угол). Нижняя часть башни засыпана, что делает ее более приземистой на вид. Декоративный парапет наверху, напоминающий корону, надстроен в 1685 г.

1.2. Манежная ул. ТРОИЦКАЯ БАШНЯ КРЕМЛЯ (1495—1499).

Проездная, с воротами, аналогичными Спасским. Близость функции вызвала сходство объемно-пространственного и декоративного решения: как и главная Спасская башня Кремля (см. 1.26), Троицкая была надстроена в конце XVII в. высоким шатром и получила белокаменное убранство, выполненное в готизирующих фор-

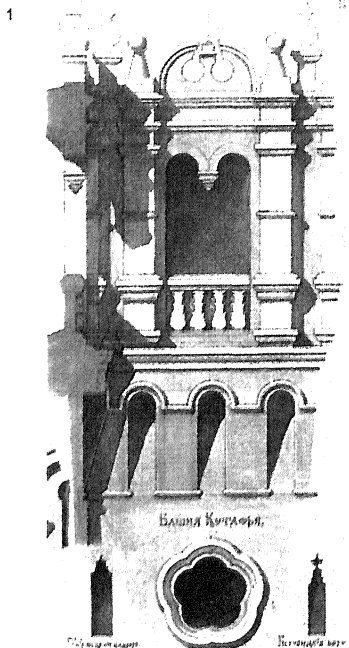
мах. На ней имелись даже часы-куранты (убранные после пожара в 1812 г.). В конце XIX в. башня перестраивалась для архива, утратив многие оригинальные детали.

1.3. АРСЕНАЛ (1702—1736, архитекторы М.И.Чоглоков, М.Ремезов, Х.Кондрат, Д.Иванов и др.).

Огромное здание для хранения оружия и военных трофеев спланировано в виде равнобедренной трапеции, в центре которой — внутренний двор. Крыша вначале была покрыта золоченой черепицей, фасады предполагалось украсить орнаментальной росписью. Обширные плоскости стен и мерный ритм сдвоенных окон напоминают об утилитарном значении постройки, как и лепнина с арматурой на южном торцевом фасаде. Главный портик приобрел классицистический фронтон при восстановлении Арсенала после пожара в конце XVIII в. (архит. М.Ф.Казаков, инж. А.И.Герард).

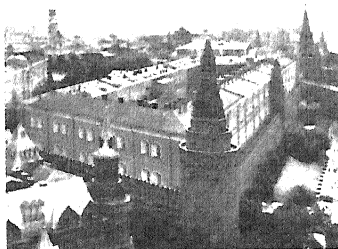
1.4. ПОТЕШНЫЙ ДВОРЕЦ (1651).

Первоначально построен как палаты боярина И.Д.Милославского. После его смерти дом перешел в казну и некоторое время использовался для спектаклей придворного театра, когда и получил название Потешного дворца. С 1679 г. стал жилым дворцом царского семейства и подвергся перестройке, после которой еще больше стал напоминать Теремной дворец. В нем также имелась дворцовая церковь, алтарь которой, выходящий на восточный фасад, поддерживался своеобразными кронштейнами, напо-



М.1.1. Кутафья башня. Фрагмент. Альбом рисунков "Архитектурные детали церквей". Кон. XIX в. ГНИМА

3



КРЕМЛЬ

минающими крепостные машикули. Дворец украшался порталами и наличниками с тонкой «фряжской» резьбой. В комплекс дворца входили крыльца, сад и Львиные ворота двора, украшенные масками львов. В 1806 г. при перестройке дворца И.В.Егоровым были добавлены псевдоготические детали. В 1875—1876 гг. часть первоначальной резьбы была восстановлена (архит. Н.А.Шохин). Дворец — уникальный образец боярских кремлевских палат сер. XVII в.

1.5. ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ (1959—1961, архит. М.В.Посохин и др.).

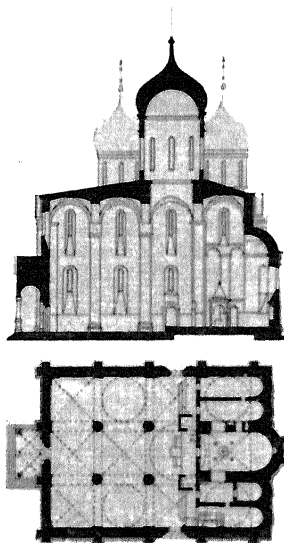
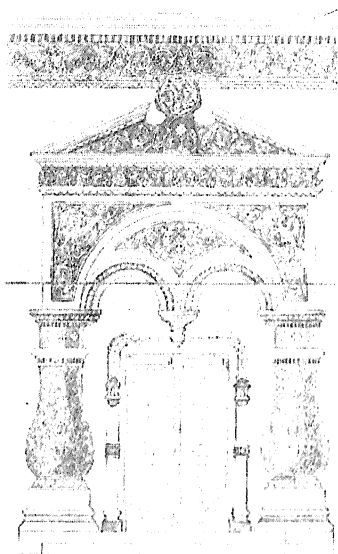
Сооружение из бетона, металла и стекла, с пилонами, облицованными белым мрамором, отражает эстетику 1960-х годов, но в ансамбле Кремля выглядит инородным. Интерьеры Дворца для времени его постройки были высококомфорта-

бельными и оригинально организованными. В Большом зале даются театральные представления и проводятся заседания правительства.

1.6. УСПЕНСКИЙ СОБОР (1475—1479, архит. Аристотель Фьорованти).

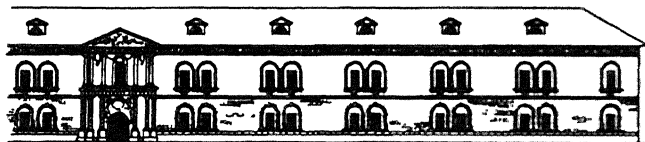
Главный собор Московского государства. При внешнем соблюдении особенностей православного храма имеет ряд индивидуальных черт, объясняемых воздействием эстетики итальянского Ренессанса. Применение крестовых, а не цилиндрических сводов позволило сделать одинаковыми все ячейки плана и все части фасада. Размещение аркатурно-колончатого пояса (появившегося здесь вследствие задания воспроизвести Успенский собор во Владимире) точно на середине высоты стен, гео-

4



6

3

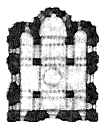
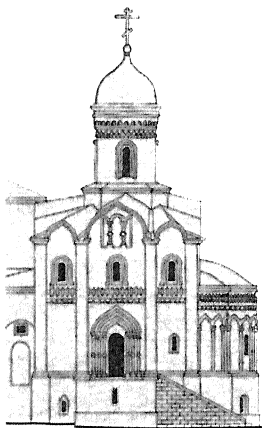


КРЕМЛЬ

метрическая правильность расположения окон — свидетельствуют о ренессансном типе архитектурного мышления, так же как и маскировка апсид выступами лопаток ради большей симметрии здания. Круглые, а не квадратные столбы в интерьере, равная высота всех сводов создавали зальное пространство, новое для русской архитектуры. Храм был расписан при участии знаменитого живописца Дионисия (кон. XV — нач. XVI в.). В XVII в. эти росписи в основном заменили новыми, но с соблюдением старой иконографии. В XVIII—XIX вв. фрески прописывались маслом. Иконостас относится к 1652 г., поновлялся в XIX в. Среди икон собора находятся уникальные памятники живописи XII—XVII вв.

1.7. ЦЕРКОВЬ РИЗОПОЛОЖЕНИЯ (1484—1486, псковские мастера).

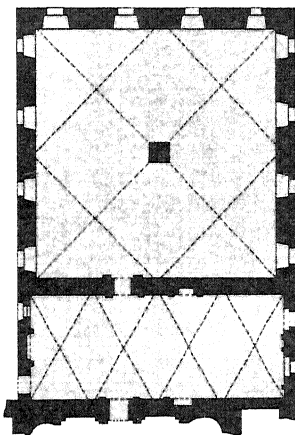
Домовый храм московских митрополитов. Маленькая церковь поставлена на подклете, увеличивающий ее высоту. Килевидная форма закомар и декоративных арочек на апсидах придает храму стремление ввысь. Оригинален фриз из терракотовых баясин. Интересно конст-



руктивное решение перекрытия храма в интерьере. Иконы иконостаса выполнены в 1627 г. под руководством ведущего иконописца «строгановской школы» Н. Истомина. Сохранились фрески 1643 г., предметы убранства XVII в.

1.8. ГРАНОВИТАЯ ПАЛАТА (1487—1491, архитекторы Марк Фрязин, П.-А. Солари).

Главный тронный зал московских великих князей и царей получил свое название по бриллиантовому русту, покрывающему фасад, обращенный к площади. В интерьере крестовые своды опираются на мощный центральный столб. Первоначальные готические двойные стрельчатые окна были растесаны и получили белокаменные наличники (1684, архит. О.Д. Старцев). Существующая стенопись исполнена палехскими иконописцами (1882); под ней частично сохранилась живопись XVI—XVII вв.



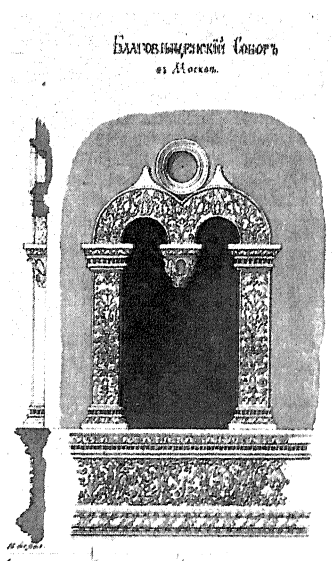
1.9. БЛАГОВЕЩЕНСКИЙ СОБОР (1484—1489, псковские мастера).

Домовая церковь московских великих князей. В подклет включены части зданий XIV и XV вв. Первоначально собор имел три главы и окружался галереями-папертиями. Псковские черты наличествуют в основном только в конструктивном решении перекрытия — своды в виде ступенчатых арок. Килевидные закомары и аркатурно-колон-

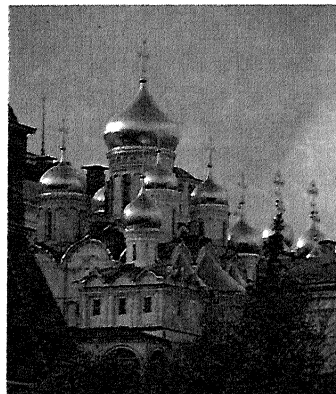
КРЕМЛЬ

чатые пояски в наружном декоре храма целиком находятся в русле московской традиции. В 1562—1564 гг. по углам галереи возвели четыре одноглавых придела, а в 1572 г. поставили еще две главы над собором, что придало ему вид репрезентативного девятиглавого храма. Интересны порталы, ведущие с папертей в храм (южный со-

М.1.9. Благовещенский собор. Портал.
Альбом рисунков "Архитектурные детали церквей". Кон. XIX в. ГНИМА



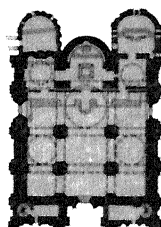
9



18

хранил изначальный вид, северный и западный декорированы итальянскими мастерами, очевидно, на рубеже XV—XVI вв.). Яшмовый пол, по преданию, был перенесен в XVI в. из собора Ростова Велико-го. Фрески, исполненные в 1508 г. под руководством Феодосия, сына Дионисия, неоднократно поновлялись. Иконостас сделан в 1890-е годы (архит. Н.В.Султанов) с иконами XIV—XVIII вв.

1.10. АРХАНГЕЛЬСКИЙ СОБОР
(1505—1508, архит. Алевиз Новый).
Усыпальница московских великих князей и царей. Декор храма выдержан в формах итальянского



10

КРЕМЛЬ

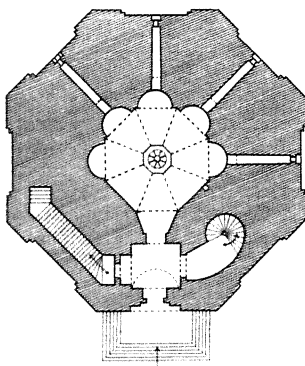
Ренессанса (раковины в закомарах, ордерные пилястры, филенки, иллюзорная «двухэтажность»), однако архитектурное решение шестистолпного крестовокупольного здания вполне традиционно для древнерусского зодчества. Необычная вытянутость его объема по горизонтали объясняется устройством с запада дополнительного отсека для хор и ведущих на них лестниц. Такой функционально оправданный прием оказался не вполне удачным в художественном отношении, так как мощное пятиглавие храма выглядит чересчур сильно сдвинутым на восток. Несмотря на «ренессансность» внешнего вида, по структуре этот собор гораздо более компромиссен, чем Успенский. Первоначально главы храма были крыты чернолощеной черепицей, стены, вероятно, были окрашены красным, а детали — белым. В XVIII в. к собору с юга пристроили мощные подпорки-контфорсы, закрывшие окна. В интерьере обращают на себя внимание крещатые столбы, оформленные постаментами и капителями согласно канонам ордера. Каменные надгробия перв. пол. XVII в. в 1903 г. были заключены в массивные футляры. Стенопись XVI в. в XVII в. была сбита и написана вновь по старым прорисям иконописцами Оружейной палаты. Интересны своеобразные надгробные портреты — идеализированные изображения князей, погребенных в соборе. Иконостас, поставленный взамен старого в 1813 г., содержит иконы XV—XVII вв.

1.11. КОЛОКОЛЬНЯ ИВАНА ВЕЛИКОГО (1505—1508, архит. Бон Фразин).

Первоначальная колокольня с церковью св. Иоанна Лествичника в нижнем ярусе (откуда и возникло ее название) была надстроена около 1600 г. по повелению Бориса Годунова. Тогда появились ожерелье кокошников и исполненная золотом надпись о надстройке колокольни. Образ итальянской кампанилы, лежащей в основе Ивановского столпа, был переосмыслен в русле отечественной типологии храмов «иже под колоколы». В 1532—1539 гг. к колокольне начали пристраивать церковь Воскресения (архит. Петрок Малый), завершленную в 1552 г. В XVII в. ее постепенно переделали в звонницу. В 1624 г. к петровской церкви примкнула Филаретова пристройка — звонница с шатровым верхом (архит. Б.Огурцов). В 1812 г. все пристройки к колокольне были взорваны французами и восстановлены затем И.Джильярди по проекту И.В.Еготова и Л.Руска, получив полуклассицистический облик. Ивановская колокольня (высота 81 м) стала безусловной градостроительной доминантой Москвы.

1.12. ПАТРИАРШИЕ ПАЛАТЫ С ЦЕРКОВЬЮ СВВ. ДВЕНАДЦАТИ АПОСТОЛОВ (1652—1656).

Зал Крестовой палаты размером 14х20 м перекрыт единым сводом без промежуточных опор, что было выдающимся техническим новшеством для своего времени. Строй-



КРЕМЛЬ

ный храм украшен двумя рядами аркатурно-колончатых поясков, включающих его в один ансамбль с Успенским собором. Прекрасный иконостас рубежа XVII—XVIII вв. (перенесен из собора Вознесенского монастыря) содержит ряд интересных икон того же времени.

1.13. ТЕРЕМНОЙ ДВОРЕЦ С ЦЕРКВАМИ (XV—XVIII вв.).

Два нижних этажа сохранились от XV—XVI вв. (подклет и Мастер-

13



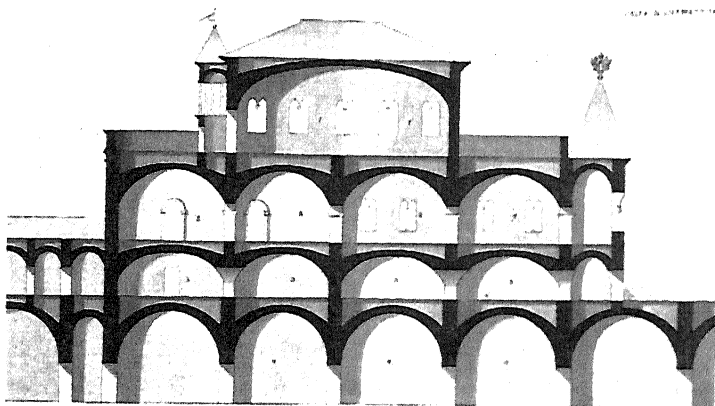
ские палаты). Три верхних — надстроили в 1635—1637 гг. (архитекторы А. Константинов, Б. Огурцов, Л. Ушаков и Т. Шарутин). Их декор с упорядоченным расположением ордерных пилястр необычен для зодчества этого времени. Мотивы растительной резьбы с анималистическими вкраплениями, вероятно, позаимствованы из западно-европейских гравюр. Комплекс Теремных церквей складывался на протяжении всего XVII в. В 1681 г. они были подведены под единую крышу (архит. О. Д. Старцев). Одиннадцать позолоченных куполов на украшенных изразцами шейках стоят над тремя храмами — Распятия, Воскресения и Спаса Нерукотворного, представляя как бы комбинацию из трех сросшихся пятиглавий. Интерьеры Теремных церквей изобилуют иконами и произведениями прикладного искусства XVII в.

1.14. ВОЕННАЯ ШКОЛА ВЦИК (1932—1934, архит. И. И. Перберг).

Большое здание, спланированное в виде буквы «Е», имеет ионический портик на главном фасаде. Стилизация в неоклассическом духе должна была объединить его с находящимся рядом зданием Сената.

М.1.13. Теремной дворец. Разрез. Лист из Альбома строений Кремля. 1776—1777. ГНИМА

13



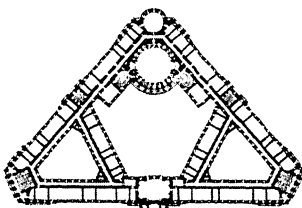
20

КРЕМЛЬ

1.15. СЕНАТ (1776—1787, архит. М.Ф.Казakov).

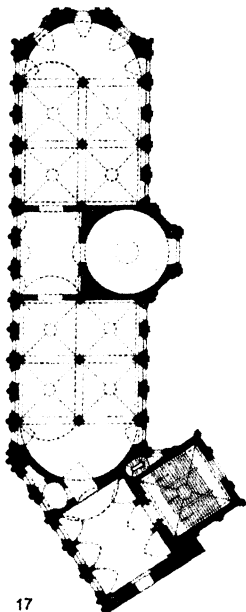
Зодчий мастерски вписал здание в отведенный ему неудобный участок, придав плану очертания равностороннего треугольника. В один из внутренних углов этого треугольника остроумно вкомпонован Купольный зал. Торжественный строй архитектурных форм — крупный руст низа, мерный шаг ионических пилястр, своеобразные «триумфальные арки» на срезанных углах — прекрасно отвечает общественному назначению здания.

15



1.16. БОЛЬШОЙ КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ (1838—1850, архит. К.А.Тон и др.).

Огромный дворец с классическими четкими членениями фасада



17

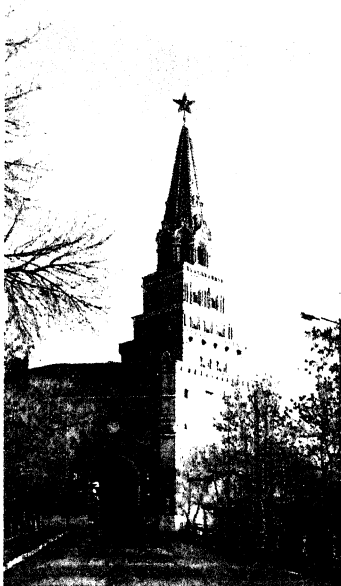
садов стилизован в «древнерусском вкусе» — его белокаменные резные наличники повторяют обрамления окон Теремного дворца. Парадные залы посвящены русским орденам — Георгиевскому, Владимирскому и пр. Пышное оформление интерьеров отмечено налетом эклектики.

1.17. ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА (1844—1851, архит. К.А.Тон и др.).

Одно из первых в Москве специально музейных зданий, предназначенное для хранения оружия и драгоценностей. Внешние формы ее стилизованы под архитектуру XVII в. Составляет ансамбль с Большим Кремлевским дворцом.

1.18. Боровицкая пл. БОРОВИЦКАЯ БАШНЯ КРЕМЛЯ (1490, архит. П.-А.Солари).

Проездная башня, ведущая на хозяйственный двор, в 60—80-е годы XVII в. получила ступенчатую надстройку из трех четвериков, завершенных шатром. Тогда же с северо-запада пристроили треугольную в плане отводную стрельницу. Завершение башни пострадало в 1812 г. и было восстановлено архит. О.И.Бове.



18

21

КРЕМЛЬ

1.19. Кремлевская наб. ВОДОВЗВОДНАЯ (СВИБЛОВА) БАШНЯ КРЕМЛЯ (1488, архит. Антон Фрязин).

В круглой угловой башне находился колодец, вода из которого в XVII в. подавалась в Кремлевские сады. В 1670—1680-х годах получила ярусную надстройку с шатром. Обветшавшая в кон. XVIII в., она была разобрана и сложена вновь в начале XIX в. (архит. И.В.Егоров). В 1812 г. башню взорвали французы. Восстановленная под руководством архит. О.И.Бове, она получила классические и «готические» детали (руст на теле башни, наличники «слухов»).

1.20. Кремлевская наб. БЛАГОВЕЩЕНСКАЯ БАШНЯ КРЕМЛЯ (1487—1488).

Рядовая квадратная в плане промежуточная башня, верх которой надстроен в 1680-е годы.

1.21. Кремлевская наб. ТАЙНИЦКАЯ БАШНЯ КРЕМЛЯ (1485, архит. Антон Фрязин).

Первая по времени строительства башня Кремля Ивана III. Внутри находился колодец-тайник. Внутреннее пространство башни крестообразно. Верх со смотровой вышкой возвели в 1670—1680-х годах. В 1770 г. башню, как и три соседние Безымянные, разобрали вместе со стеной из-за предполагаемого строительства Кремлевского дворца (архит. В.И.Баженов). В 1783 г. была восстановлена, в 1812 г. пострадала и затем ремонтировалась.

1.22. Кремлевская наб. 1-Я, 2-Я И 3-Я БЕЗЫМЯННЫЕ БАШНИ КРЕМЛЯ.

1-я и 2-я башни по внешнему виду напоминают Благовещенскую, а 3-я (она же Петровская) имеет оригинальное завершение: в 1670—1680-е годы ее надстроили двумя ступенчатыми четвериками с полуколонками и завершили низким широким шатром. Взорванная в 1812 г., она реконструирована архит. О.И.Бове.

1.23. Кремлевская наб. БЕКЛЕМИШЕВСКАЯ (МОСКВОРЕЦКАЯ) БАШНЯ КРЕМЛЯ (1487—1488, архит. Марк Фрязин).

Эта башня, как и Свиблова, имела внутри тайник-колодец. В 1680 г. ее надстроили сравнительно небольшим по площади восьмериком с сильно вытянутым шатровым завершением. Верх башни был поврежден обстрелом в 1917 г. и затем восстановлен.

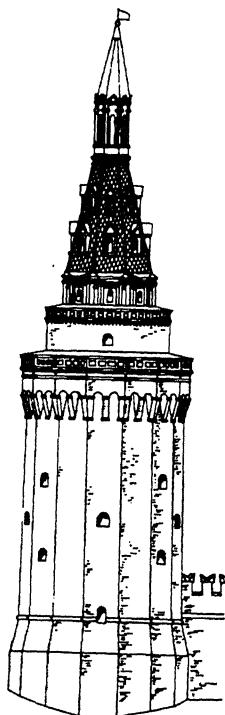
1.24. Васильевская пл. КОНСТАНТИНО-ЕЛЕНИНСКАЯ (ТИМОФЕЕВСКАЯ) БАШНЯ КРЕМЛЯ (1490).

До XVII в. была проездной, чем объясняются ее массивность и приземистые пропорции. Вследствие большой ширины надстроенного в 1670—1680-е годы шатра на его гранях разместились по три слуховых окна, а не по два, как на промежуточных башнях.

1.25. Васильевская пл. НАБАТНАЯ БАШНЯ КРЕМЛЯ (1490-е годы).

Надстроенная в то же время, что и остальные башни, служила для размещения колоколов Спасского пожарного набата. Отличает-

19



КРЕМЛЬ

ся простотой и довольно стройными пропорциями.

1.26. Красная площадь. СПАСКАЯ БАШНЯ КРЕМЛЯ (1491, архит. П.-А.Солари).

Спасские ворота, связывавшие Кремль с главной площадью китайгородского посада, получили наиболее эффектное оформление. Низкий четверик проездной башни был надстроен (1624—1625) еще одним ступенчато уменьшавшимся четвериком, несущим восьмерик с шатром (архитекторы Х.Галовой, Б.Огурцов). Верхний четверик несет часы, первоначально установленные там Х.Галовеем. Существующие куранты XVIII в. в сер. XIX в. обновили Н. и П.Бутенов, а в 1920 г. отремонтировали Н.Беренс и М.Черемных. Основание четверика с часами опоясано гульбищем, скрытым за декоративным парапетом. Гульбище украшено резными белокаменными фигурами львов и медведей; в нишах аркады в 1624—1625 гг. были поставлены статуи в виде человеческих фигур. Обилие готических форм (стрельчатые арки, башенки-пинакли, аркбутаны) придает башне легкость и устремленность ввысь, что подчеркивается контрастом с низкой отводной стрельницей.

1.27. Васильевская площадь. ЦАРСКАЯ БАШНЯ КРЕМЛЯ (1680-е годы).

Небольшая надстройка на кремлевской стене, напоминающая беседку, по легенде, служила царской семье для наблюдений за казнями. Однако в действительности она исполняла роль звонницы при Спасской башне: здесь висел колокол Спасского пожарного набата.

1.28. Красная площадь. СЕНАТСКАЯ БАШНЯ КРЕМЛЯ (1490-е годы).

Получила свое название в кон. XVIII в. после возведения близ нее здания Сената. Четверик башни в 1680-е годы дополнили высоким четырехгранным шатром со смотровой вышкой, перекрытой небольшим шатриком. Хорошо найденные пропорции, изящество декора при относительной скромности архитектурного решения выделяют ее в ансамбле площади.

1.29. Красная площадь. НИКОЛЬСКАЯ БАШНЯ КРЕМЛЯ (1491, архит. П.-А.Солари).

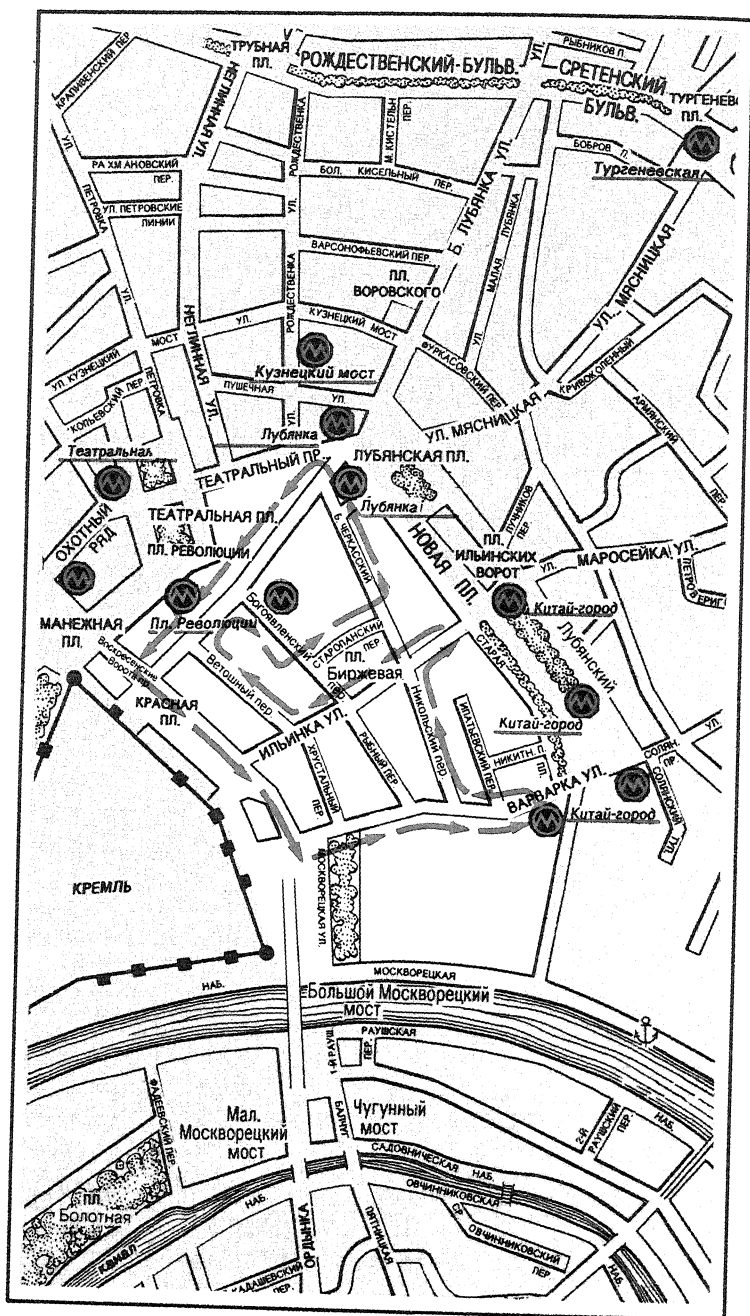
Башня с проемом Никольских ворот одна из немногих не была надстроена в XVII в. и до кон. XVIII в. сохранила первоначальную композицию. В 1806 г. на ней был возведен белокаменный шатер, рухнувший от взрыва в 1812 г. Этот шатер в 1816—1819 гг. заменили ныне существующим железным (архит. Ф.К.Соколов), тогда же поставили четыре башенки по углам основного объема. «Готический» декор впервые появился на башне в 1806 г. (архит. Л.Руска).

1.30. Забелинский проезд. УГЛОВАЯ АРСЕНАЛЬНАЯ (СОБАКИНА) БАШНЯ КРЕМЛЯ (1492, архит. П.-А.Солари).

Шестнадцатигранная башня над родником в 1670—1680-е годы получила ступенчатую надстройку и восьмигранный шатер с двумя рядами «слухов», завершенный изящным ажурным восьмеричком с шатриком и флюгером. Контрастное сочетание изысканности и мощи придает башне своеобразие.

1.31. Манежная ул. СРЕДНЯЯ АРСЕНАЛЬНАЯ БАШНЯ КРЕМЛЯ (1493—1495).

По внешнему виду очень близка к Набатной башне. Интересно украшение тела башни двумя плоскими, сильно вытянутыми по вертикали нишами.



КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ И КИТАЙ-ГОРОД

*(Никольский, Ильинский
и Варварский крестцы, Старые Паны,
Юшково, Зарядье, Псковская гора)*

При крепости Москвы уже в ранние времена стал образовываться посад — жилое предместье. Оно расположилось с северо-востока, куда подходили дороги и где находились москворецкие пристани и торг. Посад защищали временные укрепления, а в 1534—1538 гг. здесь возвели мощный земляной вал и каменные стены (архит. Петрок Малый). Эта крепость была новым словом тогдашнего фортификационного искусства. Она стала называться Китай-городом — может быть, от русского «кита» — плетень (по старым временным укреплениям) или от итальянского «citta» и тюркского «катай» — город, крепость. В Китай-город вело семь ворот. Важнейшей частью Китай-города стала Красная площадь. Она образовалась после пожара 1493 г. и отделяла Кремль от торгового. Название «Красная» (красивая) возникло в сер. XVII в. Главной архитектурной доминантой площади стал собор Покрова на Рву. В кон. XVI в. ее ограничили каменные лавки, впоследствии замененные Торговыми рядами. Вдоль Кремлевской стены тянулся ров, через который были перекинuty мосты у проездных башен (отсюда название Покровского собора «что на Рву»). Площадь делилась на три части: с юга, между Покровским храмом и Москвой-рекой, на теперешней Васильевской площади, стояли постройки, имеющие отношение к пристани и перевозу. С севера находились административные учреждения, а также царский зверинец и аптекарские огороды. Центр площади предназначался для торговли и торжественных церемоний. В XVII в. Красная площадь украсилась собором Казанской Богоматери, сооруженным в память победы над интервентами (ул. Никольская, 1—3). Реставрация 1928 г. (архит. П.Д.Барановский) во многом воссоздала первоначальный облик здания. Храм снесли в 1930-е годы (сейчас восстановлен). К кон. XVII в. в непосредственной близости к Казанскому собору появились здания Монетного двора, Главной аптеки (на месте Исторического музея); Воскресенские ворота Китай-города получили высотное завершение. В кон. XVIII — нач. XIX в. Торговые ряды реконструировались и достраивались. После пожара 1812 г. их восстановил О.И.Бове. Перед центром рядов, оформленных протяженной колоннадой, установили памятник К.Минину и Д.Пожарскому (перенесенный на современное место в 1930 г.). В это же время были предприняты земляные

КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ И КИТАЙ-ГОРОД

работы по устройству Васильевской площади. В кон. XIX в. площадь обстроили крупными зданиями Исторического музея (на месте Главной аптеки) и Верхних и Средних торговых рядов (ГУМ, на месте рядов О.И.Бове). В нач. XX в. появилось здание Городской думы. После революции ансамбль площади дополнился Мавзолеем В.И.Ленина, но утратил несколько прекрасных памятников прошлого: Казанский собор, Воскресенские ворота, часовню Иверской Богородицы (1782—1791). От Красной площади отходят три основные улицы Китай-города: Никольская, Ильинская и Варварская. Первая из них возникла, вероятно, еще в домонгольское время как дорога в города Владимиро-Суздальской Руси. В кон. XIII в. на ней появился Богоявленский монастырь, стоявший тогда на незастроенном пространстве. В XIV в. напротив него был основан Никольский монастырь. Последний его каменный собор (1724) взорвали в 1935 г. (ул. Никольская, 9). Рядом с Никольским монастырем в 60-х годах XVI в. была создана первая русская типография — Печатный двор. Столетием спустя основали Спасский монастырь за Иконным рядом, где расположилось первое русское высшее учебное заведение — Славяно-Греко-Латинская академия. В числе ее питомцев были М.В.Ломоносов и поэт А.Д.Кантемир. Печатный двор и Академия во многом определили специфику улицы. Здесь сосредоточилась торговля книгами, производившаяся в нач. XIX в. в книжной лавке Академии наук (затем крупнейший книжный магазин И.Глазунова) и в многочисленных лавочках у ц.Троицы в Полях (рядом с Третьяковским проездом). Впрочем, тут же был и толкучий рынок. В кон. XVII в. у Никольских ворот Китай-города, замыкавших улицу, поставили по обету Н.К.Нарышкиной, матери Петра I, маленький нарядный храм Владимирской Богородицы (разобран в 1930-е годы), а в 1881—1883 гг. возвели огромную часовню афонского Пантелеймоновского монастыря (архит. А.С.Каминский, разобрана в 1934 г.). Во втор. пол. XIX — нач. XX в., когда Китай-город становится деловым центром Москвы, на Никольской появляются конторы и купеческие подворья. Увеличивается этажность застройки. Ильинка, прорезающая центр Китай-города, появилась, вероятно, во втор. пол. XIV в., когда в этом районе поселились купцы-сурожане (выходцы из Крыма, торговавшие шелком). Название она получила в XVI в. по стоявшему здесь Ильинскому монастырю. Иван Грозный повелел устроить на Ильинке Гостиный двор, а Борис Годунов распорядился

КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ И КИТАЙ-ГОРОД

поставить каменные лавки вместо деревянных. С тех пор Гостиный двор оставался приблизительно на старом месте. Для продажи каждого товара отводился особый ряд — всего их было около 200. Ильинка стала центром притяжения богатого купечества. В 1680—1689 гг. купцы Филатьевы построили на Ильинке церковь Николы Большой крест (Ильинка, 17—19). Храм снесли в 1933 г. Кроме лавок лицо улицы формировали монастырские подворья — своеобразные представительства крупных монастырей в столице — и дворы иноземных послов. Свидетельство о проживании здесь польских дипломатов отразилось в названии Старопанского переуллка. В последней четверти XVIII в. Ильинка была реконструирована. В середине ее образовалась Карунинская площадь (по находившейся тут фабрике купца Карунина, сейчас Биржевая пл.). В 1839 г. на ней появилось здание Биржи. В XIX — нач. XX в. на улице размещаются конторы и крупные банки. Церкви с нее постепенно исчезают: кроме Никольской церкви и храма Новгородского подворья сохраняется только церковь св. Ипатия (Ипатьевский пер, 8) на бывшем подворье Ипатьевского монастыря, в сер. XIX в. переданном патриарху Антиохийскому, но без колокольни (колокольня снесена в 1880-е годы, церковь — в 1940-е). Монастырские подворья превратились в торгово-гостиничные комплексы. Третья улица Китай-города — Варварка — возникла как загородная дорога еще в XII в., а в сер. XIV в. была обстроена и превратилась в улицу, ведущую к Константино-Еленинским воротам Кремля. Здесь стояли богатые усадьбы купцов-сuroжан. Возле Георгиевской церкви в XVI в. были поселены переведенные из родного города псковичи, и эта местность получила название Псковской горы. По Варварке также размещались подворья и посольские дворы — Панский (польский) и Английский. В XVII в. здесь появился Денежный двор (старый), а дворы по улице заняли представители знатных фамилий. За Варваркой, на месте гостиницы «Россия», лежало низменное Зарядье — район, населенный мелкими торговцами, приказными, ремесленниками. Сточные воды, застаивавшиеся здесь, и отходы Мытного (таможенного) двора, где брали сбор с пригоняемой в Москву скотины, способствовали антисанитарному состоянию местности. Зарядье стало трущобным районом столицы, «задним двором богатого Китай-города». В 1960—1975 гг. всю застройку Зарядья, кроме нескольких памятников архитектуры, уничтожили в связи со строительством гостиницы «Россия».

КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ И КИТАЙ-ГОРОД

2.1. Никольская ул., 5. НИКОЛЬСКИЕ ТОРГОВЫЕ РЯДЫ (1899—1900, архит. Л.Н.Кекушев, С.С.Шуцман).

Один из ранних образцов стилистики модерна, примененной для торгового здания. Четко выделенная выступающими пилястрами рациональная структура дома дополнена крупными, сочно нарисованными пластичными деталями: балконами второго этажа, плавно изгибающимися карнизами центральной части, рельефными вставками и скульптурными масками. Огромные оконные проемы, фактически занимающие все пространство между пилястрами, свидетельствуют о растущем стремлении к практичности и простоте архитектурных форм эклектики 1870—1890-х годов.

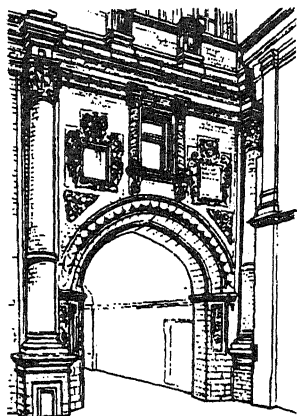
2.2. Пр. Воскресенских ворот, 1. МОНЕТНЫЙ ДВОР (1697).

Первоначальный корпус производственного сооружения XVII в. сейчас находится во дворе нового здания Монетного двора, построенного в 1732—1740 гг. архит. П.И.Гейденем. В проезд выходит фасад XVIII в. с пышными наличниками второго этажа, характерными для барокко. Арка в центре фасада ведет в первый внутренний двор, замыкающийся старым корпусом. Мерный ритм белокаменных колонок, богатство резьбы, полихромия изразцового фриза над окнами придают зданию дворцовую торжественность и нарядность.

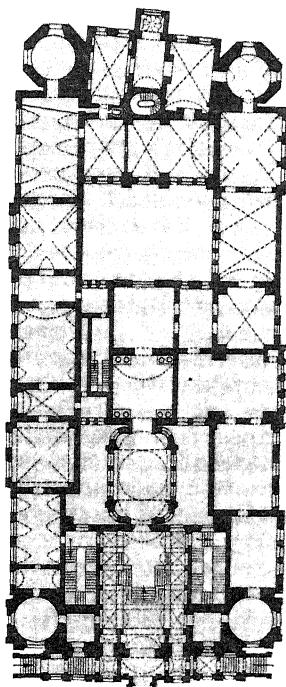
2.3. Красная площадь, 1/2. ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ (1874—1883, архит. В.О.Шервуд, А.П.Попов).

Музей был сооружен на месте здания бывшего Земского приказа и Главной аптеки (1700), в котором в 1755 г. (сущ. до 1790-х годов) был открыт первый московский университет, а впоследствии — после переезда его в новое здание на Моховой — помещалась Городская дума. Основными создателями концепции музея, который должен был отразить новый взгляд на общественную историю, были выдающиеся ученые А.С.Уваров и И.Е.Забелин, во многом определившие не только принципы организации экспозиции и соответствующей им стилистики отделки залов, но и образ всего сооружения. Выбранный в результате открытого архитектурного конкурса проект В.Шервуда был, согласно заданию, выдержан в формах русской архитектуры XVI в. Такое решение обосновывалось создателями му-

2



3



КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ И КИТАЙ-ГОРОД

зая и зодчим тем, что архитектура нового здания должна была органично войти в сложившийся ансамбль Красной площади, а следовательно, соответствовать ее центральному сооружению — храму Василия Блаженного и Кремлевской стене с башнями. Этим был обусловлен и выбор строительных материалов — нештукатуренный кирпич стен и металлическое покрытие многочисленных шатров и скатов; планировавшийся первоначально полихромный изразцовый декор в натуре осуществлен не был. Общая объемная композиция здания излишне сложна, но симметрична, в ней четко выделены два главных фасада — в сторону Красной площади и в сторону пл. Революции (Воскресенской). Декор, использующий мотивы собора Василия Блаженного, в целом отмечен некоторой сухостью и измельченностью, характерными для большинства архитектурных сооружений втор. пол.

ХІХ в. в «русском стиле». В интерьерах сохранилась отделка некоторых залов, стилистически соответствующая первоначально размещенной в них экспозиции; декоративное убранство парадных «сеней» и входного зала выполнено в стиле русского интерьера XVI—XVII вв.

2.4. Красная площадь, 3/2. ВЕРХНИЕ ТОРГОВЫЕ РЯДЫ (ГУМ) (1889—1893, архит. А. Н. Померанцев, инж. В. Г. Шухов).

Огромный пассаж, объединивший три параллельные линии галерей, освещенных верхним светом, а также композиционно стилистически связанный с ним Ветошный проезд в совокупности после постройки представляли собой одно из крупнейших торговых зданий не только в России, но и в Западной Европе кон. XIX в.; оно вмещало более тысячи магазинов. Здесь также проводились выставки, в 1895 г. проходил II Съезд России.

3



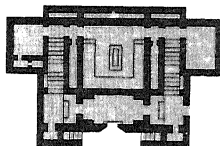
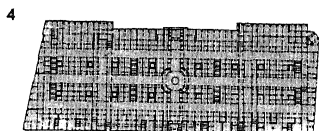
КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ И КИТАЙ-ГОРОД

Проект был избран в результате закрытого архитектурного конкурса, привлечшего многочисленных участников, одним из условий которого было соответствие облика нового сооружения стилистике других построек на Красной площади. Именно поэтому фасады рядов исполнены в «русском» стиле, основанном на использовании стилистических мотивов русской архитектуры XVI—XVII вв.: характерных наличников, арочных проемов с висячими «гирьками», шатровых башенок и высоких четырехскатных крыш с гребнями. Несмотря на архаизм и даже некоторый «археологизм» декоративных деталей, как планировочная, так и объемно-пространственная структура здания предельно рациональна и строго подчинена функции. Наружные и внутренние фасады галерей четко отражают поэтажное деление здания, большие арочные оконные проемы первого и второго этажей хорошо освещают внутренние пространства, три высокие четырехскатные крыши — акценты главного фасада и силуэта рядов — соот-

ветствуют расположению в здании трех обширных залов. Наибольший архитектурный интерес представляют конструкции стеклянных сводов внутренних проходов-пассажей, изготовленные Петербургским металлическим заводом (их металлические арочные фермы с затяжками, расположенными по принципу сетчатых пространственных конструкций, разработаны выдающимся инженером В.Г.Шуховым), и легкие железобетонные мостики — один из первых примеров применения этого металла в России, связывающие верхние этажи-галереи, созданные по проекту А.Ф.Лолейта и В.Г.Шухова. Во внешней отделке использованы гранит, мрамор и песчаник. Ряды реставрированы в 1952 и 1970-х годах.

2.5. Красная площадь. МАВЗОЛЕЙ В.И.ЛЕНИНА (1929—1930, архит. А.В.Щусев).

Первый (деревянный) мавзолей появился на этом месте 25—27 января 1924 г. сразу после смерти Ленина. Окончательный проект постоянного Мавзолея был закончен в 1929 г. и стал плодом длительных поисков коллектива зодчих под руководством А.В.Щусева. Ступенчатый объем здания, выполненный из бетона и гранита трех цветов (красного, серого и черного), кажется каменным монолитом благодаря спокойным пропорциям и преобладающим в сооружении горизонталям. Хотя в целом образ здания навеян древними погребальными постройками (гробница Кира), оно отразило и эстетику конструктивизма, для которого было характерно стремление к поливариантным композициям лапидарных объемов. Внутри здания расположен траурный зал (10х10 м). В 1945 г. Мавзолей был частично реконструирован в связи с созданием правительственной трибуны над порталом. Размещение здания на исторически сложившейся поперечной оси Красной площади,



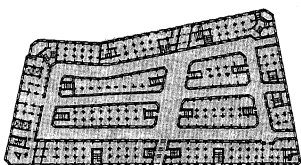
КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ И КИТАЙ-ГОРОД

связывавшей купол Сената, Сенатскую башню и центр фасада Торговых рядов, выбор строительных материалов и объемное решение позволили умело вписать Мавзолей в ансамбль, несмотря на значительность занятой им в совокупности с трибунами для гостей (1930, архит. И.Француз) площади.

2.6. Красная площадь, 5/2. СРЕДНИЕ ТОРГОВЫЕ РЯДЫ (1889—1891, архит. Р.И.Клейн).

Здание построено в «русском» стиле одновременно и в пандан Верхним Торговым рядам А.Померанцева, с которыми оно составляет основной северо-восточный фронт площади. Однако, если в Верхних Торговых рядах преобладают горизонтальные архитектурные членения, в Средних — несколько больше выделены вертикальные (особенно это относится к главному фасаду, обращенному к

6



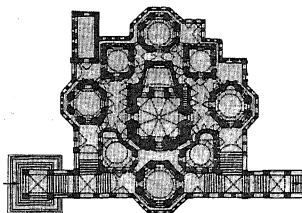
храму Василия Блаженного). Это, а также и несколько меньшая перегруженность фасадов декором и более свободное с ним обращение сообщают в целом постройке иной характер, отдаленно предвещающий будущие формальные поиски неорусского стиля. Объем здания, занимающий целый квартал, следуя его неправильным очертаниям, внутри расчленен проездами для удобства ввоза и вывоза товаров.

2.7. Красная площадь, 2. ХРАМ ПОКРОВА НА РВУ (ВАСИЛИЯ БЛАЖЕННОГО) (1555—1561, архитекторы Барма и Постник).

Храм возведен как памятник победе над Казанским ханством. Стоит из девяти самостоятельных церквей на едином основании, посвящение которых по преимуществу связано с событиями Казанского похода. Вокруг центральной Покровского храма, увенчанного шатром, крестообразно располагаются восьмигранные столпообразные храмы св. Троицы, св. Николы Великорече-

кого, Входа в Иерусалим, свв. Киприана и Устинии. По диагонали между ними вкомпонованы небольшие, увенчанные кокошниками храмики свв. Трех восточных патриархов, св. Александра Свирского, св. Варлаама Хутынского и св. Григория Великой Армении. Первоначально стены собора были красными, расписанными «под кирпич», а главы крыты белой жезью. Фигурные главы появились, вероятно, в кон. XVI в., а полихромная окраска — в XVII—XIX вв. В 1588 г. в северо-восточном углу собора возвели церковь над могилой погребенного там юродивого Василия Блаженного, наименование которой впоследствии перешло на весь собор. В 1672 г. симметрично ей пристроили храм над могилой другого юродивого — Иоанна Большого колпака. В 1680-е годы перестроили колокольню: из трехпролетной звонницы она превратилась в обычную для XVII в. шатровую колокольню. Тогда же появились своды над лестницами и над открытым первоначально гульбищем. Образ собора обогатился в своем пластическом и цветовом решении. Не исключено, что в нем изначально была заложена идея «храма-города», или «небесного Иерусалима», что обусловило некоторые особенности композиционного построения.

7



2.8. Варварка ул., 2. ЦЕРКОВЬ СВ. ВМЧ. ВАРВАРЫ (нач. XVI в.; 1776—1804, архит. Р.Р.Казаков).

Крестообразный в плане храм выходит на улицу торжественным коринфским портиком, за которым высится венчающая ротонда с миниатюрной главкой на изящном барабане. Асимметрия нижней части колокольни объясняется размещением в ней придельной церкви, чья апсида выступает на фасаде.

КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ И КИТАЙ-ГОРОД

2.9. Варварка ул., 4. ПАЛАТЫ СТАРОГО АНГЛИЙСКОГО ДВОРА.

Нижний этаж относится к нач. XVI в., когда участок принадлежал частному владельцу. В кон. XVI в. после того как двор был пожалован англичанам, возвели две палаты второго этажа, а в нач. XVII в. здание обновили и расширили. К этому времени относится оформление южного фасада. В кон. XVII в. в здании располагалось подворье нижегородского митрополита. Палаты реставрировались в 1960—1970-е годы.

2.10. Варварка ул., 8. ЦЕРКОВЬ СВ. МАКСИМА БЛАЖЕННОГО (1698—1699).

Возможно, включает в себя части XVI в. Получила название в честь погребенного у предшествующего деревянного храма известного юродивого Максима Блаженного. Храм

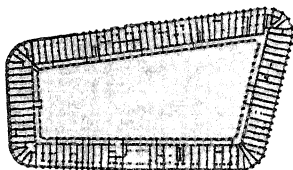
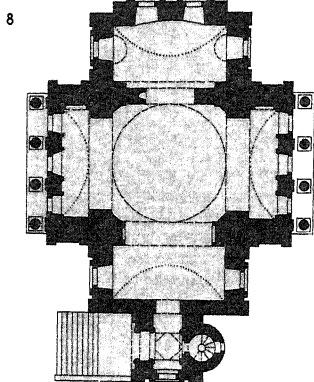
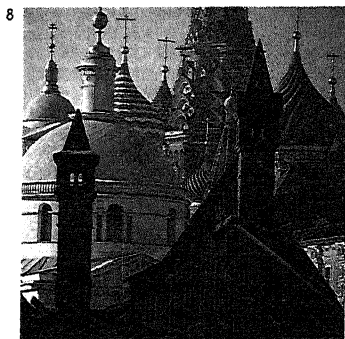
в основном утратил прежний декор после пожара 1737 г. Тогда были изменены формы наличников. В 1829 г. возвели скромную двухъярусную ампирную колокольню, занявшую место ассиметрично расположенной звонницы.

2.11. Варварка ул., 3. СТАРЫЙ ГОСТИНЫЙ ДВОР (проект 1789; строит. 1791—1805; 1825—1830, archit. Д. Кваренги. Осуществлялось под рук. С.А. Карина и И.А. Селахова, затем О.И. Бове).

Здание — великолепный образец зрелого классицизма — занимает целый квартал между ул. Варваркой и Ильинкой. Монументальный ритм коринфских полуколонн (объединяющих цоколи и простой карниз сооружения), арочные проемы окон и входов — главная тема фасадов. Несколько иначе решен центральный ризалит фасада по Хрустальному пер., частично реконструированный в 1903 г. (архит. С.В. Барков). Замкнутое по периметру здание имеет обширный внутренний двор, фасады которого структурно повторяют наружные, но выразительные колонны заменены в нем плоскими пилястрами без капителей. Открытая галерея второго этажа, выходящая во двор, объединяет все помещения здания; первоначально открытая аркада располагалась и с внешней стороны. Уклон местности, падающий к ул. Варварке, заставил зодчих в отдельных местах значительно увеличить цоколь Гостиного двора, а в других — несколько укоротить колонны. Являясь отступлением от ордерных канонов классицизма, эти «неправильности» тем не менее способствовали органичному включению постройки в московскую среду, сообщили ей характерно московский колорит.

2.12. Рыбный пер., 3. НОВЫЙ ГОСТИНЫЙ ДВОР (1838—1840).

Построен по заказу Московского купеческого общества в эпоху



КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ И КИТАЙ-ГОРОД

позднего классицизма, однако его облик еще полностью несет в себе черты эпохи расцвета ампира. Трех-этажный объем здания, в котором стены первого этажа рустованы, а второго и третьего оставлены гладкими, расчленен тремя ризалитами ионического ордера, между которыми расположены выразительные барельефы. В 1890 г. здание перестраивалось, в результате чего были пробиты дополнительные оконные и дверные проемы, нарушившие первоначальную классицистическую логику и симметрию.

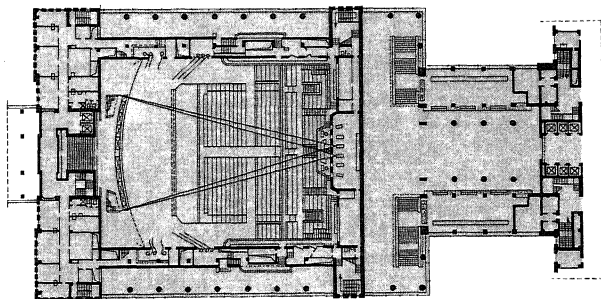
2.13. Варварка ул. (Кремлевская наб.). ГОСТИНИЦА «РОССИЯ» (1965—1967, архитекторы Д.Н.Чечулин, А.Ф.Тархов, В.А.Лебедев, В.В.Лукьянов, В.А.Мазурин, П.П.Штёллер, Н.Д.Чекмотаев, И.А.Чекалин).

В конце 1940-х годов в мастерской Д.Н.Чечулина был создан проект административного высотного 32-этажного здания на этом месте, образно идентичного известным высотным зданиям Москвы. Были развернуты работы по его строительству — произведена первая очередь тотального сноса застройки древнего Зарядья, имевшей большое художественное значение и архитектурный интерес (в том числе были уничтожены архитектурные памятники XVI—XVII вв.), заложены фундаменты, выведен нулевой цикл, однако вскоре строительство было заморожено из-за недостатка средств. К идее сооружения на этом месте крупного комплекса вернулись лишь в начале 1960-х годов — тогда и было выдвинуто предложение выстроить здесь гостиницу. В плане гостиничный комплекс представляет собой замкнутый четырех-

угольный каркас с крупными (на два этажа) панелями наружных стен и перекрытий. В отделке интерьеров вестибюлей и ресторанов применены разные сорта естественного камня — граниты, мраморы. Несмотря на некоторые достоинства функционального решения здания, оно стало символом нигилистического отношения зодчих 1960-х годов к сохранению национального архитектурного наследия. Негативно оценивается и градостроительная постановка здания, которое своим безликим объемом нарушило гармонию многих видовых панорам исторического центра в районе Кремля.

2.14. Варварка ул., 8—12. ЗНАМЕНСКИЙ МОНАСТЫРЬ.

Основан в 1631 г. на старом дворе бояр Романовых по смерти М.И.Романовой, матери царя Михаила Романова. Из первоначальных монастырских зданий сохранился «дом бояр Романовых», стоящий по красной линии улицы. Его нижний полуподвальный этаж восходит к кон. XV в. Два каменных этажа относятся к 70-м годам



КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ И КИТАЙ-ГОРОД

XVII в. (архит. М.Алексеев). Верхняя деревянная надстройка сооружена в сер. XIX в. архит. Ф.Ф.Рихтером при реставрации здания для музея. В наше время здание является филиалом Гос. Исторического музея; изразцовые печи в интерьерах сложены в 1965 г. Знаменский собор (1679—1684, архитекторы Ф.Григорьев и Г.Анисимов). В нижнем этаже — объем трапезной с церковью св. Афанасия Афонского, апсиды которой, переложенная в 1769 г., сильно выступает из-под троечастной апсиды верхнего храма. Монументальный пятиглавый храм с двух сторон окружил двужарусная открытая галерея, у юго-западного угла которой высилась шатровая колокольня. Центральная световая глава вначале была крыта белой жестию (позолочена в 1744 г.). Боковые главы глухие; закомары собора являются декоративным оформлением сомкнутого свода, призванного создать торжественно-«соборный» облик главного монастырского храма. Интерьер был декорирован в 1782 г., сохранились также фрагменты росписи

1740 г. В 1675—1678 гг. выстроили корпус братских келий со стороны улицы с характерной секционной планировкой (для рядовых монахов) в восточной части и с игуменскими покоями в западной. В сер. XVIII в. первоначальные Святые ворота были заменены новыми с надвратной церковью св. Иакова. В кон. XVIII в., после разборки колокольни Знаменского собора, надвратный храм завершён колокольней, чем объясняется некоторая неорганичность композиции здания с чрезмерно массивным низом и неразвитой верхней частью. Контрастен и декор разновременных частей: сухой плоский руст внизу и объемное убранство яруса звона. Корпус келий, примыкавший к колокольне с юга симметрично северному, разобран.

2.15. Варварка ул., 12. ЦЕРКОВЬ СВ. ВМЧ. ГЕОРГИЯ НА ПСКОВСКОЙ ГОРЕ (1657—1658).

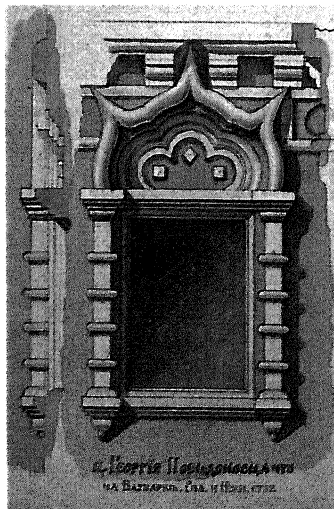
Включает в себя части предшествующего храма. Главный престол посвящен Покрову Богородицы; Георгиевским именуется по приделу. К маленькому поперечно ориентированному храмику с глухим пятиглавием на сомкнутом своде примыкают вдвое большая трапезная, обширная паперть и колокольня 1818 г., декорированные в «готическом» стиле. Некоторая манерность декора колокольни выразительно оттеняет сочную пластику наличников и карнизов основной части храма.

2.16. Варварка ул., 9. ТОРГОВЫЙ ДОМ МОРОЗОВА (1896, архит. А.В.Иванов).

Здание сооружено в формах классицизированной эклектики. Наиболее выразительно обыгран вход в дом с угла — лоджия второго и третьего этажей, зрительно

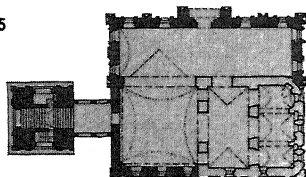
М.2.15. Церковь св. вмч. Георгия на Варварке. Наличник. Альбом рисунков "Архитектурные детали церквей". Кон. XIX в. ГНИМА

15



34

15



КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ И КИТАЙ-ГОРОД

объединенных коринфскими колоннами, поддерживающими антаблемент-козырек, обогащает объемно-пространственное решение. Два верхних этажа дома надстроены в советское время.

2.17. Никольский пер., 11 (Варварка ул., 7). ВАРВАРИНСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО (1891, архит. Р.И.Клейн).

Полифункциональное здание, вмещавшее магазины, конторы, «Варваринское подворье» и гостиницу «Староварваринскую». Построено в эклектических формах, использующих ордерный язык классицизма. Дом надстроен в советское время.

2.18. Никольский пер., 9. КОНТОРСКОЕ ЗДАНИЕ (1913).

Рядовая постройка Китай-города 1910-х годов. Стилистика ее не определена — общая рациональность решения, генетически связанная с модерном, соседствует с отдельными декоративными мотивами неоклассики. Неповторимость облику здания придают уникальные, нигде более не встречающиеся, многоцветные рельефные керамические панно, изображающие овалы барочные картуши, обрамленные растительным декором, расположенные между вторым и третьим, третьим и четвертым этажами главного фасада.

2.19. Никольский пер., 9а. ЦЕРКОВЬ СВ. НИКОЛЫ ЧУДОТВОРЦА КРАСНЫЙ ЗВОН (1858).

Первоначальный храм на этом месте упоминается еще в XVI в. Существующее здание как бы воспроизводит традиционный пятигла-

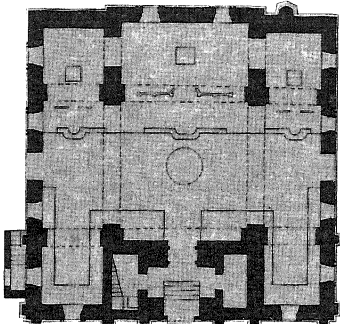
вый храм с колокольней, но две западные главы и колокольня поставлены не над основным помещением, а над притвором, равным по ширине самому храму. Архитектура здания эклектична: арочные ниши и карнизы с сухими зубчиками-дентиклами на фасадах, как и обработка среднего барабана, восходят к приемам позднего классицизма, пластика нижнего яруса колокольни напоминает о барокко, а верх колокольни, увенчанный шатром, копирует древнерусские образцы. Три ряда кокошников в основании угловых барабанов производят впечатление навязчивой стилизации. Композиционное решение храма не отличается цельностью, что, впрочем, сглаживается особенностями его восприятия — в сильном ракурсе в перспективе переулка.

2.20. Ильинка ул., 14. РУССКО-АЗИАТСКИЙ И МОСКОВСКИЙ КУПЕЧЕСКИЙ БАНКИ (после 1812, архит. О.И.Бове; 1894, архит. Б.В.Фрейденберг).

Протяженное здание с галереями для лавок в первом этаже надстроено по заказу Московского купеческого банка; тогда же видоизменен и фасад. Здание, несмотря на акцентирование коринфскими пилястрами и арочной лоджией центра фасада композиции, довольно однообразно; его декор несет отпечаток безликого типизированного «барочно-классицистического» убранства эпохи эклектики.

2.21. Ильинка ул., 13. МОСКОВСКИЙ СОВЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА (1905, архит. П.П.Щекотов; 1926, инженеры Г.Д.Зиновьев, А.Ф.Лолейт).

Построенное в начале века трехэтажное здание надстроено в 20-х годах с изменением фасада. В этом рядовом сооружении периода конструктивизма угадывается стремление авторов поддержать общую сложившуюся в первом десятилетии XX в. стилистику нечетной стороны улицы — структура и ритм фасадов сооружения роднят его со зданиями Петербургского международного коммерческого и Азовско-Донского банков (д. 9), административным зданием архитектора В.М.Маята на противоположном углу Б.Черкасского переулка, а также домами Северного страхового общества (д. 21—23).



КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ И КИТАЙ-ГОРОД

2.22. Ильинка ул., 12. РУССКИЙ ВНЕШНЕТОРГОВЫЙ И СИБИРСКИЙ БАНКИ (1780, архит. М.Ф.Казаков; 1889—1891, архит. Р.И.Клейн).

В основе существующего здания — дом купца П.Хрящева — единственный среди произведений Казакова пример доходного дома того времени. Фасадная пластика его была довольно однообразна и проста, что соответствовало функции — жилье мелких и средних торговцев в верхних этажах, лавки в нижнем. Капитальная перестройка дома в кон. 1880 — нач. 1890-х годов по заказу Серпуховского городского общества разнообразила фасадное решение, обогатила его пластику. Три крупных арочных окна второго и третьего этажей — композиционный и смысловой центр дома, его наиболее существенная административная часть (над средним окном шла надпись, свидетельствовавшая о функции здания). Стилистика сооружений тяготеет к рядовой западно-европейской и барочной эклектике. Обращает на себя внимание рельефный фриз над третьим этажом с выразительными львиными масками.

2.23. Ильинка ул., 9 (угол Б.Черкасского пер.). АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗДАНИЕ (кон. 1920-х годов, архит. В.М.Маят).

Расположено на месте подворья

Воскресенского Новоиерусалимского монастыря, находившегося здесь с сер. XVII в. Здание в стиле конструктивизма сооружено по проекту архит. В.М.Маята — одного из крупных мастеров архитектуры предреволюционных лет, много работавшего по заказам купеческих семей Рябушинских и Морозовых, особенно удачно в стилистике неоклассики. Мастерство и профессионализм архитектора проявились в его конструктивистской постройке, композиция которой при общей простоте тематически богата. Неповторимость здания придают три плоских «столбца» эркеров со сплошным остеклением, расположенных в центре фасада, обращенного к улице.

2.24. Ильинка ул., 9 (стр. 2, среднее здание). АЗОВСКО-ДОНСКОЙ БАНК (1911—1912, архит. А.Н.Зелигсон).

Принцип фасадной композиции здания несколько напоминает петербургскую постройку знаменитого немецкого архит. П.Беренса — одного из основоположников немецкого югендстиля — дом посольства Германии на Исаакиевской площади, строившийся в это же время (1911—1912). В обоих со-



КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ И КИТАЙ-ГОРОД

оружениях ведущий мотив фасада — монументальный ритм полуколонн, сложенных из каменных блоков и объединенных общим антаблементом. Четкая, фасадно выраженная структура здания, простота и геометризм решения предвосхищают искания архитектуры 1920—1930-х годов; повышенное внимание к использованию различных фактур в облицовке фасада (полированный красный гранит первого этажа, «грубый» руст колонн) — завоевание эпохи модерна. Несмотря на незаурядность общей композиции, рельефный декор его неудачен: пример тому — рельефы мужских голов в крестьянских шапках, помещенные между третьим и четвертым этажами.

2.25. Ильинка ул., 10. МОСКОВСКИЙ ТОРГОВЫЙ БАНК (1785—1790, архит. М.Ф.Казаков; 1882, архит. Б.В.Фрейденберг).

Здание — перестройка северной части огромного дома Н.Калинина и А.Павлова, построенного великим зодчим эпохи классицизма М.Ф.Казаковым. В существующем виде дом с его безакцентной фасадной композицией, в декоре которой использованы отдельные мотивы итальянского Ренессанса, — типичная постройка эпохи эклектики.

2.26. Ильинка ул., 9. ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК (левое здание) (1910—1911, архит. А.Э.Эрихсон).

Облицованное серым гранитом здание можно было бы отнести к постройкам следующей эпохи (настолько геометрична и конструктивна его композиция, настолько велики его остекленные поверхности), если бы не ордер вертикальных членений структуры, объединяющей второй-третий, четвертый-пятый этажи, и фронтоноподобный аттик с полуциркульным оконным проемом. Ордер трактован в «восточном» ключе — в нем угадываются мотивы азиатского зодчества. Этот интересный пример московской неоклассики показывает зарождение нового формального архитектурного языка XX в. — грядущего конструктивизма и функционализма.

2.27. Ильинка ул., 8. ВОЛЖСКО-КАМСКИЙ КОММЕРЧЕСКИЙ

БАНК (1889—1890, архит. Б.В.Фрейденберг).

Банковское здание возведено в тяжелых репрезентативных барочных формах, пышность которых усилена скульптурным декором (расположено на месте части дома Н.Калинина и А.Павлова, построенного М.Ф.Казаковым). Границы здания фиксируются в его силуэте двумя сложными по форме барочными куполами. Пластика фасада разнообразна; технически высококачественные фасадные «украшения» выполнены мастерской М.Д.Кутырина, о чем свидетельствует мраморная табличка на углу здания, обращенном к Бирже.

2.28. Ильинка ул., 6. КУПЕЧЕСКАЯ БИРЖА (1836—1839, архит. М.Д.Быковский; 1873—1875, архит. А.С.Каминский).

Первоначальное здание, появившееся на месте снесенных Рыбных рядов и относившееся к начальному периоду творчества известного московского архитектора эпохи романтизма, было весьма скромно по своим архитектурным формам — лишь глады высокого аттика украшались двумя рельефными тематическими панно и двумя рельефными жезлами Меркурия — кадуцеями (этот декоративный мотив в дальнейшем станет широко использоваться в торговых и банковских зданиях эпохи эклектики и модерна). Изменение мас-

28



КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ И КИТАЙ-ГОРОД

штаба застройки площади повлекло перестройку Биржи в более декоративно насыщенных классицистических формах, которые, по-видимому, импонировали самоутверждавшемуся купечеству своим стабильным вневременным авторитетом. Однако общая композиция и трактовка ордера и декора безусловно «выдают» в этой постройке произведение эпохи эклектики. Наиболее выразительна в архитектурном отношении глубокая лоджия входа, антаблемент и фронтоны которой поддерживают две изящные белокаменные каннелированные ионические колонны.

2.29. Ильинка ул., 7. ПОДВОРЬЕ ИОСИФО-ВОЛОКОЛАМСКОГО МОНАСТЫРЯ (1882, архит. А.С.Каминский).

Полифункциональный комплекс подворья содержательно и композиционно симметричен комплексу Троицкого подворья на восточной стороне площади — таким образом площадь фланкирована зданиями представительств двух крупнейших подмосковных монастырей. Ведущим мотивом фасада являются

формы готической архитектуры, однако отдельные архитектурные детали, например наличники ниш третьего и окон четвертого этажей, явно следуют формальному языку русской архитектуры, т.е. в архитектурном декоре сооружения содержится, по-видимому, слабый намек на принадлежность его монастырю — одному из красивейших средневековых ансамблей в окрестностях города Волоколамска.

2.30. Ильинка ул., 5. ТРОИЦКОЕ ПОДВОРЬЕ (кон. XVIII — нач. XIX в.; 1874—1876, архит. П.П.Скорошенко).

Участок, на котором возведено здание, с 1535 г. принадлежал Троице-Сергиевому монастырю; его подворье просуществовало здесь до 1917 г. В кон. XVIII — нач. XIX в. на углу был построен дом, где разместились гостиница, лавки и трактир, в 1870-х годах этот дом был надстроен до пяти этажей, что сделало его в те годы самым высоким в Москве. Композиция здания в определенной степени была обусловлена классицистической постройкой, находящейся в ее основании и имевшей скругленный угол, обращенный к площади. В новой композиции этот угол был трактован как ротонда, а ее надстройка еще тремя этажами и установка над ней маленькой башенки в корне изменили классицистичность объемно-пространственного решения, придав зданию зримо новаторский характер, сделав его важным уличным акцентом — влос-

30



38

КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ И КИТАЙ-ГОРОД

ледствии размещение башенных объемов на углах зданий станет излюбленным градостроительным приемом эклектики и модерна. В богатом декоре здания использованы мотивы русской и византийской архитектуры в своеобразной несколько «классицизированной» интерпретации своего времени.

Ильинка ул., 4. Старый Гостинный двор (см. М.2.11).

2.31. Ильинка ул., 3. ТЕПЛЫЕ ТОРГОВЫЕ РЯДЫ (1865, архит. А.С.Никитин).

Рядовое торговое здание эпохи эклектики возведено на территории средневекового подворья Новгородского епископа, имеет развитую структуру корпусов в глубине участка, первым в Москве обрело постоянное отопление и освещение (отсюда название).

2.32. Ильинка ул., 3. ЦЕРКОВЬ СВ. ИЛЫИ ПРОРОКА НА НОВГОРОДСКОМ ПОДВОРЬЕ (XVI—XIX вв.).

Церковь, включенная в объем зданий Теплых торговых рядов, первоначально была монастырской, в кон. XVI в. отошла Новгородскому митрополиту. Неоднократно восстанавливавшаяся после пожаров, она получила существующее завершение в 30-х годах XVIII в. На западном и восточном фасадах при перестройке 1864 г. сохранены «полуглавия», свидетельствующие о культовом назначении постройки. Верх колокольни разобран в 1923 г.

2.33. Ветошный пер., 15. ВЕТОШНЫЙ РЯД (1890, архит. А.П.Померанцев).

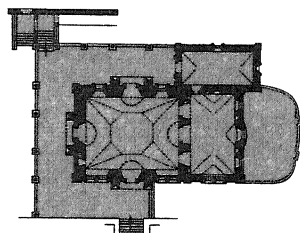
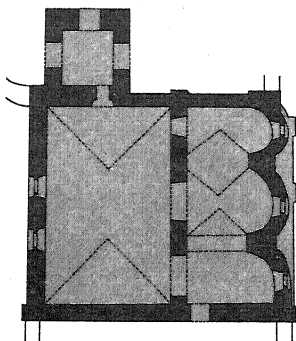
Архитектурное решение фасадов здания идентично решению Верхних Торговых рядов. В юго-восточной части проезда таким образом образуется как бы еще один пассаж Верхних Торговых рядов, но не имеющий стеклянного перекрытия. Внутренняя планировочная структура анфиладна, для подъема товаров на верхние этажи имеется лифт.

2.34. Богоявленский пер., 2. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗДАНИЕ (1950-е годы).

Небольшое, но монументальное здание в стиле сталинской неоклассики. Ведущая тема фасада — контраст первого этажа, облицованного грубо обколотыми квадратами темно-красного гранита, тонко рустованного мощного коринфского ордера и стен трех остальных этажей. Вход фиксирован лишь выступающим над границей первого и второго этажей крупным замковым камнем. Детали ордера и венчающего карниза свидетельствуют об архитектурном профессионализме авторов сооружения.

2.35. Богоявленский пер., 2/6. БОГОЯВЛЕНСКИЙ МОНАСТЫРЬ.

Основан в кон. XIII в. князем Даниилом. На рубеже XIV—XV вв. в нем появился каменный собор. Существующий храм построен в 1693—1696 гг. с включением в подклет частей первоначальной постройки. В 1697 г. был освящен северный Алексеевский придел (в память о пострижении в этом монастыре митрополита Алексия). Собор представляет собой примечательный образец «нарышкинского стиля», для которого типична как композиция (восьмерик на четверике), так и белокаменный декор, ориентирующийся на западноевро-



КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ И КИТАЙ-ГОРОД

пейские формы (разорванные фронтоны, гермовидные пилястры, раковины и т.п.). Нетривиальной особенностью собора являются пышные карнизы со свисающими в виде бахромы консолями и обилие декоративных баясин, введенных в наличники, карнизы и столбики по углам восьмерика. В интерьере сохранилось лепное алебастровое убранство XVIII в. (скульпт. Д.-М.Фонтана (?). В сер. XVIII в. к западному фасаду паперти пристроили скромную колокольню с небольшим шпилем. Братские кельи к западу от собора и Настоятельские к северу от него перестроены в 1870—1880 гг. в формах, интерпретирующих декор храма (вплоть до «наборных» колонок наличников второго этажа).

2.36. Богоявленский пер., 4—6. БОГОЯВЛЕНСКИЕ ТОРГОВЫЕ РЯДЫ (1870-е годы).

В монастыре, стоявшем «за Торгом», часть помещений традиционно сдавалась «в наймы» для торговли и хранения товаров. В кон. XVIII в. в монастырских корпусах по Никольской ул. и Богоявленскому пер. размещались лавки. Корпуса традиционно расположены перпендикулярно оси проезда. Здание представляет собой рядовой пример торговых построек Китай-города втор. пол. XIX в., выполненное с применением скромной сухой эклектической декорации.

2.37. Старопанский пер., 2. БАНК ТОВАРИЩЕСТВА МАНУФАКТУР П.М.РЯБУШИНСКОГО С С-МИ

(1903—1904, архит. Ф.О.Шехтель; надстройка верхнего этажа 1911—1913, архит. А.В.Кузнецов).

Этапное сооружение в творчестве Шехтеля, знаменующее поворот в его творчестве к кристаллической ясности объемных решений, формальному и декоративному аскетизму. Проект здания показывает предельно простую композицию — стройные вертикальные устои, визуально «поддерживающие» верхний этаж, прорезанный узкими окнами, завершенный карнизом большого выноса и плоской крышей. Несмотря на преобладание прямых линий, углы здания мягко скруглены. Изящны тонкие лепные украшения: пересекающиеся кольца, медальоны с фигурками морских коньков, тяготеющие к графике «Мира искусства». Между вертикальными тягами фасада расположены окна, высота которых убывает вверх, — этот прием, обычно незаметный с первого взгляда, дополнительно монументализирует здание, сообщая ему больший масштаб. Несмотря на общую симметрию фасада, вход в банк находился справа (сей-

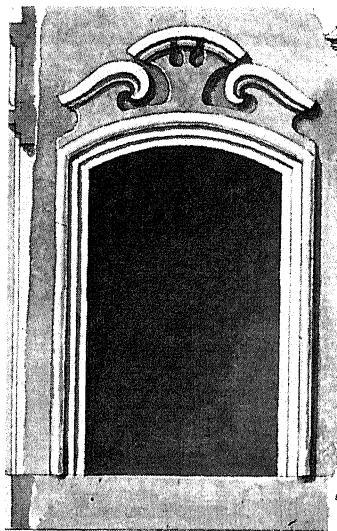
М.2.35. Собор Богоявленского монастыря. Наличник. Альбом рисунков «Архитектурные детали церквей». Кон. XIX в. ГНИМА

35



40

35



КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ И КИТАЙ-ГОРОД

час он перенесен в центральный проем). Надстройка здания еще одним этажом с фронтоноподобным завершением исказила первоначальный замысел Шехтеля.

2.38. Старопанский пер., между № 2 и 4. ЦЕРКОВЬ СВВ. КОСЬМЫ И ДАМИАНА В СТАРЫХ ПАНЕХ ИЛИ В СТАРОЙ ПЕВЧЕЙ СЛОБОДЕ (1640).

Небольшой поперечно ориентированный храм, увенчанный двумя глухими шатрами, включал в себя части предшествующего здания 1564 г. Реставрация (1926—1927, архит. Д.П.Сухов) выявила декоративные формы сер. XVII в. Трапезная и колокольня, пристроенные в 1803 г., как и отреставрированное завершение храма, были разобраны в 1930-е годы. Тогда же здание утратило прекрасные наличники и превратилось в невыразительный приземистый объем, где лишь апсида свидетельствует о его культовом назначении.

2.39. Старопанский пер., 5. Б.ТОРГОВЫЙ ДОМ В.Ф.АРШИНОВА (1899—1900, архит. Ф.О.Шехтель).

Здание — образец раннего московского модерна. Главная тема фасада — гигантское арочное окно, занимающее несколько этажей, часто по бокам фланкированное эркерами и сверху имеющее этаж с частым ритмом окон, завершение фигурным аттиком — становится в эти годы излюбленной не только в творчестве самого Шехтеля (Торговый дом «Боярский двор», торговый дом М.С.Кузнецова на Мясницкой), но и в постройках других московских архитекторов эпохи модерна. Несмотря на свой небольшой размер, здание монументально (визуальное преувеличение масштаба построек свойственно манере Шехтеля). Этому способствуют не только архитектурные формы, но и крупные декоративные лепные детали, например обрамления овальных окон над входами первого этажа, эффектная женская маска в замковой части арки окна. В отделке здания применена темная серо-зеленая керамическая плитка, хорошо сочетающаяся со светло-зелеными оштукатуренными поверхностями и белыми декоративными лепными деталями. В здании сохранились первоначальная столарка и некоторые медкие

детали оформления (в том числе дверная бронзовая ручка).

2.40. Б.Черкасский пер., 15. ТОРГОВЫЙ ДОМ А.П.ГУСКОВА (1902—1903, архит. А.В.Иванов).

Симметричное здание с четкой пятичастной структурой фасада, в которой преобладают прямые линии, тяготеет к стилистике рационального модерна. Средняя часть выделена высоким аттиком и высокой (равна высоте двух этажей) аркой проезда во двор. В арке сохранились ворота в стиле модерн.

2.41. Б.Черкасский пер., 6/8. ТОРГОВЫЙ ДОМ (1898—1899, архит. А.В.Иванов).

Ранний пример торгового здания, структура которого несет в себе отдельные черты будущего функционализма. Чередование строгих вертикалей опор, хотя и имеющих подобие ордерных членений, но уже весьма далеких от них по существу, горизонтальных тяг поэтажных перекрытий с большими типовыми окнами (поперечник которых больше их высоты) создают предельно лаконичную и пропорционально гармоничную композицию обоих однотипных фасадов. Изящество их отделки придают фигурные оконные импосты и легкие металлические решетки в нижней части окон.

2.42. Б.Черкасский пер., 9. ТОРГОВЫЙ ДОМ КНЯЗЯ А.Н.ГОЛИЦЫНА (ТОВАРИЩЕСТВА Г.С.ПОНИЗОВСКОГО) (1901, архит. А.Ф.Мейснер).

Здание в стиле модерн. Характерно своей декоративной лепниной, тяготеющей к Art Nouveau. Огромные уплощенные маски женских голов, огромные ромашки растительных орнаментальных вставок под карнизом и на картуше над аркой ворот выделяют здание в застройке улицы, несмотря на достаточно типичную, почти традиционную общую структурно-композиционную схему фасада и плана. Наибольший интерес имеют металлические ворота в проездной арке.

2.43. Б.Черкасский пер., 7. ДОМ МОСКОВСКОГО КУПЕЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА (1882, архит. Б.В.Фрейденберг).

Здание сооружено в формах западноевропейской готики. Компо-

КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ И КИТАЙ-ГОРОД

зиция фасада строго симметрична, однако центр архитектурно не выделен. Наиболее выразительны крупные стрельчатые арки ворот (ведущих во внутренние проезды, соединяющие переулок с Новой площадью), размещенные в плоскости чуть выступающих ризалитов, завершенных выступающими над карнизом фигурными столбами, подчеркивающими готицизм общего решения.

Б.Черкасский пер., 5. ДОМ МОСКОВСКОГО КУПЕЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА (см. М.3.17).

2.44. Б.Черкасский пер., 2. ДОХОДНЫЙ ДОМ ШЕРЕМЕТЕВЫХ (1898—1900, архит. А.Ф.Мейснер, надстройка — 1910).

Пример респектабельного позднего эклектического здания, чрезмерно нагруженного барочно-классическим декором.

2.45. Никольская ул., 21. АПТЕКА К.ФЕРРЕЙНА (1894—1899, архит. А.Э.Эрихсон).

Хотя здание построено в стилистике эклектики, его крупно расчлененная, монументальная фасадная структура с тремя огромными окнами второго этажа тяготеет к ритмике архитектурных решений грядущего модерна. Обращает на

себя внимание забавный эклектический контраст между классицистическим ордерным языком главного фасада и брандмауэрной стеной, обращенной к площади, трактованной как стена средневекового западноевропейского замка. Частично сохранились интерьеры здания, в которых обращают на себя внимание колонны из искусственного мрамора, осветительная арматура и металлические решетки лестничных маршей (кон. XIX — нач. XX в.).

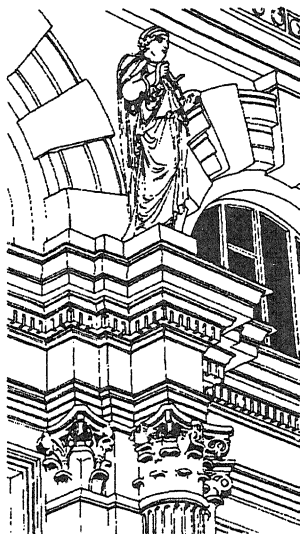
2.46. Никольская ул., 10. ТОРГОВОЕ ЗДАНИЕ И ГОСТИНИЦА «ШЕРЕМЕТЕВСКОЕ ПОДВОРЬЕ» (1862, архит. А.С.Никитин).

Дом расположен на обширном, плотно застроенном городском участке, больше века принадлежавшем роду графов Шереметевых. По своим архитектурным формам здание может быть отнесено к последним стилистическим отголоскам классицизма — это определяет применение коринфских полуколонн для оформления центральной части длинного безакцентного фасада. Типовые торговые ячейки первого этажа вмещали в себя лавки, сдававшиеся в наем, в верхних этажах размещалась гостиница.

2.47. Никольская ул., 19. ТРЕТЬЯКОВСКИЙ ПРОЕЗД (1870—1871, архит. А.С.Каминский).

Построен на земле братьев П.М. и С.М.Третьяковых, специально купленной с целью прокладки необходимого здесь проезда (некогда существовавшего, но бесследно исчезнувшего в XVIII в.). Это архитектурное сооружение — еще один памятник благотворительности знаменитой семьи московских меценатов. Два здания с проездными арками стилистически различны. Обращенное к улице — усредненно эклектично, а смонтированное со стороны Театрального проезда в Китайгородскую стену здание в своем архитектурном образе следует средневековым воротам Китай-города. Шатровое завершение башни, парапеты, выполненные в виде крепостных «ласточных хвостов», декоративные машикули, пояс «поребрика», наконец, фигурный прапор действительно придают ему некоторое сходство с древнерусскими крепо-

45



КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ И КИТАЙ-ГОРОД

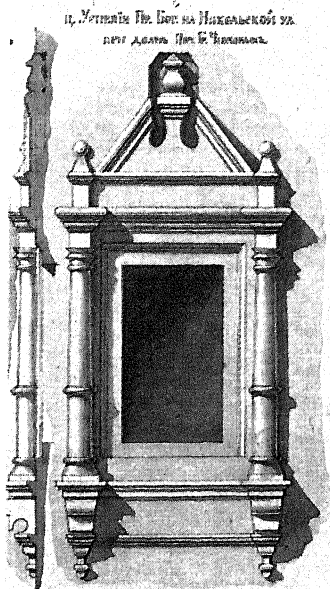
стными сооружениями. Особенно удачным получился вид через арку ворот, располагавшуюся на Никольской ул., на вторые ворота — здесь, за счет небольшого поворота арки с оси проезда, создается впечатление исторически сложившейся московской улицы с разновременной застройкой. Этот вид наиболее удачен еще и потому, что позволяет почувствовать монументальность ворот, несколько нивелирующуюся при взгляде со стороны Театрального проезда, где фасады корпусов, примыкающих к воротам, перегружены декоративными деталями, сообщают зданию слишком сказочный, почти «игрушечный» характер.

2.48. Никольская ул., 8 (во дворе). ЦЕРКОВЬ УСПЕНИЯ НА ЧИЖЕВСКОМ ПОДВОРЬЕ (1691).

Маленький храм возведен на средства бояр Салтыковых как их

М.2.48. Церковь Успения Богоматери в Чижевском подворье. Наличник. Альбом рисунков "Архитектурные детали церквей". Кон. XIX в. ГНИМА

48



домовая церковь. Подклет увеличивает высоту здания. Если наличники типичны для архитектуры этого времени, то прямоугольная форма апсиды встречается довольно редко. Церковь, первоначально стоявшая на большом открытом погосте, в кон. XIX в. оказалась отделенной от улицы корпусами торгового здания купца Чижова — «Чижевским подворьем».

2.49. Никольская ул. 17. ГОСТИНИЦА, КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ И РЕСТОРАН «СЛАВЯНСКИЙ БАЗАР» (1780, архит. В.П.Яковлев; перв. пол. XIX в.; 1870, архит. Р.А.Гедике; 1871—1875, архит. А.Е.Вебер).

В основе существующего здания один из корпусов Синодальной типографии, построенной в кон. XVIII в. Надстроенное в пер. пол. XIX в. и оформленное куполом над проездной аркой, оно сохранялось до 1870-х годов, когда его вновь надстраивают и видоизменяют фасады. Декоративное оформление здания довольно безлико. Его унылое однообразие нарушает лишь центральный ризалит, украшенный спаренными колоннами, соединенными аркой. Наибольший интерес представляли интерьеры здания — зала для концертов, называемого «Русская палата» или «Беседа» (1872, архитекторы А.Л.Гун и П.Е.Кудрявцев), и ресторана (1875, архит. А.Е.Вебер), последний раз перестраивавшегося уже в эпоху модерна.

2.50. Никольская ул., 15. ПЕЧАТНЫЙ ДВОР (XVII—XIX вв.).

Был организован в 1563 г. для типографии Ивана Федорова. В XVII в. двор разросся в целый комплекс репрезентативно оформленных зданий, из которых сохранились Правильная и Книгохранительная палаты (1679, архитекторы С.Дмитриев, И.Артемов) во дворе, напротив входа («Теремок»). После реставрации (1872—1875, архит. Н.А.Артлебен) палаты получили новое крыльцо в формах архитектуры XVII в. и полихромную окраску. Боковые корпуса возведены в сер. XVIII в. (архитекторы И.Ф.Мичурин, Д.В.Ухтомский), а корпус со стороны улицы — в 1811—1815 гг. (архит. И.Л.Мионовский). В «готическом» фасаде использованы мотивы древних зданий Печатного двора: лев и едино-

КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ И КИТАЙ-ГОРОД

рог, помещавшиеся на старых воротах, колонны, увитые виноградной лозой, орнаментальная белокаменная резьба. В 1890-е годы надстроили этаж на боковых корпусах XVIII в. (архит. С.С.Слуцкий) и оформили его в духе артефактов реставрации (торцовые фасады получили такую обработку одновременно с «Теремком»). История построек Печатного двора в XIX в. интересна как попытка сохранить исторический колорит древнейшего производственного комплекса Москвы.

2.51. Никольская ул., 8. ЧИЖЕВСКОЕ ПОДВОРЬЕ (нач. XIX — сер. XIX в.).

Скромный трехэтажный дом относится к типичной застройке Китай-города сер. XIX в. Как и всем сооружениям этой части города, ему присуща многопрофильность — здесь располагались не только гостиница, но и конторы, склады и др. Не перестраиваясь капитально, дом тем не менее с течением времени обрел приметы и других эпох. Свидетельство этому — декоративные рельефные панно в стиле модерн, фланкирующие угловой вход в торговое помещение.

2.52. Никольская ул., 11. ДОХОДНЫЙ ДОМ НИКОЛЬСКОГО ГРЕ-

ЧЕСКОГО МОНАСТЫРЯ (1901, архит. Г.А.Кайзер).

Здание отделяло территорию монастыря от улицы. Построено в русско-византийском стиле. В его силуэте доминировала надвратная колокольня, завершение которой в настоящее время утрачено.

2.53. Никольская ул., 6. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1900-е годы, архит. Н.Н.Благовещенский).

Рядовая постройка в стиле рационального модерна. Характерно цветное решение фасадов здания, обусловленное применением керамической плитки светло-бирюзового и зеленого болотного цветов — излюбленных в эпоху модерна. Карниз поддерживают изящные кованые металлические кронштейны.

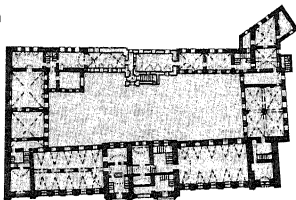
2.54. Никольская ул., 4. БОЛЬШАЯ ГОРОДСКАЯ ГОСТИНИЦА (1873, архит. Н.И.Фенисов).

Здание первоначально построено для торговых помещений и меблированных комнат С.И.Алексеева. Структура трех поперечных дворовых корпусов позволяла создать крытые торговые галереи, и существовало проектное предложение по размещению здесь пассажа, перекрытого стеклянным сводом, которое тем не менее осуществлено не было. В существующем виде сооружение представляет пример рядовой эклектики. Наибольший интерес имеет дворовое пространство, в котором сохранились остатки чугунных лестниц, решеток, переходов.

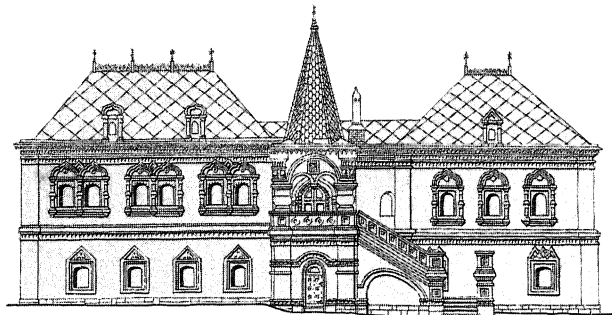
2.55. Никольская ул., 9. ДОХОДНЫЙ ДОМ ЗАИКОНОПАССКОГО МОНАСТЫРЯ (1900, архит. З.И.Иванов).

Здание довольно противоречи-

50



50



КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ И КИТАЙ-ГОРОД

во по своей фасадной композиции. Обращает на себя внимание контраст простых широких остекленных витрин первого этажа (здесь располагался книжный магазин И.Д.Сытина), не имеющих декора, с затейливо украшенным в русском стиле третьим этажом, в котором сильны мотивы нарышкинского барокко. Специфической особенностью здания являются необычные окна второго этажа — большие остекленные поверхности сочетаются в них с мотивом арок с висячими гирьками, заимствованным из формального языка древнерусского зодчества XVII в. В здании асимметрично встроена надвратная колокольня, отмечавшая вход в монастырь с улицы (ее завершение в настоящее время утрачено, а арка ворот заложена).

2.56. Никольская ул., 7—9. ЗАИКОНОСПАССКИЙ МОНАСТЫРЬ: СЛАВЯНО-ГРЕКО-ЛАТИНСКАЯ АКАДЕМИЯ.

Монастырь возник, вероятно, в XVI в. на земле Никольского монастыря, за Иконным рядом. В 1660—

1661 гг. в нем возводят новый каменный собор с нижней церковью **Нерукотворного Спаса и верхней Богоматери Всех скорбящих радости**, на средства Ф.Ф.Волконского. В 1701 г. к собору пристраивают трапезную, затем перестраивают храм, обновлявшийся еще раз в 1742 г. В результате перестройки собор приобрел облик, характерный для архитектуры XVIII в. с выполненным уверенной рукой ордерным декором, с «полуглавиями» над четвериком и люкарнами на ребристом куполе. Малоудачная по пропорциям главка появилась в 1851 г. В 1664 г. в монастыре открывается школа для обучения латыни, руководимая выдающимся поэтом XVII в. Симеоном Полоцким. В 1680-х годах Заиконоспасское училище преобразуется в Академию. От этого времени сохранились перестроенный и надстроенный третьим этажом (1886, архит. Н.А.Шер) **Братский корпус** (напротив северного фасада собора). С запада к нему примкнуло ампирное здание Заиконоспасского духовного училища (1822, архит. О.И.Бове), занявшего монастырь после перевода Академии в Троице-Сергиеву лавру. На ул. Никольскую сейчас выходит здание Торгового дома, выступающий ризалит которого в восточной части представляет собой нижний ярус колокольни нач. XX в. (архит. З.И.Иванов), включивший в себя остатки Святых ворот XVII—XVIII вв.

2.57. Никольская ул., 7. ТОРГОВЫЙ ДОМ ЗАИКОНОСПАССКОГО МОНАСТЫРЯ (1890-е годы, архит. М.Т.Преображенский).

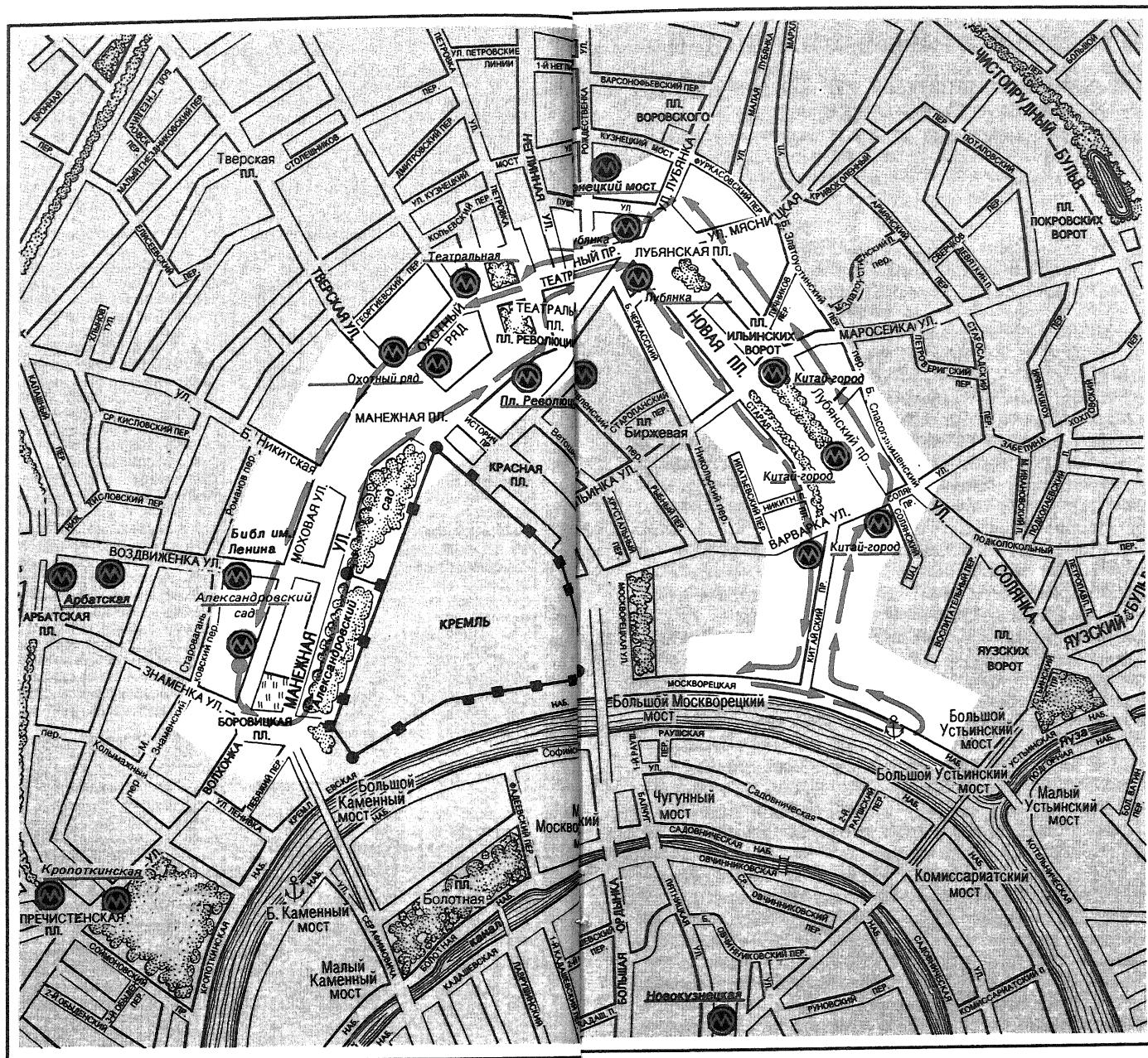
Здание построено в «русском» стиле одним из выдающихся знатоков и апологетов национальной стилистической модификации. Изысканная модернизация декоративных деталей древнерусского зодчества, отличающая фасадную отделку этого дома, придает ему вполне современный вид. Четкая ритмика оконных проемов способствует преобладанию горизонталей в облике сооружения.

2.58. Никольская ул., 1. СОБОР КАЗАНСКОЙ БОГОМАТЕРИ — см. Приложение (с. 484).

2.59. Воскресенских ворот проезд. ВОСКРЕСЕНСКИЕ (ИВЕРСКИЕ) ВОРОТА — см. Приложение (с. 484).

55





ПОЛУКОЛЬЦО ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ

(Моховая площадка, Охотный ряд, Старые поля, Лубянка, Никитники, Булгаково, Кулишки, Вострый угол, Мокрое)

Моховая в XV в. начиналась от загородного дворца великой княгини Софьи Витовтовны, жены Василия I (на месте дома Пашкова). В кон. XV в. Иван III, чтобы предохранить Кремль от пожаров, повелел очистить перед ним пространство в 110 сажен (более 200 м). Так образовалось полукольцо площадей в центре столицы. В 1565 г. на Моховой, между Воздвиженкой и Никитской ул. встал Опричный двор Ивана Грозного. На площади между ним и Кремлем поселили стрельцов, поставивших напротив Троицких ворот Кремля трехшатровую церковь Николы в Сапожке (разобрана в нач. XIX в. при строительстве Манежа). В XVII в. вдоль улицы разместились дворы знати, некоторые с домовыми церквями. Шатровый храм Ирины мученицы на дворе Стрешневых (затем Нарышкиных), переложенный в 1874 г., сохранялся до 1930-х годов (находился на месте лестницы Российской Государственной библиотеки). Вторая церковь на Моховой — Георгия на Красной горке — была приходской. Неоднократно перестраивавшаяся в XVIII—XIX вв., она была снесена в 1930-е годы (Моховая, 13). На месте Манежа в XVIII в. был сенной рынок, где торговали также дровами и мхом для конопачения домов. От этого площадь рынка, а потом и улица стали называться Моховыми. Вблизи рынка по инициативе Екатерины II началось строительство Университета (архит. М.Ф.Казаков, старое здание). Новое его здание с другой стороны Б.Никитской приспособили под университет в 1833 г. Вдоль кремлевской стены текла р.Неглинка, запруженная в начале XVI в. Один из здешних прудов назывался Лебязьим, так как на нем разводили лебедей для царского стола. На берегу Неглинки при Иване Грозном насадили Аптекарский сад. Пруды спустили в кон. XVIII в., а в 1817—1819 гг. речку заключили в подземную трубу. Над бывшим руслом разбили сад, в 1856 г. получивший название Александровский. Сад предназначался для общественных гуляний, в а 1872 г. в нем открылась Политехническая выставка. За Александровским садом лежала Воскресенская площадь, называвшаяся так по выходившим на нее Воскресенским воротам Китай-города. От этих ворот через Неглинку на Тверскую

ПОЛУКОЛЬЦО ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ

улицу вел каменный мост, построенный при Борисе Годунове. Близ моста и на мосту стояло множество лавок, выплеснувшихся сюда из переполненного Китай-города. Они были снесены при устройстве Петром I земляных укреплений вокруг Кремля. Лавки Охотного ряда, где продавали битую птицу и дичь, некоторое время «кочевали» в окрестностях Воскресенской площади, пока не обосновались в 1798 г. на месте современной гостиницы «Москва». На месте Городской думы стояло здание Нового монетного двора 1737 г., в котором затем расположились Присутственные места с долговой тюрьмой — «ямой». В кон. XIX в. они были заменены огромным зданием Городской думы. В Охотном ряду кроме лавок стояли с XVII в. боярские дворы. Сохранились до наших дней богатые палаты Троекурова, но в 1930-е годы были снесены уже отреставрированные трехэтажные палаты В.В.Голицына — фаворита царевны Софьи. На средства последнего была воздвигнута церковь св. вмч. Параскевы Пятницы (Воскресения) с оригинальным устройством верха и богатым декором (разобрана в 1928 г.). В Охотном ряду стоял также Моисеевский богатоделенный монастырь, упраздненный в 1765 г. и снесенный в 1789 г. К Воскресенской площади примыкала Театральная. По ней протекала Неглинка, во время половодья заливавшая всю площадь. В XVII—XVIII вв. на площади стояли деревянные лавки, жилые дома, бани. Первый театр, устроенный антрепренером Медоксом, открылся здесь в 1780 г. После пожара 1812 г., уничтожившего всю застройку, на его месте встало здание Большого театра, а вскоре был построен и Малый театр. К 1840-м годам площадь приобрела правильные прямоугольные очертания. Центром ее стал плац-парад для смотра войск. К югу от него устроили бассейн с водой из мытищинского водопровода, откуда ее брали водовозы и водоносы. В 1910 г. на месте плац-парада разбили два сквера. Театральный проезд между Театральной пл. и Лубянкой существовал уже в XV в., когда вблизи него расположился Пушечный двор — первое отечественное крупное военное производство. В XVII в. на Лубянской площади находилась Стремянная стрелецкая слобода с тесной застройкой. Как площадь Лубянка сформировалась только в нач. XIX в., когда значительная часть ее была очищена от строений. В XIX в. под стеной Китай-города обосновались букинисты. В этом плане место современного книжного магазина выбрано не случайно. Памятник первопечатнику Ивану Федорову был поставлен здесь в 1909 г. (скульпт. С.Волнухин, архит.

ПОЛУКОЛЬЦО ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ

И.Машков). За Лубянкой начинаются Старая и Новая площади, где в 1783 г. разместился большой толкучий рынок.

Противоположная сторона называлась Китайским проездом (Лубянский пр.). Между этим проездом и площадями, на месте Политехнического музея, раскинулись Яблочные ряды, где торговали фруктами. Часть Яблочной площади, оставшаяся после строительства огромного здания музея, отошла под Лубянский сквер с памятником гренадерам, павшим под Плевной во время русско-турецкой войны 1877—1878 гг. Во втор. пол. XIX — нач. XX в. почти вся малоэтажная непритязательная застройка полукольца центральных площадей уступила место многоэтажным фешенебельным сооружениям с магазинами в первом этаже и крупным полифункциональным комплексам. Вдоль Китайгородской стены между Варваркой и Ильинкой строится огромный объем гостиницы «Боярский двор», на углу Рождественки и Театрального проезда возводится доходный дом Хлудова с массивным куполом над угловой частью, на углу Тверской — гостиница «Националь», на углу Воздвиженки — доходный дом Российского общества Застрахования капиталов и доходов. В развитие традиционной функции Театральной площади, существовавший там дом Полторацкого в 1870-х годах перестраивается под театр известного антрепренера М.В.Лентовского. В самом конце XIX в. у С.И.Мамонтова возникает идея создания на месте дома П.Челышева масштабного культурного центра, объединившего в себе театр, выставочные залы, гостиницу, рестораны, кафе и т.д. Этот замысел был частично воплощен в здании «Метрополя». Таким образом, можно констатировать, что центральные площади и проезды Москвы имели преимущественно торговую функцию. При этом на них строились общественные здания разнообразного назначения, создающие парадный фасад города.

ПОЛУКОЛЬЦО ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ

3.1. Воздвиженка ул., 3. БИБЛИОТЕКА ИМЕНИ В.И.ЛЕНИНА (РГБ) (1928—1941, архитекторы В.А.Щуко, В.Г.Гельфрейх).

Одно из немногих общественных сооружений Москвы, начатых строительством в эпоху господства конструктивизма, в котором применена ордерная композиция. Структура здания с портиком, колоннадами и внутренними дворами обусловлена его угловым расположением, а также соседством прекрасных памятников архитектуры. В процессе строительства, продолжавшегося более десяти лет, в декоре здания появились мотивы неоклассицизма, скульптурные барельефы. Над карнизом корпуса, тянущегося вдоль Моховой, были поставлены скульптурные изваяния, связанные с архитектурой почти механически. С парадно трактованной входной группой никак не согласован выходящий в Староваганьковский пер. корпус хранилища, который носит сугубо утилитарный характер. Над созданием скульптур работала большая группа скульпторов, в их числе — С.А.Евсеев, М.Г.Манизер, Е.А.Янсон-Манизер, Н.В.Крандиевская, В.В.Лишев, В.И.Мухина.

3.2. Моховая ул., 6. УСАДЬБА КНЯЗЕЙ ШАХОВСКИХ (1810-е; 1868 — изменение фасада, архит. А.С.Каминский).

Отстроенная после пожара 1812 г. усадьба выходила на красную линию улицы двумя флигелями и главным домом, фронтом мезо-

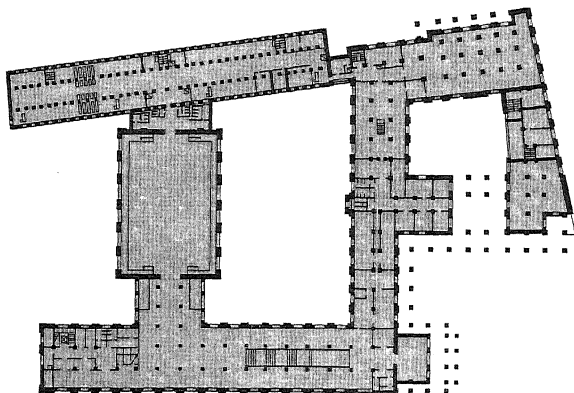
нина которого поддерживал простой колонный портик. При переделках фасадов в 1868 г. композиция в целом была сохранена, но дополнена рядом декоративных деталей — поясками-тягами, мелкой лепниной; фусты колонн стали каннелированными — все это, хотя и нарушило первоначальную стильность ансамбля, прибавило ему индивидуальной характерности.

3.3. Моховая ул., 1. «ПАШКОВ ДОМ» (УСАДЬБА П.Е.ПАШКОВА, РУМЯНЦЕВСКИЙ МУЗЕЙ) [1784—1788, архит. В.И.Баженов (?)].

Одно из самых красивых зданий эпохи классицизма в России, которое на основании архитектурного качества и стилистического анализа относят к произведениям архитектора В.Баженова, хотя документально это авторство не находит подтверждения. Великолепный ансамбль состоит из главного дома с флигелями, обращенными к Моховой улице, и служебными постройками, выходящими в Староваганьковский пер.

Со стороны переулка расположен парадный двор всей усадьбы, на который попадали через высокую торжественную арку ворот. Перед фасадом, выходящим на Моховую, был разбит сад с террасными лестницами, скульптурой, фонтанами, огражденный со стороны улицы красивой кованой оградой с белокаменными столбами (до настоящего времени сохранилась лишь ее часть вдоль ул. Знаменки). Наиболее монументально зда-

1



ПОЛУКОЛЬЦО ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ

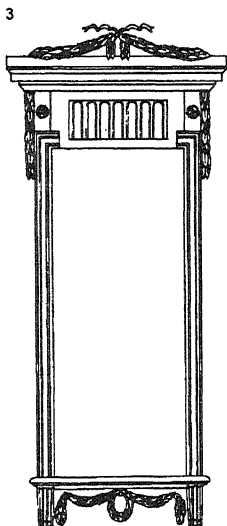
ние выглядит со стороны реки и от Боровицких ворот Кремля, откуда в полной мере можно ощутить особенности его градостроительного решения — оно венчает собой древний Ваганьковский холм. Хотя здание относится по своим формам и композиционному построению к классицизму, в нем еще много барочных деталей — обилие скульптуры (первоначально огромной фигурой был увенчан и бельведер), вазы на парапете, прорисовка лепных гирлянд, пропорции ордера и его декор, наконец, сама планировка сада на склоне Ваганьковского холма, восходящая к барочным садам Италии, сообщали зданию неповторимую стилистическую окраску. Дом сильно пострадал при пожаре 1812 г., когда полностью погибли его первоначальные интерьеры. В 1881 г. здесь были открыты первый Московский публичный музей и библиотека.

3.4. Манежная пл. АЛЕКСАНДРОВСКИЙ САД (1820—1823, архит. О.И.Бове).

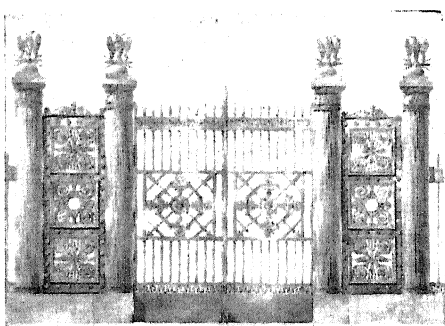
Создание общественного сада для гуляний входило в комплекс градостроительных мероприятий по благоустройству центра Москвы,

проводимых «Комиссией для строения города», созданной в 1813 г. Ликвидация петровских бастионов вокруг кремлевских стен влекла за собой перепланировку прилегающих территорий — так, на месте заключенной в трубу р.Неглинной появился Кремлевский (с 1856 г. — Александровский) сад. По первоначальному проекту воды Неглинной предложено было использовать для создания цепи прудов, однако это осуществлено не было. Все три сада (разделенный Троицким и Боровицким мостами сад подразделялся на Верхний, Средний и Нижний сады) имели пейзажную планировку, соответствовавшую садово-парковой эстетике своего времени. Среди парковых сооружений, сохранившихся до наших дней, романтический грот-руина (архит. Бове), в стены которого вкомпонованы белокаменные детали московских зданий, разобранных после пожара 1812 г., а также обелиск, установленный у входа в парк (сейчас перенесен к гроту) в честь 300-летия царствования династии Романовых в 1913 г. (архит. С.И.Власев). Главный вход в сад был устроен с Воскресенской площади (пл. Революции), что подчеркнуто ве-

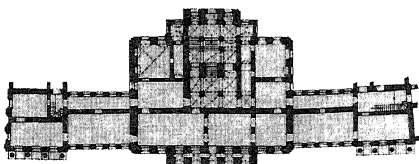
М.3.4. Ворота Александровского сада. Архит. Е.Паскаль. Обмер-реконструкция Е.Игнатьевой. 1950-е годы. ГНИМА



4



3



ПОЛУКОЛЬЦО ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ

ликолепными чугунными воротами с высокой оградой, выполненными по проекту Е.Паскаля; вдоль всей остальной территории сада проходила невысокая ограда (1820-е годы, архит. Ф.М.Шестаков), не дошедшая до нашего времени. Первоначальная планировка сада и зеленые насаждения практически не сохранились. Первая тотальная реконструкция была здесь в 1872 г. в связи с размещением многочисленных павильонов Политехнической выставки; в нач. XX в. у Троицкого моста разместилась электрическая подстанция; в 1967 г. была произведена значительная перепланировка Верхнего сада в связи со строительством мемориала «Могила неизвестного солдата» (архитекторы Д.И.Бурдин, В.А.Климов, Ю.Р.Рабав; скульпт. Н.В.Томский).

3.5. Манежная ул., 7. ДОМ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО СТАТСКОГО СОВЕТНИКА А.М.ГЕДЕОНОВА (1826).

Городская усадьба пер. трети XIX в. с жилыми и хозяйственными постройками дошла до нашего времени без значительных внешних переделок. В композиции главного дома привлекает внимание полуротонда, обращенная в сторону ворот, разделяющих дом и флигель. Интересна глухая кирпичная ограда участка.

М.3.7. Манеж. Фрагмент фасада. Рис. студентов МАРХИ Ненюкова, Кашинцева, Шерок. 1944—1945 гг. ГНИМА



3.6. Манежная ул., 9. ДОХОДНЫЙ ДОМ М.А.ЕГОРОВОЙ-СКАРЧИНСКОЙ (ДОМ О.Н.ТАЛЫЗИНОЙ) (1824; 1904, архит. С.Б.Залесский).

Нарядная постройка в стиле классицизированной эклектики. Центр фасада выделен восьмиколонным портиком трехчетвертных колонн композитного ордера. Трехчастность и симметрия общей композиции подчеркнуты в силуэте массивным аттиком в средней части и двумя куполами барочного абриса по сторонам над слуховыми окнами. При постройке этого здания в нач. XX в. в него были включены стены ранее располагавшегося здесь ампирного дома О.Талызиной, построенного после пожара 1812 г.

3.7. Манежная ул., 14. МАНЕЖ (ЭКЗЕРЦИРГАУЗ) (1817, архитекторы А.А.Бетанкур, Л.Л.Карбонье; 1823—1825, архит. О.И.Бове).

Монументальное здание, архитектурный образ которого построен на контрасте сочетания глади тимпанов огромных фронтонов с лаконичным ритмом тосканской колоннады, между колоннами которой помещены арочные окна. Деревянные стропильные фермы (длина 45 м) без промежуточных опор позволили создать гигантское внутреннее пространство, что было техническим достижением своего времени. В 1820-х годах Манеж должен был быть дополнен декором по проекту О.Бове, символизировавшим победу, поскольку здание изначально в глазах москвичей стало ассоциироваться с воинским триумфом 1812—1814 гг. Однако предложенные зодчим скульптурные композиции воинских успехов исполнены не были, поя-



ПОЛУКОЛЬЦО ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ

вился лишь скульптурный рельеф в метопах фриза здания. В 1830-х годах в Манеж был перенесен престол церкви Св. Николая, «что в Сапожке», просуществовавший здесь до нач. XX в. Благодаря своей огромной площади манеж уже с сер. XIX в. стал использоваться для устройства разнообразных выставок, иногда — концертов; это определило и его современную функцию.

Манежная пл., 1/2. ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ (см. М.2.3).

3.9. Революции пл., 2. ГОРОДСКАЯ ДУМА (Музей В.И.Ленина) (1890—1892, архит. Д.Н.Чичагов).

Здание характерно для «русско-го» стиля кон. XIX в. — «археологичность» архитектурного языка, использующего формы московского зодчества XVII в., сочетается в нем с классицистичностью объемно-планировочной композиции, традиционно использовавшейся в эпоху эклектики для репрезентативного строительства. Первоначальная отделка интерьера утрачена.

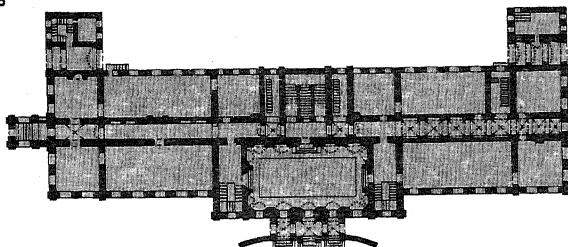
3.9. Революции пл., 1. ГОСТИНИЦА «МОСКВА» (1-я очередь — 1932—1936, архитекторы А.В.Щусев, Л.И.Савельев, О.А.Стапран; 2-я очередь — 1976, архитекторы А.Б.Борецкий, А.А.Дзержкович, И.Е.Рожин, Д.С.Солопов, В.А.Щелкановцева).

Гостиница занимает целый квартал, расположенный между пл. Революции, Театральной, Манежной пл. и Охотным рядом. Место было одним из первых в Москве, где в начале 30-х годов развернулись крупномасштабные реконструктивные работы. Площадка, на которой построена гостиница (первоначально ее называли гостиницей Моссовета), была занята ресторанами, трактирами, лавками. Охотный ряд считался одним из самых антисанитарных мест в городе. Уже в 1922 г. здесь предполагали построить Дворец труда, был проведен представительный конкурс. Однако по условиям времени до строительства дело не дошло. Тем не менее реконструктивные работы в этом районе начались. В 1922 г. была снесена часовня Александра Невского, построенная в 1888 г. на Манежной пл. В 1924 г. убрали деревянные лавки,

8



8



ПОЛУКОЛЬЦО ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ

стоявшие на южной стороне Охотного ряда. В 1930 г. снесли церковь Параскевы Пятницы, а рынок перевели на Цветной бульвар. Вскоре началось строительство гостиницы Моссовета. Здание, выполненное в духе конструктивизма архитекторами Л.Савельевым и О.Стапраном, было вчерне закончено в 1932 г., когда в советской архитектуре совершался поворот к освоению классического наследия прошлого и монументализму. Для исправления «ошибки», особенно видной из-за расположения гостиницы в самом центре, был приглашен А.В.Щусев. Он наложил на уже почти готовую коробку классицистическую декорацию, не скрывшую железобетонный каркас, но несколько закамуфлировавшую его. При достройке здания (спустя сорок лет после завершения первой очереди), потребовавшей сноса старой гостиницы «Грандотель», авторы сохранили в целом характер членения фасадов и их пропорциональный строй, но сделали суше по рисунку, свели детализировку до минимума. Особенно это относится к восточному фасаду гостиницы, внесшему в ансамбль Театральной пл. резкую и чуждую ей ноту.

3.10. Театральная пл. СЕНА КИТАЙ-ГОРОДА (1535—1538, архит. Петрок Малый).

Фрагмент второго пояса укреплений Москвы, уцелевший при разборке в 1934г. Огромная толщина (6 м) гарантировала надежную защиту от возросшей мощи артиллерийского оружия и позволяла ставить пушки прямо на стены. Зубцы в виде «ласточкиных хвостов» на этом участке стены появились в 1821 г., кладка реставрировалась в 1925—1926 гг. (архит. Н.Д.Виноградов).

3.11. Театральная пл. ФОНТАН (1835, скульпт. И.П.Витали).
Водоразборный фонтан Мыти-

щинского водопровода — единственный сохранившийся из серии фонтанов, установленных на центральных площадях Москвы по проектам Комиссии для строения города. Этот фонтан в настоящее время передвинут в центр Театральной площади.

3.12. Театральный пр. 1/4. ГОСТИНИЦА «МЕТРОПОЛЬ» (1899—1901, архитекторы Л.Н.Кекушев, В.Ф.Валькот; 1901—1905, П.Висневский, С.Галензовский, М.Перяткович; отдельные интерьеры — архитекторы А.Э.Эрихсон, И.В.Жолтовский; художники М.А.Врубель, А.Я.Головин, С.В.Чехонин; скульпт. — Н.А.Андреев).

Проектирование этого гигантского полифункционального культурного центра и гостиничного комплекса было начато на основании контракта С.-Петербургского страхового общества с Северным домостроительным обществом, руководимым С.Мамонтовым. В 1898 г. архит. Л.Кекушев разработал планировку будущего комплекса, включившего

М.3.10. Стена Китай-города. Амбразура. Альбом рисунков "Архитектурные детали церквей". Кон. XIX в. ГНИМА



ПОЛУКОЛЬЦО ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ

в себя ранее существовавшие на этом месте дома П.Челышева. В январе 1899 г. был объявлен специальный международный конкурс на фасад «Метрополя», собравший 20 участников. Удостоенный первой премии проект Л.Кекушева, однако, полностью осуществлен не был, к строительству был принят проект шотландца В.Валькота, получившего лишь четвертое место. Однако его нельзя считать единоличным автором фасадов, так как С.Мамонтов, неутомимый организатор многих художественных начинаний кон. XIX — нач. XX в., активно повлиял на их формирование. Вариант Валькота легче было дополнить разнообразными произведениями скульптуры и декоративно-прикладного искусства, которые хотел поместить здесь Мамонтов, — страстный пропагандист творчества своих друзей М.А.Врубеля, А.Я.Головина, П.Ваулина и др., а также продукцией его любимого художественного детского — Абрамцевской керамической мастерской. В комплекс по инициа-

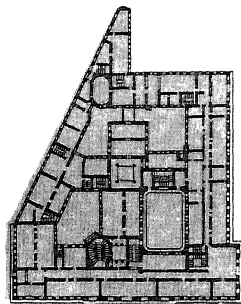
тиве Мамонтова помимо Зимнего сада, многочисленных залов для выставок, маскарадов и танцевальных вечеров, ресторанов, магазинов должен был входить и не осуществленный шестиярусный оперный театр (чуть больше Венской оперы!). Зрелищная функция нашла в «Метрополе» иное, более скромное выражение — в 1906 г. здесь открыли первый в Москве двухзальный кинотеатр «Театр Модерн». Если внутренняя отделка помещений не была приведена к единому знаменателю (были помещения в «русском» стиле, впоследствии в стиле неоклассики), фасады гостиницы сыграли роль своеобразного манифеста нового стиля модерн не только благодаря новому формально-пластическому архитектурному языку, но и благодаря блестяще продемонстрированному синтезу искусств, характерному для этого стиля. Самая крупная сюжетная майоликовая композиция — «Принцесса Греза» М.Врубеля, обращенная к Неглинной улице. Привлекают внимание также сюжеты: «Поклонение Боже-ству», «Поклонение Природе», «Жизнь» и другие, исполненные по эскизам А.Головина. Первоначально полихромный скульптурный фриз Н.Андреева был объединен темой «Времена года», раскрываемой им в пластике обнаженных человеческих фигур. В целом создание Метрополя было широко масштабным экспериментом, неотъемлемым от дальнейшего развития стиля модерн в России, и шире — русской архитектуры XX в. Это подтверждала и майоликовая надпись, опоясывавшая все здание, со словами Ф.Ницше: «Опять старая истина, когда выстроишь дом, то замечешь, что научился кое-чему» (сохранилась лишь ее часть).

11



56

12



ПОЛУКОЛЬЦО ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ

Театральный пр., 3. ТРЕТЬЯКОВСКИЙ ПРОЕЗД (см. М.2.47).

3.13. Театральный пр. ПАМЯТНИК ПЕРВОПЕЧАТНИКУ ИВАНУ ФЕДОРОВУ (1909, скульпт. С.М.Волнухин, архит. И.П.Машков).

Памятник изначально создавался с учетом архитектурного фона — Китайгородской стены. После разборки стены в 1930-х годах памятник был сдвинут в глубь квартала таким образом, что его фоном стали унылые брандмауэрные стены и дворовые фасады построек, что лишило этот фрагмент городской застройки даже намека на некогда существовавшую художественную целостность архитектурного облика. Сам монумент по своей пластике, силуэту, простоте постамента относится к скульптурным произведениям нового направления, отходящего от мелочной реалистичности позднего академизма к выразительности и лаконизму впечатления.

3.14. Третьяковский проезд. БАШНЯ СТЕНЫ КИТАЙ-ГОРОДА (1535—1538, архит. Петрок Малый).

Круглая наугольная башня имеет три яруса бойниц. Приземистый объем создает впечатление силы и мощи, наглядно выявляя свою фортификационную функцию.

3.15. Новая пл., 2. НАЗЕМНЫЙ ПАВИЛЬОН СТАНЦИИ МЕТРО «ДЗЕРЖИНСКАЯ» (ныне «Лубянка», 1935, архитекторы Д.Ф.Фридман, И.И.Ловейко).

Вестибюль разместили в существующем здании, выстроенном в 1869—1870 гг. по проекту архит. Р.А.Гедике (надстроено в 1904—1910 гг.) в стилистике эклектики. Интерес представляют многоцветные мозаики в духе модерна, оформляющие внутреннюю поверхность арочных окон первого торгового этажа, — остатки оформления витрин начала века. Торцевой фасад здания полностью перестроен при создании станции метро. Наземный павильон решен в виде двух мощных арочных порталов, с одной стороны как бы олицетворяющих выход на поверхность туннелей метрополитена, а с другой — подхватывающих мотив арки, уже присутствующий на площади в соседнем здании. Крупномасштабные порталы контрастируют с дроб-

ным членением верхней части павильона.

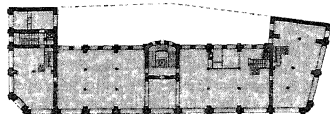
3.16. Новая пл., 4. ДОХОДНЫЙ ДОМ КАЛЯЗИНСКОГО МОНАСТЫРЯ (1905, архит. Г.И.Макаев).

Рядовая постройка в стиле модерн, фасады которой навеяны формальными находками Шехтеля начала века. В частности, в качестве ведущего используется мотив арочного многоэтажного окна, примененный Шехтелем в 1899 г. в Торговом доме В.Ф.Аршинова в Китай-городе (см. М.2.38).

3.17. Новая пл., 6. ДОМ МОСКОВСКОГО КУПЕЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА (1909—1911, архит. Ф.О.Шехтель).

Одно из лучших конторских зданий Шехтеля, построенных в стилистике рационального модерна, в которой угадываются формальные начала будущего функционализма. Композиция фасадов построена на ритмическом чередовании вертикальных и горизонтальных членений, соответствующих внутренней структуре помещений. Чрезвычайно выразителен был контраст геометрически четко выраженного на фасадах конструктивного остова здания с крупной расстекловкой огромных окон и горизонтальными лентами торговой рекламы. Особенной удачей зодчего в этой постройке, ее специфической чертой являются пластичные полуэллипсовидные в плане вертикальные неордерные пиллястры, форма которых, по-видимому, заимствована мастером из проекта домов Северного страхового общества (М.3.21), созданного несколько раньше. Эти пиллястры на уровне четвертого этажа «перехвачены» металлическими полосками декоративных рельефов, а в последнем пятом этаже продолжены арочными нишами со скульптурными античными масками. Завершает облик дома простой, закругленный на углах карниз. Траектория последнего этажа как венчающей части соору-

17



ПОЛУКОЛЬЦО ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ

жения характерна для творческого почерка Шехтеля нач. XX в.

3.18. Новая площадь, 8—10. ДОМА МОСКОВСКОГО КУПЕЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА (1882, архит. Б. В. Фрейденберг).

Дома, где располагались многочисленные конторы, — единое планировочное и стилистическое целое с домом № 7 по Б. Черкасскому пер. (см. М. 2.42). Четыре корпуса, фасады которых выполнены в готических формах (в настоящее время этот декор не везде сохранился полностью), выходят на площадь своими торцами — между ними располагаются проезды в переулок и небольшой узкий внутренний двор комплекса. Постройка — рядовой пример готизированной модификации эклектики.

3.19. Новая пл., 3/4. ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ [центральная часть здания — 1875—1877, архитекторы И. А. Монигетти, Н. А. Шохин; юго-восточная часть — 1896, архит. Н. А. Шохин; северо-западная часть — 1903—1907, архитекторы Г. И. Макаев, В. В. Воейков и В. И. Ерамишанцев (?)].

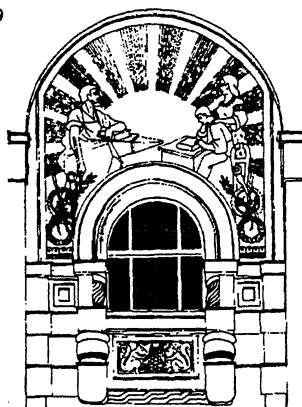
Центральная часть здания строилась одновременно со строительством другого музейного здания Москвы — Исторического музея, поэтому может быть сопоставима с ним в стилистическом и архитектурном отношениях. Представляет, что эта часть Политехнического музея, также созданная в русле «русского» стиля, в какой-то степени выгодно отличается от музея Шервуда. Его фасады более фактурны и пластичны, а общая объемно-пространственная композиция, не свободная от строгой классицистической симметрии, в целом более рациональна. Северо-восточная часть комплекса хотя и построена на 20 лет позже, приближена по своему декоративному и объемному решению к центральной части. Ее фасад, обращенный в сторону сквера, завершен забавными в своей архаичности смотровыми башенками, родственными Царской башенке Кремлевской стены. Юго-западная часть здания, возведенная в период модерна, существенно отличается от первых двух. В ее фасаде, обращенном к Лубян-

ской пл., хотя и используются мотивы декора русской архитектуры, все же гораздо важнее ритмическая и пластическая организация стены, выявляющая внутреннюю структуру здания, что позволяет отнести ее к произведениям модерна. Несмотря на отдельные формальные находки (например, арочные окна центрального фасада, «наложенные» на живописные панно арочных ниш), эта часть здания слабее в архитектурном отношении, чем предыдущие. Это впечатление усугубляется слабой живописью полихромных панно и грубыми лепными деталями, изображающими гигантские желуди, белок, другие природоморфные формы.

3.20. Новая площадь, 12. ЦЕРКОВЬ ИОАННА БОГОСЛОВА ПОД ВЯЗОМ (1825—1837).

Ориентация храма на линию площади вызвала необычное решение его восточного фасада: алтарь не выявлен вовне, а стена декорирована крупным шестиколонным портиком. Репрезентативность уличного фасада подчеркивается примыкающими к нему с обеих сторон арочными воротами с высокими аттиками и симметричными фасадами домов причта. При этом двор монастыря имеет косоугольные очертания, вследствие чего дворовые корпуса приобрели довольно причудливые планы и расположение. Позднеампирная колокольня у

19



ПОЛУКОЛЬЦО ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ

западного фасада храма утратила завершение в 1930-е годы.

3.21. Новая площадь, 16/23. ДОМА СЕВЕРНОГО СТРАХОВОГО ОБЩЕСТВА (1909—1911, архитекторы И. И. Перберг, М. М. Перетяткович, фасад архит. В. К. Олтаржевского).

Здания, проект которых явился результатом конкурса, представляют сложный в плане многофункциональный комплекс с внутренним проездом и двумя внутренними дворами. Чрезвычайно интересна в архитектурном отношении «улица» подвального этажа с эллипсовидными арками, пересеченными структурой железобетонных балок, представляющая пример новаторского в формальном и конструктивном отношениях применения железобетона. Выразительно решены торцовые фасады дома со стороны ул. Ильинки: восточный (первоначально расположенный рядом с Китайгородской стеной и воротами) обращен к улице ротондальным купольным объемом; западный — высокой, квадратной в плане, башней с часами, завершенной также купольной ротондой. Сочетание этих акцентных объемов с нарядной, многоцветной церковью Николы Большой Крест создавало в нач. XX в. на этом участке улицы чисто московский архитектурный контраст. Привлекает внимание скупой скульп-

турный декор сооружения — особенно вписанные в небольшие прямоугольные ниши коленопреклоненные обнаженные мужские и женские фигуры, как бы согбенные под тяжестью карниза четвертого этажа.

3.22. Старая пл., 6. ТОРГОВЫЙ ДОМ Е. А. И Э. АРМАНД (1912—1913, архит. В. В. Шервуд).

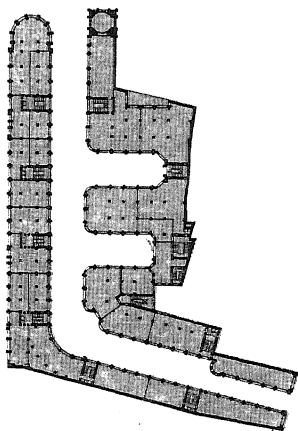
Крупный объем здания принадлежит к распространенному в 1910-е годы типу административно-торговых зданий Москвы, рационалистическая структура которых обуславливает четкую (часто безакцентную) фасадную композицию. Здесь эта стилистика дополнена декоративными деталями, навеянными петербургским классицизмом. Сечение вертикальных фасадных выступов первых четырех этажей аналогично вертикальным членениям домов Московского купеческого общества (М.3.17) и Северного страхового общества (М.3.21). Оформление их венчающей части предвосхищает декоративные мотивы сталинской классики. Верхние этажи сооружения первоначально задуманы не были, а появились в процессе его возведения.

3.23. Старая пл., 4. ТОРГОВЫЙ ДОМ ТИТОВА (1912—1914, архит. В. В. Шервуд).

Рационализм внутренней и внешней тектонической структуры отличает это монументальное сооружение. Стилистически его формы трудно определить, хотя в декоре использованы отдельные декоративные детали романского зодчества.

3.24. Старая пл., 8. ГОСТИНИЦА «БОЯРСКИЙ ДВОР» (1901—1903, архит. Ф. О. Шехтель).

Архитектура крупного полифункционального гостиничного комплекса характерна для творческого почерка Шехтеля начала 1900-х годов — она сочетает рационализм и тектоническую четкость фасадов с элементами декоративного модерна. Вертикальные членения, покрытые керамической плиткой серо-зеленого цвета, контрастируют со скульптурной пластикой темносерых металлических балконов и лепными основаниями эркеров, 59



ПОЛУКОЛЬЦО ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ

фланкирующих центральную часть сооружения с аркой входа, отмеченную в силуэте башенным объемом, некогда находившимся на одной оси с башней Китайгородской стены. Очень интересен интерьер проездной арки со стороны Никитникова пер., которая объединяет въезды во двор и подвальный этаж. Чрезвычайно выразительны короткие пузатые колонны с причудливыми «текучими» капителями в стилистике модерна, поддерживающие крестовые своды проездов. Сохранилась первоначальная столярка — оконные переплеты, двери.

ность колористической гаммы (красные стены с белыми деталями, зеленые главы и изразцы), пластическая насыщенность поля стены создают мажорный, жизнерадостный облик постройки. Тонкая резьба наличников южной стены и внутренних порталов позволяет

3.25. Никитников пер., 3. ЦЕРКОВЬ ТРОИЦЫ В НИКИТНИКАХ (1630—1650-е годы).

Построена на дворе Г. Никитина, выходца из Ярославля, богатого купца — «московского гостя». Асимметричная композиция храма с южным Никитским и северным Никольским приделами, с протяженной западной двухъярусной галереей-папертью и примкнувшей к ее северному концу шатровой колокольней отличается равновесием масс и точным архитектурным расчетом. Обилие декора, актив-

М.3.25. Церковь Троицы в Никитниках. План. Архит. В.Веригин. 1800. ГНИМА

25



ПОЛУКОЛЬЦО ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ

приписать ее мастерам, украшавшим Теремной дворец. Храм почти полностью сохранил первоначальный интерьер с росписями, воспроизводящими голландские гравюры Библии П.Борхта 1643 г. Оказалось большое влияние на архитектуру посадских храмов Москвы и периферии.

3.26. Ипатьевский пер., 12. ПАЛАТЫ СИМОНА УШАКОВА И БОРОВСКОГО ПОДВОРЬЯ (XVII в.).

Двухэтажные богатые купеческие палаты на подклете, выстроенные в третьей четв. XVII в., в 1675 г. были отданы ведущему иконописцу того времени Симону Ушакову для устройства в них иконописной мастерской. По обе стороны обширных сеней традиционно располагались жилые покои. Сходную планировку имело и меньшее здание, входившее в комплекс усадьбы и стоящее торцом к переулку. Корпуса палат соединялись друг с другом переходом, под которым находились ворота. Белокаменные наличники высокого рельефа, лопатки и карнизы придают исключительную

нарядность облику главного здания, в то время как одноэтажный первоначальный флигель (надстроенный в нач. XX в.) был оформлен значительно скромнее. Во двор усадьбы в 1968 г. перевдвинули палаты Боровского подворья, стоявшие ранее по Юшкову пер. (Никольский пер., 5). Небольшие одноэтажные палаты сер. XVII в. с двумя сенями и тремя жилыми покоями служили своеобразным представительством Пафнутьева Боровского монастыря в Москве.

3.27. Варварка ул., 15. ЦЕРКОВЬ РОЖДЕСТВА СВ. ИОАННА ПРЕДТЕЧИ НА ВАРВАРКЕ (1741).

По композиции и отчасти по декору (наличники с полуколоннами, восьмигранные окна) скромный храм напоминал постройки рубежа XVII—XVIII вв. Северный придел св. Климента перестраивался в 1822 г. Храм лишился венчающего восьмерика с главой, резных наличников и верхнего яруса колокольни.

3.28. Варварка ул., 14. ДОХОДНЫЙ ДОМ З.М.ПЕРСИЦ (1909, архит. Н.И.Жерихов).

Сооружение первоначально почти примыкало к Варварским воротам. Симметрия центральной части фасада здания, тяготеющего к стилистике рационального модерна, нарушается эркером с крайней восточной его стороны и «срезанным» углом с западной. Фасад украшен многочисленными металлическими деталями.

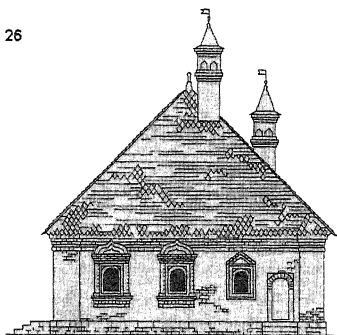
3.29. Китайгородский пр. СТЕНА КИТАЙ-ГОРОДА (1535—1538, архит. Петрок Малый).

Восстановленный фрагмент стен (1965—1973) имеет вид, наиболее близкий к первоначальному. Ранее стена продолжалась до набережной и поворачивала вдоль нее до Кремля (снесена в 1951 г.).

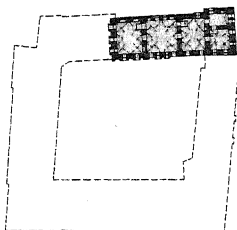
3.30. Москворецкая наб., 3. ЦЕРКОВЬ ЗАЧАТИЯ СВ. ПРАВ. АННЫ, «ЧТО В УГЛУ» (XVI—XVII вв.).

Комплекс храма, расположенного в углу Китайгородской стены, сложился в настоящем виде к кон. XVII в. Основной объем, перекрытый крещатым сводом, вероятно, относится к 1510—1520-м годам. Особенности декора дают основа-

26



26



ПОЛУКОЛЬЦО ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ

ние связывать его с постройками итальянских мастеров на русской почве. Храм перестраивался после пожара (1547). Первоначально имел небольшую звонницу над юго-западным углом, шлемовидную главу и покрытие из чернолощеной черепицы. Южный придел пристроили в перв. четверти XVII в., северный — в 1650—1660-е годы. В XVII в. появилась и двухъярусная паперть-гульбище. В результате, утратив стройность и геометрическую четкость построения, храм вы-

играл в богатстве объемной композиции и разнообразии форм.

3.31. Москворецкая наб., 7. ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ДОМ (1763—1767 — западный квадрат, архит. К.И.Бланк; 1771—1781 — главный корпус, архит. К.И.Бланк; кон. XVIII — нач. XIX в. — восточная часть «Окружного строения», архит. И.П.Джильярди; 1818 — ворота на ул. Солянка, архитекторы Д.И.Джильярди, А.Г.Григорьев, скульпт. И.П.Витали; нач. XX в. — неоклассический корпус; 1923—1928 — перестройки, снесены главы церквей и т.д.; 1960-е — восточный квадрат, архит. И.И.Ловейко).

Гигантский комплекс строений Воспитательного дома играет существенную градостроительную роль в панораме набережной Москвы-реки. Его планировка и общая объемно-планировочная композиция близки принципам построения огромного ансамбля Военной школы в Париже (1750—1771, архит. Ж.-А.Габриэль). Мелкая, характерная для раннего русского классицизма рельефная пластика фасадов лишь подчеркивает лаконизм общей композиции. Протяженная горизонтальность всех корпусов, единые высоты, объединенные массивным карнизом с модульонами, резко контрастные куполу бельведера со шпилем над центром фасада, имеющему несколько архаичные барочные очертания.

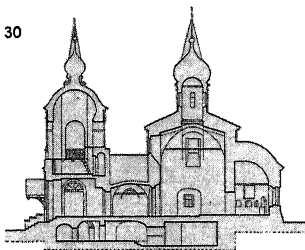
3.32. Варварские ворота пл., 2. «ДЕЛОВОЙ ДВОР» (1912—1913, архит. И.С.Кузнецов).

Комплекс состоит из нескольких корпусов, разделенных внутренними проездами. Все они принадлежат к каркасному типу построек, в основе которого — система верти-

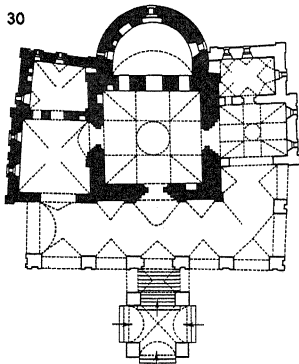
30



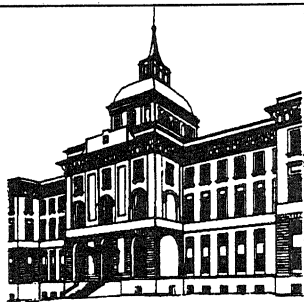
30



30



31

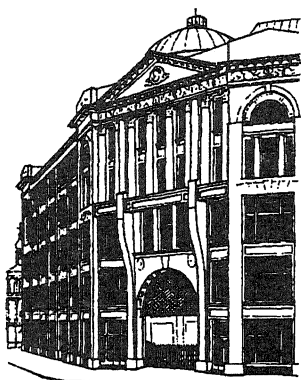


ПОЛУКОЛЬЦО ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ

кальных столбов, поддерживающих междуэтажные перекрытия. Эта распространенная в Москве начала века конструктивная схема, обусловившая специфические рационалистические фасады многих торговых, конторских и производственных зданий, типологически близка сооружениям знаменитой Чикагской школы кон. 1880—1890-х годов. Неоклассическая стилистика применена в этом сооружении для оформления его углов. Необычен портик с фронтоном и венчающим куполом над аркой углового проезда, поддерживаемый двумя колоссальными кронштейнами, расположенными по ее сторонам.

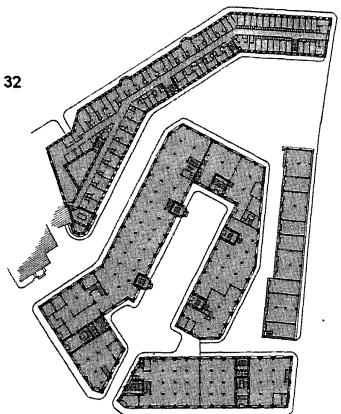
3.33. Варварские ворота пл., 2. ЦЕРКОВЬ ВСЕХ СВЯТЫХ НА КУ-

32



33

32

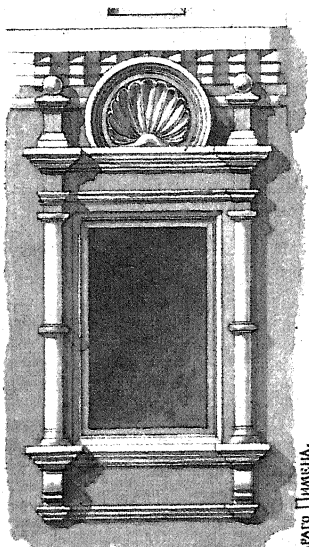


ЛИШКАХ (XVI—XVII вв.).

Первоначальный деревянный храм возведен на этом месте в 1380 г. в память об убитых на Куликовом поле. Основной объем существующего храма, включающий в нижней части кладку нач. XVI в., относится к рубежу XVI—XVII вв. От этого времени сохранились стены четверика с филленчатыми пилястрами и интересная апсида с ложными окнами в полуциркульных обрамлениях. В 1687—1689 гг. была перестроена верхняя часть здания, украшены наличниками окна четверика. Тогда же переделали галерею и возвели восьмерик колокольни. В интерьере сохранились росписи XVIII в.; внутренняя отделка исполнена в 1845 г. по рисунку К.М.Быковского. В 1970-х годах храм реставрировался на оптимальную дату — кон. XVII в.

3.34. Лубянский пр., 23. ЖИ- ЛОЙ ДОМ (перв. пол. XIX в.).

Пример послепожарной застройки города. Простая урвно-



Ц. Вспл. Святых вт на Кулишках.

1-гоэтажа Пикселя.

М.3.33. Церковь Всех Святых на Кулишках. Наличник. Альбом рисунков "Архитектурные детали церквей". Кон. XIX в. ГНИМА

ПОЛУКОЛЬЦО ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ

вешенная композиция двухэтажного здания с фронтонным завершением близка образцовым фасадам перв. трети XIX в.

3.35. Лубянский пр., 17. ЖИЛ-КООПЕРАТИВ «ВОЕННЫЙ СТРОИТЕЛЬ» (1939, архит. А.И.Ефимов).

Дом имеет много общего с жилым домом того же автора — на ул. М.Никитская, 16. Здесь также в венчающей части здания на всю длину фасада идет глубокая многоколонная лоджия высотой в два этажа. В среднем ярусе здания оконные проемы объединены попарно по вертикали арочным обрамлением, расписанным терракотой по охре, — мотив, часто встречающийся в архитектуре 30-х годов. Нижние три этажа членятся каннелированными пилястрами с простыми капителями. Первый этаж имеет высокие прямоугольные оконные проемы, в левой части здания они превращены в проездные ворота, ведущие в Малый Спасоглинищевский переулок.

3.36. Лубянский пр., 15/2. ДОМ В.П.РАЗУМОВСКОЙ (1790-е годы; 1824 — пристройка во дворе; 1864 — частичное изменение декора фасадов; 1894 — частичная перепланировка).

Композиция дома с угловой ротондой, к которой примыкают два симметричных корпуса, аналогична принципу построения другого дома Разумовского на Воздвиженке (М.4.43), построенного в это же время и также находящегося среди чертежей знаменитых альбомов М.Ф.Казакова. Хотя эта постройка в целом менее выразительна, ее простые лаконичные формы удачно оформляли въезд на Маросейку со стороны Ильинки.

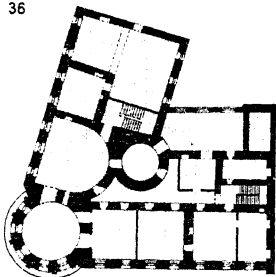
3.37. Ильинский пр. ПАМЯТНИК ГРЕНАДЕРАМ — ГЕРОЯМ ПЛЕВНЫ (1887, архит. В.О.Шервуд).

В честь воинских подвигов гренадерского корпуса, совершенных 28 ноября 1877 г. при взятии Плевны (Болгария), к 10-летию юбилею события была установлена шатровая часовня, выполненная в «русском» стиле. Восьмиугольное в плане сооружение возведено из металлических конструкций на гранитном основании. Оно замыкает перспективу Лубянского сквера и обращено к северо-восточному фасаду Политехнического музея, где образуется небольшая площадь. Компактный скульптурный объем часовни, ее темный (благодаря избранному строительному материалу), напоминающий обелиск силуэт выразительно контрастируют с фасадом музея и зеленью сквера. С наружной стороны часовня украшена литыми барельефами; внутреннее убранство (в том числе цветные витражи) утрачено. В декоре религиозные символы сочетаются с атрибутами воинской славы (лавровые венки и гирлянды). Четыре рельефа в обобщенном виде изображают страдания балканских народов под османским игом и русских воинов, помогающих угнетенным. Мотивы древнерусской архитектуры выражают национально-освободительную идею.

3.38. Лубянский пр., 13. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗДАНИЕ (1930, архит. В.Д.Цветаев).

Угловая часть конструктивистского здания, выходящая на ул. Маросейку, приподнята над основным объемом, закруглена и «работает» одновременно на две стороны. Закругление подчеркнуто прямоугольными балконами, выходящими углом в сторону перекрестка. Внизу угловая часть обработана полукруглыми колонками без баз и капителей. Со стороны Лубянского пр. перед скруглением на высоту четырех этажей тянется вертикальный витраж, характерный для модерна и конструктивизма. Верхняя, приподнятая часть здания напоминает капитанский мостик, отчего все здание вызывает отдаленные ассоциации с кораблем.

36



ПОЛУКОЛЬЦО ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ

3.39. Лубянский пр., 9. ЦЕРКОВЬ СВ. ВМЧ. ГЕОРГИЯ В ЛУЧНИКАХ (1692—1694).

Построенный на средства гостя Гаврилы Романова двухпрестольный храм первоначально был пятиглавым и с гульбищем. Восьмигранная в верхнем ярусе колокольня имела оригинальное завершение в виде шатрика на восьмигранном барабане. В сер. XIX в. церковь стала одноглавой, гульбище исчезло, подверглась перестройке сильно выступающая из-под верхнего алтаря апсида нижнего, собственно Георгиевского храма. В 1932 г. разобрали завершения церкви и колокольни, обособили фасады. Сохранились часть наличников с кудрявящими «ребешками» и лопатки с ширинками на апсиде верхней Благовещенской церкви.

3.40. Лубянский пр., 3 (Мясницкая ул., 6). ЗДАНИЕ КГБ СО ВСТРОЕННЫМ ДОХОДНЫМ ДОМОМ (1980-е годы).

Фасад со стороны Мясницкой типичен для кон. 70-х годов. Верхний ярус обработан «сталактита-

ми» — мотив, распространенный в архитектуре административных зданий того времени. Нижняя, цокольная часть с выступающими вперед глухими балконами облицована темным камнем и контрастирует с облицовкой светлым камнем верхних этажей здания. Со стороны Лубянского пр. здание сильно выступает вперед и там сохранен фасад жилого дома XIX в. в стиле эклектики. Фасад расчленен тремя накладными портиками с маленькими каннелированными трехчетвертными колоннами, несущими полукруглый разомкнутый фронтоны, и отличается мелким разнообразным декором: тут и лепнина, и раковины, и женские головки. Колористически дом решен полихромно: желтые стены, темно-розовые наличники и белый декор. Над старым фасадом, отступая в глубину, поднимается на несколько этажей новый объем, в верхней части которого авторы подхватили дробность членения и колористику старого фасада (1897, архит. М. Бугровский).

3.41. Б.Лубянка, 2. КГБ (1-я очередь — 1947, архит. А.В.Щусев; 2-я очередь — 1983—1984, по пр. архит. А.В.Щусева).

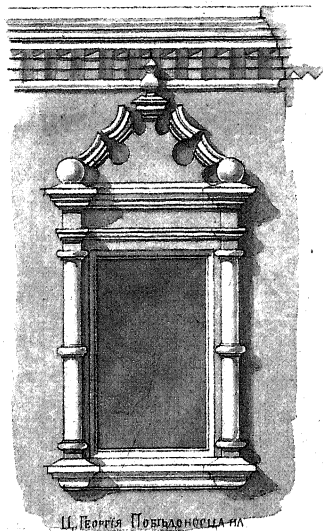
По первоначальному проекту предполагалось отвести под новое сооружение весь квартал, включив в комплекс и здание, построенное в кон. XIX в. Однако прошло почти четыре десятилетия, прежде чем замысел был осуществлен полностью. До недавнего времени левая часть объема, выходящего на площадь, сохраняла фасады прошлого века, правая была выполнена Щусевым с использованием декора архитектуры итальянского Возрождения: рустованный нижний этаж, классические карнизы, пояса, двухэтажные глубокие лоджии. Теперь замысел мастера завершен — левая часть фасада приведена в соответствие с правой. Обе части объединены общим цокольным этажом, облицованным серым гранитом.

3.42. Театральный пр., 5. МАГАЗИН «ДЕТСКИЙ МИР» (1955—1957, архитекторы А.Н.Душкин, Г.Г.Аквилев, Ю.В.Вдовин, М.И.Потрубач).

Здание играет важную роль в 65

М.3.39. Церковь св. вмч. Георгия в Лучниках. Наличник. Альбом рисунков "Архитектурные детали церквей". Кон. XIX в. ГНИМА

39



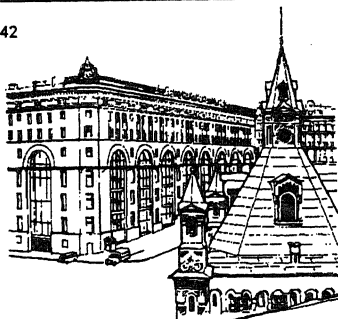
ПОЛУКОЛЬЦО ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ

формировании облика Лубянской пл. Фасады, выходящие на площадь, имеют двухъярусное построение. Их нижнюю часть на высоту четырех этажей прорезают арочные сплошь остекленные проемы. Верхняя, как бы аттиковая часть, перфорирована окнами. В архитектуре здания хорошо виден переломный период, когда зодчие уходят от ордерных композиций и осваивают новый язык индустриальной архитектуры.

3.43. Театральный пр., 3. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗДАНИЕ (ДОМ НАСЛЕДНИЦ ХЛУДОВА) (1894—1896, архит. Л. Н. Какушев; перестройка — 1934, архит. С. Е. Чернышев).

Крупномасштабное здание подчеркнуто срезанным углом с трехгранным эркером и выходит на пересечение Театрального пр. и ул. Рождественки. Эркер как бы обрамлен большим порталом, обнимающим пять этажей. Сильно вынесенный вперед карниз тяготеет к формам Ренессанса. Верхний аттиковый этаж перфорирован окнами; в простенках между ними — тонкие черные колонки, украшающие здание. Несколько необычен кессонированный пояс под аттиковым этажом. Дополнительную пластику фасадам придают балконы под окнами четвертого этажа. Здание зрительно несколько облегчается сверху за счет того, что в первых трех этажах оконные проемы очень крупные, а на четвертом и пятом — их сменяют встроенные проемы в ту же ширину. Несмотря на перестройку, сквозь фасад здания «просвечивает» его первоначальная основа — дом в формах раннего модерна.

42



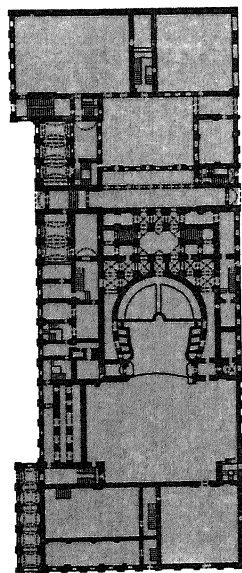
3.44. Театральный пр., 3/2. ЦЕНТРАЛЬНЫЕ БАНИ (ДОХОДНЫЕ ДОМА КНЯЗЕЙ ГРУЗИНСКИХ; Г. И. ХЛУДОВА) (перв. пол. XIX в.; 1879, архит. С. Б. Залесский, част. реконструкция; 1889—1893 — перестройка внутр. корпусов и переделка главного фасада, архит. С. С. Эйбушниц).

Фасадная композиция кон. XIX в. (впоследствии надстроенная двумя этажами) представляет собой пример добротной эклектики, использующей формальный язык классицистических и барочных форм.

3.45. Театральная пл., 6. МАЛЫЙ ТЕАТР (1820—1824, архитекторы О. И. Бове, А. Ф. Элькинский; 1838—1840, перестройка — архит. К. А. Тон; 1945, архит. А. П. Великанов — мелкая переделка фасада).

Здание театра — единственное сооружение, сохранившееся от первоначального классицистического ансамбля Театральной площади без существенных переделок фасадов. Отсутствие в нем черт, позволяющих определить его зрелищную функцию, объясняется тем, что корпуса не предназна-

45



ПОЛУКОЛЬЦО ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ

лись специально для этих целей — сначала театр лишь нанимал помещения у владельца дома. Впоследствии, когда все здание стало собственностью Императорского Малого театра, были произведены полная внутренняя перестройка и новая отделка интерьеров. Однако фасад в этот период был изменен незначительно (заложены открытые аркады первого этажа и т.д.) из-за желания сохранить подчиненность архитектурного облика театра общему замыслу ансамбля площади. Зрительный зал, рассчитанный на 1000 чел., имеет четыре яруса лож и балконов. Его убранство сохраняет вызолоченный лепной декор сер. XIX в.; живопись плафона относится к советскому времени.

3.46. Петровка ул., 2. МАГАЗИН «МЮР И МЕРИЛИЗ» (1906—1908, архит. Р.И.Клейн).

Фирма «Мюр и Мерилиз» построила одно из крупнейших в Европе торговых зданий на месте, использовавшемся с сер. XIX в. для общегородских зрелищных целей: в 1851 г. здесь была расположена диорама «разных архитектурных ландшафтных видов»; в 1853—1858 гг. функционировал деревянный цирк В.Н.Новосильцева. Новое здание фирмы, выстроенное в готическом стиле, было определенным анахронизмом для Москвы того времени, вызванным скорее всего претензией владельцев на легко узнаваемый «европеизм». Здание образно выразительно — некоторую монотонность ритмики фасадов удачно «разбивает» граненый башенный объем угловой части, обращенной к площади, имеющий зрительно устойчивое, массивное основание и сложный силуэт завершения. Постройка относится к числу лучших произведений архит. Р.И.Клейна.

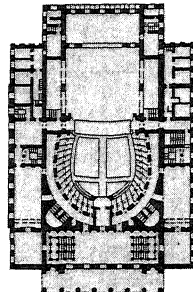
3.47. Театральная пл., 2/7. БОЛЬШОЙ ТЕАТР (1821—1825, архитекторы А.А.Михайлов, О.И.Бове; 1853, архит. А.К.Кавос).

Здание построено на месте Петровского театра (1776—1780, архит. Х.Розберг), сгоревшего в пожаре Москвы 1812 г. Строительство его в строгих классицистических формах осуществлялось О.И.Бове по проекту А.Михайлова, однако в 1853 г. это сооружение сгорело. На базе уцелевших стен и колонн портика Кавосом был разработан новый проект, сохранивший основную объемно-пространственную идею утраченного ампирного театра: несколько увеличена высота коробки сцены; изменены пропорции здания и существенно переработан архитектурный декор, обретший мелкие лепные детали в стиле ранней эклектики. Погибшая гипсовая квадрига Аполлона, венчавшая старый театр, в эти годы была заменена новой (скульпт. П.К.Клодт). Шестиярусный ранговый зал театра обладает великолепной акустикой, позволяющей ему считаться одним из лучших в Европе благодаря особой деревянной «деке», расположенной за расписным плафоном (худ. М.М.Титов). Убранство интерьеров, великолепные фойе и отделка зрительного зала строятся на сочетании светлого цвета стен, позолоченной лепнины, темно-малиновых

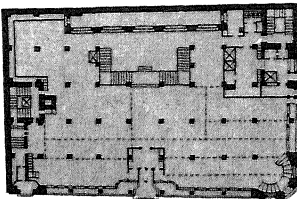
47



47



46



67

ПОЛУКОЛЬЦО ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ

бархатных драпировок и обивки мебели, что характерно для цветовой атмосферы сер. XIX в. — переходного периода от классицизма к эклектике.

3.48. Охотный ряд, 5. НАЗЕМНЫЙ ПАВИЛЬОН СТАНЦИИ МЕТРО «ОХОТНЫЙ РЯД» (1935, архит. Д.Н.Чечулин).

Для вестибюля станции метро был перестроен старый дом, стоящий на пересечении ул. Б.Дмитровки и Охотного ряда. В результате здание получило торжественное оформление: тяжелый цоколь, на который опирается основной объем, расчлененный плоскими пилястрами с коринфскими капителями. В угловых частях цоколя расположены ниши; на фасаде, обращенном в сторону Охотного ряда, в нишах прежде стояли статуи. Развита венчающая часть состоит из полного антаблемента и балюстрады под ним.

3.49. Театральная пл., 3. ТЕАТР М.В.ЛЕНТОВСКОГО (ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР) (1821—1822; 1880—1890, архит. Б.В.Фрейденберг).

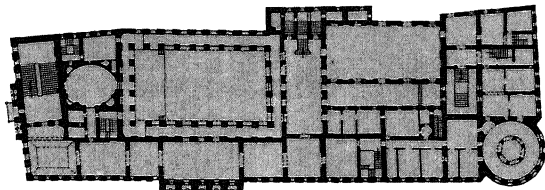
Здание, расположенное напротив Малого театра, было идентично ему по своей архитектурной обработке и первоначально также не было театральным. Оно занимало весь торец квартала между Б.Дмитровкой и Театральной площадью. Все фасады объединяла аркада первого этажа, теперь сохранившаяся в начальной трактовке лишь в небольшом фрагменте между входом в метро и входом в театр. В кон. XIX в., частично используя стены ампирного дома, архит. Фрейденберг возвел театр Лентовского в стиле барочно-классицизированной эклектики. Фасадная композиция его довольно неуклюжа — особенно неорганично выглядит глухой северный ризалит, за которым находится коробка сцены. Северная и южная части фасада принадлежат

как бы разным постройкам — богато украшенная лепниной входная часть резко контрастирует с лапидарностью упрощенных ордерных форм ризалита сцены.

3.50. Охотный ряд, 3. ДОМ БЛАГОРОДНОГО СОБРАНИЯ (ДОМ СОЮЗОВ) (перв. пол. XVIII в.; 1784—1787, архит. М.Ф.Казаков; 1814, архит. А.Н.Бакарев; 1903 — надстройка, изменение фасадов, архит. А.Ф.Мейснер).

Здание состоит из нескольких разновременных частей. Самая старая та, что выходит фасадом на Охотный ряд, — это главный дом усадьбы генерал-губернатора Москвы князя В.М.Долгорукого-Крымского, выстроенный в перв. пол. XVIII в. Приобретенный после смерти владельца городом для устройства дома Благородного собрания, он был перестроен в 1784—1787 гг. М.Ф.Казаковым, который включил все постройки бывшей усадьбы в единый объем, центром которого стал огромный балый зал, разместившийся на месте усадебного двора. Это обусловило переориентацию здания в сторону Дмитровки, где Казаковым был устроен монументальный фасад с шестиколонным коринфским портиком-входом.

Наиболее архитектурно ценным в новом здании был Колонный зал, окруженный мощной коринфской колоннадой, над антаблементом которой располагались полуциркулярные окна второго света, как бы «отрывающие» гигантский сводчатый потолок с живописным плафоном от колонного основания. Этот зал — одно из самых знаменитых произведений Казакова, вызвавший сразу после своей постройки большое число подражаний во многих городах России. Часть здания, обращенная к Георгиевскому переулку с угловой ротондой, относится к 1800-м годам. После пожара 1812 г. здание было восстановлено учеником М.Ф.Казакова А.Н.Бакаревым; в



ПОЛУКОЛЬЦО ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ

1903 г. архит. А.Мейснер над всем зданием надстроил третий этаж, изменив архитектуру портиков, создав новую отделку интерьеров в эклектических формах. Близка к первоначальному замыслу Казакова лишь архитектура Колонного зала, обладающего прекрасной акустикой.

3.51. Охотный ряд, 1. ДОМ СТО (ЗАТЕМ — СНК СССР, СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР, ГОСПЛАНА СССР, ГОС. ДУМЫ) (1932—1935, архит. А.Я.Лангман).

Здание, строившееся одновременно с расположенной напротив гостиницей «Москва», во многом повлияло на формирование облика столицы, задуманного по генеральному плану 1935 г. Вместе с тем именно оно на долгие годы вперед определило тип правительственного здания. Строго симметричная постройка по логичности и конструктивной вывешенности фасадов тяготеет к конструктивизму, по монументальности и репрезентативности — к следующему периоду советской архитектуры, связанному с освоением классического наследия прошлого. Оно находится как бы посередине, фиксируя ту грань, на которой хотели, но не смогли остановиться многие советские архитекторы.

3.52. Моховая ул., 15/1. ГОСТИНИЦА «НАЦИОНАЛЬ» (1901—1902, архит. А.В.Иванов).

Отель построен на средства Варваринского акционерного общества домовладельцев. Несмотря на

общий классицизированный характер фасадных композиций и декора, здание несет видимые черты модерна. Они заметны не только в лепнине, но и элементах общего решения — широкие окна первых двух этажей, длинный опоясывающий все здание балкон последнего шестого этажа, абрис майоликового панно над угловой частью сооружения, наконец, рисунки металлических балконных решеток, оформление входов, интерьеры ресторана, некоторых номеров, витражи главной лестницы — все это несет на себе отпечаток модерна, что в сочетании с ренессансно-классицистической архитектурно-пластической создает впечатление стилистической неопределенности, что впрочем и сообщает ему индивидуальность. Первоначальное декоративное панно на угловом аттике заменено в 1918 г. другим, изображающим индустриальный пейзаж.

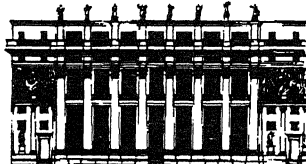
3.53. Моховая ул., 13. ЖИЛОЙ ДОМ (ЗДАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ПО ИНОСТРАННОМУ ТУРИЗМУ) (1932—1934, архит. И.В.Жолтовский).

Первый после длительного господства конструктивизма жилой дом, выполненный в мотивах классики. Фасад современного семиэтажного здания с крупными окнами декорирован гигантским архитектурным ордером, воспроизводящим формы палача Капитаньо в Виченце, одного из известных творений итальянского зодчего Андреа Палладио (XVI в.). Решение фасада можно рассматривать как своеобразную творческую декларацию его автора, тончайшего знатока классики архитектуры, которую он считал вневременной ценностью. Дом не только вызвал многочисленные подражания, но и способствовал распространению увле-

51



53



ПОЛУКОЛЬЦО ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ

чения архитектурой итальянского Ренессанса, дань которому отдали многие московские зодчие советского времени.

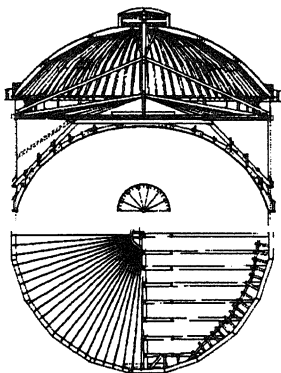
3.54. Моховая ул., 11. УНИВЕРСИТЕТ (1782—1793, архит. М.Ф.Казаков; 1817, архит. Д.Джильярди; корпус Института минералогии и геологии — 1914, архит. Р.И.Клейн).

Строительство здания в кон. XVIII в. шло как бы в две очереди — первоначально были возведены боковые крылья (1782—1783), и лишь в 1786 г. началось строительство главного корпуса, отличавшегося строгой монументальностью. В центре фасада был размещен восьмиколонный ионический портик, за аттиком которого находился невысокий купол. Сильно пострадавшее во время пожара 1812 г. здание восстановлено в 1817 г. по проекту Д.Джильярди в формах московского ампира (это касается парадных фасадов здания; задний фасад восстановлен по проекту Казакова). Увлечение греческой дорикой, характерное для того времени, выразилось в архитектуре торжественного портика главного

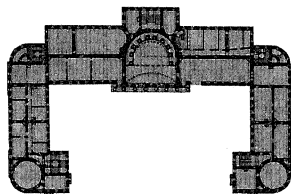
здания из восьми каннелированных дорических колонн, которые в совокупности с метопами и триглифами фриза и фронтоном отдаленно напоминали фасад афинского Парфенона. В декоративном оформлении была использована разнообразная ампириная пластика — картуши, сюжетные рельефы, розетки и т.д., а также маски львиных голов, исполненные по модели скульптора Г.Т.Замараева (один из излюбленных декоративных элементов в архитектуре послепожарной Москвы). Перестройка коснулась и силуэта здания — его купол был повышен, что сразу акцентировало центр всей композиции. Великолепен купольный полукруглый в плане актовый зал, украшенный колоннадой ионических колонн. К периоду ампира относится и ограда парадного двора.

С правой стороны от здания, торцевым фасадом к Моховой ул. в 1914 г. был возведен корпус **Геологического института**. Тонкий стилизатор — архит. Р.И.Клейн сумел создать фасадную композицию, близкую к ампирным формам

54

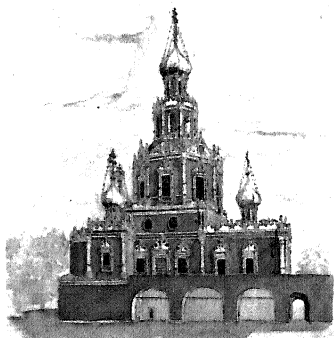


54

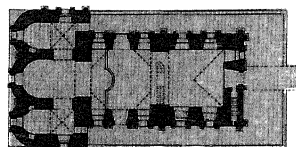


70

М.3.57. Церковь Знамения Богоматери на Шереметевом дворе. Рис. архит. В.Подключникова при участии В.Бранденбурга. 1943—1944. ГНИМА



57



57

ПОЛУКОЛЬЦО ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ

Университета и в то же время отражающую эстетику неоклассического стиля своего времени, что позволило органично включить это сооружение в общий ансамбль.

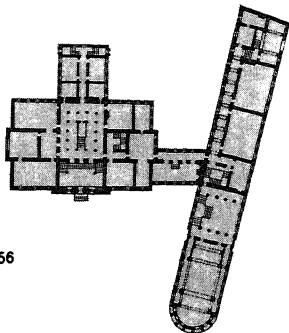
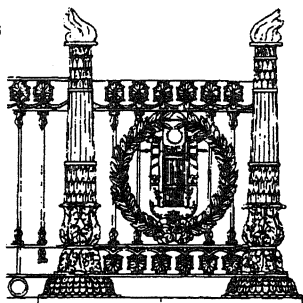
3.55. ПАМЯТНИКИ А.И.ГЕРЦЕ-НУ И Н.И.ОГАРЕВУ (1922, скульпт. Н.А.Андреев).

Памятники, ныне почти скрытые листвою разросшихся деревьев университетского парадного двора (Моховая ул., 11), одни из немногих сохранившихся материальных свидетельств «Плана монументальной пропаганды» 1920-х годов, намечавшего увековечить память многих отечественных и зарубежных деятелей революционной теории и практики.

3.56. Моховая ул., 9. УНИВЕРСИТЕТ (ДОМ Д.И. И А.И.ПАШКОВЫХ) (нач. XVIII в.; 1790-е годы; 1833, архит. Е.Д.Тюрин; 1905—1906 — перестройки, архит. К.М.Быковский).

Первоначально усадебный дом

56



56

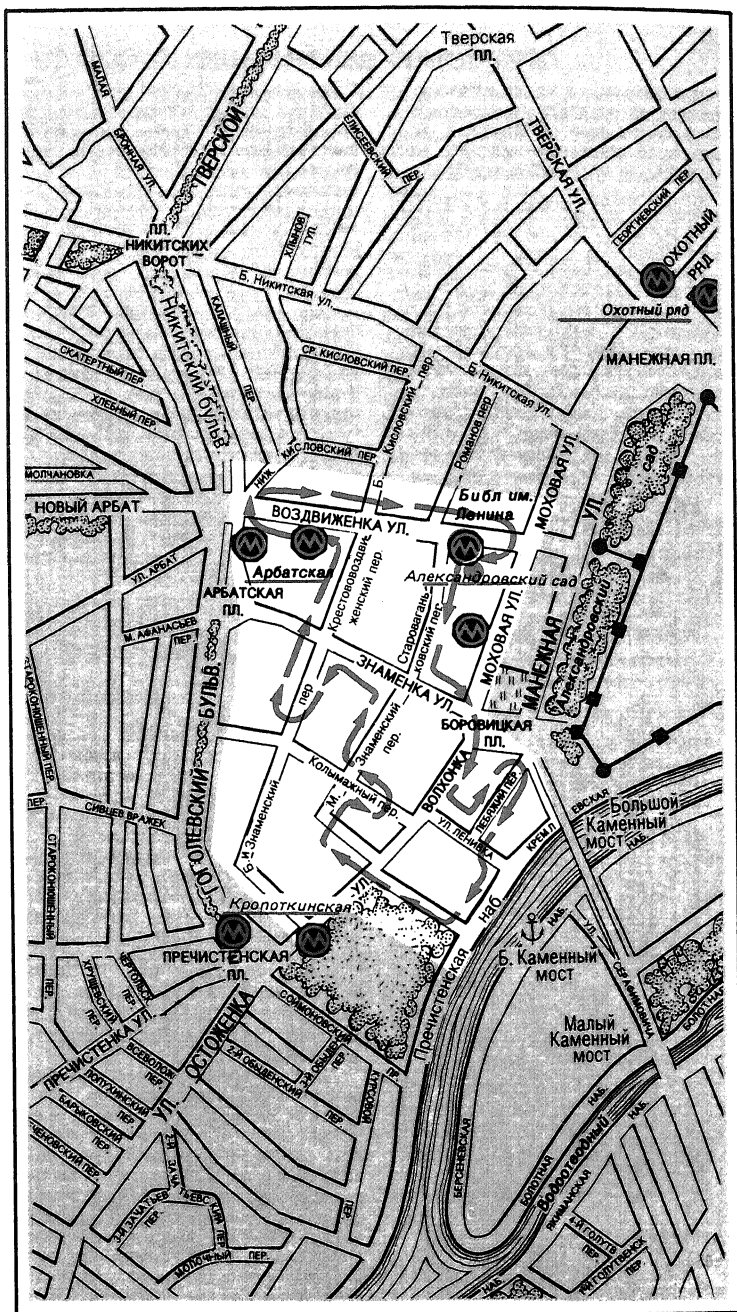
Пашковых приобретен Церковь Университета в 1833 г. и перестроен для новой функции. В единый комплекс были объединены главный дом, жилой корпус по Никитской ул. и манеж, выходивший на Моховую торцом, обработанным колоннадой. В 1837 г. после перестройки манежа Е.Д.Тюриным в этой части разместилась университетская церковь св. Татьяны, мраморный иконостас которой исполнен И.П.Витали (к сожалению, от него сохранилось лишь несколько изваяний, хранящихся в Музее архитектуры). В этот же период по рисунку Тюринна была изготовлена массивная чугунная ограда, аллегорические изображения которой символизируют свет просвещения, жажду знания и т.д. В 1905 г. К.М.Быковским произведены пристройки к главному корпусу (к его заднему и боковому фасадам), частично изменена отделка интерьеров.

3.57. Романов пер., 2. (во дворе Университета). ЦЕРКОВЬ ЗНАМЕНАЯ НА ШЕРЕМЕТЕВОМ ДВОРЕ (1680—1691(?)).

Входила в комплекс усадьбы Л.К.Нарышкина, дяди Петра I. Ярусный центрический главный объем с запада имеет трапезную, а с востока — развитый алтарь и приделы. Разорванные наличники, гребни, раковины, декоративные парапеты создают впечатление активной жизни, кипения декора. Ступенчатые построения масс придают движение архитектурным объемам. Один из лучших памятников «нарышкинского стиля».

3.58. Моховая ул., 7. ДОМ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ЗАСТРАХОВАНИЯ КАПИТАЛОВ И ДОХОДОВ (1899—1901, архит. В.В.Шайб).

Дом капитально перестроен из зданий Е.М.Скворцова втор. пол. XIX в. с полным изменением фасадов. Угловой башенкой с куполом сооружение акцентирует пересечение улиц, являясь своеобразным ориентиром. Эклектические фасадные композиции включают элементы барочного декора, а также натуралистические изображения цветов и колосков, что является характерным признаком немецкого модерна.



4 ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО НОВОГО АРБАТА

*(Ленивка, Чертолье,
Колымажный двор,
Старое Ваганьково, Остров)*

Воздвиженка (начало Нового Арбата) в XIII—XIV вв. была дорогой, ведущей в Новгород. Впоследствии, когда трасса новгородской дороги изменилась, Воздвиженка продолжала сохранять важное значение как дорога в Смоленск. Название она получила от Крестовоздвиженского монастыря «на острове», т.е. на месте островка леса. В XVII в. улица застроилась усадьбами крупнейших представителей знати, среди владений которых в 1701—1706 гг. встал новый каменный собор Крестовоздвиженского монастыря (Воздвиженка ул., между № 7 и 9). Эта центрическая ярусная постройка — редкий для Москвы образец храма с симметричным четырехлепестковым планом (обычно такие церкви строились в загородных усадьбах). Эффектная композиция из убывающих кверху восьмериков, вздымающихся на круглящемся основании, имела важное градостроительное значение. Церковь разобрали в 1936 г., монастырские ворота сохранялись до 1979 г. (снесены при устройстве подземного перехода). Близ Воздвиженки располагалось дворцовое село Ваганьково, где, как считают, жили придворные скоморохи («ваганить» — веселить, скоморошничать). В XVII в. в районе Ваганькова, в Шуйском пер. (Староваганьковский пер.), организовали Аптекарский двор, где готовили лекарства и съестные припасы для царского семейства. Однако Воздвиженка не самая древняя улица в этой части московского посада. Первоначально дорога на Новгород проходила западнее, сформировав трассу Знаменки. В XIV—XV вв. на ней стояли загородные дворы знатнейших московских бояр. В начале улицы в XVI в. расположилась Стрелецкая слобода с церковью Николы Стрелецкого (Знаменка, 3). Отстроенный в камне в 1680—1682 гг. пятиглавый, завершенный кокошниками храм украшали нарядные наличники с волнистыми навершиями. Стройная колокольня кон. XVIII — нач. XIX в. являлась заметным градостроительным ориентиром, располагаясь напротив Боровицких ворот Кремля (снесена вместе с храмом в 1930-е годы). Свое название Знаменка получила по Знаменской церкви 1600 г., неоднократно

ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО НОВОГО АРБАТА

обновлявшейся в последующее время (разобрана в 1931 г., стояла на месте автостоянки на углу ул. Знаменки и Б.Знаменского пер.). В XVIII в. Знаменка сохраняет статус аристократического района, но родовая знать сменяется служилой. В XIX в. здесь появляются доходные дома, в основном населенные интеллигенцией. Перпендикулярно Знаменке отходит ул. Волхонка, носившая название сначала Чертольской (от слова «черта»), затем Пречистенской и, наконец, Волхонки по расположенному на ней кабаку в доме князя Волконского. На этой улице стоял царский Колымажный двор (на месте Гос. музея изобразительных искусств им. А.С.Пушкина), где хранились царские экипажи. Напротив двора раскинулся маленький Ленивый торжок (ул. Ленивка), а дальше по улице с сер. XVI в. разместился Алексеевский монастырь, перенесенный сюда из Белого города после пожара. В 1837 г. монастырь перевели в Красное село, а освободившуюся территорию отдали для строительства грандиозного памятника победы в Отечественной войне 1812 г. — храма Христа Спасителя. Мощь его пятиглавой громады, выстроенной архит. К.А.Тоном в «русско-византийском» стиле, подчеркивалась стоящей близ храма миниатюрной церковкой Похвалы Богородицы в Башмакове, возведенной в 1694—1705 гг. на дворе думного дьяка Дементия Башмакова. Сильно вытянутый вверх четверик церкви с небольшими главами на тонких шейках словно специально был задуман для контраста с тяжеловесной репрезентативностью тоновского храма. Оба здания взорвали в 1932 г. в связи с замыслом строительства на этом месте Дворца Советов. В 1994 г. по решению правительства Москвы храм Христа Спасителя начали восстанавливать. Из зданий светского назначения на улице следует отметить деревянный дворец Екатерины II за Колымажным двором (архит. М.Ф.Казаков), вскоре разобранный, и Музей изящных искусств на месте Колымажного двора.

Воздвиженка ул., 3. БИБЛИОТЕКА ИМ. В.И.ЛЕНИНА (РГБ) (см. М.3.1).

ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО НОВОГО АРБАТА

4.1. Староваганьковский пер., 25. ПАЛАТА АПТЕКАРСКОГО ПРИКАЗА (1670-е годы).

Служила трапезной Государева Аптекарского двора. От XVII в. до нас дошла большая двустолпная палата на первом этаже, сочно профилированные наличники которой восстановлены на торцевом фасаде.

4.2. Староваганьковский пер., 23. ПАЛАТЫ (кон. XVII в.)

Две палаты, разделенные сенями, имели крыльцо, асимметрично примыкавшее к южному фасаду. Были построены на подворье Успенского монастыря Александровской слободы.

4.3. Староваганьковский пер., 21. ЖИЛОЙ ДОМ (1820-е годы).

Пример образцового послепожарного строительства; основные архитектурные формы членения и характер их обработки сохранились.

4.4. Староваганьковский пер., 17. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА Н.И.ГОЛИЦЫНОЙ (втор. пол.

XVIII в.; 1876, архит. М.А.Зыков).

Планировка усадьбы с характерным парадным двором, в глубине которого располагается главный дом, типична для эпохи классицизма. Надстройка дома и флигелей во втор. пол. XIX в. с изменением декора фасадов придала им вид рядовых построек эпохи эклектики. К этому же периоду относится интересная узорчатая чугунная ограда парадного двора, сохраняющая «усадебность» комплекса.

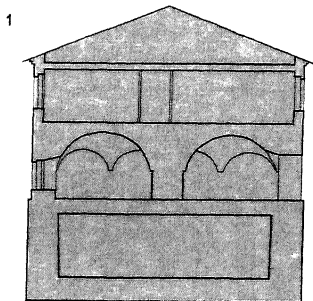
4.5. Староваганьковский пер., 14. ЦЕРКОВЬ СВ. НИКОЛЫ ЧУДОТВОРЦА НА СТАРОМ ВАГАНЬКОВЕ (XVI—XVIII вв.).

Храм, включивший в себя подклет раннего здания (вероятно, перв. трети XVI в.), был построен в XVII в. и сильно перестроен в сер. XVIII в., когда и сложился его нынешний облик. Скромный, почти лишенный декора восьмерик, завершенный главкой на восьмигранном барабане, контрастировал со звонницей в русском стиле, построенной в 1902 г. Небольшое здание органично вписалось во двор Пашкова дома.

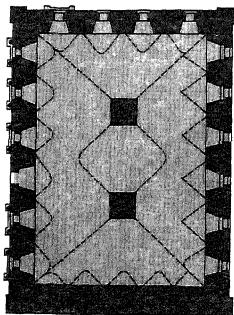
Староваганьковский пер., 14. ДОМ ПАШКОВА (см. М.3.3).

4.6. Староваганьковский пер., 13/8. ДОХОДНЫЙ ДОМ А.И.ШАМШИНА (1909, архит. Ф.О.Шехтель).

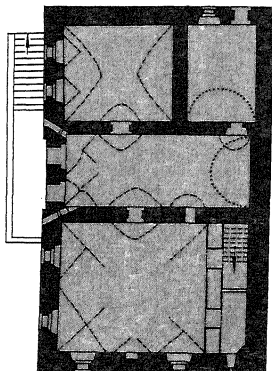
Фасадная композиция сейчас строится на ритмике полукруглых многоэтажных эркеров (к сожалению, балконы дома утрачены). Особенно выразителен круглый эркер



1



2



75

ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО НОВОГО АРБАТА

на углу здания, завершенный беседкой-ротондой с яйцеподобным куполом. Основание эркера, так же как и фриз всего сооружения, обработано лепным растительным орнаментом, изображающим листья репейника. Рациональность решения плана и фасада, продуманность пропорций сочетаются здесь с неброскими на первый взгляд деталями — так, например, мягко скругленные края оконных проемов первых двух этажей контрастируют с геометрической четкостью проемов в верхних этажах, что создает дополнительную нюансность игры света и тени.

4.7. Знаменка ул., 5. ДОМ АРХИТЕКТОРА Е.Д. ТЮРИНА (1820-е годы, архит. Ф.М. Шестаков; 1881 — надстройка, изменение фасада).

Двухэтажный классицистический особняк с мезонином находится в основе сохранившегося здания, достроенного до трех этажей в эпоху эклектики. Классичность форм здания повлияла на выбор эклектического декора — он тоже использует язык классики. Наиболее выразительны скульптурные маски львов над окнами пер-

вого этажа (1820-е годы) и карiatиды в центральной арочной нише (втор. пол. XIX в.).

4.8. Волхонка ул., 6. ДОМ М. ГОЛОВИНА (сер. XVIII в.; втор. пол. XVIII в.).

Простая трехэтажная постройка, обращенная к улице торцом. В ее основе палаты XVIII в. Здание неоднократно переделывалось, о чем говорит его боковой фасад, имеющий несколько «кустарную» неправильную композицию.

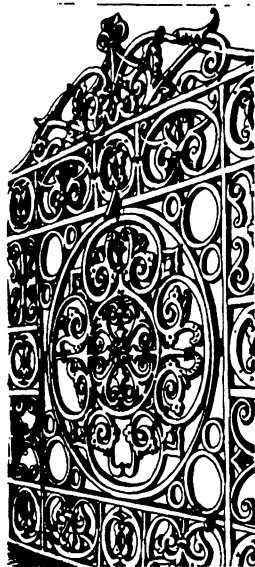
4.9. Волхонка ул., 8. ДОМ Е.Е. РЕНКЕВИЧА (1788; перестройка — 1815).

Двухэтажный дом, фасад которого взят из альбомов образцовых строений, появившихся после пожара 1812 г., однако в его основе здание XVIII в., о чем свидетельствуют оконные проемы с выбранными «четвертями».

4.10. Волхонка ул., 10. ДОМ О.А. ШУВАЛОВОЙ (АНТИКВАРНЫЙ МАГАЗИН Г. ВОЛКОВА) (1810-е годы, сер. XIX в.).

Протяженная трехчастная композиция дома соединяется в единое целое посредством одноэтаж-

4



76

6



10



ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО НОВОГО АРБАТА

ных переходов с арочными окнами. Центр композиции имеет декор, характерный для сер. XIX в. Четыре ионические колонны находятся как бы в «антах» боковых несущих стен этой части постройки. Оригинален объемом не выраженный в композиции мезонин дома, полукруглое окно которого размещено в центре фронтона. К углу левый флигель обращен открытой лоджией второго этажа.

4.11. Волхонка ул., 7. ДОХОДНЫЙ ДОМ К.Г. ЛОБАЧЕВА (1904, архит. Н.Г. Лазарев).

Размещение здания обусловило появление на его углу двухэтажного башнеобразного эркера с фигурным завершением. Композиция фасадов традиционна для кон. XIX в. и не несет черт новаторства. В декоре и формах карниза заметны мотивы модерна. Сюжетика лепнины компилятивна — панно и тяги с растительным и плодовым орнаментами сочетаются с изображениями животных (в том числе доисторическим ящером) и скульптурными женскими головками с весьма недобрый взглядом.

4.12. Лебяжий пер., 9/2. ВИННЫЙ СКЛАД ПРОТОПОПОВА (1889, архит. С.С. Эйбушниц).

Здание богато декорировано ордерными формами, благодаря пропорциональному построению которых оно напоминает постройку сер. XIX в. Особенно тщательно обработаны углы сооружения, где расположены каннелированные полуколонны коринфского ордера и балюстрады.

4.13. Лебяжий пер., 6. ДОХОДНЫЙ ДОМ (нач. XX в.).

Композиция дома обычна для своего времени, но декор, эклектичный в целом, довольно своеобразен по примененным геометрическим мотивам и их прорисовке.

4.14. Лебяжий пер., 1. ДОХОДНЫЙ ДОМ СОЛОДОВНИКОВА (1913, архит. С.М. Гончаров).

Убогая казарменный вид постройка, частично включившая в корпус своих стен более ранние сооружения. Резко контрастны ей по художественному качеству шесть полихромных майоликовых панно на сказочные сюжеты, изготовленные Абрамцевским заводом. Два из них — парные, остальные — самостоятельны как по тех-

нике исполнения, примененным сортам плитки, так и по цветовой гамме. Возможно для нескольких сюжетов были использованы эскизы М.А. Врубеля. Интересно, что здесь применена та же майоликовая плитка сложной геометрической формы, что и в церкви в пос. Клязьма под Москвой (архит. С.Вашков).

4.15. Кремлевская наб., 1/9. ДОМ ЗОТОВА (сер. XVIII в.; 1806; 1817; нач. XX в.).

Объем дома окончательно сформировался в 1817 г., получив характерный ампирный облик. В нач. XX в. был изменен мезонин и заменен на неоклассический стилизованный лепной декор. Оригинальны подоконные вставки второго этажа, изображающие балюады, сквозь которые виднеются геометризованная листва, маски над окнами, фриз с крылатыми конями, вазами и пальметками. Пример подобной «косметической» трансформации классицистического здания с помощью гротескных декоративных деталей нач. XX в. по-своему уникален.

4.16. Волхонка ул., 13. ДОМ И.И. НАРЫШКИНОЙ (1815, архит. А.Г. Григорьев (?); 1844 — достройка; втор. пол. XIX в.).

Много раз перестраивавшееся здание приобрело характерный эклектический облик. Лепнина наличников — типовая.

4.17. Волхонка ул., 12. МУЗЕЙ ИЗЯЩНЫХ ИСКУССТВ (1898—1912, архит. Р.И. Клейн).

Величественное беломраморное здание, первоначально предназначавшееся для размещения музея слепков. Его планировка характерна для музейных зданий XIX в. (в частности, напоминает принцип построения Нового Эрмитажа в Петербурге, дрезденского «Альбертинума»). Несмотря на наличие «цитат» (в наружных формах применены ионический ордер Эрехтеона, дорика Пропилей, помещен фриз Парфенона), объем здания с высокими стеклянными фонарями, поднимающимися над аттиками, вполне современен — большие плоскости гладких стен, облицованных крупными мраморными плитами, оттеняет изысканный ордер глубоких лоджий фасада и пластика широкого скульптурного фриза на центральном объе-

ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО НОВОГО АРБАТА

ме (скульпт. Г.Р.Залеман). Архитектура залов сама по себе — экспонат, таковы «Греческий дворик», «Итальянский дворик» (копия двора флорентийского палаццо Барджелло), «Египетский зал» и т.д. В оформлении залов использованы ценные сорта камня, бронза, мозаики, живопись (участвовали художники И.Нивинский, П.Жуковский, А.Головин, К.Степанов).

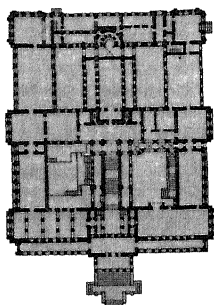
4.18. М.Знаменский пер., 1/14. УСАДЬБА КНЯЗЕЙ ГОЛИЦЫНЫХ (1759—1766, архитекторы С.И.Чевакинский, И.П.Жеребцов, И.С.Мергасов; 1768—1770 (флигели); 1774, архит. М.Ф.Казаков; нач. XIX в.; сер. XIX в.; 1920—1930-е годы).

Сложный архитектурный комплекс усадьбы многократно перестраивался (в частности, в 1774 г. он стал частью Пречистенского дворца), поэтому сегодня флигели

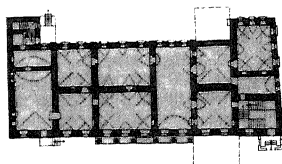
и главный дом несут следы разных эпох. Хотя в своей основе главный дом относится к сер. XVIII в., его фасады содержат лишь остатки более поздней ампирной декорации, все остальное — результат реконструкции 1928 г., обезличившей объем здания. В настоящее время восстановлен первоначальный архитектурный облик правого флигеля, его разновременных составных частей: обращенная к улице — приобрела вид, характерный для барочных построек середины века, а примыкающая к ней — облик сооружения высокого классицизма втор. пол. XVIII в. Сохранились торжественные арочные ворота усадьбы (сер. XVIII в.) с ажурной решеткой.

4.19. М.Знаменский пер., 3. УСАДЬБА ЛОПУХИНЫХ (ПРОТАСОВЫХ) (XVII в.; 1774, архит. М.Ф.Казаков; рубеж XVIII—XIX вв.).

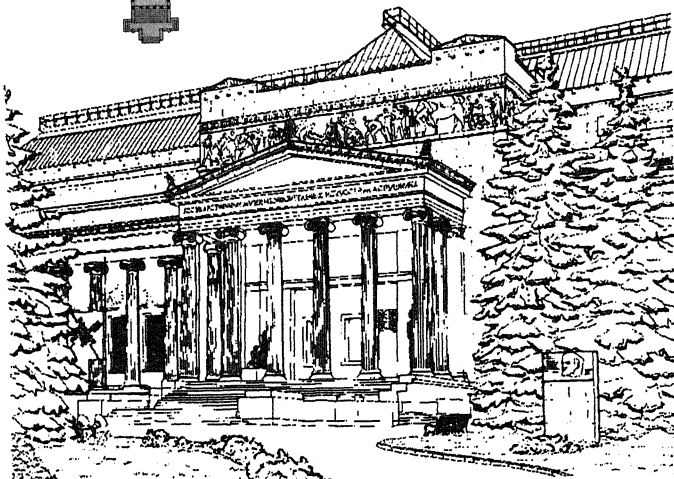
В белокаменном подклете и первом этаже здания (XVII в.) сохранились сводчатые перекрытия с распалубками. Фасады этой час-



19



17



ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО НОВОГО АРБАТА

ти сооружения восстановлены. В 1774 г. дом вошел в состав Прецистенского дворца (к этому времени и относится утрата декора XVII в.). Пропорциональный строй главного фасада дома, его облик сформировались на рубеже XVIII—XIX вв. — изящные редко расставленные коринфские колонны подчеркивают массивность стен и монолитность крупного объема дома. Декоративные детали на стенах главного фасада малочисленны, тем ярче контраст стен с изящным растительным декором, заполняющим поле протяженного фронтона, в центре которого герб графов Протасовых. В процессе реставрационных работ 1970—1980-х годов на этом фасаде были также восстановлены некоторые элементы архитектуры палат XVII в. В интерьерах сохранились фрагменты росписей кон. XVIII в.

4.20. М. Знаменский пер., 5. УСАДЬБА А. И. ВЯЗЕМСКОГО (ДОЛГОРУКОВЫХ, ГОЛИЦЫНЫХ) (перв. пол. XVIII в.; втор. пол. XIX в.; XX в.).

Здание главного дома, центральная часть которого фланкирована перпендикулярно примыкающими боковыми крыльями, нахо-

дится в глубине обширного парадного двора. Композиция, общий ритм расположения декора и архитектурных членений позволяет заметить «барочность» его первоначального облика, скрытого под толстым слоем позднейшей штукатурки. Глухая ограда с воротами, отделяющая парадный двор от улицы, также в своей основе XVIII в.

4.21. Колымажный пер., 8. ЦЕРКОВЬ СВ. МЧ. АНТИПИЯ НА КОЛЫМАЖНОМ ДВОРЕ (XVI—XVIII вв.).

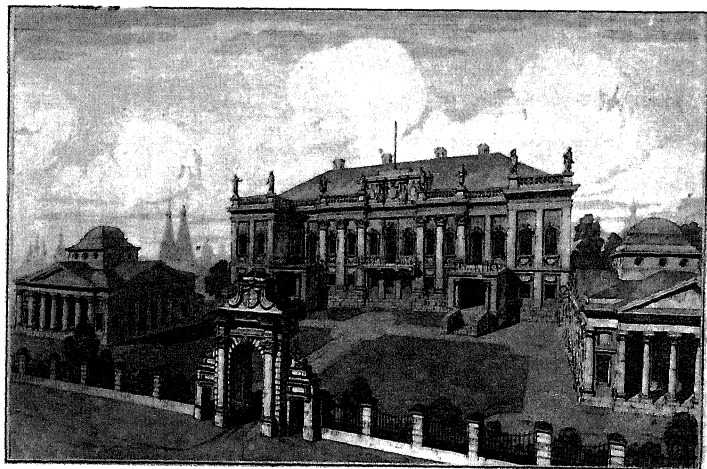
Ядро здания составляет храм 1530-х годов, перекрытый креще-

20



М.4.18. Дворец М.М.Голицына у Прецистенских ворот. Реконструкция П.Н.Максимова. ГНИМА

18



ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО НОВОГО АРБАТА

тым сводом и увенчанный двумя ярусами крупных кокошников. Необычны двухчастный алтарь с главкой над Григорьевским приделом и завершение стен апсид изящными кокошниками. Ордерные элементы декора свидетельствуют о влиянии итальянских зодчих. В 1739—1741 гг. с юга был пристроен Никольский придел, получивший барочную трактовку. Северный Предтеченский придел, западный притвор и колокольню возвели в 1798 г. в строгих, но торжественных формах зрелого классицизма. Интересно овальное внутреннее пространство придела. Разновременные части образовали гармоничный и художественно выразительный ансамбль.

4.22. Колымажный пер., 6. ОСОБНЯК С.Н. ПАСТУХОВА (перв. треть XIX в.; 1913—1914, архит. Н.С. Щуцман).

Простой деревянный дом с мезонином на белокаменном фундаменте дополнен в нач. XX в. ку-

польной неоклассической пристройкой, придавшей асимметрию общей композиции. Декор дома прост. Высокая монументальная неоклассическая ограда со стороны улицы контрастирует со скромностью облика самого сооружения.

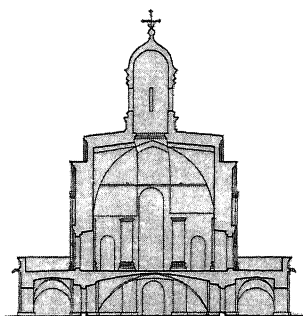
4.23. Колымажный пер., 4. ОСОБНЯК В.А. ГЛЕБОВОЙ (БУРЫШКИНЫХ) (1826—1827).

Один из лучших особняков московского ампира. Совершенные пропорции здания сочетаются с изысканным ордерным построением второго этажа и лепным декором. Особую прелесть постройке придает тонкий металлический ажур балконной решетки, оконных ограждений первого этажа, кронштейнов.

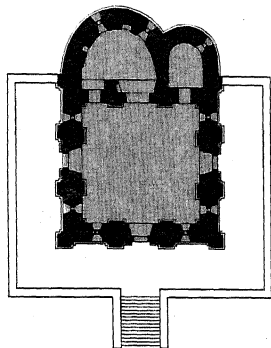
4.24. М. Знаменский пер., 7. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1912, архит. Г.Ф. Ярцев).

Общая фасадная композиция дома характерна для модерна. Асимметрия, округлость углов, форма карниза, эркеров, балконов, ритмика оконных проемов и переплетов несут черты этого стиля, как и отдельные лепные украшения. Поэтому несколько странным вы-

21



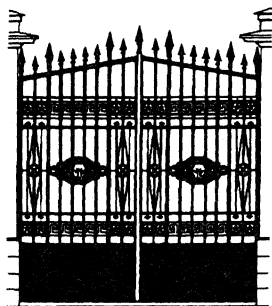
21



80



23



23

ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО НОВОГО АРБАТА

глядит здесь интересное само по себе и типичное для зданий 1910-х годов обрамление входа рельефной «рамой», изображающей груды экзотических фруктов — бананов, ананасов, винограда и т.д., — выполненных в реалистической манере.

4.25. М.Знаменский пер., 7 (во дворе). ДОМ МАШКОВОЙ (Н.И.НОВИКОВА) (XVIII в., архит. В.И.Баженов (?)).

Высокое монументальное здание пристроено в настоящее время к корпусу доходного дома; до его постройки оно было обращено к улице своим боковым фасадом. Хотя общее архитектурное решение сооружения позволяет отнести его к постройкам сер. XVIII в. (причем оно входит в круг построек, приписываемых великому Баженову), в его основе древние каменные палаты XVI—XVII вв. Мотивы фасадного декора здания близки мотивам фасадов дома Пашкова.

4.26. М.Знаменский пер., 8. ДОХОДНЫЙ ДОМ БРАТЬЕВ СТУЛОВЫХ (1913—1914, архит. В.Е.Дубовской, Н.Архипов, худ. И.Нивинский).

Неординарный пример московской неоклассики, навеянный архитектурой высоко оцененного общестественностью дома Кузнецовых на Мясницкой (М.7.31).

Формальный язык здания навеян московским ампиром, но детали не скопированы, а выразительно стилизованы, благодаря чему они приобретают самостоятельное ху-

дожественное значение (например, фигуры Слав над входом). Полукруглые арки — излюбленный ампирный мотив — в сочетании с полукруглыми эркерами — главная тема фасада. Уникальность зданию придавало то, что полноценную декоративную отделку имел не только вестибюль здания (худ. И.И.Нивинский), но и все квартиры. До сих пор сохраняется первоначальная лепнина потолков, двери, небольшие барельефные вставки, живописные плафоны.

4.27. М.Знаменский пер., 11. ОСОБНЯК Г.И.АРАФЕЛОВА (XIX в.; 1913, архитекторы А.Г.Измиров, братья Веснины).

Здание стилизовано под постройку московского ампира — об этом говорят его лепной фриз, красивые розетки, ордер пилястр и рельефная композиция во фронтоне вокруг монограммы владельца, сделанная наподобие дворянского герба, часто помещавшегося на сооружениях классицизма. Своеобразие фасадной композиции придает плоский округлый эркер второго этажа в центре фасада, малый ионический ордер которого несколько парадоксально соотносен с большим ионическим ордером пилястр. В основе постройки допоздний усадебный флигель.

4.28. Знаменка ул., 8. ДОМ М.П.АРБУЗОВОЙ (1829).

Каменная двухэтажная ампирная постройка с подвалом и антресолями, сохранившая первоначальный декор и П-образную в плане объемно-пространственную композицию. Каменные пилоны ворот также сохранили ампирную форму и декор.

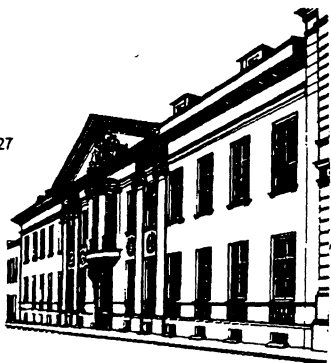
4.29. Знаменка ул. — между домами 11 и 13.

Крошечный садик, в глубине которого расположен портик с декоративным настенным фонтаном и надписью «Архитектура» (на немецком языке), относится к владению Арафелова (см. М.4.27).

4.30. Знаменка ул., 13. ДОХОДНЫЙ ДОМ В.БАСКАКОВА (1912—1913, архит. О.Г.Пиотрович).

Рядовое шестиэтажное неоклассическое здание, в декоре которого обращает на себя внимание неуклюжий компилятивный ордер полуколонн у входа.

27



ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО НОВОГО АРБАТА

4.31. Знаменка ул., 10. ОСОБНЯК В.Я.ЛЕПЕШКИНОЙ (1888—1890, архит. Б.В.Фрейденберг; 1930 — надстройка двумя этажами).

Двухэтажный эклектический особняк, тяжеловатый рустованный объем которого как бы повернулся к саду владения, куда обращен и его более нарядно декорированный боковой фасад, и угловой балкон второго этажа, фланкированный скульптурами кариатид. На улицу выступает тамбур входа, к которому примыкает узорная металлическая ограда — украшение главного фасада.

4.32. Знаменка ул., 17. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗДАНИЕ (1943—1945, архитекторы М.В.Посохин, А.А.Мндоянц, инженеры М.Н.Вохомский, Н.В.Чернышев, барельефы и картуши фасада выполнены по рисункам авторов проекта и моделям скульпт. Н.В.Томского).

В основе постройки — здание бывшего Александровского училища, еще раньше — дом Апраксина, сооруженный Ф.Кампорези в 1792 г. и частично переделанный в 1930 г. Центральную часть здания фиксирует тяжелый накладной четырехэтажной высоты 12-колонный портик с пышными коринфскими капителями. Портик венчают карниз и аттик со скульптурным изображением герба СССР в обрамлении знамен и современного оружия. Это точно определяет время реконструкции — конец войны, а также свидетельствует о принадлежности здания военному ведомству.

4.33. Б.Знаменский пер., 8. ОСОБНЯК С.И.ЩУКИНА (перв. пол. XVIII в.; кон. XIX в.; 1913, архит. Л.Н.Кекушев).

Дом известен благодаря своему последнему владельцу (с 1891 г.) С.И.Щукину — коллекционеру западно-европейской живописи кон. XIX — нач. XX в., благодаря которому Россия обрела шедевры К.Моне, П.Гогена, А.Руссо, А.Матисса, П.Пикассо и др. Собрание Щукина находилось именно здесь. Общая композиция объемов относится к эпохе классицизма, хотя в основе

здания — палаты перв. пол. XVIII в. Декор — кон. XIX в. Обращает на себя внимание чугунный узорчатый балкон второго этажа центрального ризалита втор. пол. XIX в.

4.34. Крестовоздвиженский пер., 2/12. ДОМ ГРАФА Р.И.ВОРОНЦОВА (ГИМНАЗИЯ К.А.КИРИЧНИКОВОЙ) (сер. XVIII в.; 1816—1825).

Длинный двухэтажный объем дома, выходящий на Знаменку, имеет в средней части надстройку (третий этаж), которая трактована чисто по-московски — как огромный семиосевой мезонин. Великолепный ионический портик, стоящий на аркаде ниши первого этажа, как и остальные декоративные элементы, относится ко времени ампирной перестройки дома, а под его штукатуркой сохраняются остатки богатого декора сер. XVIII в. Несмотря на перестройки дома во втор. пол. XIX—XX вв., связанные, в частности, с его приспособлением для учебных целей, сохраняются отделка некоторых зал парадной анфилады второго этажа и парадные сени. За домом с левой стороны по красной линии переулочка расположен флигель, также отделанный в стиле ампира.

4.35. Знаменка ул., 14/1. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗДАНИЕ (1979—1987, архитекторы М.В.Посохин, Ю.В.Попов, Н.Г.Минаев, инженеры С.Я.Школьников, В.С.Николаев).

Массивное белое здание занимает целый квартал. Одним своим фасадом оно выходит на Арбатскую площадь. Примитивные членения фасадов с выделенными порталами придают зданию грузность. Сохраняя приверженность стилю административно-государственных зданий конца 60 — начала 70-х годов, авторы в то же время отдали робкую дань постмодернизму, прочитываемую и в оформлении порталов, и в рисунке венчающей части сооружения.

4.36. Крестовоздвиженский пер., 2. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1911, архит. С.К.Родионов).

Симметричная композиция фасада насыщена классицистическим архитектурным декором в трактовке, близкой сер. XIX в.

4.37. Воздвиженка, 9. ДОМ В.В.ГРУШЕЦКОГО (Е.РЮМИНОЙ, А.КАРЗИНКИНА) (кон. XVIII в.; 1832;



ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО НОВОГО АРБАТА

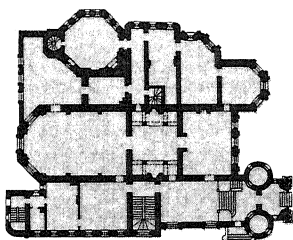
1853; 1897, архит. К.В.Терской).

Дом относится к городской усадьбе кон. XVIII в., перестроенной после пожара 1812 г. и представлявшей в перв. пол. XIX в. великолепный образец ампирного ансамбля с симметрично расположенными воротами и флигелями. Существующий уличный фасад осуществлен для А.Карзинкина в кон. XIX в. К этому периоду относятся фигурный балкон второго этажа и чугунные ворота. Купольная ротонда на углу относится к соседнему владельческому участку (1907, архит. П.Заруцкий).

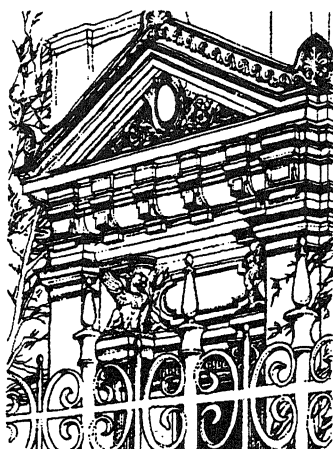
4.38. Воздвиженка, 16. ОСОБНЯК А.А.МОРОЗОВА (1894—1899, архит. В.А.Мазырин).

Один из знаменитых особняков конца XIX в. Уникален стилистикой декора, навеянной экзотикой португальской архитектуры XV—XVI вв. Крупный асимметричный объем дома обращен к улице монументальной входной аркой, которая вместе с расположенными за ней круглыми башнями с зубча-

тым узорным завершением имитирует крепостные ворота. Все декоративные детали (выполненные из камня) нарочито укрупнены и порой намеренно гротескны. Таковы, например, толстые рельефные «веревки», опоясавшие весь объем и кое-где «завязанные» узлами. Обращают на себя внимание декор обрамления окна внутренней лестницы на левом боковом фасаде и оригинальная обработка стен круглых башен. Сохранилась отделка разнотипных интерьеров. Мозаики «античного» двора выполнены фирмой Вигмена (Берлин) в 1898 г.



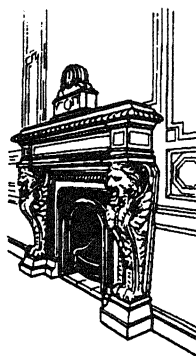
38



40



38



40

83

ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО НОВОГО АРБАТА

4.39. Воздвиженка ул., 18.
ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА (XVIII в.,
перв. пол. XIX в.; перестроена в
сер. XIX в., архит. Н.И.Козловский).

Одно из зданий, обращенных к
старой Арбатской площади. Эффек-
тная фасадная композиция выпол-
нена в стилистике рококо. Сохрани-
лась часть служебных построек.

4.40. Воздвиженка ул., 14.
ОСОБНЯК В.А.МОРОЗОВОЙ (1886,
архит. Р.И.Клейн).

Эклектический особняк, боко-
вые ризалиты которого, завершен-
ные фронтонами, украшены изящ-
ными декоративными коринфски-
ми колоннами, над антаблементом
расположены крылатые грифоны.
Сохранилась отделка интерьеров.

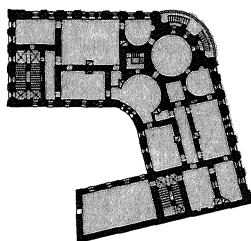
4.41. Воздвиженка ул., 12.
ДОМ Г.М.УСТИНОВА (нач. XIX в.;
1849 — изменение фасада).

Рядовая постройка эпохи клас-
сцизма, фасад которой был до-
полнен скупым архитектурным де-
кором в период заката классиче-
ского стиля.

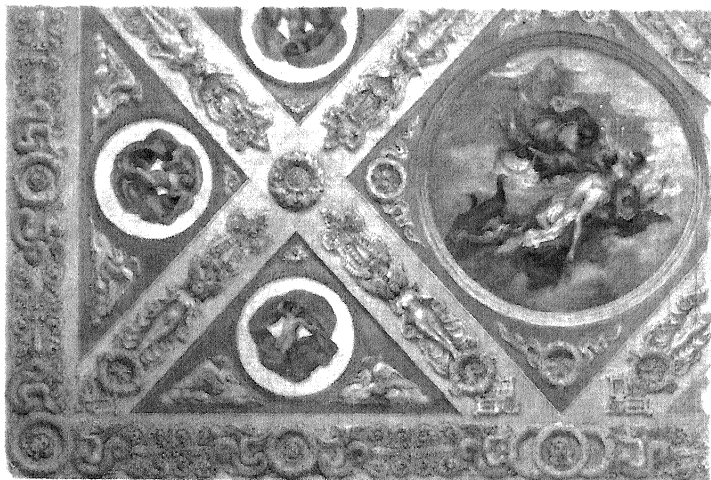
4.42. Воздвиженка ул., 10.
ДОМ ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ОБЩЕСТВА ОФИЦЕРОВ (ВОЕН-
ТОРГ) (1912—1913, архит. С.Б.За-
лесский).

Главная тема фасадов зда-
ния — вертикализм всех его со-
ставляющих: эркеров, узких окон,
вертикальных тяг, узора балконных
решеток. Кульминацией этой вер-
тикальной устремленности здания
является башня, отмечающая его
угол, разделенная узкими верти-
кальными лопатками и имеющая
геометрически простое, кубооб-
разное завершение. Вход в соору-
жение также отмечен в силуэте по-
становкой ступенчатого аттика и
двух кубов, прорезанных узкими

43



*М.4.44. Дом Талызина. Часть плафо-
на Колонного зала второго этажа.
Рис. В.П.Трофимова. ГНИМА*



ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО НОВОГО АРБАТА

проемами и покрытых полусферами. В целом здание тяготеет к обрести позднему классицизму. В частности магазин Тиц в Дюссельдорфе. Частично сохранилась отделка интерьеров этого крупного торгового здания Москвы нач. XX в.

4.43. Воздвиженка ул., 8.
ДОМ А.К.РАЗУМОВСКОГО — Н.П.ШЕРЕМЕТЕВА (1790-е годы — нач. XIX в.).

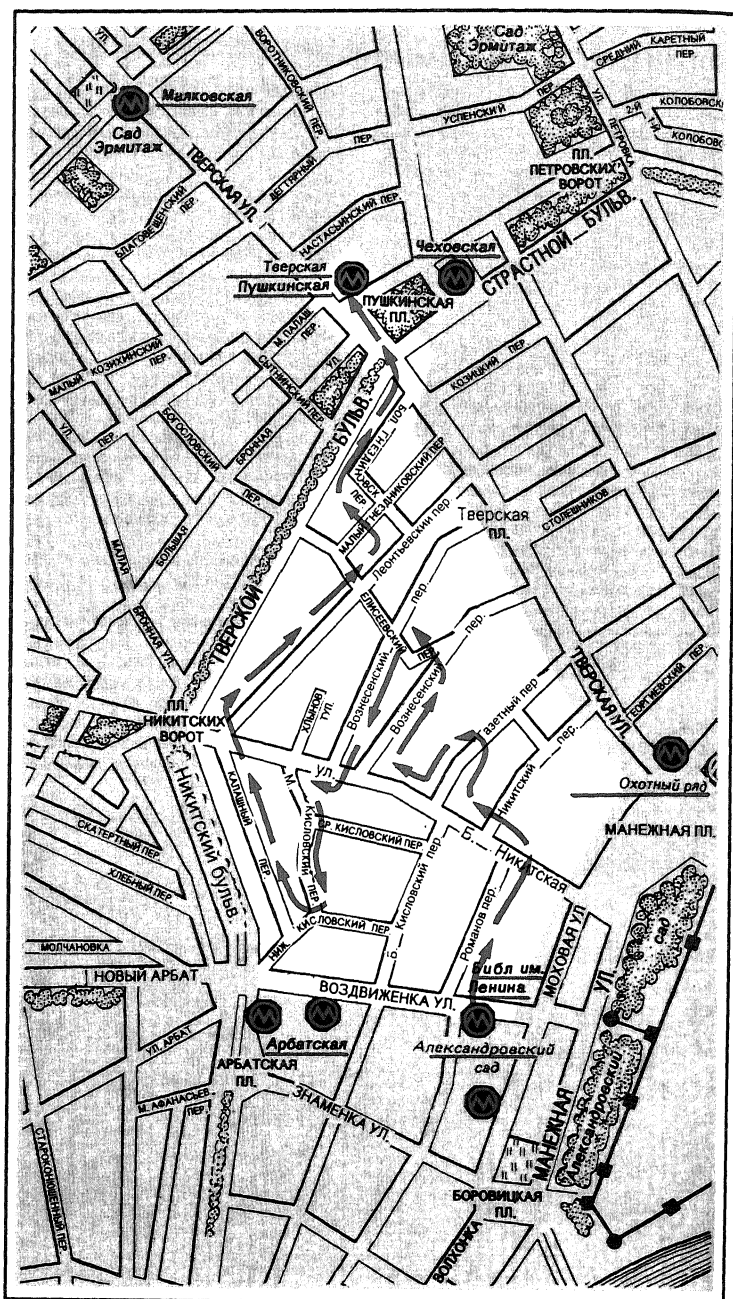
Симметричный относительно угла объем дома эффектно «собирает» в единое целое красивой купольной ротондой, опоясанной колоннадой тосканского ордера и выходящей на открытую террасу второго этажа, первоначально связанную с улицей посредством лестницы. Характерный для зрелого классицизма прием ротондального завершения угла в данном случае находит композиционно совершенное, пластически богатое решение. Интересна планировка дома с диагонально расположенными круглыми и полукруглыми залами первого и второго этажей.

4.44. Воздвиженка ул., 5.
УСАДЬБА А.Д.ТАЛЫЗИНА (ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ АРХИТЕКТУРЫ ИМ. А.В.ШУСЕВА) (1787; 1816).
Усадьба расположена на месте

Аптекарского двора XVII в., одна из построек которого включена в ансамбль. Огромный объем главного здания несет черты классицизма втор. пол. XVIII в., хотя в перв. четв. XIX в. здание довольно существенно перестроено — первоначально трехчастная его композиция (главный дом и два флигеля) была объединена, выстроена парадная лестница с вестибюлем, выходящим на улицу, увеличилась парадная анфилада, интерьеры обрели более нарядную и богатую отделку с применением колонн искусственного мрамора и расписных плафонов. Двор усадьбы имеет характерную для классицизма симметричную планировку благодаря декоративной стенке, объединяющей служебные здания, которые старше главного здания.

4.45. Воздвиженка ул., 6. ПОЛИКЛИНИКА (1930, архит. Н.В.Гофман-Пылаев).

По стилистике здание тяготеет к конструктивизму. Характерная особенность — круглый в плане венчающий барабан, поднятый над основным объемом. Фасад обильно остеклен, центральная часть заглублена, от нее криволинейно выступают вперед фланкирующие поверхности стены.



ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

*(Кисловка, Хлыново,
Успенский вражек, Гнездники)*

Важнейшая московская дорога, носившая название «волоцкой», шла через Волоколамск на Великий Новгород. Она несколько раз меняла свою трассу: в XII в. проходила по Знаменке, в XIII—XIV вв., когда вырос и приобрел торговое значение московский посад, переместилась к нему, образовав линию Воздвиженки, а в XIV—XV вв. передвинулась еще западнее, на Б.Никитскую. На этой улице располагалась слобода выходцев из Новгорода — Новгородская сотня, обитатели которой поставили в 1584 г. церковь Малого Вознесения. В 1565—1571 гг. большой квартал, где располагается новое здание Университета, занимал Опричный двор Ивана Грозного. Следующий квартал по Б.Никитской принадлежал Никитскому монастырю, основанному в XVI в. как богаделенный, т.е. предназначенный для содержания неимущих больных и престарелых, при приходской церкви св. вмч. Никиты. Этот храм был пристроен к церкви св. вмч. Димитрия Солунского, остававшейся приходской до 1767 г. Под надвратной колокольней находилась третья церковь монастыря — Обновления храма Воскресения, построенная заново вместе с колокольней в 1861—1868 гг. архит. М.Д.Быковским в позднеклассицистических формах. Монастырь был снесен в 1930-е годы (ул. Б.Никитская, № 7). За монастырем начинались слободы дворцовых служителей. В Кисловской жили кислошники, заготавливавшие для царского двора разнообразные соленья и моченья, а в Калашной — пекари. Напротив слобод, по другую сторону Б.Никитской, стояло старое село Хлыново. Здесь впоследствии также образовался монастырь с Казанской и Никольской церквами (Хлыновский туп., 3). Его каменные здания возвели в трет. четв. XVIII в. Церковь Казанской Богоматери отмечали черты барокко, а объемная ротонда Никольской с классицистическими портиками и плоскостно трактованным декором колокольни уже принадлежала следующей архитектурной эпохе. Оба храма снесли в 1930-е годы. За Хлыновым, у Тверской, жили гнездники — вероятно, мастера литейного дела. В их слободе также стояла церковь св. Николы в Гнездниках (Б.Гнездниковский пер., 4). Ее невысокий

■ ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

восьмерик, украшенный разорванными фронтонами наличников и богатым карнизом (кон. XVII в.), с переделанной в XIX в. колокольней также разобрали в 1930-е годы. Дворы ремесленников располагались в переулках по сторонам Б.Никитской, сама же улица формировалась крупными феодальными усадьбами. В XVIII в. аристократический характер улицы еще усилился. Почти повсеместно деревянная застройка на ней сменилась каменной. В кон. XVIII — нач. XIX в. по-новому оформилось начало Б.Никитской: по обе стороны ее расположился Университет, здания которого образовали своеобразные торжественные пропилеи при въезде на улицу. В 1880-е годы в доме, ранее принадлежавшем Е.Р.Дашковой (главе Российской академии наук), открылась консерватория. На углу Б.Никитской и М.Кисловского пер. на рубеже XIX—XX вв. появился театр оперетты, также способствовавший созданию нового облика улицы.

Воздвиженка ул., 4. ДОХОДНЫЙ ДОМ (см. М.3.58).

Воздвиженка ул., 6. ПОЛИКЛИНИКА (см. М.4.45).

Романов пер., 1/8. ДОМ А.К.РАЗУМОВСКОГО (Н.П.ШЕРЕМЕТЕВА) (см. М.4.43).

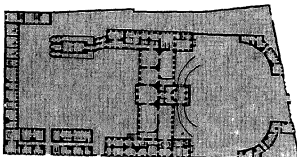
ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

5.1. Романов пер., 2. ДВОРЕЦ ГРАФА К.Г.РАЗУМОВСКОГО (втор. пол. XVIII в.; 1778, архит. Ш. де Вайи (?)).

Один из красивейших усадебных комплексов перв. пол. XVIII в., расположенный на месте обширного двора боярина Н.И.Романова, на котором следующими владельцами Нарышкиными выстроена в 1680-х годах церковь Знамения. Главный дом, соединенный с храмом, относится к перв. пол. XVIII в. Его трехчастная композиция с выступающими боковыми крыльями и центральным ризалитом с полукруглыми пандусами въезда типична для этого времени. Флигели вдоль улицы, органично соединявшиеся с великоленной оградой, а также фасадная отделка главного дома осуществлены в 1778 г. (возможно, для главного дома был использован проект французского архит. Шарля де Вайи, созданный для дворца в Кускове). Декоративная отделка здания привлекает изяществом и выразительностью декора. Его высокое архитектурное качество послужило тому, что в некоторых архитектуроведческих работах здание связывают с именем архит. В.И.Баженова, использовавшего сходные декоративные мотивы. К сожалению, со стороны ул. Воздвиженки в конце 1920-х годов здание было закрыто корпусом поликлиники, расположенной на месте снесенных флигелей и ограды парадного двора.

5.2. Романов пер., 3. ДОХОДНЫЙ ДОМ А.Д.ШЕРЕМЕТЕВА (1895—1898, архит. А.Ф.Мейснер).

Крупный жилой комплекс с обширным двором, выходящим на улицу. Все здания выстроены в едином стиле, составляя в целом своеобразный эклектический ансамбль, стилистика которого навеяна архитектурой французского Ренессанса и барокко. В центре двора сохранился чугунный фонтан.



5.3. Романов пер., 5. ДОХОДНЫЙ ДОМ ШЕРЕМЕТЕВА (1913, архит. Н.Н.Чернецов).

Здание, центральная часть которого с крупной проездной аркой заглублена относительно красной линии улицы, по своей стилистике сближается с жилой неоклассикой 1930-х годов. Качественно выполненный декор фасада демонстрирует популярную в начале века технику каменной штукатурки.

5.4. Романов пер., 6/3. ДОМ ЯКОБИ (XVIII в., 1802; 1850).

Самая интересная часть дома — угловая ротонда нач. XIX в., которой внутри дома соответствуют не круглые, а овальные помещения. Ее облик видоизменился в сравнении с первоначальным — в сер. XIX в. утрачена колоннада первого этажа, окружавшая ротонду и поддерживавшая балкон второго этажа (сохранились лишь парные тосканские пилястры на ее стенах, соответствовавшие свободно стоявшим колоннам). Однако в своей основе здание еще старше — части корпусов вдоль улиц возведены в XVIII в. Корпус, выходящий на Б.Никитскую ул., имел изначально проездную арку, место которой заложено и до сих пор отмечено арочной нишей.

5.5. Б.Никитская ул., 6. ЗООЛОГИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ (1898—1902, архит. К.М.Быковский).

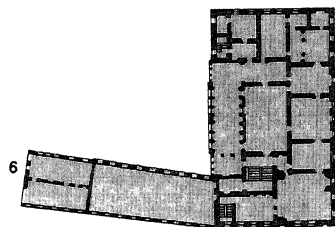
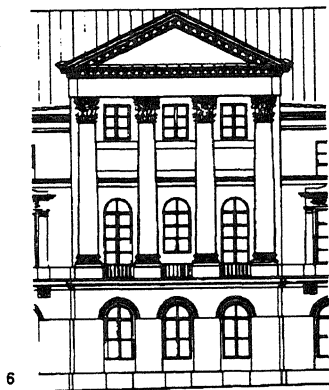
Крупное здание, выполненное в ордерных формах эклектики, обладает и чертами новой эстетики — это, с одной стороны, подчеркнутая монументальность и простота общей структуры, с другой — забавный анимализм, обусловленный здесь назначением здания. Сооружение рассчитано как бы на два этапа восприятия — издали оно похоже на многие неоклассицистские композиции, и лишь вблизи внимательный наблюдатель увидит, что все архитектурные формы буквально населены разнообразным зверьем, птицами, рыбами и пресмыкающимися. Особенно интересны в этом отношении капители колонн, по общему абрису напоминающие коринфские или композитные. Они составлены из скульптурных натуралистических изображений сов, оленей, волков и зайцев.

5.6. Б.Никитская ул., 5. ДОМ В.Г.ОРЛОВА (XVII в.; 1799; 1810— 89

ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

1820-е годы — отделка интерьеров — при уч. архит. О.И.Бове и скульпт. С.П.Кампиони; кон. XIX в.).

Дом, объемно-пространственная композиция которого в основном сформировалась к концу XVIII в., включает в себя более старое здание — палаты бояр Хитрово (XVII в.). Фасад дома со стороны улицы строго симметричен, его центр подчеркнут портиком из четырех коринфских пилястр, обновленным после пожара 1812 г. (до пожара портик был ионическим), за которым расположен мезонин. Между пилястрами на уровне третьего этажа размещены интересные рельефные панно на античные сюжеты, возможно, исполненные в мастерской известного итальянского скульптора-декоратора, работавшего в перв. пол. XIX в. в Москве, — С.П.Кампиони. Интерьеры здания сохранили элементы отделки, относящейся к разным периодам формирования дома, — домовая церковь в мезонине сохранила отделку конца XVIII в., парадные залы второго этажа — отделку О.И.Бове, частично переделанную в кон. XIX в.



5.7. Б.Никитская ул., 7/10. ПОДСТАНЦИЯ МЕТРОПОЛИТЕНА (1935, архит. Д.Ф.Фридман).

Здание расположено на месте снесенного Никитского монастыря. Это — один из немногих и очень яркий пример творческой переработки классического наследия архитектуры не на основе подражания. Здесь сделана попытка нового прочтения классики, не опирающегося на прямые прототипы, поскольку в архитектуре прошлого подобные построения не встречаются. Тем не менее композиционный строй здания основан на явно выраженном ордере. Сложно организованный фасад расчленен восемью каннелированными колоннами, как бы вставленными в раму портала. При этом колонны не выходят за условную плоскость фасада. Каждая из них помещена в полукруглую нишу. Колонны завершаются не имеющими аналогов в классической архитектуре капителями, напоминающими воронки. Сдвоенный пояс между стволом колонны и капителью заставляет вспомнить форму буфера, соединяющего вагоны, что объяснимо назначением здания. Между колоннами — остекленные эркеры с красивыми, затейливо нарисованными переплетами: будто на одну сетку наложена другая, несколько выступающая над ней. Интересен аттиковый этаж, где ритму колонн соответствуют не выступы, а узкие круглые в плане ниши. Между ними расположено шесть щелевидных оконных проемов. Пластику фасада дополняют вставки над эркерами, имеющие ячеистую поверхность. В нижней части пилонов, обрамляющих фасад, — барельефы на тему строительства метрополитена. Менее интересен фасад, выходящий в Б.Кисловский пер. Слева примыкает ограда, на которой в обобщенной форме повторены мотивы, присутствующие на фасаде. Рисунок переплетов эркерных повторен в решетке ворот. Весь композиционный и пластический строй здания, несмотря на ордерную основу, ассоциативно вызывает образы техники.

5.8. Б.Никитская ул., 10. ДОХОДНЫЕ ДОМА КУПЦОВ ЗАКИНЫХ (кон. XVIII в.; 1825–1828).

Редкий образец доходного строительства кон. XVIII в. Создан-

ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

ные не одновременно дома имеют отличную друг от друга декоративную обработку, хотя вся она выполнена при восстановлении здания после пожара 1812 г. и принадлежит ампирной стилистике.

5.9. Газетный пер., 1/2. ДОМ С.А. МЕНШИКОВА (перв. пол. XVIII в.; 1776—1777; 1790; 1801; 1840-е годы).

Крупный объем дома включил в свой цокольный этаж каменные палаты перв. пол. XVIII в. Весьма интересна полифония сводов с распалубками помещений первого этажа, в целом сформировавшаяся в 1776—1777 гг. В 1790 г. здание получило облик в стиле строгого классицизма (архитектурная обработка частично сохранилась на заднем и боковом фасадах). Главный фасад дошел до нас в интерпретации 1840-х годов, когда портик ионических пилястр был заменен портиком стройных коринфских полуколонн. К сожалению, не сохранилась композиция парадного двора сложной эллиптической формы, обращенного к Б.Никитской ул., о существовании которого в настоящее время напоминает часть левого крыла, в вогнутой полукруглой стене которого располагался въезд на хозяйственный двор. Отделка интерьеров утрачена в 1875—1885 гг., а передняя часть парадного двора застроена в 1920-х годах жилым зданием.

5.10. Газетный пер., 6. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗДАНИЕ (1944—1946, архит. И.И.Ловейко).

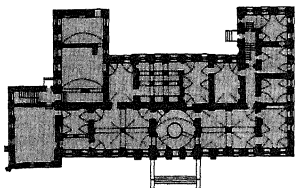
По проекту здание должно было занимать целый квартал. Осуществлен лишь небольшой фрагмент, выходящий в Газетный пер. По стилистике здание тяготеет к «сталинскому классицизму» и хорошо соотносится с классицистической застройкой Б.Никитской ул. Большая протяженность здания во многом предопределила его пластиче-

ское решение — мощная обходящая весь объем по периметру колоннада, поднятая на высокий, прорезанный арками стилобат. В художественном строе здания чувствуются мотивы триумфа, свойственные сооружениям, которые возводились в 1944—1945 гг. и в первые послевоенные годы. По проекту здание должна была венчать колоннада Славы.

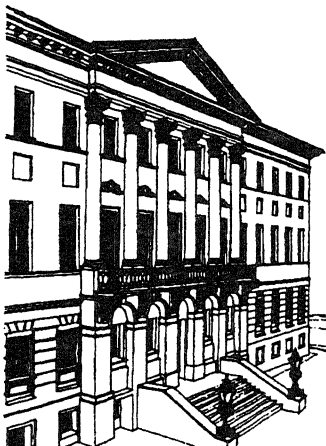
5.11. Б.Никитская ул., 11. ДОМ КОЛЫЧЕВЫХ (СИНОДАЛЬНОЕ УЧИЛИЩЕ) (кон. XVIII в.; кон. XIX в.).

Одно из красивейших зданий московского классицизма кон. XVIII в. Центральный объем дома, увенчанный фронтоном над шестиколонным коринфским портиком, прост и характерен для своего времени. Однако совершенство пропорций, гармония центрального объема и боковых флигелей, объединенных с ним в единую композицию посредством перехода (слева) и проходной арки во двор (справа), обращенных к улице ионическими портиками, делают сооружение по-своему уникальным. Редок (поскольку почти повсеместно утрачен) и декоративный мотив главного фасада — женские головки в круглых медальонах, — восстановленный в процессе реставрации 1970 — нач. 80-х годов. Для размещавшегося здесь Синодального училища певчих со-

8



9



91

ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

стороны двора был пристроен большой двухсветный зал с хорами, обладающий хорошей акустикой. Его интерьер выполнен в стиле эклектики с элементами барокко и классицизма.

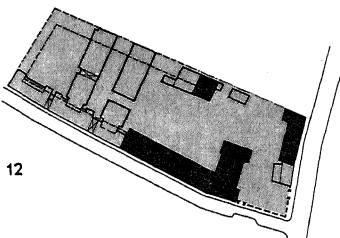
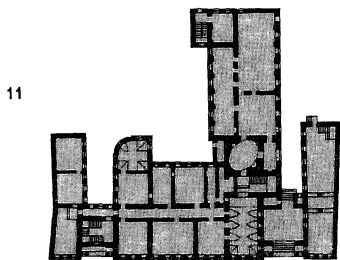
5.12. Б.Никитская ул., 14/2. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА БРЮСОВ (перв. пол. XVIII в., сер. XVIII в.; после 1812; 1836; XX в. — надстройка крыла дома и флигеля и др.).

Дом, отодвинутый от красной линии улицы в глубь парадного двора, содержит в своей основе одноэтажные палаты перв. пол. XVIII в., в 1770-х годах надстроенные еще двумя этажами. Элементы первоначальной отделки стен с кирпичными наличниками и отдельными белокаменными деталями

заметны на заднем и торцевом фасадах здания, выходящих в Брюсов пер. После пожара 1812 г. раннеклассическая обработка главного фасада была упрощена. В 1836 г. по Б.Никитской ул. был построен двухэтажный жилой усадебный флигель в стиле ампира; корпус, пристроенный к дому вдоль переуллка, имеет также самостоятельную фасадную композицию в классическом стиле.

5.13. Б.Никитская ул., 13. КОНСЕРВАТОРИЯ (ДОМ Е.Р.ДАШКОВОЙ) (втор. пол. XVIII в., архит. В.И.Баженов (?); 1790-е годы; 1820-е; 1894—1901, архит. В.П.Загорский; 1950-е годы).

Здание, использовавшееся для размещения Консерватории, было построено в 1770—1780-х годах, возможно, по проекту архит. В.И.Баженова для княгини Е.Р.Дашковой. На улицу здание выходило боковыми флигелями, не связанными с главным объемом. В композиции главного двухэтажного дома внимание привлекала полуротонда, окруженная колоннадой в центре фасада. В 1894 г. это здание было почти полностью разобрано для сооружения нового, в состав которого вошли фасадная стена прежнего дома с ее характерной полуротондой и стены правого флигеля, соединенного в новой композиции с главным домом без разрывов. Новое здание строилось и оборудовалось на пожертвования музыкальной общественности и богатых промышленников — меломанов. В новом здании стало возможно не только слушать концерты в Большом и Малом залах, но и проводить учебные занятия. В 1912 г. здесь открылся первый музыкальный музей им. Н.Рубинштейна. Проект здания выполнен в классических формах. Особенно эффектен вестибюль в стиле греческой дорики. Акустика Большого зала великолепного качества благодаря системе пустотелых керамических емкостей, вмонтированных в свод. В 1954 г. перед зданием установлен памятник П.И.Чайковскому (скульпт. В.Мухина и др.), фигура которого размещена на фоне металлической решетки с нотными записями отрывков из его наиболее известных творений. В 1957 г. правый корпус перестроен для учебных целей; здесь также размещен «Белый» концертный зал.



ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

5.14. Вознесенский пер., 8—Брюсов пер., 5. АНГЛИКАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВ. АП. АНДРЕЯ (1882, архит. Р.К.Фримен).

Однонефная базилика с развитой алтарной частью умело стилизована в готических формах. Поскольку западный фасад храма обращен к соседнему участку, основную художественную нагрузку несет северный фасад, выходящий в Вознесенский пер. Его облик определяет башня у северо-западного угла, эффектно обработанная ступенчатыми контрфорсами и увенчанная четырьмя остроконечными пинаклями. Сохранившаяся с этой стороны ограда и дом причта в северо-восточном углу церковного участка замыслены в одном ключе с храмом: дом завершается двумя щипцами, подобно западному фасаду церкви, а кирпичная кладка с белокаменными деталями идентична кладке храма. Южный фасад церкви, полузакрытый современной пристройкой, менее интересен.

5.15. Брюсов пер., 7. ЖИЛОЙ ДОМ ГАБТ (1933—1936, архит. А.В.Шусев).

Дом типичен для репрезентативного жилища перв. пол. 30-х годов. Он имеет трехчастное построение, рустованный цоколь и сильный венчающий карниз. Для создания пластики фасада использованы балконы и лоджии. Верхний этаж подчеркнут арочными оконными проемами. В нижнем этаже

центральной, отступающей от красной линии части фасада — проездная арка во двор, почти непрерывная принадлежность жилых домов того времени.

5.16. Брюсов пер., 15/2. ЦЕРКОВЬ ВОСКРЕСЕНИЯ НА УСПЕНСКОМ ВРАЖКЕ (1629—1634; 1688).

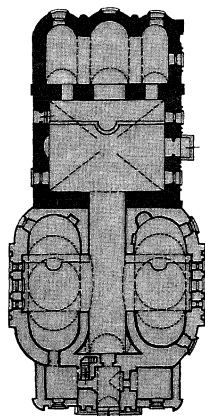
Поперечно ориентированный четверик храма первоначально, возможно, венчался пятью главами, а не одной. В 1816—1820 гг. к зданию были пристроены трапезная и колокольня, хорошо гармонировавшая с церковью; высокому объему храма отвечало высокое четырехгранное основание колокольни, а сложной формы шпиль, завершающий ротонду яруса колокольни, соотносился с главой храма. Во второй половине XIX в. растесали окна храма и сделали новую декорацию, а в 1897 г. верхние ярусы колокольни заменили новыми, громоздкими, в сухих псевдоклассических формах. В интерьере можно увидеть иконостас XIX в., иконы и утварь XVII—XIX вв.

5.17. Вознесенский пер., 12 (левая часть). ДОХОДНЫЙ ДОМ Н.З.ЗАХАРОВА (1911).

Рядовая постройка в рациональном стиле с элементами неоклассического декора.

5.18. Вознесенский пер., 8. ДОМ Е.А.БАРАТЫНСКОГО (И.В.ЖОЛТОВСКОГО) (XVII — нач. XVIII в. (?); 1760—1764 (?); 1841—1845; 1850—1858).

Здание имеет облик нарядного эклектического особняка, фасады которого выполнены в барочной стилистике. Действительно, этот декор появился в 1853 г. при последней существенной перестройке дома, когда были изменены ампирные фасады. Однако само здание, по-видимому, возникло в сер. XVIII в. на месте каменных палат Сумароковых, основание которых, возможно, было использовано для новой постройки. Дошедший до нас раннеэклектический декор дома обладает безусловной ценностью благодаря своему архитектурному качеству и нетривиальной «эпикурейской» семантике. Помимо чисто архитектурных форм фасады демонстрируют жизнеутверждающий мотив виноградной лозы, животворящие плоды которой собирают пухлые «путти». С 1926 93



ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

по 1959 г. в доме жил выдающийся русский архит. И.В.Жолтовский.

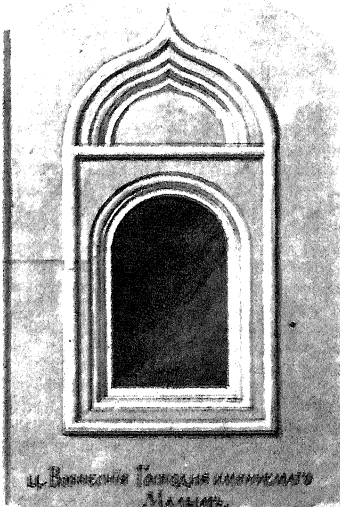
5.19. Вознесенский пер., 2/18. ЦЕРКОВЬ МАЛОГО ВОЗНЕСЕНИЯ (XVII—XVIII вв.).

Древнее ядро храма — поперечно ориентированный четверик, первоначально завершавшийся двумя шатрами, предположительно датируется 1634 г., хотя есть мнение о более раннем возникновении церкви (1584). В 1680-х годах возвели южный придел Устюжских чудотворцев и переложили центральную апсиду. Вероятно, к этому же времени относится и колокольня со слуховыми окошками, оригинально размещенными в кокошниках у основания шатра. В 1739 г. пристроили северный придел св. Иоанна Предтечи, а в 60-х годах XVIII в. старое завершение сменилось тягеловатым барочным восьмериком с плоскими «ушастыми» наличниками. В начале XIX в. возникли пристройки у западных углов храма.

5.20. Б.Никитская ул., 15. МАГАЗИН ВОЗНЕСЕНСКОЙ ЦЕРК-

М.5.19. Церковь Малого Вознесения. Наличник. Альбом рисунков "Архитектурные детали церквей". Кон. XIX в. ГНИМА

19



94

ВИ НА Б.НИКИТСКОЙ (1912, архит. В.И.Дзевульский).

Одноэтажное здание с антресолями и подвалом. Фасад, обращенный к улице, состоял из пяти типовых ячеек — между вертикальными столбами размещались огромные эркероподобные окна и дверь (без изменений до настоящего времени дошли две правые ячейки). Предельная простота и функциональная обусловленность сооружения — веяния зарождающейся эстетики функционализма.

5.21. Б.Никитская ул., 17. ЖИЛОЙ ДОМ (XVII—XVIII вв. (?)).

Внешне ничем не примечательная сегодня постройка сильно выступает за красную линию улицы, что выдает ее почтенный возраст. Основание дома сложено из большемерного кирпича, что заставляет предположить, что перед нами постройка XVII — нач. XVIII в., которые нередки в этом районе.

5.22. Б.Никитская ул., 19/13. ТЕАТР «ПАРАДИЗ» (сейчас ТЕАТР ИМ. В.МАЯКОВСКОГО) (1838; кон. 1880-х годов, архитекторы К.В.Терской, Ф.О.Шехтель).

Здание выполнено в «русском» стиле. В его декоративных формах преобладают мотивы каменного московского узорочья XVII в. Трехчастное членение главного фасада (со стороны переулка), центральная часть которого завершается тремя трехлопастными кокошниками, а по бокам фланкируется двумя объемами (первоначально театр «Парадиз» был покрыт высокой шипцовой крышей и шатриками, сегодня утраченными), напоминает композицию театра Корша (М.6.28), который, в силу своего расположения на участке, выглядит более органично, так как его объем независим от окружающих зданий. Театр «Парадиз» встроен во фронт существовавшей застройки, что заставляет его, с одной стороны, приспосабливаться к ней, с другой, играть роль акцента. Благодаря богатой, несколько дробной пластике кирпичный неоштукатуренный фасад постройки, расположенный почти на углу и хорошо просматривающийся в ракурсе с ул. Б.Никитской, сразу привлекает к себе внимание.

5.23. Б.Никитская ул., 26. ДОХОДНЫЙ ДОМ С.П.ПЕНКИНОЙ

ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

(1905—1906, архит. Б.М.Нилус).

Формально весьма противоречивая постройка в стиле модерн, в которой использованы многочисленные элементы как его декоративного, так и рационального направлений, причем дополненных мотивами зарождающейся неоклассики. Пластически богатый объем дома, увенчанный сложным «разорванным» карнизом и объединенный горизонтальной тягой на уровне четвертого этажа, привлекает внимание разнообразием своих деталей: здесь и надоконные модерновские панно «Колокольчики», и излюбленные этим стилем женские маски, и пластичные «текущие» формы балконов, сверкающая гладь стен, покрытых керамической плиткой, и выпуклых сте-

кол, вариации рисунка оконных переплетов. В то же время — венки и гирлянды, симметрия целого — атрибуты грядущего неоклассицизма.

5.24. М.Кисловский пер., 9. ДОХОДНЫЙ ДОМ М.А.ГРАЧЕВОЙ (1912, архит. И.И.Флоринский; надстроен двумя этажами в советское время).

Забавный узенький домик с асимметричным фасадом (в его выступающей части расположена лестничная клетка). Дом декорирован в стиле московского классицизма XVIII в., лишь декор входного ризалита с эллиптическим окном, над которым уютно расположились неплохо исполненные барельефные фигуры Слав, напоминает формальный язык неоклассики 10-х годов.

5.25. М.Кисловский пер., 10/7. ДОМ ЯКУНЧИКОВА (XVIII в.; надстроен в 1953).

Здание XVIII в. практически не прочитывается в новой композиции, поскольку два его этажа надстроены еще четырем в 1953 г., а всему сооружению придан облик типичного жилого дома в стиле «сталинской классики».

5.26. М.Кисловский пер., 5. ОСОБНЯК В.ДУМНОВА (1903, архит. А.М.Щеглов).

Асимметричный объем сооружения декорирован ордерными формами. Однако их расположение и взаимосочетание (особенно в правой части, где находятся эркеры-подобные окна) свидетельствуют о новом подходе к композиции, характерном для стилистики модерна.

5.27. М.Кисловский пер., 5а. ДОМ А.ОЛЕНИНОЙ (ОСОБНЯК В.ДУМНОВА) (XVIII в.; 1894 — фасад — архит. П.М.Самарин).

Дом выходит на улицу торцом. Трехчастная композиция фасада с фронтонным завершением богато

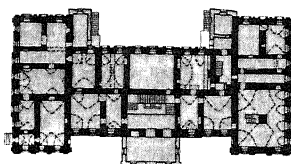


22



23

27



ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

декорирована в формах эклектики. Оригинально сочетание большого коринфского ордера с малым ионическим, проходящим на уровне окон, в полукруглых нишах которых размещены медальоны с женскими головками. Композиция во фронтоне, напоминающая герб, содержит монограмму последнего владельца.

5.28. М.Кисловский пер., 4. ДОМ М.Н.ВОЛКОНСКОГО (ГИТИС) (перв. пол. XVIII в.; кон. XVIII — нач. XIX в.; втор. пол. XIX в.).

Композиция главного дома некогда обширной городской усадьбы Волконских характерна для перв. пол. XVIII в. — центральная часть здания, не имеющая объемных акцентов, фланкирована выступающими боковыми ризалитами и со стороны парадного и хозяйственного дворов. Первоначальная барочная архитектурная обработка фасадов, переделанная на рубеже XVIII—XIX вв. в классическом стиле, в настоящее время восстановлена в процессе реставрации. Массивный подъезд, выступающий в центре главного фасада, относится ко втор. пол. XIX в.

5.29. М.Кисловский пер., 3. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1914).

Крупное сооружение, монументальность которого подчеркнута полуэллиптическим трехэтажным эркером с портиком полуколонн в центре фасада.

5.30. М.Кисловский пер., 1. ДОХОДНЫЙ ДОМ А.И.ТИТОВА (1911, архит. Н.Д.Струков).

Пример многоквартирного дома в рациональном стиле. Оригинальны граненая форма балконов и облицовка фасадной стены на уровне второго и третьего этажей белой плиткой с синими полосками.

5.31. М.Кисловский пер., 2. ДОМ ДОКТОРА Г.ДОППЕНМАЙЕРА (XVIII в.; втор. пол. XIX в.).

Облик особняка формировался на протяжении XVIII—XIX вв. Существующий декор относится ко втор. пол. XIX в.

5.32. Нижний Кисловский пер., 10/2 (Калашный пер., 2/10). ЗДАНИЕ МОССЕЛЬПРОМА (1923—1925, архит. Д.М.Коган, инж. В.Д.Цветаев).

Здание, начатое строительством

в 1912 г. по проекту архит. Н.Д.Струкова и частично обрушившееся в 1913 г., достроено после революции. По своей стилистике тяготеет к деловым постройкам начала века. Здание расположено на пересечении Калашного и Нижнего Кисловского переулков, поэтому его угловая часть фиксирована башенкой (конструктор башни известный инж. А.Ф.Лолейт) со своеобразным зубцовым завершением. Высота башни — 11 этажей (не считая венчания) позволила считать сооружение одной из самых высоких гражданских построек Москвы 20-х годов. Первоначально здание украшено рекламами ведавшего продовольственным снабжением города Моссельпрома, которые сочинял В.В.Маяковский. Трижды «перечеркивал» здание рекламный плакат: «Нигде кроме как в Моссельпроме!», левую часть постройки пересекали надписи: «Дрожжи, папиросы, пиво и воды, печенье, конфеты, шоколад», сопровождаемые изображением рекламируемых продуктов. Все это делало здание ярким и очень заметным. Теперь фасады ничем не украшены, отчетливо проигрывают.

5.33. Калашный пер., 6. ОСОБНЯК (1887, архит. А.М.Щеглов).

Протяженная фасадная композиция особняка с плоским центральным ризалитом выполнена в барочно-ренессансных формах, характерных для эклектики 1880-х годов. Над проездной аркой выступает нарядный одноэтажный эркер, богато украшенный лепниной. Забавен карниз дома со множеством маленьких львиных масок, чередующихся с лепными цветочками.

5.34. Калашный пер., 12. ОСОБНЯК А.И.СЕРГЕЕВОЙ (1884, архит. А.С.Каминский).

Объемно-пространственное решение особняка напоминает типичный московский дом перв. трети XIX в. с мезонином. Крупный масштаб окон и входа придает ему нарочитую монументальность, однако несовершенные пропорции сообщают некоторую наивность. Антиклизированный декор с запоминающимися грубоватыми неканоничными акротериями над фронтонном довольно типичен для московской эклектики.

ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

5.35. Калашный пер., 7. ДОХОДНЫЕ ДОМА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ (1914, архит. Б.М.Нилус).

Высокие неоштукатуренные семиэтажные дома со скромной неоклассицистической пластикой фасадов формируют облик значительного участка улицы. Наиболее интересна в архитектурном отношении вставка между корпусами с портиком полуколонн, которая удачно имитирует ампирный московский особняк (первоначально сооружение задумывалось как домовая церковь при комплексе, главный корпус которого обращен фасадом к бульвару).

5.36. Калашный пер., 14. ОСОБНЯК А.Г.ЧИЖОВА (1876).

Здание построено в скромных формах классицизированной эклектики. Выразительный «герб» на массивном аттике — чисто декоративная композиция, призванная, как и стилистика дома, подчеркнуть претензии владельца на обладание старинным «родовым» гнездом в центре Москвы.

5.37. Калашный пер., 16. ДОХОДНЫЙ ДОМ КНЯГИНИ Е.Ф.ШАХОВСКОЙ-ГЛЕБОВОЙ-СТРЕШНЕВОЙ (1884, архит. К.В.Терской).

Здание в «русском» стиле. Асимметричная фасадная композиция с выступающим над карнизом трехлистным кокошником в левой части первоначально украшена керамикой производства завода М.С.Кузнецова — сохранились лишь два фрагмента с растительным орнаментом.

5.38. Калашный пер., 9/23. ДОМ ЛОБАНОВЫХ-РОСТОВСКИХ (ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ МУЗЕЙ КУСТАРНЫХ ИЗДЕЛИЙ, КИНОТЕАТР «УНИОН») (перв. пол. XVIII в.; нач. XIX в., 1834; 1883, архит. Козлов — надстройка третьего этажа, уничтожение портика; 1913).

Здание, стены которого возведены в перв. пол. XVIII в., много раз кардинально меняло свою функцию, что, естественно, влекло за собой перестройку. Первоначально, по-видимому, построенное в ранних барочных формах, в перв. трети XIX в. оно имело вид типичного ампирного особняка с выступающими в сторону улицы массивным центральным и двумя плоски-

ми боковыми ризалитами. Принципиально эта структура сохранилась до сих пор. На уровне второго парадного этажа центральный ризалит был украшен портиком с фронтоном. В 1883 г. надстроенному третьим этажом фасаду придали вид эклектического сооружения, украшенного мелкой дробной лепниной. Эта перестройка предпринята перед размещением здесь торгово-промышленного музея, основой которого стала коллекция кустарных изделий со Всероссийской выставки 1883 г. Этот музей, просуществовавший в данном помещении до 1903 г., сыграл впоследствии большую роль в русской художественной культуре кон. XIX — нач. XX в. В 1913 г. помещение второго парадного этажа переоборудовали для размещения кинотеатра — «Унион». В интерьерах наибольшую ценность имеет парадная лестница кинотеатра, сохранившаяся без существенных изменений с перв. пол. XIX в.

5.39. Б.Никитская ул., 21. ДОМ ДУРНОВЫХ (Н.К.ГОЛОФТЕЕВА) (1832; 1875, архит. Н.Н.Васильев; 1898, 1914 — мелкие переделки фасада).

Послепожарное сооружение, располагавшееся на углу Калашного пер., имело в 1830-х годах ампирный облик. Его аскетичная фасадная декорация заменена в 1875 г. на мелкий эклектический декор, который был наложен на прежнюю структуру фасада.

5.40. Б.Никитская ул., 19. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА КНЯЗЕЙ ШАХОВСКИХ-ГЛЕБОВЫХ-СТРЕШНЕВЫХ (1838; 1884—1885, архит. К.В.Терской — перестройки, изменение интерьеров; 1884, архит.



40

■ ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

А.С.Каминский — изменение фасада; 1898 — частичное изменение фасада — архит. Н.Д.Струков).

Некогда изящная ампирная усадьба с подковообразным двором, окруженным службами, посредством многочисленных переделок приобрела довольно монументальный вид помпезного сооружения с мотивами барочных форм; плотно застроенным стал и двор комплекса.

5.41. Леонтьевский пер., 1. ЗДАНИЕ ТАСС (1976, архитекторы В.С.Егоров, А.А.Шайхет, З.Ф.Абрамова, Г.Я.Сирота, инженеры Б.Гурвич, Ю.Маневич, А.Коганов).

Основная затея авторов — крупные окна-экраны, не соответствующие действительному поэтажному членению здания. Однако именно эта, тяготеющая к символической, условная «игра» делает постройку выразительной. Устойчивый объем здания хорошо вписывается в исторически сложившуюся среду, не противореча ей. Главный корпус, выходящий на площадь Никитских ворот и на Б.Никитскую ул., переходит в четырехэтажную постройку в Леонтьевском пер. Вход в здание со стороны Б.Никитской ул. фиксирует отдельно стоящий пластичный, хорошо прорисованный портал с подвешенной к нему бронзовой эмблемой. Здание ТАСС считалось одной из немногих творческих удач московских зодчих 70-х годов.

5.42. Леонтьевский пер., 5. ТИПОГРАФИЯ А.И.МАМОНТОВА (1872, архит. В.А.Гартман).

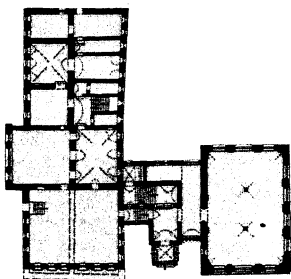
Один из ключевых памятников 1870-х годов, которые отмечены поисками национального стиля. Фасад небольшого домика типографии насыщен орнаментальной пластикой, исполненной в кирпиче. Мотивы орнаментики почерпнуты в рисунках народных вышивок. Здание — одна из немногих

работ талантливого, рано умершего зодчего.

5.43. Леонтьевский пер., 7. МУЗЕЙ КУСТАРНЫХ ИЗДЕЛИЙ (С.Т.МОРОЗОВА) (левая часть сер. XVIII в. — перестройка 1902—1903, архит. С.У.Соловьев; правая часть — 1911, архитекторы А.Э.Эрихсон, В.Н.Башкиров).

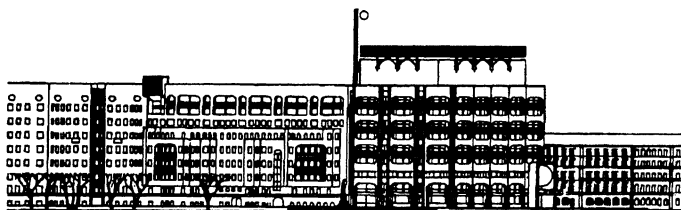
Правая часть (собственно музей) — постройка сер. XVIII в., обращенная к улице торцом. При приспособлении ее под музей эта торцевая стена была разобрана, а вместо нее возведена другая в «русском» стиле, имитирующая благодаря декору наличников и высокой шипцовой крыше древнерусские палаты XVII в. Интерьеры сохранили планировку XVIII в.; в вестибюле расположен майоликовый камин, выполненный М.А.Врубелем. Левая часть — магазин для продажи кустарных изделий — построена почти на 10 лет позже, но тоже в «русском» стиле. Здание палатного типа с двумя колоннами, поддерживающими своды, удачно завершило единостильный комплекс — типография (М.5.41), Кустарный музей, магазин — в целом, стилизованный под фрагмент застройки древней Москвы, в том виде, как ее представляли в нач. XX в.

5.44. Леонтьевский пер., 4. ГЛАВНЫЙ ДОМ ГОРОДСКОЙ



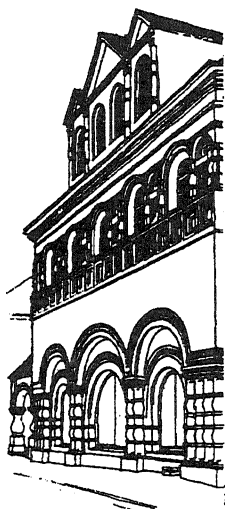
42

41



ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

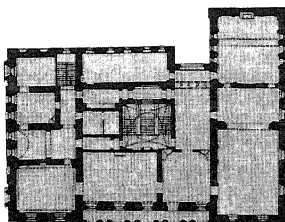
43



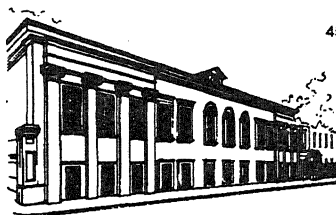
УСАДЬБЫ КНЯЗЕЙ МЕЩЕРСКИХ (Е.А.ВОЛКОВОЙ) (сер. XVIII в.; 1817—1823).

Дом обращен к улице торцевым фасадом (что характерно для жилых построек сер. XVIII в.), на котором главным акцентом является рельефное панно, представляющее содружество муз с тремя грациями в центре, — этот ампирный декор появился после перестройки дома в 1817—1823 гг. Замечателен центральный портик-лоджия на дворе — главном фасаде, состоящий из восьми спаренных каннелированных дорических колонн (на стене за колоннами также размещено декоративное рельефное панно на ту же тему). С 1826 г. в доме размещалась домовая церковь, пристроенная к дальнему боковому ризалиту. Сохранились богато декорированные интерьеры дома, относящиеся к сер. — втор. пол.

44

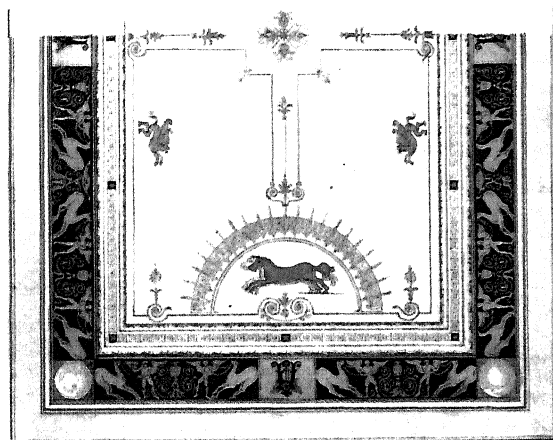


45



М.5.45. Дом К.С.Станиславского. Фрагмент росписи плафона. Рис. В.И.Семенова. 1943. ГНИМА

45



99

ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

XIX в. Ценен ампирный плафон парадной лестницы.

5.45. Леонтьевский пер., 6. ДОМ П.С.ХЛОПОВА (К.С.СТАНИСЛАВСКОГО) (кон. XVII в.; 1777; 1830-е годы).

В основе здания — палаты кон. XVII в. Фасад, скромно декорированный пилястрами ионического ордера, выделяющими боковые ризалиты, весьма прост, но редок для послепожарного строительства (сохранилась частично отделка интерьеров — в частности, роспись потолков, относящаяся к 1830-м годам).

5.46. Леонтьевский пер., 9. ДОМ ГОРОДСКОГО ГОЛОВЫ Н.А.АЛЕКСЕЕВА (1880-е годы, архит. Д.Н.Чичагов).

Двухэтажный предельно лапидарный объем здания характерен для периода эклектики. Интерес в общей композиции вызывают грубоватые фигурные металлические решетки ворот, входа и ограды. Проецируясь на плоские непластичные поверхности стен особняка, они придают им некоторую нарядность и своеобразие.

5.47. Леонтьевский пер., 8. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1886, архит. А.С.Каминский; 1912 г. — надстройка верхних этажей).

Нижние два этажа здания выполнены в характерной для эклектики 1880-х годов ренессансно-готической стилистике, которая резко контрастирует с классическим ордером трех надстроенных этажей.

5.48. Леонтьевский пер., 10. ДОМ И.В.МОРОЗОВА (1884, архит.

А.С.Каминский; 1895, отделка интерьеров по рисункам Ф.О.Шехтеля).

Эклектический барочно-классический особняк. Членения фасада крупные и монументальные, значительна и высота этажей.

5.49. Леонтьевский пер., 12. ДОХОДНЫЙ ДОМ (перестройка — 1896, архит. А.П.Белоярцев).

Дом с уникальным лепным декором в «русском» стиле, имитирующим резьбу по дереву, — таковы наличники второго этажа и карниз сооружения.

5.50. Леонтьевский пер., 16. ДОХОДНЫЙ ДОМ (АНТИКВАРНЫЙ МАГАЗИН «ЛУКСОР») (нач. XIX в.; надстройка — 1874; перестройка, изменение фасада — 1905).

Очень своеобразное благодаря декору здание в стиле модерн. Обильная лепнина делает пластически лапидарный объем полным жизни: плетутся стебли репейников, развеваются змееподобные волосы женских масок, недовольно, с гримасой презрения поглядывают на прохожих мужские маски под карнизом в обрамлении плодов и листьев винограда. Красивы металлические решетки трех плоских балконов третьего этажа, также исполненные в стилистике декоративного модерна.

5.51. Леонтьевский пер., 18. ДОМ И.А.ЗАБОРОВОЙ (ГРАФА А.С.УВАРОВА) (сер. XVIII в.; перв. треть XIX в.; ограда — 1854; кон. XIX в., архитекторы К.М.Быковский, С.У.Соловьев; 1908, архит.

46



48



ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

И.П.Машков — доходные дома во владении; 1922, архит. В.М.Маят).

Дом, имевший до 1880-х годов вид простого ампирного особняка, возведен на фундаментах сер. XVIII в. В 1880—1890-х годах здание переделывалось для нового владельца — графа А.С.Уварова — выдающегося историка и археолога, в результате чего его простые классические формы были украшены неброским, но благородным антиклизированным эклектическим декором. Наиболее выразительные детали фасада — трехчастные окна второго этажа, увенчанные фронтонами и антаблементом, опирающимися на скульптурные гермы. Детали фасадов и интерьеры дома, погибшие в 1919 г. при взрыве, устроенном анархистами, были частично восстановлены впоследствии.

5.52. Леонтьевский пер., 20. ДОХОДНЫЙ ДОМ (нач. XX в.)

Здание интересно благодаря лепному декору в стиле модерн, представляющему мотивы ирисов и женские маски. Любопытны деревянные резные импосты трехчастного окна первого этажа, по-видимому, выполненные народным мастером, — пример архитектурного кича начала века.

5.53. Малый Гнезниковский пер., 7. ДОМ ОРЛОВЫХ (ОСОБНЯК Г.М.ЛИАНОЗОВА) (XVIII в.; 1882 — перестройки — архит. И.П.Хероудинов; 1925).

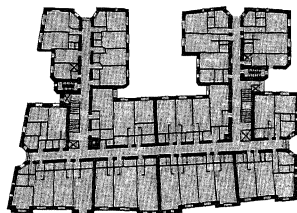
Структура здания с выступающими боковыми ризалитами сохранилась с XVIII в. Надстройки втор. пол. XIX в. и изменение декора в стиле классицизированной эклектики придали ему монументальность и величие. На центральном аттике в 1925 г. была помещена рельефная композиция: полуобнаженный рабочий опирается одной рукой на кинопроектор, на который

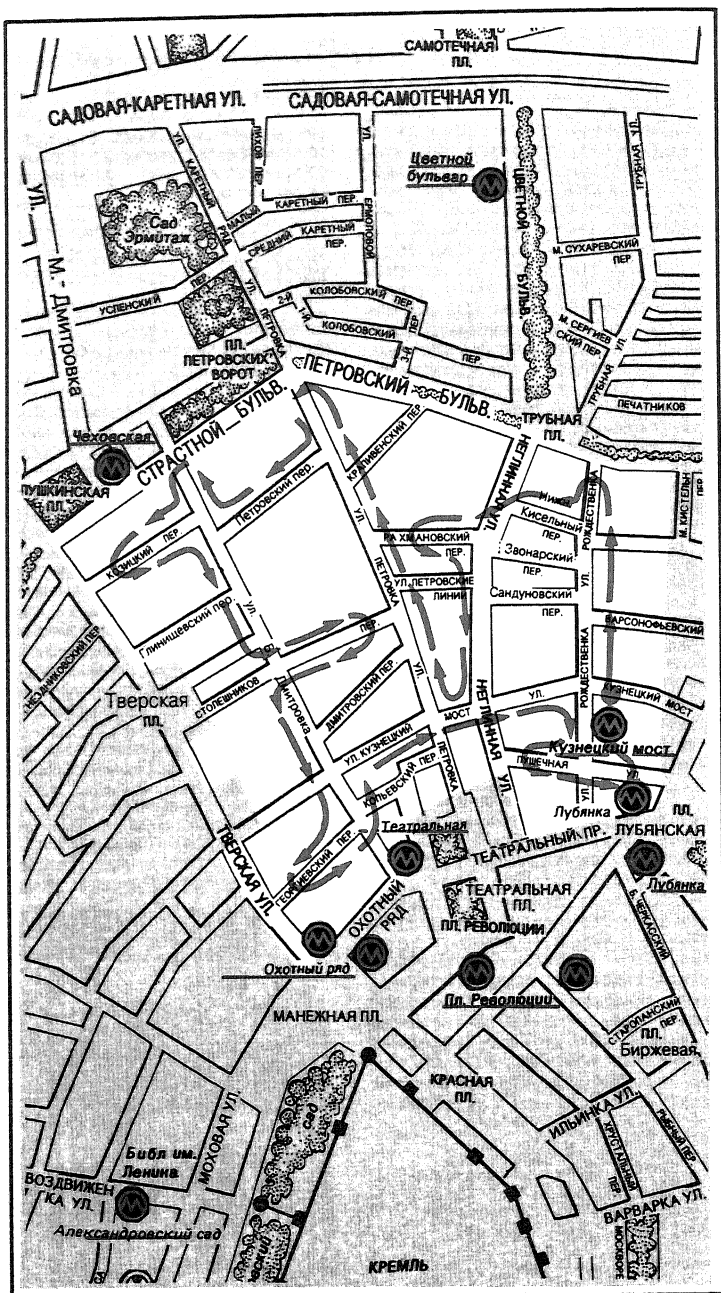
водружена охалка пшеницы, другой — победно держит над головой моток киноплёнки (в здании долгое время помещался Комитет по кинематографии) — пример кича своего времени.

5.54. Б. Гнезниковский пер., 10. ДОМ ДЕШЕВЫХ КВАРТИР — «ДОМ НИРНЗЕЕ» (1912, архит. Э.К.Нирнзее).

Признанный московский небоскрёб нач. XX в., здание, во многом предвосхитившее приемы жилого строительства 30—40-х годов. Коридорная система на этажах позволяла разместить большое число разнообразных — одно-двух-трехкомнатных квартир с кухнями-нишами. Огромное сооружение было полифункционально: в его подвале в 1915 г. открылся театр «Летучая мышь» Н.Ф.Балиева, на первых этажах — конторы; на эксплуатируемой плоской крыше располагались: съёмочная площадка кинофирмы «Чайка», кафе, кинотеатр «Крыша», картинная галерея, смотровая площадка. Отсюда открывалась захватывающая панорама Москвы (для изоляции перекрытий верхнего этажа была применена защитная свинцовая подушка). Рационализм, пронизывающий архитектуру дома, особенно ярко воплотился в дворовых фасадах, предвосхищающих эстетику конструктивизма.

54





ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

*(Глинищи, Копье, Столешники,
Кузнецкий мост, Старые
Серебренники, Звонари, Псковичи)*

Уже в XIV в. на северо-запад от тогдашнего Кремля и посада вело несколько дорог. Параллельно Тверской дороге проходил путь на Дмитров — важный торгово-перевалочный пункт на р.Яхроме (ул. Б.Дмитровка). С центром города окраинные тогда монастыри — Высокопетровский и Рождественский — соединили дороги, получившие соответственно названия Петровки и Рождественки. Эти две дороги-улицы разделялись р. Неглинной, через которую был переброшен деревянный мост. Когда в кон. XV в. близ моста поселились кузнецы Пушечного двора, мост получил наименование Кузнецкого.

Район между Б.Дмитровкой и Рождественкой стал заселяться с кон. XIV в. У Дмитровской дороги появилась слобода выходцев из Дмитрова — в основном торговых людей, переселившихся в Москву. Кузнецы и конюхи Ивана III обосновались между р. Неглинкой и ул. Рождественкой. На берегу Неглинки выше по течению стоял обширный комплекс Пушечного двора — первого на Руси литейного производства, где изготавливалось артиллерийское оружие. Перед Пушечным двором на реке устроили запруду, отчего образовался довольно грязный Поганный пруд. Близ Рождественского монастыря раскинулась слободка монастырских крестьян, а невдалеке от нее поселились звонари и сторожа кремлевских соборов. Память об этом сохранилась в названии стоящей на Рождественке церкви Николы в Звонарях. А название церкви Воскресения в Скоморошках, построенной на Б.Дмитровке, свидетельствует о проживании здесь царских скоморохов.

Имелась монастырская слобода и при Высокопетровском монастыре. Рядом с ней, в Столешниковом переулке, обитали ткачи, изготавливавшие скатерти — «столешники». Их приходской церковью был храм Рождества в Столешниках, известный как каменный с 1657 г. Перестроенный в 1836—1841 гг., он сохранял пятиглавие на глухих барабанах и колокольную с высоким шатром, украшенным в верхней части круглыми оконцами «слухов». Отреставрированный в 1925 г. храм снесли в 1927 г.

ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

В XVI—XVII вв. ремесленное население этого района постепенно вытеснялось знатью. Земли Дмитровской слободы перешли к представителям придворной верхушки. Один из крупных дворов на Дмитровке принадлежал Юрию Захарьевичу Кошкину — предку бояр Романовых—Захарьиных, пращуру будущих русских царей. В кон. XVI в. на месте его двора был устроен Георгиевский девичий монастырь (ул. Б.Дмитровка, № 3—5). Древнюю Георгиевскую церковь в нач. XVIII в. сменила новая, с затейливыми навершиями наличников, несущими явственный отпечаток «нарышкинского стиля», и тяжелой шатровой колокольной над западным входом. Рядом с ней стояла трапезная церковь Казанской Богоматери (1673—1690) с мощным пятиглавием. Придел св. Алексия человека Божьего — патронального святого царя Алексея Михайловича — подчеркивал связь этого фамильного монастыря Романовых с царским семейством. В 1812 г. монастырь, пострадавший от пожара, был упразднен, но его церкви функционировали как приходские до закрытия и слома их в 1930-е годы.

На другом конце Б.Дмитровки в переулках стояли еще две церкви — св. Сергия Радонежского (ул. Б.Дмитровка, 21/7) и св. Григория Богослова (Петровский пер., садик у д.1/30). Обе они были построены на рубеже XVII—XVIII вв. на месте более ранних храмов. Пятиглавый четверик Сергиевского храма дополнялся восьмигранным приделом и колокольной; фигурные наличники с резными крестами и кудрявящимися волютами представляли весьма вольную переработку европейского барочного прототипа. Григорьевская (Владимирская) церковь была заменена новой в «византийском» стиле в 1876—1879 гг. (архит. А.С.Каминский) с сохранением шатровой колокольни 1709 г. Оба храма разобрали в кон. 1920-х — нач. 1930-х годов.

Четвертый монастырь в этом районе — Варсонофьевский — основали в XVI в. как «божедомский»: его монахи обязаны были погребать на монастырском кладбище умерших без покаяния и дважды в год в установленные дни молиться за них. В смутное время здесь по приказу Лжедмитрия I положили тело Бориса Годунова, до того покоившееся в Архангельском соборе Кремля. В 1764 г. при введении Духовных штатов и сокращении числа монастырей эту обитель упразднили, сохранив ее храм — массивное здание в формах раннего барокко — в качестве приходского. Собор Вознесения (Варсонофьевский пер., № 3—5) был снесен в 1930-е годы.

ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

В XVIII в. между Б.Дмитровкой и Рождественкой селилась аристократия. Огромная усадьба, тянувшаяся от Б.Дмитровки до Тверской, принадлежала графам Салтыковым, представители трех поколений которых были генерал-губернаторами Москвы. Участок между Георгиевским пер. и Охотным рядом перешел к князю В.М.Долгорукову-Крымскому, дом которого впоследствии перестроил М.Ф.Казаков для Благородного собрания (Дом Союзов). Обширной территорией между Рождественкой и Петровкой владел граф И.И.Воронцов, устроивший там регулярный парк, в планировку которого включался участок р.Неглинной. Над рекой возвышался выходящий на Рождественку воронцовский дворец, расширенный в 1770-е годы.

И.И.Воронцову принадлежали также некоторые дома по Кузнечному мосту. Мост, построенный в 1754—1758 гг. архит. С.Я.Яковлевым, был из камня и имел 12 м в ширину и 120 м в длину. Его остатки недавно обнаружили при земляных работах. Вдоль моста располагались модные лавки, преимущественно французские (поэтому в 1812 г. улица охранялась солдатами Наполеона и не пострадала от пожара). Этот специфический торгово-иностраный характер Кузнечий мост сохранял вплоть до 1917 г.

В XIX в. на месте русла р.Неглинной образовалась Неглинная улица. Вплоть до сер. XVIII в. берега реки почти не застраивались из-за ежегодных разливов: к реке выходили монастырские огороды и задворки богатых усадеб. В кон. XVIII в. речку перевели в специально выкопанное русло; берега нового канала обложили диким камнем и огородили чугунной решеткой, а старое русло засыпали. В нач. XIX в. к Трубной площади подвели водопровод из Мытищ. На Неглинном бульваре устроили каменные фонтаны, а у Кузнечного моста излишек воды бил вверх, стекая затем в Неглинку. Сырость и нечистоты послужили причиной решения забрать речку в подземную трубу, что и было осуществлено в 1817—1819 гг. Участки вдоль новой улицы продавались на льготных условиях, но с обязательным требованием застроить их двух-трехэтажными каменными домами. От Рахмановского пер. до Трубной пл. при этом сохранялся бульвар, а прилегающий к центру участок Неглинной оказался более узким.

Вследствие близости к Кузнечному мосту Неглинная также стала торговой улицей. В 1840 г. князь М.М.Голицын построил в проезде между Пушечной ул. и Копьевским пер. свою «галерею» — торговый пассаж, затем откупленный и перестроенный купцом

■ ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

Голофтеевым. Вплотную к Голофтеевскому пассажи устроил свой пассаж купец Солодовников. Предпочтение зданий типа пассажа, т.е. крытой галереи с торговыми помещениями по обеим сторонам, объяснялось недостатком места по фронту улицы, что заставляло располагать основное пространство магазина перпендикулярно к улице. Между Неглинной и Петровкой встал Петровский пассаж, а рядом с ним расположилось еще одно торговое сооружение — Петровские линии. Напротив, на месте бывшего воронцовского парка, появилось здание Государственного банка. Общую картину дополнили рестораны, гостиницы и знаменитые Сандуновские бани с душами и бассейном.

В XIX в. земля в этом районе постепенно переходит в руки купечества. Именно тогда в доме № 11 по Б.Дмитровке разместился специализированный магазин меховщика Михайлова, на Петровке появился магазин фирмы «Мюр и Мерилиз» (старое здание ЦУМа), а на Кузнецком мосту — несколько банков. Из зданий общественно-культурного назначения следует упомянуть Университетскую типографию с книжной лавкой на Б.Дмитровке, театр Солодовникова на Кузнецком мосту и Медико-хирургическую академию на Рождественке, здания которой в кон. XIX в. заняло Строгановское училище рисования. Таким образом, район между Тверской и Сретенкой стал одним из важнейших общественных центров города.

ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

6.1. Кузнецкий мост, 15. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТОРГОВЫЙ БАНК (1895—1899, архит. С.С.Эйбушитц).

Здание, оформляющее угол Рождественки и Кузнецкого моста, построено на градостроительно важном участке улицы — на ее переломе. Оно замыкает перспективу наиболее фешенебельной части Кузнецкого моста между Неглинной и Рождественкой. Монументальность здания, его крупные ордерные формы, характерные для римского барокко, использование натурального камня — все это отвечает не только репрезентативности банковского здания, но и архитектурной значимости места. Угловой вход, акцентированный большим полуциркульным окном и башнеобразным выступом четвертого этажа, увенчанным мощным карнизом, в совокупности с ритмом уменьшающихся окон первого этажа, следующих по рельефу, сообщают зданию несколько преувеличенный масштаб, делают его архитектурно главным на улице.

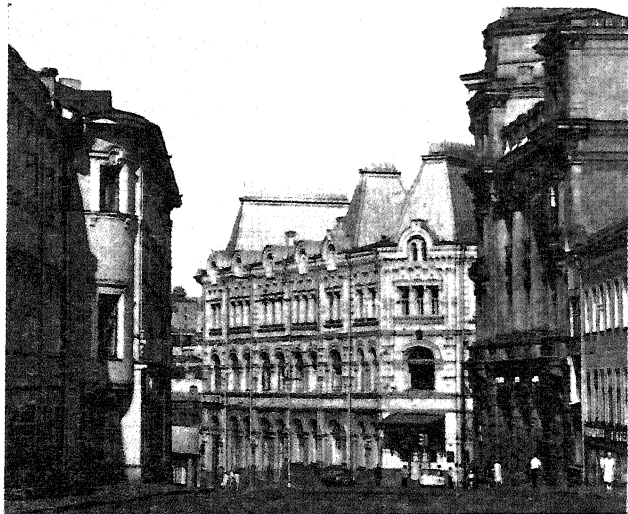
6.2. Кузнецкий мост, 13. МАГАЗИН ДАЦИАРО, БАНК «ЛИОНСКИЙ КРЕДИТ» (ДОХОДНЫЙ ДОМ П.М. И С.М.ТРЕТЬЯКОВЫХ) (1892, архит. А.С.Каминский).

Здание конторы банка «Лионский

кредит» и известного в Москве художественного магазина фирмы Дациаро было построено по заказу владельцев участка (с 1891 г.) братьев Третьяковых. Архитектор Каминский, выполнивший для них несколько проектов (например: Третьяковский проезд, собств. дом С.М.Третьякова на Тверском бульваре), использовал для этого здания характерный для его творчества «русский» стиль. Несмотря на очевидный архаизм декоративных деталей, они здесь — второстепенны, а структура здания, четкий пластический ритм его фасадов, крупные оконные проемы первого этажа обнаруживают произведение заката эклектики.

6.3. Рождественка ул., 11. КНИЖНАЯ ЛАВКА АРХИТЕКТОРА (1770-е годы; 1904— архит. Ф.О.Шехтель).

Флигель бывшей усадьбы И.Воронцова был переделан в начале века. В оформлении его фасада использована работа учеников Строгановского училища — полихромное керамическое панно с ренессансными арабесками. Здесь был открыт магазин Строгановского училища, впоследствии, после размещения в здании Архитектурного института, ставший «Книжной лавкой Архитектора».



ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

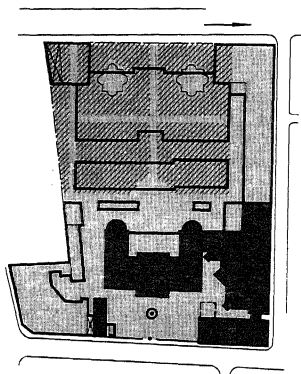
6.4. Рождественка ул. 11. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА И.И. ВОРОНЦОВА (СТРОГАНОВСКОЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННОЕ УЧИЛИЩЕ. МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ) (сер. XVIII в.; 1770, архит. К.И. Бланк (?); перв. треть XIX в.; 1890, архит. С.У. Соловьев; 1913—1915 — северный корпус — архит. А.В. Кузнецов).

Усадьба на высоком левом берегу реки Неглинной в основном сформировалась в сер. XVIII в.: в 1770-х годах главный дом обрел классицистический облик, по сторонам парадного двора были построены флигели, торцевым фасадом обращенные к улице. В перв. пол. XIX в. комплекс перестал быть частным жилым владением — в нем стали размещаться учреждения, например клиники Московского университета. В 1890 г. здесь открылось Строгановское художественное промышленное училище. Строения перестроили — главный фасад потерял свой классицистический характер, хотя ордерность его построения сохранилась. Вскоре в главном доме открылся бесплатный художественный музей, обладавший богатыми коллекциями (над центральной аркой входа еще недавно можно было прочесть надпись «музей», сейчас забеленную). При перестройке в 1890-х годах в декоре фасада центрального ризалита появилась полихромная керамика, изготовленная учениками Строгановки. Розетки между арочными окнами первого этажа и около входа — керамические рельефные изображения великих художников и архитекторов — Д. Романо, Ж. Лепорта, Ж. Бержа, А. Дюпера, Б. Луини, Ж. Гужона, Н. Пиза-

но, Леонардо да Винчи, Гиберти, Сансовино, Гверчиа, Браманте (скульпт. П.И. Бромирский), само перечисление которых раскрывает нам шкалу эстетических приоритетов того времени. Среди интерьеров, сохранивших элементы отделки втор. пол. XIX в., — Красный зал (сохранились потолок и керамический камин), вестибюль и парадная лестница, а также отделанная деревом зала в северо-восточном углу главного корпуса. В 1913—1915 гг. с севера к центральному зданию пристроили большой учебный пятиэтажный корпус, в рациональной структуре и облике которого сочетаются отдельные формальные элементы модерна и неоклассики; это одно из первых железобетонных зданий в Москве.

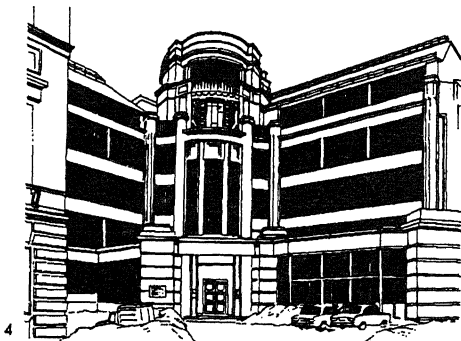
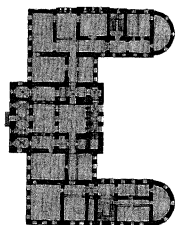
6.5. Рождественка ул., 12. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА (сер. XVIII в.; втор. пол. XIX в.)

Сильно перестроенный в эклек-



4

4



4

ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

тических формах усадебный комплекс, основы композиционного построения которого заложены еще в XVIII в. Бывший главный дом комплекса (теперь объединенный по высоте с боковыми крыльями) расположен в глубине парадного двора и несколько выше по рельефу, чем проезжая часть улицы, что несомненно увеличивало его представительность. Отдельные элементы фасадной композиции — вертикальные лопатки, ритм оконных проемов первого и, частично, второго этажей, по-видимому, сохранились от первоначального облика здания. Узорные балконы боковых крыльев втор. пол. XIX в. обращены к улице.

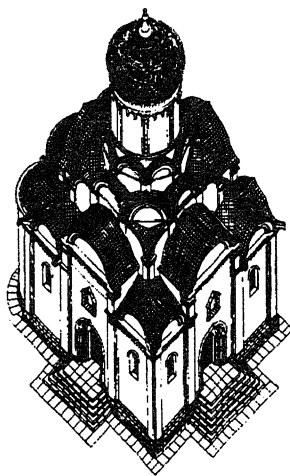
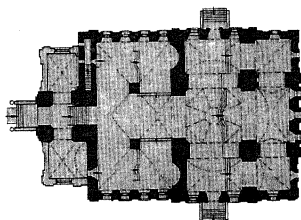
6.6. Ул. Рождественка, 15/8. ЦЕРКОВЬ СВ. НИКОЛЫ ЧУДОТВОРЦА В ЗВОНАРЯХ (1762—1781, архит. К.И.Бланк).

Высокий восьмигранник Благовещенской церкви (Никольским храм называется по приделу) контрастирует с массивным основанием, а пластика люкарн и венчающей главы противопоставляется плоскостному решению граней восьмерика, что придает архитектурным массам напряжение, характерное для барокко. Интересно решение алтарной части, выходящей на линию улицы, в виде прямоугольной одноэтажной пристройки, напоминающей жилую. Колокольня с ее более простым и строгим декором тяготеет уже к классицизму.

6.7. Ул. Рождественка, 20. РОЖДЕСТВЕНСКИЙ МОНАСТЫРЬ.

Рождественский монастырь основан в 1380-х годах. Каменный собор появился в нем между 1500 и 1505 гг. Большое строительство велось в монастыре в 70-х годах XVII в. на средства князей Лобановых-Ростовских. **Собор Рождества Богоматери** продолжает традиции раннемосковского зодчества.

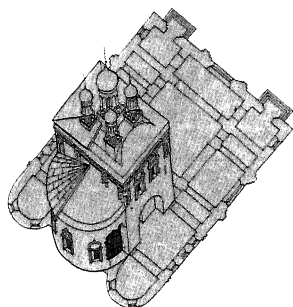
Сильно пониженные угловые части и ступенчато-повышенные подпружные арки под барабаном послужили основой пирамидальной композиции храма. Килевидные очертания закомар и кокошников подчеркивают собранность завершения, его стремление ввысь. Разноцветная черепица первоначального покрытия (золотистая на главах, чернолощенная на закомарах и краснолощенная на апсидах) в сочетании с тонкопрофилированными декоративными деталями придавала храму изысканную нарядность. В XVII—XVIII вв. вокруг собора появились паперты, не раз перестраивавшиеся на протяжении XIX в. В 1900-х годах с запада пристроили новую паперть с декором, подражающим древнерусским формам. При реставрации храма (1950—1960) позднейшие пристройки сохранили. К югу от собора располагается **церковь св. Иоанна Златоуста (1676—1678)**. В течение XVIII—XIX вв. первоначальный небольшой бесстолпный пятиглавый храм был обстроен приделами. В 1903—1904 гг. храм окружили новыми приделами и притвором, решениями в немасштабно-гипертрофированных «древнерусских» формах. Старое ядро теперь едва видно из-за поздних наслоений. К востоку от собора стоит усыпальница князей Лобановых-Ростовских (1670-е годы) — маленький, первоначально



ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

одноэтажный четверик под двускатной кровлей. С запада против собора высятся трехъярусная **колокольня с церковью св. Евгения Херсонского** (1835—1836, архит. Н.И.Козловский). Классцистические мотивы (ордерный декор) сочетаются в ней с псевдоготическими (форма обрамлений люкарн). Малоаметно убывающий кверху объем выдержан в гармоничных пропорциях. Большие окна в купольном покрытии, его слегка стрельчатые очертания, миниатюрность венчающей главы со шпилем зрительно облегчают колокольню. Параллельно восточной стене тянулся протяженный **корпус келий** (кон. XVII в.). Он составлен из однотипных ячеек — две палаты и сени между ними. Фасад восточного корпуса оживляют лопатки. У северной линии ограды стоит **трапезный корпус с Казанской церковью** (1906), построенный в «русском» стиле. Автор проекта (архит. П.А.Виноградов) обильно использовал формы русской архитектуры XVII в. — кокошники, сдвоенные полуколонки, ширинки, окна с двойными арочками и гирьками, охва-

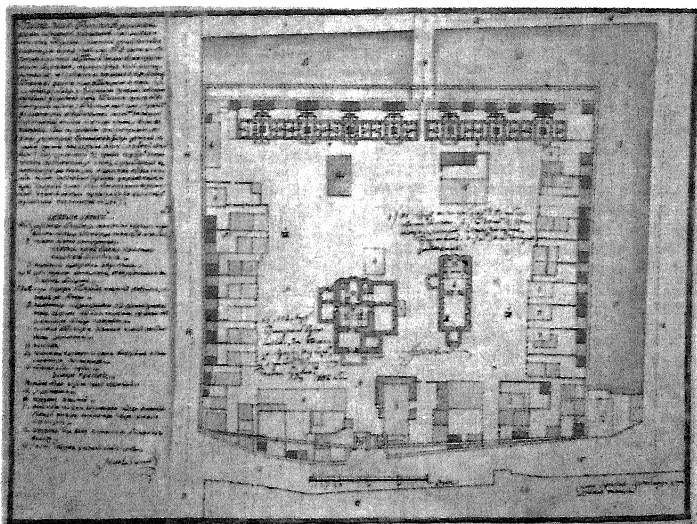
ченные единым архивольтом, поребрик и т.п. Однако сухость декора, строгая симметричность решения фасадов (за исключением асимметрично примыкающего южного крыльца), большие размеры оконных проемов ясно говорят о стилизации. Первоначально храм завершался широко расставленным пятиглавием, боковые барабаны которого сохранились. Интересен с архитектурной точки зрения интерьер трапезного зала с коробовым сводом, прорезанным эффектными распалубками ланцетовидной формы. **Настоятельский корпус** между колокольней и проездными воротами состоит из двух разновременных частей. К «дому игумены»



7

М.6.7. Рождественский монастырь. Генплан. Копия с чертежа 1781 г., архит. И.Яковлева. ГНИМА

7



ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

XVIII в. в 1872 г. было присоединено кирпичное здание 1833 г., стоявшее южнее. В 1900 г. была изменена внутренняя планировка корпуса, в результате перестроек образовался внутренний дворик. Фасады сохранили чрезвычайно простую обработку в духе позднего классицизма. Не сразу приобрел нынешний облик и **северо-восточный корпус келий** (1830-е годы). В 1869 г. к нему пристроили одноэтажную часть, которая торцом примкнула к ограде, а в 1908 г. эту часть расширили и надстроили. Однако при всех перестройках корпус также сохранил вид позднеклассицистического здания с треугольными фронтонами, ступенчатым аттиком и трехчастным полуциркульным окном на южном фасаде. В **северо-западном корпусе** с каменным нижним и деревянным верхним этажом (1869) интересна система сохранившейся планировки интерьера — квартирная на первом этаже и коридорная на втором. В оформлении фасадов **Г-образного жилого корпуса** с двумя ризалитами в **юго-восточном углу** монастырской территории (1900—1910) чувствуется желание создать ансамбль с другими келейными корпусами монастыря. Внутри были спланированы довольно комфортабельные двухкомнатные квартиры (каждая с изразцовой печью, кухней и санузлом). **Монастырская ограда** (с 1782 г.) включила части предшествующей ограды XVII в. Отсутствие у стены функционального назначения отразилось во внешнем виде башен — небольших по площади, невысоких, не имеющих окон и бойниц.

6.8. Рождественка ул., 21. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗДАНИЕ (1930).

Высокое здание с обширным остеклением выходит на угол Нижнего Кисельного пер. Ярко выраженное решение угловой части — композиционный центр постройки, расходящейся вправо и влево от нее. По своей стилистике здание тяготеет и к конструктивизму, и к деловым сооружениям предреволюционного времени.

6.9. Рахмановский пер., 1/24. ГОСУДАРСТВЕННАЯ СБЕРЕГАТЕЛЬНАЯ КАССА (1902—1907, архит. И.А. Иванов-Шиц).

Сооружение с неглубоким курдонером планировочно напоминает

композицию традиционной московской классицистической усадьбы с парадным двором. Однако обычно сильно акцентированный центральный усадебный объем здесь подчеркнут лишь аттиком со светильниками по краям (они напоминают светильники боковых ризалитов Купеческого клуба (М.19.4), построенного этим же зодчим) и массивным выступающим вперед объемом вестибюля с монументальным входом, облицованным несколькими сортами натурального камня. Фасадная структура здания схожа с ордерной, что характерно для почерка архитектора, тяготившего в своих произведениях в стиле модерн к классицизированному венскому варианту этого стиля. В сооружении много мастерски написанных декоративных деталей — женские головки, орнаментальная рельефная тяга, металлическая ограда, наконец, латунные ручки входной двери, решетки каминных труб и брандмауэра на крыше.

6.10. Неглинная ул., 14. САНДУНОВСКИЕ БАНИ (НОТНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО И МАГАЗИН П.ЮРГЕН-СОНА) (1894—1895, архитекторы С.М. Калугин, Б.В. Фрейденберг).

Фасадная композиция здания (корпус магазина), выполненная в барочной стилистике, тяготеющая к немецким образцам, торжественна и помпезна; три ее ризалита подчеркнуты в силуэте вычурными, насыщенными декором куполами, увенчанными скульптурными вазами (купола построены из дерева и обшиты металлическими листами). Базы венчают и карниз здания, выделяя вертикальные членения его ордерной структуры. Особенно впечатляюща декорация центрального ризалита с крупной проходной аркой в центре, над которой по сторонам полукруглого окна расположены экспрессивные скульптуры плывущих мифологических морских коней, на спинах которых полубогаженный мужчина, трубящий в рог, и женщина, играющая на лире. По-видимому, это — своеобразная архитектурная реклама. Эклектизм здания выражен не только в стилизационности фасадной декорации, но и в намеренно контрастном смешении стилей. Стилистическим контрапунктом выглядят здесь «мавританская» трехчастная арка и вход в здание бань, 111

ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

видимые сквозь величественную проходную арку барочного фасада. Эта стилистика тоже своего рода реклама, ведь одними из самых известных в мире всегда были восточные бани, образ которых, по-видимому, и воплощает восточный мавританский стиль. В лицевом и заднем корпусах, так же как и в здании, расположенном по Звонарскому пер., частично сохранилась отделка интерьеров (лепнина потолков, двери, витражи, металлические ограждения лестничных маршей).

6.11. Петровские линии, 1—2 (Петровка ул., 18—20). ГОСТИНИЦА «РОССИЯ» (ЗАТЕМ 2-Й ДОМ СОЮЗОВ), ИЗДАТЕЛЬСТВО И. КНЕБЕЛЬ (1876, архит. Б. В. Фрейденберг).

Дома, расположенные напротив друг друга вдоль ул. Петровские линии, были возведены «Товариществом Петровских линий», приобретшим участок между Неглинной и Петровкой и проложившим здесь ранее не существовавшую улицу. Единственным композиционным акцентом на ней первоначально являлась полукруглая пло-

щадка перед входом в гостиницу, игравшая роль своеобразной монументальной ниши в несколько чопорном, по-европейски репрезентативном пространстве улицы. Однако в 1900-х годах первоклассная гостиница «Россия», разместившаяся в южном корпусе, была допол-



11



112

10

ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

нена рестораном «Ампи́р» (затем «Эли́т», «Будапешт»), объем которого занял эту площадку (теперь она существует как терраса на уровне второго этажа), и кинотеатром во втором этаже ротондальной угловой (выходящей на Петровку) части. Здесь же размещался «Петровский» театр миниатюр. В целом в начале века «Россия» была типичным многофункциональным гостиничным комплексом, характерным для капиталистической Москвы. В парном ей северном корпусе (№ 20) с другой стороны улицы Петровские линии в 1900-х годах находились книжный магазин «Знание» и издательство И.И.Кнебель. Оба здания имеют идентичное архитектурно-декоративное решение в формах классицизированной эклектики.

6.12. Неглинная ул., 12. ГОСБАНК (1927—1929, архит. И.В.Жолтовский, при участии Г.П.Гольца).

Два шестизэтажных корпуса пристроены к зданию, сооруженному К.М.Быковским в 1895 г. По первоначальному проекту, оставшемуся неосуществленным, старое здание предполагалось надстроить на два этажа, что сделало бы всю постройку композиционно более уравновешенной. В пору господства конструктивизма автор рискнул выступить с традиционалистской постройкой, чем вызвал резкую критику современников. Фасады корпусов ритмически убывают кверху, тонки и изящны детали декора в духе итальянского Ренессанса. В то же время крупные оконные проемы говорят о причастности здания к современности. Особенно это заметно на фасаде, выходящем на Сандуновский пер.

6.13. Неглинная ул., 12. БАНК (центральная часть комплекса) (1893—1895, архит. К.М.Быковский, барельефы — скульпт. А.Опекушин).

Нарядная классицизированная эклектичная композиция с выделенным центральным ризалитом расположена с небольшим отступом от красной линии улицы, что усиливает ее классицистичность. Стены первого этажа декорированы алмазным рустом, что придает внушительность и репрезентативность основанию постройки. Стена второго этажа, «разбитая» крупными оконными проемами (аналогич-

но первому), раскрепована лоджиподобными нишами, фланкированными колоннами коринфского ордера. Форма оконных проемов, близкая к квадрату и невозможная в эпоху классицизма кон. XVIII — нач. XX в., — свидетельство нового времени, переосмыслившего некогда жесткие каноны классицизма. Центральный ризалит подчеркнут высотой окон с полуциркульными завершениями, над которыми поместились скульптурные изображения головы Меркурия и полубогаженных мужских фигур, держащих в руках предметы, символизирующие различные виды трудовой деятельности (жезл Меркурия — торговлю, сноп и рог изобилия — труд земледельцев и садоводов, молот — труд рабочих и т.д.). Аналогичные по символике рельефные композиции орудий труда расположены и под тремя центральными окнами. К числу специфических характерных черт этого здания относится особенность построения его боковых частей. Третий этаж, фасадная стена которого прорезана полуциркульными окнами, обрамленными орнаментальными растительными композициями, довольно сильно отодвинут в глубь корпуса, создавая его второй план и придавая постройке в целом пространственную сложность. Здание — одно из лучших произведений видного московского зодчего, бывшего долгое время председателем Московского архитектурного общества.

6.14. Неглинная ул., 13 (Петровка ул., 10). ПЕТРОВСКИЙ ПАСАЖ (1902—1906, архитекторы С.М.Калугин, Б.В.Фрейденберг).

Структура торгового здания аналогична принципу построения Верхних торговых рядов на Красной площади, хотя масштаб здания меньше и его стилистические характеристики иные. Три этажа магазинов, лавок и контор, расположенных по обеим сторонам двух широких галерей, перекрытых высокими стеклянными цилиндрическими сводами, отличаются по своей значимости. Самые большие магазины располагались в первом этаже здания, соответственно меньшие — на втором и третьем этажах, объединенных галереями; на втором этаже галереи противоположных сторон соединены легкими железобетонными мостиками с ажурными металлическими ре-

ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

шетками. Входы в галереи со стороны улицы имеют вид глубоких торжественных арок, оформленных снаружи и внутри скульптурными деталями. В общем декоративном решении здания использованы мотивы модернизированной классики.

6.15. Неглинная ул., 9 (Кузнецкий мост ул., 7). ДОХОДНЫЙ ДОМ (ГОСТИНИЦА «ЛЕЙПЦИГ») (кон. XVIII в.; 1820-е годы; 1881, архит. А.Е.Вебер — перестройка, изменение фасада).

Многочисленно перестраивавшееся здание, потерявшее черты XVIII — нач. XIX в., полностью закрыто эклектической фасадной декорацией. Формируя облик лицевой части целого квартала, здание симметрично. Его центр и боковые части акцентированы высокими аттиками со скульптурными фигурками путти, поддерживающих выступы антаблемента и стоящих над пилястрами коринфского ордера, оформляющих второй — конторский этаж здания.

6.16. Петровка ул., 8. ДОМ ВИНоторговой фирмы Ф.В.ДЕПРЕ (1898, архит. Р.И.Клейн).

Здание, как и большинство построек этого района города, было полифункциональным — нижний этаж занимал винный магазин фирмы, выше — контора и сдававшиеся в наем квартиры. Поскольку здание строилось обществом «Депре и К» специально для размещения фирмы, в декоре центрального эркера этой рядовой эклектической постройки обращают на себя внимание две барельефные вставки, изображающие фигуры, несущие гигантскую виноградную гроздь.

6.17. Петровка ул., 16. МИНИСТЕРСТВО ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РСФСР (1951, архитекторы В.В.Лебедев, П.П.Штеллер, И.В.Шервуд).

Здание, построенное в стиле позднего сталинского неоклассицизма, расположено на месте усадьбы XVIII—XIX вв., принадлежавшей сначала графам Воронцовым, а затем Раевским. Как и существующее ныне здание, главный дом усадьбы располагался в глубине участка (по его красной линии в кон. XIX — нач. XX в. существовали оранжереи и магазин Ф.Ноева — самого известного в 114 Москве торговца цветами). Таким

образом, современная планировочная и объемно-пространственная композиция в какой-то мере следует историческому характеру застройки этого участка. Монументальность здания обеспечивается не только внушительной простотой общего объемного решения, фактурой стен, облицованных крупной живописной керамической плиткой, но, главным образом, огромным коринфским шестиколонным портиком, объединяющим весь объем, во фронтоне которого помещена выразительная барельефная композиция, символизирующая изобилие. Над фронтоном портика размещен более лапидарный фронтон основного «тела» здания — этот прием напоминает композиционно фасад Большого театра.

6.18. Петровка ул., 15/13. ДОХОДНЫЙ ДОМ СТРАХОВОГО ОБЩЕСТВА «ЯКОРЬ» (ГОСТИНИЦА «МАРСЕЛЬ») (1901—1903, архит. Э.М.Розен).

Крупное пятиэтажное здание с четко выделенной вертикальной и горизонтальной структурой. Стилизация модерна проявлена здесь в характерных упрощенных арочных абрисах окон, в волнообразности венчающей горизонтальной тяги, в форме глубокого карниза, плавно изогнутого над приподнятым аттиком срезанного угла сооружения. Угол подчеркнут и размерами гигантских, почти квадратных окон, отмечающих просторные зальные помещения второго и третьего этажей. Карниз венчает тонкая решетка металлического ограждения «нервного», лишенного привычной законченности рисунка. В этом здании в декабре 1902 — январе 1903 г. состоялась первая программная выставка искусства модерна в России — «Выставка архитектуры и художественной промышленности нового стиля», в которой участвовали известные русские архитекторы и западно-европейские мастера — Ч.Макинтош, Й.Ольбрих, Я.Котера, Х.Кристиансен.

6.19. Петровка ул., 17. ДОХОДНЫЙ ДОМ О. И В. СМЕРНОВЫХ (1911—1914, архит. Г.А.Гельрих).

Крупный жилой комплекс с магазинами в первом этаже стилистически тяготеет к неоклассическому течению 1910-х годов в его западно-европейском варианте —

ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

фасады здания содержат в своей отделке элементы архитектуры раннего итальянского Ренессанса. Особенно эффектна композиция первых двух этажей, объединенная аркадой коринфских полуколонн, напоминающая флорентийские аркады Брунеллески. Одна из скульптурных головок в круглых нишах между арками второго этажа — копия головы античной статуи Антиноя.

6.20. Петровка ул., 22. ДОМ КООПЕРАТИВА «ЖИР-КОСТЬ» (1929, архит. П.Н.Кучнистов).

Существующее здание построено на месте одной из лучших московских типографий кон. XIX — нач. XX в. А.А.Левинсона. Шестиэтажный объем дома по времени и стилистическим характеристикам относится к произведениям конструктивизма. Несколько однообразный ритм его фасадов скрашивается общей объемно-пространственной композицией с полукруглым угловым объемом входной части, являющейся своеобразной конструктивистской релликой монументальной неоклассической ротонды, оформляющей противоположный угол Рахмановского пер., выходящий на Петровку.

6.21. Петровка ул., 24. УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СБЕРЕГАТЕЛЬНЫХ КАСС (1914—1920-е годы, архит. И.А.Иванов-Шиц).

Великолепная неоклассическая постройка удачно оформляет угол переулка и градостроительно отмечает небольшой перелом улицы. Стилистическим и композиционным прообразом здания был дом Анненкова, построенный предположительно знаменитым В.И.Баженовым также на Петровке — на углу Кузнецкого переулка (не сохранился). Эффектная угловая купольная ротонда со спаренными ионическими колоннами повторена зодчим, правда, в другом — укрупненном масштабе, иной цветовой гамме (ордер Баженова традиционно

был белым) и фактуре. Здание относится к ряду наиболее интересных неоклассических сооружений города.

6.22. Петровка ул., 19. ДОХОДНЫЙ ДОМ КОРОВИНА (1897—1899, архит. И.Г.Кондратенко).

Большой жилой дом с магазинами в первом этаже, обильно украшенный эклектическим декором, является уникальным для творчества И.Г.Кондратенко — одного из апологетов модерна и неорусского стиля. В монотонную, симметричную, перегруженную лепниной композицию фасада разнообразие вносят два эркера с круглыми и большими полуциркульными окнами, фиксирующие входы в дом и внутренние лестничные клеточки. Центр здания отмечен рельефным картушем и доской, на которой крупно написаны даты постройки дома, а также довольно нелепой, но забавной маленькой (в сравнении с величиной сооружения), изощренно украшенной нишей со светильником внутри, укрытой от непогоды чрезмерно напыщенным, каким-то даже восточным по форме козырьком. Несмотря на общее тяготение к симметрии, в том числе и в сложном силуэте здания, в котором важную роль играют три купольных покрытия над слуховыми окнами, отделка магазинов первого этажа, принадлежавших разным владельцам, была весьма различна и в композиционном, и в стилистическом отношении. Из сохранившихся элементов обращают на себя внимание две композиции — одна с богатым рокайльным декором в южной части, другая — обрамленная натуральным черным лабрадоритом и с остатками бронзового картуша в северной.

6.23. Петровка ул., 28/2. ВЫСОКОПЕТРОВСКИЙ МОНАСТЫРЬ.

Основан в 20-е годы XIV в. митрополитом Петром. Древнейшее здание монастыря — собор (1514—1517, архит. Алевиз), нижний ярус которого имеет в плане уникаль-



ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

ное для архитектуры этого времени восьмилепестковое очертание. Вышележащий широкий восьмерик перекрыт граненым куполом. Щелевидные окна были растесаны в XVIII в. и восстановлены при реставрации в 1980-х гг. (архит. Б.П.Дедушенко). По сторонам от собора расположены с севера церковь **Боголюбской Богоматери** (1684—1687) и с юга, трапезная церковь **св. Сергия Радонежского** (1690—1694). Сергиевская церковь, воздвигнутая в память спасения Петра I в Троице-Сергиевой лавре во время бунта, повторяет трапезную церковь Лавры. Сходство было еще заметнее до 1706 г., пока Сергиевская церковь не получила четырех дополнительных глав. Галерея-гульбище вместе с аналогичной низкой открытой галереей Боголюбовского храма создавала торжественную оправу для собора. **Надвратная колокольня с По-**

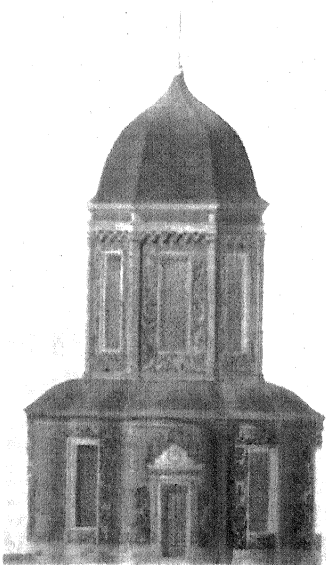
кровской церковью (1690—1694) венчает парадный вход в обитель. Два яруса восьмериков на кубическом основании, украшенные белокаменным декором, издали указывали на местонахождение монастыря. С севера к воротам примыкают **настоятельские кельи** (1688), верхний этаж которых отстроен в 1740-е годы. С юга от ворот на линию улицы выходят **Братские кельи** XVII в., надстроенные и достроенные в конце того же столетия. Богатый декор с двойными разорванными фронтонами наличников был призван напоминать о ктиторовстве царской фамилии (в этих кельях жил дед Петра I К.П.Нарышкин). В монастырскую ограду кон. XVII в. в 1744—1750 гг. напротив собора была встроена скромная, но изящная **церковка**

М.6.23. Церковь Петра Митрополита Высокопетровского монастыря. Реконструкция на кон. XVII в. Архит. П.Н.Максимов. 1941. ГНИМА

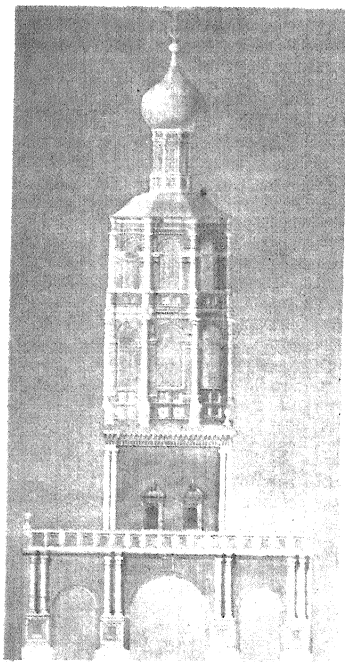
М.6.23. Колокольня Высокопетровского монастыря. Проект покраски. Архитекторы Б.П.Дедушенко, В.А.Жаров, Е.В.Торжков. 1954. ГНИМА

23

23



116



ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

Толгской Богоматери (архит. И.Ф.Мичурин). Хозяйственный двор монастыря в 1753—1755 гг. украсился **церковью св. Пахомия Великого** над южными воротами. Стройные пропорции и изящно прорисованные детали дают повод относить ее к творчеству archit. Д.В.Ухтомского. У задней стены хозяйственного двора стоит одноэтажный **корпус монастырских служб** 1690-х годов.

6.24. Петровка ул., 25. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА М.П.ГУБИНА (сер. XVIII в.; 1790, archit. М.Ф.Казakov; 1862; 1882; 1904).

В основе здания палаты сер. XVIII в. с боковыми ризалитами, между которыми при перестройке дома archit. М.Ф.Казakov разместил прекрасный четырехколонный пилястровый портик в «антах», опирающийся на пристроенный выступ фасада первого этажа. Надстроив существовавшее здание третьим этажом, зодчий, таким образом, выделил его в силуэте, отделив от пристроенных с обеих сторон боковых частей. Их внешняя декорация отличается от лаконического решения центральной части — нарядно «палладианское» обрамление крупных оконных проемов второго этажа в виде спаренных ионических пилястр и арки-ниши в верхней части, фланкированной рельефными медальонами. С правой стороны от дома торцевой фасад флигеля, в центре которого размещена неглубокая лоджия со спаренными колоннами. Сооружение является одним из лучших жилых домов, построенных М.Ф.Казakovым. Частично сохранилась отделка интерьеров кон. XVIII — пер. трети XIX в. — вестибюля, большого зала. Интересно, что парадная анфилада расположена с дворовой стороны для лучшего освещения.

6.25. Петровка ул., 25А. ЖИЛОЙ ДОМ РАБОТНИКОВ МИЛИЦИИ (1934, архитекторы Н.И.Рождественский, Совков, Е.Гребенщиков).

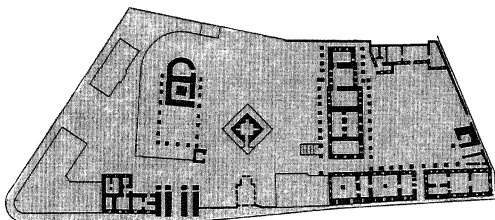
Композиция здания строится на сочетании двух разновысотных пересекающихся объемов — вдоль Петровки и вдоль Петровского пер. Мастерски нарисованное здание, несмотря на скудость архитектурных средств, ритмически многообразно. Интересно решены углы главного объема, обращенного к Петровке торцом, — скругленный угол, поэтажно пересеченный ленточными окнами в южной части, и угол с высокими угловыми окнами и балконами с глухими парапетами — в северной.

6.26. Петровский пер., 5. ДОХОДНЫЕ ДОМА П., А. И В. БАХРУШИНЫХ (1896, archit. А.Л.Обер).

Шесть отдельно стоящих жилых домов (два из которых обращены к Петровскому пер.) образуют небольшую внутриквартальную улицу. Это редкий случай в практике градостроительства кон. XIX в. в московском центре — обычно застройка участков проектировалась более плотной, практически без разрывов. Обработка фасадов сооружений однотипна — в стиле классцизированной эклектики.

6.27. Петровский пер., 8. ОСОБНЯК Н.А.ТЕРЕНТЬЕВА (1833, archit. О.И.Бове; 1899—1902, archit. И.А.Иванов-Шиц).

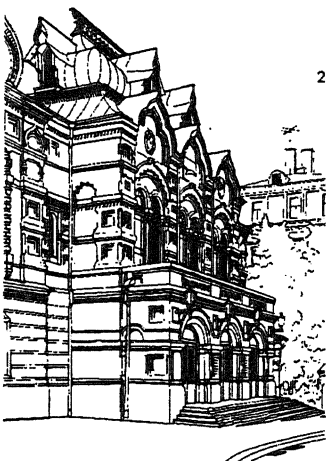
Яркий пример оформления фасада в стиле модерн, тяготеющем к декоративности французского Ар-Нуво, отталкивающегося от рокайльной орнаментики (в этом смысле интересны пластичные эркеры второго этажа). Симметрия фасадной композиции особняка обусловлена тем, что он перестроен из ампирного здания, возведенного Бове, однако существенная разница меж-



ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

ду уличным — декоративно-изощренным и дворовым — весьма простым фасадами — черта, приущая архитектуре эклектики, причем особенно доходному жилому строительству. Некоторая противоречивость архитектурного решения этого особняка раннего модерна (возможно, обусловленная молодостью зодчего — впоследствии известного мэтра модерна и неоклассики) «компенсировалась» роскошной обстановкой комнат, заказанной в Париже (не сохранилась).

27



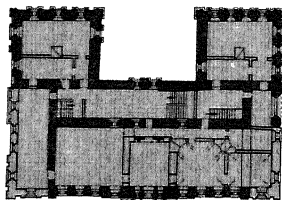
28

Дом был надстроен двумя этажами в советское время.

6.28. Петровский пер., 3. ТЕАТР Ф.А.КОРША (1885, архит. М.Н.Чичагов).

Здание театра было построено для Русского Драматического театра Ф.А.Корша на средства братьев Бахрушиных за беспрецедентно короткий срок — 3 месяца 25 дней по проекту зодчего, специализировавшегося в основном на создании театральных зданий. Рассчитанный на 800 мест, трехъярусный ранговый зал театра обладает хорошей акустикой (не случайно в кон. XIX в. здесь часто гастролировала итальянская опера). Сцена театра была оборудована двумя талантливыми самоучками — механиками братьями Родиными и являлась своеобразным техническим достижением своего времени. Компактный объем театра имеет асимметричную композицию благодаря сложным кровлям сооружения. Фасад, выполненный из оштукатуренного кирпича в «русском» стиле, был первоначально украшен изразцами в филонках и керамическими полихромными композициями, располагавшимися в плоскости трехлопастных кокошников над входом. Задняя часть здания надстроена в 1897 и 1904 гг. на два этажа. В

29



29



ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

настоящее время утрачены многие мелкие первоначальные детали сооружения, например узорчатые подзоры крыши и кокошников, изменения и оформление интерьеров.

6.29. Петровский пер., 6. ДОМ ТРУБЕЦКИХ (О.И.БОВЕ) (XVII в.; втор. пол. XVIII в.).

Здание перестроено из нарядных палат XVII в., выстроенных в «нарышкинском стиле» (следы этой архитектурной декорации хорошо видны на дворовом фасаде сооружения), возможно, принадлежавших последнему патриарху (перед ликвидацией патриаршества в нач. XVIII в.) Андриану. С 1731 по 1833 г. домом владели князья Трубецкие, при которых в кон. XVIII в. и сформировался главный фасад сооружения, выходящий в ныне несуществующий Трубецкой переулок. Классицистические формы фасада здания по-своему уникальны благодаря богатству, разнообразию лепного декора и его ритмическому построению. Различные по форме филенки (в том числе весьма редкие — стрельчатой формы, по-видимому, навеянные готикой кон. XVIII в.), составляющие как бы широкий фриз второго этажа, гармонично сочетаются с большим коринфским и малым ионическим ордерами в центре фасада, увенчанного небольшим мезонином с арочным окном в глубокой нише. С 1816 по 1833 г. дом принадлежал А.С.Бове (Трубецкой) — супруге известного московского архитектора, жившего здесь в этот период.

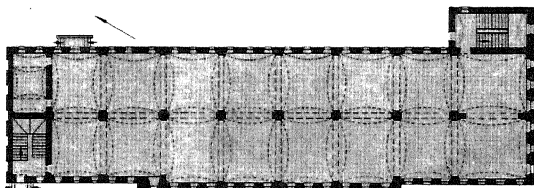
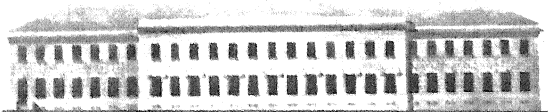
6.30. Б.Дмитровка ул., 30. ДОХОДНЫЙ ДОМ ГРИГОРИЕ-БОГОСЛОВСКОЙ ЦЕРКВИ (1888—1893, архитекторы С.И.Тихомиров, Л.Н.Кекушев).

Рядовая постройка кон. XIX в. Изящны металлические ограждения балконов второго этажа.

6.31. Б.Дмитровка ул., 32. ТОРГОВЫЙ ДОМ Р.Б.ЛЕВИССОНА (1901—1902, архит. А.Э.Эрихсон).

Крупная симметричная постройка в стиле модерн. Трехэтажный фасад (надстроенный в советское время четвертым этажом) абсолютно рационален и несколько напоминает по облику производственные сооружения начала века. Крупномасштабность и лапидарность раскреповки стены посредством оконных проемов и лопаток нивелируют разнообразие форм оконных переплетов. Выпуклые стекла, примененные в мелкой расстекловке верхней части окон второго и третьего этажей, а также лекальные рисунки переплетов центрального и боковых ризалитов играют в фасадной композиции роль архитектурной детали, придавшей сооружению человеческий масштаб. Эффектны металлический козырек над входом и необычные трубчатые конструкции светильников над ним, к сожалению, утративших свои стекла. В процессе надстройки утрачен и карниз здания.

М.6.32. Университетская типография. Фасад. Обмер Василиева, Иванова и др. 1941. ГНИМА



ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

6.32. Б.Дмитровка ул., 34. УНИВЕРСИТЕТСКАЯ ТИПОГРАФИЯ (ГЛАВНЫЙ КОРПУС) (1821—1827, архит. А.Г.Григорьев).

Производственное назначение здания ярко отражено в его облике и планировочной организации. Весь первый этаж дома представляет собой единое залное помещение, по центру которого проходит ряд из семи колонн, поддерживающих систему однотипных сводов. Здесь располагалась канцелярия, шла продажа книг, собственно типография размещалась на втором этаже. В плоскости фасадной стены выделен центральный ризалит, завершенный лепным фризом, карнизом и аттиком. Замечательно прост и в то же время монументален ритм арочных обрамлений окон первого этажа в сочетании с подоконными полочками второго. Фасад здания отмечен благородством пропорций, делающих это почти лишенное ак-

центов сооружение украшением улицы.

6.33. Б.Дмитровка ул., 23. ДОХОДНЫЙ ДОМ КНЯГИНИ М.А.ЛИВЕН (1910, архит. С.В.Барков).

Богато декорированная неоклассическая постройка, симметрию которой нарушает правая часть, несколько увеличенная за счет проездной арки. Центр фасада отмечен двухэтажной арочной нишей над полукруглым эркером второго и третьего этажей. Среди характерных деталей дома отметим заполнение арочных ниш над окнами четвертого этажа и входными проемами первого натуралистически изображенными раковинами-гребешками (этот декоративный мотив заимствован с фасада Университетской типографии на другой стороне улицы) и рельефы с античными шлемами и щитами на стенках эркеров, напоминающие рисунок метоп Манежа.

35



ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

6.34. Б.Дмитровка ул., 21/7. ЖИЛОЙ ДОМ (1935, архитекторы В.Н.Владимиров, Г.И.Луцкий).

Здание с рустованным цоколем, пояском и карнизом — типично для начального периода освоения архитектурного наследия. Сквозь структуру здания «просвечивают» черты конструктивизма. Характерная особенность, часто встречающаяся в престижной жилой архитектуре 30-х годов, — открытая лоджия, фиксирующая угловую часть здания: рудимент представлений об обобщенном быте.

6.35. Козицкий пер., 5. ДОМ А.И.ЛОБКОВОЙ (кон. XVIII в.).

Первоначально была возведена правая часть дома, фасад которой легко зрительно вычленяется до сих пор — он обработан вертикальными нишами и ионическим пилястрым портиком в центре, охватывающими оба этажа. Затем с левой стороны участка возведен жилой флигель с узеньким фасадом в три окошка — его также легко обнаружить при взгляде на постройку. А еще через несколько лет разрыв между главным домом и флигелем был застроен, превратив, таким образом, их в единое целое. Арочный проезд во двор стал в новой композиции входом в вестибюль с парадной лестницей. Сохранились планировочная организация дома, отделка отдельных интерьеров (отделка стен, десюдепорты, двери и др.). Среди них выделяется гостиная второго этажа с овальным альковом, стены которого раскрепованы полукруглыми в плане нишами, а кессонированный свод покоится на легких ионических колонках, выполненных из искусственного мрамора. На фасаде это помещение, размещенное как раз над бывшим проездом, отмечено неглубокой лоджией с двумя белокаменными ионическими колоннами, опирающимися на основания, между которыми проходит изящная балюстрада. Бесхитрость сочетания в единой фасадной композиции трех различно трактованных (вследствие времени своего возведения) частей — специфическая черта московской классической архитектуры, ее патриархальности, сопротивляющейся частым изменениям в угоду моде. Здание реставрировано по проекту архитектора А.В.Ох.

6.36. Б.Дмитровка ул., 17. МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР ИМ. К.С.СТАНИСЛАВСКОГО (1940, архит. А.Н.Федоров).

В XVIII в. здесь была обширная усадьба графов Салтыковых, дом которых перестроили в театр. За домом находился обширный сад, занимавший квартал между Глинищевским и Козицким пер. Центральную часть здания занимает плоский портал, тянущийся почти до самой крыши. Рисунок портала: высокая (на три этажа) арка, которую обрамляют плоские пилястры (по три с каждой стороны) с капителями коринфского ордера. Портал венчает карниз с развитым профилем. В правой части здания — плоская аркада, тяготеющая по рисунку к аркадам венецианского зодчества.

6.37. Глинищевский пер., 5—7. ЖИЛОЙ ДОМ МХАТА (1935—1937, архит. В.Н.Владимиров).

Здание характерно для престижного жилища 30-х годов и в то же время индивидуально. Его объем акцентирован башней, ступенчато поднимающейся вверх. Лоджии башни имеют круглые колонны с упрощенной дорической капителью. Пластика фасадов левой (протяженной) и правой (короткой) частей здания, расположенных по обе стороны башни, обеспечивается глубокими квадратными лоджиями, объединяющими четыре окна (два по вертикали, два по горизонтали). В нижней части башни — проездная арка, украшенная барельефом на тему из жизни советских людей (скульпт. Г.И.Мотовилов). Барельефы, в отличие от серой облицовки



37

ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

всего здания, выполнены из белого камня. В целом, по организации массы, постройка производит беспокойное впечатление.

6.38. Глинцевский пер., 6. ДОМ М.В. ДМИТРИЕВА-МАМОНОВА (ГОСТИНИЦА ОБЕРА) (1780-е годы; кон. XVIII — нач. XIX в.).

Здание имеет боковые крылья для увеличения площади дома, ставшего доходным. В первом этаже размещался магазин предметов роскоши, во втором — меблированные комнаты, после 1812 г. переделанные в гостиницу. Главный фасад в основном сформировался в эпоху зрелого классицизма конца XVIII — нач. XIX в. Кубообразный объем дома сохранил частично и свою планировочную организацию, а также отдельные элементы отделки интерьеров.

6.39. Б.Дмитровка ул., 24. ЗДАНИЯ ГОССТРОЯ И ГОСКОМАРХИТЕКТУРЫ (1983, архитекторы И.А. Покровский, Ю.А. Свердловский, инженеры А. Саунин, М. Тарасенко).

Комплекс состоит из двух объемов, соединенных между собой теплым переходом, поднятым над землей. Левый протяженный корпус построен заново, правый, объем которого кажется со стороны улицы почти кубическим, представляет собой реконструкцию ранее существовавшей постройки (см. М.6.40). Здания сооружены разными авторскими коллективами и неравноценны по своим архитектурным достоинствам. Более выразителен и архитектурно самостоятелен левый корпус, где размещался Госстрой. Членения его уличного фасада в более крупном масштабе отвечают разработке фасадов близлежащей застройки. Цветовое решение здания — серые панели, золотистое стекло и анодированный, оттенка темной бронзы алюминий — в целом подстроено под сероохристую с коричневыми вкраплениями тональность улицы. Новшеством для времени строительства здания явились криволинейные профили панелей-ребер, образующих основной рисунок фасада. Корпус отступает от красной линии, оставляя небольшую аванплощадку, к которой от проезжей части ведут ступени. Общественный характер зданию придает га-

лерея первого этажа, идущая вдоль всего главного фасада. Правый угол здания решен дробным повтором ребер, отступающих в глубину двора. Левый — может быть назван углом весьма условно, так как образован каскадом остекленных поверхностей, которые формируют уютный открытый дворик. Здание интересно и со двора — сложной вылепленностью глухих серых объемов, образованных восьмигранниками двух залов и помещениями, их обслуживающими.

6.40. Б.Дмитровка ул., 24. ОСОБНЯК О.П. ЛЕВЕ (1884—1885, архит. П.П. Зыков; 1933—1937 — надстройка и изменение фасада; 1978—1984 — капитальная реконструкция).

Двухэтажный особняк с подвалом располагался в глубине участка. Вокруг центрального холла кольцом размещались парадные и жилые комнаты — центричность такого построения плана относится к композиционным чертам новой, только формирующейся в то время объемно-пространственной системы, нашедшей свое полное воплощение уже в эпоху модерна. Декор фасада, использующий формы неоренессанса, как и украшение интерьеров богатой лепниной в ренессансной, барочной и рокайльной стилистике типичны для эклектики. Ценность представляла декоративная живопись интерьеров (забелена в настоящее время). В 1933 г. в связи с надстройкой фасады были переосмыслены в духе конструктивизма.

6.41. Б.Дмитровка ул., 22. ДОМ МОСКОВСКОГО ТОВАРИЩЕСТВА ДЛЯ ССУДЫ ПОД ЗАКЛАД ДВИЖИМЫХ ИМУЩЕСТВ (ЛОМ-БАРД) (1904—1905, архит. А.В. Иванов).

Несмотря на некоторый эклектизм сочетания примененных архитектурных средств, здание интересно необычностью структуры фасада. Три треугольных эркера в его верхней части перемежаются неглубокими арочными нишами с балконами (лепным, пластичным на третьем этаже, металлическим узорным на четвертом), над которыми расположены портики пузатых коротких полуколонн. Благодаря облицовке эркером и плоскости стен (исключая ниши и портики)

ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

темно-коричневой керамической плиткой, контрастной светлым оштукатуренным поверхностям, создается эффект пространственно-сложной организации стены, утратившей свою плоскостность.

6.42. Столешников пер., 7. ВИННЫЙ МАГАЗИН И ДОХОДНЫЙ ДОМ О.П.ЛЕВЕ (1903, архит. А.Э.Эрихсон).

«Дорогая» доходная постройка в стиле модерн. Обычный для московского варианта этого стиля штукатурный лепной декор здесь выполнен в камне и бронзе (балкон в центре фасада, горизонтальные тяги, растительная орнаментика, женские гермы, обвитые виноградными ветвями, бронзовые капители колонн), что придает ему необычную для Москвы отчетливость и свежесть. В облицовке фасада использовано несколько сортов натурального камня, отличающегося не только фактурой, но и цветом, — красный полированный гранит основания, черный полированный лабрадорит тосканских и «эрихсоновских» коринфских колонн (они не каноничны, но схожи с коринфскими), красный грубо обработанный рустом туф стены первого этажа, известняк второго этажа и балкона. Характерную для автора симметричную композицию венчает огромное полуциркульное окно повышенной пятиэтажной центральной части фасада; мелкая расстекловка верхней части окон, сохранившая выпуклые квадратные стекла, также относится к числу приемов, часто употреблявшихся этим автором в нач. XX в.

6.43. Столешников пер., 14. ДОХОДНЫЕ ДОМА А.А.КАРЗИНКИНА (1900—1901, архит. В.В.Барков).

Несмотря на время своего возведения, совпадающее с расцветом в Москве стиля модерн, здания построены в традиционном репрезентативном стиле барочно-классицизированной эклектики. Помимо жилья в первых этажах располагались магазины и конторы.

6.44. Столешников пер., 16. ДОМ А.Л.ВАСИЛЬЕВА С ФОТОАТЕЛЬЕ (1909—1910, архит. Л.Ф.Даукаша).

Дом, полностью облицованный керамической плиткой кремового цвета (цоколь, в настоящее время

закрашенный, был также облицован керамической плиткой, но изумрудно-зеленого цвета), — интересная постройка в стиле модерн. В его фасаде ведущую роль играет плавная кривая линия, являющаяся границей огромного окна, непосредственно примыкающего к крыше (здесь находилась фотографическая мастерская). Ей вторит кривизна очертаний трехчастного окна третьего этажа, нижний абрис которого получился в результате внедрения в гладь стены круглых солнечных часов.

6.45. Б.Дмитровка ул., 9. ДОХОДНЫЙ ДОМ МИХАЙЛОВА С МАГАЗИНАМИ (1904—1905, архит. А.Э.Эрихсон).

Симметричное здание с огромными остекленными витринами и оконными проемами первых двух этажей. Вертикальные членения фасадной структуры облицованы керамической плиткой серо-зеленого цвета, плоскости стен трех верхней этажей — плиткой кремового цвета. Принципы раскреповки фасада, его ритмика — характерны для стиля модерн, однако стилистика его декора редка для московского варианта этого стиля — здесь стилизованы барельефы древнеегипетских мастаб и маски египетских фараонов. Также декорированы рельефами центральная проездная арка, а сохранившиеся полотна металлических ворот — орнаментом, изображающим цветы лотоса, — излюбленный растительный мотив Древнего Египта.

6.46. Б.Дмитровка ул., 7 (правая часть). ДОХОДНЫЙ ДОМ Е.А.ОБУХОВОЙ И КНЯЗЯ С.М.ОБОЛЕНСКОГО (1908, архит. В.Глазов).

Добротный жилой дом с магазинами в первом этаже. Руст и лепнина оштукатуренных поверхностей резко контрастны по фактуре и цвету глади стен третьего и четвертого этажей, облицованных темно-серой керамической плиткой. Ритмическое построение фасада с частыми узкими окнами в последнем этаже характерно для сооружений в стиле модерн, декор — неоклассичен.

6.47. Б.Дмитровка ул., 7/5. ДОХОДНЫЙ ДОМ Е.А.ОБУХОВОЙ И КНЯЗЯ С.М.ОБОЛЕНСКОГО (1913, архит. В.А.Величин).

ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

Протяженный объем сооружения расположен вдоль Камергерского переулка. Здесь развернута монументальная неоклассическая композиция, использующая ордерные и декоративные мотивы московского ампира. Наиболее оригинально решен угол постройки с полукруглым в плане эркером третьего и четвертого этажей, над которым размещена полукруглая ниша с кессонированным сводом и рельефной композицией княжеского герба в верхней части плоскости стены. По бокам от ниши находятся полукруглые окна, в простенках которых размещены спаренные ионические колонны, что в целом придает этой части вид самостоятельной симметрично-осевой композиции.

6.48. Б.Дмитровка ул., 8. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА МЯСОЕДОВЫХ (первая пол. XVIII — кон. XVIII в.; перв. треть XIX в.).

Двухэтажный с антресолями дом возведен, возможно, на месте более ранних палат, но его существующий облик, как и вся усадьба, до сих пор полностью сохранившая постройкой парадного и хозяйственного дворов, сформировался в кон. XVIII в. Штукатурный декор втор. пол. XIX в. (наличники первого и второго этажей) лишь немного изменил главный фасад, сохранивший плоский классический портик, коринфские пилястры под фронтоном. «Дуга» парадного двора соединялась с хозяйственным посредством центрально-осевого проезда. Пространство двора было несколько затеснено жилыми флигелями, примыкавшими к главному дому, однако сохранилась раннеклассическая обработка полуовального корпуса. Частично сохранились отделка интерьеров перв. трети XIX в., их основная планировка. (В 1829 г. дом был куплен для театрального училища, затем в нем размещалась контора императорских театров).

6.49. Б.Дмитровка ул., 6. ТЕАТР Г.Г.СОЛОДОВНИКОВА (1893—1894, архит. К.В.Терской; восстановлен после пожара 1908 — архит. Т.Я.Бардт).

Фасад здания со стороны улицы в первых двух этажах включает в себя стены торговых сооружений сер. XIX в., позднее перестроенных. Невыразительная ордерная

фасадная композиция переделывалась и впоследствии (исчезли задуманные Т.Я.Бардтом купол и аттик над боковыми частями фасада). По его виду трудно предположить, что за невзрачной стеной находится один из лучших музыкальных театральных залов города, богато отделанный позолоченной лепниной, бархатом, живописным плафоном. В кон. 1880-х годов здесь работала Русская частная опера С.И.Мамонтова, а с 1908 — опера С.И.Зимина.

6.50. Б.Дмитровка ул., 14. ДОХОДНЫЙ ДОМ ГРАФА Г.И.НОСТИЦА (1813; 1822; 1905 — архит. А.Ф.Мейснер — построены заново левая угловая часть, центр и правое крыло — переделка фасада).

Постройка в стиле эклектики, использующей декоративные мотивы барокко. Разнообразны формы балконов и оконных наличников. Утяжеленная массивным рустом нижняя часть здания, дополненная изощренным декором второго этажа (главного фасада), сообщает постройке респектабельный вид. В основе центральной части фасада — протяженный ампириный усадебный дом, неоднократно перестраивавшийся и скрытый за декором 1905 г., когда он был капитально перестроен с изменением фасада.

48



ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

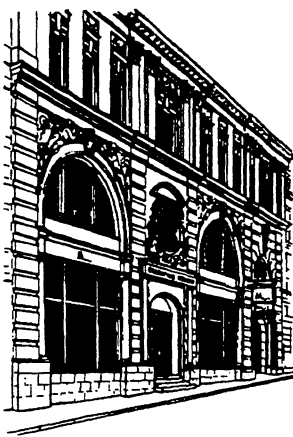
6.51. Георгиевский пер., 4. ПАЛАТЫ ТРОЕКУРОВА (XVI—XVII вв.).

На белокаменных подклетах XVI в. в сер. XVII в. были поставлены двухэтажные палаты, украшенные во втором этаже наличниками с килевидными навершиями. В 90-е годы XVII в. над ними надстроили третий этаж с пышными «нарышкинскими» наличниками, причем на северном (хозяйственном) фасаде они были не вытесаны в камне, а изображены живописными средствами. Дом представляет собой редкий пример перехода от традиционных боярских палат к дворцовому зданию нового типа. Композиция «глаголем» и отражение внутренней структуры на фасадах обычны для древнерусского жилого зодчества, но разбивка фасада на относительно равные отрезки и анфиладное расположение парадных покоев свидетельствуют о новых веяниях. Отличительной особенностью палат Троекурова являются необычайно декоративные своды второго этажа и первоначальное гульбище на кровле здания. Галерея во внутреннем северо-восточном углу палат перестраивалась в XX в.

6.52. Кузнецкий мост ул., 4 (левая часть). ДОХОДНЫЙ ДОМ С МАГАЗИНОМ (1894; архит. В.П.Загорский).

Главный архитектурный мотив фасадной композиции — арка. Два огромных арочных двухэтажных окна магазина разделены аркой входа. В левой части постройки —

проездная арка, на которой также расположено полуциркульное арочное окно. Несмотря на ордерность раскреповки стены здания, она не имеет большого значения для создания его образного строя. Ведущая роль в этом принадлежит крупномасштабному лепному декору — сочному обрамлению овального окна над входом и гигантским крылатым амурам с печальными личиками в верхней части арочных окон.



52

М. 6.51. Палаты Троекурова. Западный фасад. Реконструкция Г.В.Алферовой. Архит. Б.Б.Норман. ГНИМА

ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

6.53. Кузнецкий мост ул., 3 (левая часть). КОНТОРСКОЕ ЗДАНИЕ (1901, архит. М.А.Арсеньев).

Рациональная, стилистически трудно определяемая постройка с редкими лепными украшениями. Обращают на себя внимание крупные женские гермы в простенках между окнами третьего этажа.

6.54. Кузнецкий мост ул., 6 (правая часть). ДОХОДНЫЙ ДОМ А.С.ХОМЯКОВА (1902—1903, архитекторы М.К.Геппенер, И.А.Иванов-Шиц).

Неброская, но весьма профессиональная постройка в стиле модерн. Формальные признаки этого стиля присутствуют здесь в выдержанном, продуманном соотношении. Любимые московским модерном цветные керамические плитки, фигурные металлические кронштейны, арочные (уплощенной формы) оконные линии, фигурные филленки с лепным декором и, наконец, женская головка с развевающимися волосами присутствуют здесь с той расчетливой умеренностью, которая делает постройку произведением искусства. Хорошо нарисованная фасадная композиция удачно дополняется сохранявшимися металлическими украшениями входной двери и витрин в стиле модерн.

6.55. Кузнецкий мост ул., 3. ДОХОДНЫЙ ДОМ М.В.СОКОЛ (1903, архит. И.П.Машков).

Одно из наиболее интересных

московских зданий в стиле модерн, видимое с далеких точек, благодаря своей самой характерной части — высокому плавно изгибающемуся аттику, поле которого заполняет полихромная майоликовая композиция, изображающая северный морской пейзаж, с растительностью на первом плане, над которой реет орел (худ. Н.Н.Сапунов). (Возможно, этот прием навеян зодчему фасадами строящегося в то время «Метрополя».) В композиции фасада автором проявлена большая фантазия, сделавшая отдельные декоративные элементы самостоятельными ценными произведениями. Например, неповторимые металлические козырьки над боковыми балконами верхнего этажа, не повторяющиеся основания трех фасадных эркеров, металлические решетки аттика, решетки ворот (к сожалению, не сохранившиеся), балконов, оконные рамы. Весьма разнообразно и изразцово убранство здания, исполненное на керамическом заводе «Абрамцево». Эта постройка — самое известное произведение И.Машкова — видного московского архитектора.

6.56. Петровка ул., 3. ДОХОДНЫЙ ДОМ А.С.ХОМЯКОВА (МАГАЗИН «МЮР И МЕРИЛИЗ», БАНК «Г.ВОЛКОВ И СЫНОВЬЯ») (1898—1900, архит. И.А.Иванов-Шиц).

С кон. XVIII в. до 1917 г. участок, на котором расположено здание, принадлежал роду Хомяковых. С нач. XX в. (до 1911 г.) участок был скандально известен москвичам, поскольку его небольшая часть, прилегавшая к Кузнецкому пер., предназначенная городом под расширение проезжей части для удобства движения по полукольцу переулков московского центра, была предметом длительной тяжбы владельцев с городскими властями. За свободный участок с несколькими деревьями владелец запрашивал баснословную сумму. На фоне мощной волны благотворительности того времени откровенная спекуляция правами городского землевладельца была своего рода уникалом, поэтому москвичи иронически окрестили спорную полосу земли «Хомяковской рошей». Построенное на рубеже веков здание относится к ранним постройкам московского модерна. По своему градостроительному положению, фун-

53



ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

кции и репрезентативному характеру оно напоминает Международный торговый банк на Кузнецком мосту. В декоративном оформлении четкой структуры сооружения использованы фактурно различные материалы — камень, штукатурка, облицовочная плитка, что весьма характерно для модерна. Здание было полифункционально — наряду с банкирской конторой здесь располагались мебельный отдел магазина «Мюр и Мерилиз», некоторые другие конторы. Пятый и шестой этажи надстроены в советское время.

6.57. Петровка ул., 2. ЦУМ — ЦЕНТРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИН (НОВОЕ ЗДАНИЕ) (1974, архитекторы С. И. Никулин, Ю. В. Омельченко, А. А. Казаков).

Здание пристроено к существовавшему торговому сооружению (б. магазину «Мюр и Мерилиз»). В проекте сделана попытка гармонизировать контраст новой и старой частей — горизонтальные членения зданий соответствуют друг другу, а вертикальные «солнцерезы» новой части, играющие прежде всего декоративную роль, призваны образно напомнить «готическую» фасадную структуру старой. В этом про-

явилась характерная черта архитектурного творчества 1970-х годов — робкие попытки внедрения творчески популярного средового подхода в практику. Новый ЦУМ был призван стать главным на образовавшейся площади, однако монотонный фасад, отсутствие акцентов с этой градостроительной стороны нивелируют его роль в пространстве, закрепляя традиционно значимые до его постройки входы с Петровки и Неглинной, соответствующие исторически сложившейся поперечной «пассажной» структуре территории.

6.58. Кузнецкий мост ул., 10/8. ДОХОДНЫЙ ДОМ МОСКОВСКОГО КУПЕЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА (МАГАЗИНЫ К. Г. ФАБЕРЖЕ и др.) (1888—1890-е годы, нач. XX в.).

Довольно репрезентативная эклектическая постройка, основным акцентом главного фасада которой (вдоль Неглинной ул.) является мотив трех двухэтажных лоджий, обрамленных колоннами ионического ордера. Над входом в магазин фирмы Фаберже с угла Неглинной и Кузнецкого моста в декоре использованы скульптурные изображения женских головок, относящиеся уже к декорации модерна нач. XX в.



ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

6.59. Кузнецкий мост ул., 12.
ПАССАЖ К.С.ПОПОВА (ДЖАМГА-
РОВА) (1877, архит. А.И.Резанов;
1906).

Выстроенный с размахом и основательностью пассаж Попова своим обликом как нельзя лучше убеждал посетителей в стабильности и авторитете фирмы. Фасадная структура расчленена на семь типовых ячеек (исключение составляет центральная, в нижней части отделанная черным лабрадоритом), щедро украшенных лепниной и орнаментацией в духе итальянского Ренессанса и барокко. Интересны двухчастные окна второго и третьего этажей, impostы которых оформлены полуколоннами тосканского ордера, тосканская колоннада последнего пятого этажа. Эта постройка, принадлежащая творчеству видного мастера эклектики, отмечена подлинным профессионализмом.

6.60. Кузнецкий мост ул., 14.
ЗДАНИЕ ТОРГОВОЙ ФИРМЫ
А.М.МИХАЙЛОВА (1901—1903, архит. А.Э.Эрихсон, интерьер зала — худ. В.Фаворский; 1906—1907, надстройка 5-го этажа).

Основа фасадной композиции — ритмика крупных оконных проемов, занимающих почти все пространство между устоями вертикальной структуры и тягами междуетажных перекрытий. Несмотря на кажущуюся

юся лапидарность, зодчий проявил большую изобретательность в декорировании фасада. Интересно его цветовое решение. Нижний этаж, облицованный полированным темно-красным гранитом, дополненным тосканскими колоннами из черного лабрадорита и накладными, некогда тускло желтевшими бронзовыми декоративными деталями, создает прочное основание композиции. Два следующих этажа умеренно оформлены лепниной в стиле декоративного модерна, расположенной в филёнках, покрытых мозаикой из золотой смальты. Четвертый этаж под глубоким карнизом раскрепован полуколоннами характерного для Эрихсона ордера (схожего по общему абрису с коринфским; см. аналогичный ордер — Доходный дом Лёве — М.6.42), стволы которых выкрашены в терракотовый цвет. Если учесть, что мастерски нарисованные решетки балконных ограждений (одни из лучших в этой стилистике в городе) были, по-видимому, также покрыты «под золото», то можно себе представить впечатление, производимое этой постройкой, сверкающей позолотой и полированными поверхностями.

6.61. Кузнецкий мост ул., 16.
ЗДАНИЕ БАНКА И ТОРГОВОГО ДОМА «И.В.ЮНКЕР» (1900, 1908, архит. А.Э.Эрихсон; 1913—1916, архитекторы братья Веснины, В.И.Ерамишанцев).

Участок, на котором расположено здание, с 1878 г. принадлежал торговому дому Юнкер, однако новое здание здесь было построено лишь в 1900 г. архитектором Эрихсоном в формах раннего московского модерна (ему же принадлежит проект и соседнего здания). В 1916 г. фасад Эрихсона переделывается в формах популярной в то время неоклассики, хотя структура здания в своей основе остается прежней. Глубокая арка входа, гранитные основания для крупных коринфских полуколонн, соединяющие их полуциркулярные арки-ниши, выразительная скульптурная голова Меркурия в замке арки входа, изысканный фактурный контраст камня нижнего и верхних этажей, гармоничные пропорции, наконец, совершенная техника исполнения — все это делает здание одной из лучших построек московской неоклассики.

59



ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

6.62. Кузнецкий мост ул., 17 (во дворе). ПАЛАТЫ ТВЕРСКОГО ПОДВОРЬЯ (XVII в.).

На фасадах палат тверских архиреев восстановлен первоначальный декор, а в интерьере — первоначальная планировка и своды.

6.63. Кузнецкий мост ул., 18 (правая часть). ТОРГОВЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ ДЖАМГАРОВЫХ (МАГАЗИН ИЗДАТЕЛЬСТВА ВОЛЬФ) (1893, архит. Б.В. Фрейденберг).

Симметричная эклектическая композиция, центр которой обозначен в силуэте "барочным" металлическим куполом с флюгером на мачте. Четыре крупные витрины первого этажа (первоначально их форма была эркероподобна, частично сохранились структуры крайней левой) задавали масштаб здания. Далее оконные проемы располагались по убывающей: на втором этаже — средние, на третьем — самые маленькие по величине. Такое строение визуально увеличивало масштабность сооружения, делая его больше.

6.64. Кузнецкий мост ул., 18 (левая часть). ТОРГОВОЕ ЗДАНИЕ ДЖАМГАРОВЫХ (1907, (ПРИЗМЕНЕНИЕ ФАСАДА), архит. А.Э. Эрихсон).

Интересная постройка в стиле модерн. Средства создания ее образности чисто архитектурные — форма и ритм оконных проемов, глубина вертикальных и горизонтальных членений создают графику линий, игру света и тени. Характерный облик придает этой угловой постройке карниз в виде глубокого закругленного козырька, форма которого как бы повторяется в неглубоком рельефе подоконных ниш третьего этажа. Его сходство с ко-

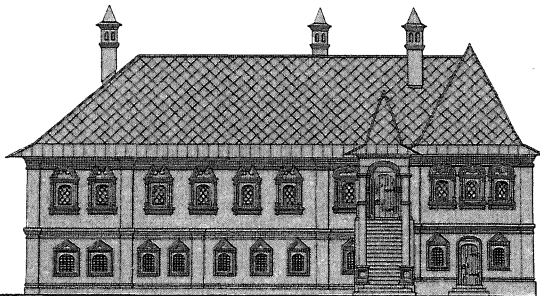
зырьком усиливает его "разорванность" — карниз над угловой закругленной частью, увенчанной глухим аттиком, отделен от карнизов боковых частей. Особенно выразительны пятичастные окна, оформляющие угол. К сожалению, характерная для этого здания (как и для манеры зодчего в целом) мелкая расстекловка, являвшаяся существенным элементом фасадной композиции, сохранилась лишь частично в третьем верхнем этаже.

6.65. Кузнецкий мост ул., 19. МАГАЗИН "МЮР И МЕРИЛИЗ" (1886, архит. В.А. Коссов; 1896, архит. Р.И. Клейн).

Построенное в кон. XIX в. здание включило в себя флигели (1886) усадебного комплекса, возведенного в XVIII — перв. трети XIX в. Принцип построения фасадной композиции с гигантским двухэтажным окном в центре предшествует по времени своеобразному московскому шедевр этого типа торгового здания, воплощенного Шехтелем в доме В.Ф. Аршинова (М.2.38), и, возможно, отчасти является его прототипом. Стена перегружена лепным декором, особенно чудовищными кажутся крупные скульптуры грифонов над аркой и жезл Меркурия, также выполненный в технике круглой скульптуры.

6.66. Пушечная ул., 4. ГОСТИНИЦА "АЛЬПИЙСКАЯ РОЗА" (кон. XVIII в.; 1901—1902, архит. А.А. Остроградский).

Постройка, относящаяся к ранним сооружениям в стиле модерн, тяготеет к его декоративной модификации. Фасадная плоскость раскрепована вертикальными лопатками, облицованными светло-серой



ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ

керамической плиткой, между которыми расположились двухчастные окна второго—четвертого этажей, в импостах и подоконных нишах которых использованы растительные лепные украшения в стилистике модерна. Выразительные лепные панно между окнами четвертого этажа, изображающие горшки с тюльпанами и ирисами, а также рельеф над аркой проезда — обнаженный юноша с гирляндой натуралистически исполненных цветов (1909 г.). Однако наиболее эффектен скульптурный фриз между третьим и четвертым этажами, составленный из пяти повторяющихся частей, — сюжетом для него служит купание наяд, чьи обнаженные тела на фоне колеблющихся вод подчинены внутреннему движению, нарушающему статику фасада. Динамике фриза отвечает “вихрь” металлических прутьев в ограждениях крыши.

6.67. Пушечная ул., 6. РЕСТОРАН “АЛЬПИЙСКАЯ РОЗА” (1911—1912, архит. П. Висневский при участии А.А. Веснина; 1924 — перedelка интерьеров).

Подчеркнуто крупный масштаб задают зданию огромные окна первого и второго этажей. Под стаями и броская “барочная” лепнина картуша над входом, в обрамлениях овальных окон и в капителях каннелированных ионических пилястр, опирающихся на выступ стены первого этажа. В оформлении гигантского окна над входом в ресторан (с левой стороны) использованы орнаментированные стекла, исполненные в технике “травления”. Перedelка нарушила стилистическую целостность интерьеров, обезличила их. В настоящее время здание реставрировано.

6.68. Пушечная ул., 8. ГОСТИНИЦА “САВОЙ” (1910—1912, архит. В.А. Величин).

Неоклассицистическое пятиэтажное сооружение, использующее в своих формах язык и формальные приемы московского ампира (накладные ордерные обрамления балконов, трехчастные полукруглые окна, лепные маски, факелы, гирлянды, декоративный фриз). Угол здания на первом-втором этажах оформлен ротондальным выступом с ионической колоннадой на уровне второго этажа, завершенным балконом. Интересно ритмическое построение здания, обус-

ловленное частотой оконных проемов, заметно нарастающей к верхнему этажу. Над входом сохранился первоначальный металлический зонт. Сохранилась также первоначальная отделка интерьеров первого этажа, в том числе ресторана в духе рококо с богатой лепниной и росписями.

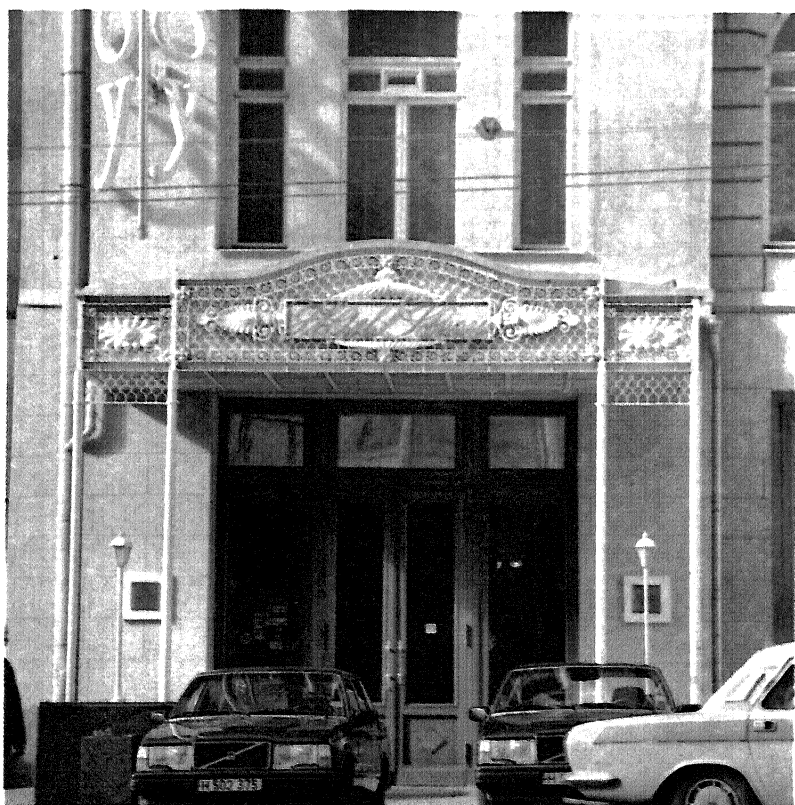
6.69. Пушечная ул., 15. ЦЕРКОВЬ СВ. СОФИИ НА СОФИЙКЕ (ЛУБЯНКЕ) (1691—1692).

Почти утратила первоначальный облик после многочисленных перестроек XVIII—XIX вв. В кон. XVIII в. были пристроены северный Никольский придел и колокольня. В 1816 г. храм и колокольню обновили после пожара, а в 1842 г. соорудили трапезную и южный Казанский придел, получивший в плане почти треугольную форму из-за необходимости соблюдать красную линию улицы. В целом облик храма определили ампирные достройки. Мощные тосканские портики колокольни (сейчас отсутствуют) придали скромной по размерам постройке подлинную монументальность.

6.70. Пушечная ул., 9. НЕМЕЦКИЙ КЛУБ (ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ РАБОТНИКОВ ИСКУССТВ — ЦДРИ) (XIX в.; 1930-е годы — архит. А. Власов).

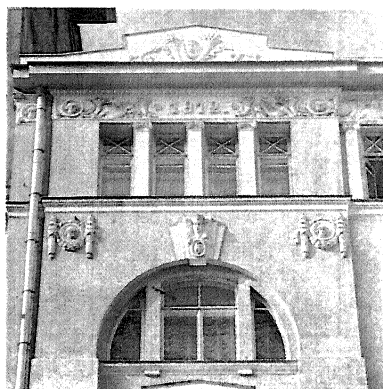
Облик здания со стороны Пушечной ул. в основном сформировался в сер. XIX в. и несет ясный отпечаток архитектурного языка позднего классицизма. Основными акцентами фасадной структуры являются три греко-северских пилястровых портика, на уровне второго-третьего этажей, отмечающие центр и края сооружения. Монументальный масштаб зданию придают крупные полукруглые окна с сохранившимися фигурными деревянными переплетами втор. пол. XIX в. Они выявляют на фасаде внутренние лестницы и залы. Оконные проемы первого этажа многократно переизменялись. В здании частично сохранилась отделка втор. пол. XIX в. и периода реконструкции 1930-х годов.

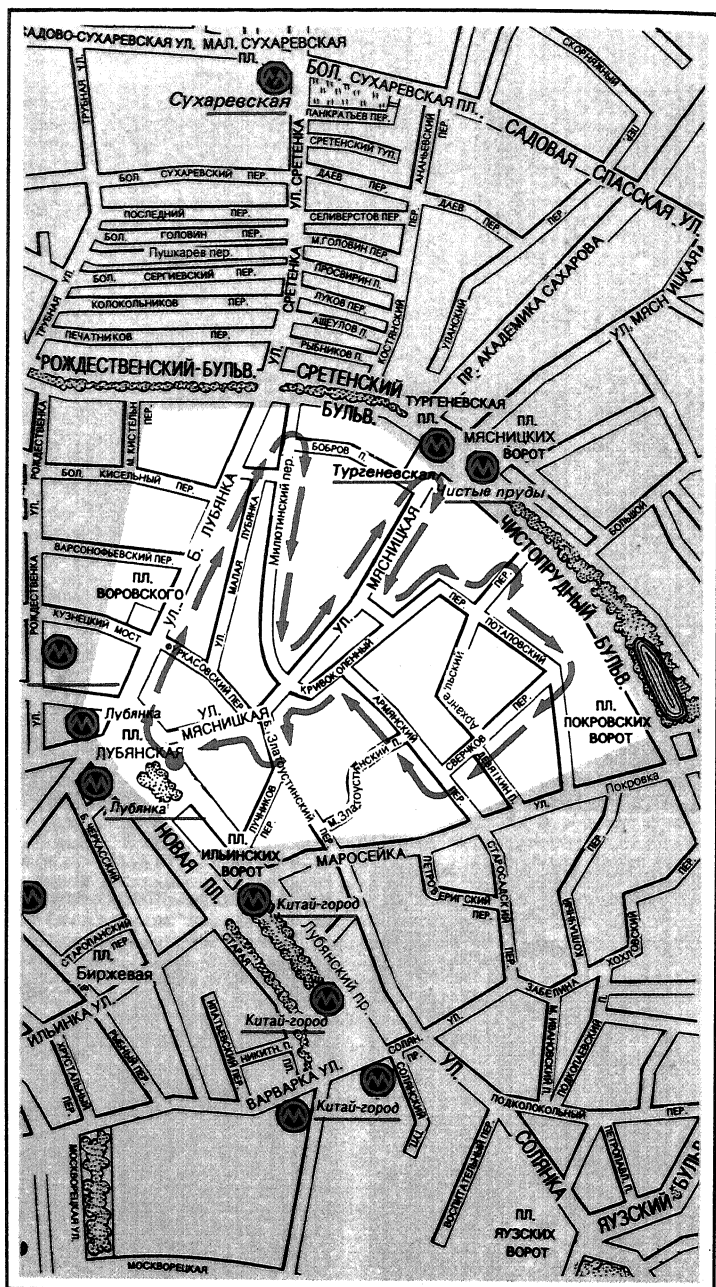




68

М. 6. 68. Гостиница "Савой". Фрагменты фасада





ОТ СРЕТЕНКИ ДО УЛИЦ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ

*(Кучково поле, Сретенка, Лубянка,
Евпловка, Фроловка, Мясники)*

В районе Пушечной ул. в кон. XVII в. расположился Пушкарский приказ — канцелярия артиллерийского ведомства. Территория Пушкарского приказа, переведенного сюда из Кремля, была пригорожена к Пушечному двору — литейному заводу, где изготавливали орудия начиная с кон. XV в. (Пушечный двор находился на берегу р. Неглинной, по правой стороне современной Неглинной ул.). С другой стороны от владения приказа проходила одна из древнейших улиц Москвы, с XVI в. называвшаяся Сретенкой (ул. Б. Лубянка). Она вела в города Владимиро-Суздальской Руси. Близ нее, по преданию, лежало «Кучково поле», принадлежавшее боярину Кучке, убитому Юрием Долгоруким. В кон. XIV в., во время нашествия Тамерлана, на этой дороге торжественно встречали перенесенную из Владимира икону Владимирской Богоматери. В память о неожиданном отступлении врага на месте встречи (сретения) основали Сретенский монастырь. В кон. XV — нач. XVI в. на этой улице отвели участки семьям переселенцев из Новгорода и Пскова — противникам централизации страны, переведенным в Москву в качестве заложников. Церковь Введения Богоматери на Лубянке (угол ул. Б. Лубянка и Кузнецкого моста, автостоянка) первоначально носила наименование «что в Псковичах». Построенная в 1514—1518 гг. одним из приезжих итальянских мастеров, Алевизом, она подверглась перестройке в 1745—1749 гг. и получила вид скромного барочного восьмерика с трехъярусной колокольной. Плоский декор, обилие свободной глади стены, маленькая главка с волютами создавали облик простого приходского храма. Церковь была разобрана в 1924 г. Относительно ранняя дата разборки (массовый снос храмов происходил в следующее десятилетие), вероятно, объясняется соседством со зданием НКВД. В XIX в. улицу от Лубянской пл. до Сретенских ворот называли Большой Лубянкой, в то время как за Бульварным кольцом она продолжала носить прежнее название Сретенки. Возможно, топоним «Лубянка» связан с одноименной улицей Новгорода (Лубяница) или же с псковским словом «лубок» — лукошко. Оживленное движение по улице в XVI—XVII вв. способствовало появлению здесь лавок и шалашей для торговли

ОТ СРЕТЕНКИ ДО УЛИЦ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ

преимущественно съестными припасами. У Сретенских ворот обособились мясники, переселенные отсюда в нач. XVIII в. Уже в XVII в. на Сретенке в пределах Белого города возникают дворы знати, в том числе двор героя Смутного времени князя Д.М. Пожарского (строения частично сохранились до наших дней). Число аристократических владений увеличилось в XVIII в., когда транспортное значение улицы ослабло в связи с переориентацией торговли Петербург. В XIX в. Б. Лубянка обстроилась каменными зданиями. Важное значение Сретенки как на пути на Владимир вызвало появление ее дублеров — М. Лубянки и Милютинского пер. М. Лубянка до XVIII в. называлась Предтеченской по церкви св. Иоанна Предтечи (М. Лубянка, 6/8). Небольшой одноглавый храм, поставленный здесь в 1689 г., был украшен декором, восходящим к образцам сер. XVII в. Оригинальная колокольня 1740-х годов хорошо гармонировала с основным объемом церкви. Храм и колокольню уничтожили в 1930-е годы. Почти параллельно М. Лубянке к Сретенским воротам Белого города идет от Мясницкой ул. Милютинский пер., до XVIII в. называвшийся Казенным по казенному полковому двору (складу) Семеновского полка. На развилке этого переулка к Мясницкой, «на стрелке», стояла церковь св. архидиакона Евпла (Троицы), построенная Иваном III в память заключения мира с новгородцами, пришедшегося на день св. Евпла. Вокруг этой церкви также селились переведенные в Москву новгородские купцы и бояре. В 1750—1753 гг. старый храм XVII в. был заменен новым. Восьмигранному объему церкви, поставленному на кубическое основание, вторила такая же по формам, но выдержанная в более стройных пропорциях колокольня. Грузность объемов в сочетании с плоскостным декором характерны для памятников московского барокко (церковь снесена в 1926 г.). По храму св. Евпла часть Мясницкой от Милютинского пер. до Лубянской пл. называлась Евпловкой, а другая ее часть, прилегавшая к Мясницким воротам Белого города, носила название Фроловки — по церкви свв. Флора и Лавра у Мясницких ворот (ул. Мясницкая, 23, автостоянка). Этот храм сер. XVII в., отреставрированный в нач. XX в. архит. К.М. Быковским, был одним из лучших памятников московского «узорочья». Он завершался горкой кокошников с пятью широко расставленными главами и прекрасными крестами просечного железа. Шатровая колокольня с крупными наличниками «слухов» выглядела такой же крепкой и скульптурно-объемной, как и сам храм. Церковь и колокольня разрушены в 1934—1935 гг.

ОТ СРЕТЕНКИ ДО УЛИЦ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ

В XVII—XVIII вв. Евпловка и Фроловка были застроены дворами знати и архиерейскими подворьями, где останавливались, приезжая в Москву, церковные иерархи других епархий. У Мясницких ворот напротив церкви свв. Флора и Лавра в нач. XVIII в. раскинулась обширная усадьба сподвижника Петра I А.Д. Меншикова с каменными палатами и церковью св. архангела Гавриила. В кон. XVIII в. в бывших меншиковских палатах разместился почтамт, получивший в нач. XX в. новое здание. До сер. XIX в. транспортное значение Мясницкой было невелико: только в нач. XVIII в. Петр I избрал ее для проезда в Немецкую слободу. Когда же с прокладкой железных дорог образовался куст вокзалов на Каланчевской (Комсомольской) площади, Мясницкая стала одной из важнейших улиц столицы. Здесь обосновались конторы и магазины (в том числе известный чайный магазин купца Перлова); на углу Банковского пер. в бывшем доме барона Строганова помещался первый московский банк, а затем этот дом отошел училищу рисования, получившему поэтому название Строгановского. Здесь раньше всего появились мощение, уличное освещение, конка, а затем трамвай. Между Мясницкой и Покровкой в XVII в. также находились дворы знати.

В Армянском (тогда Артамоновском) пер. располагалась усадьба боярина Артамона Матвеева — советчика царя Алексея Михайловича и воспитателя Петра I, человека образованного и прогрессивного для своего времени, который был убит во время стрелецкого бунта. Близ матвеевского двора стояла замечательная церковь св. Николы Чудотворца в Столпах (Рождества Богоматери) на высоком подклете с галереей (подклет служил усыпальницей рода Матвеевых). Построенная в 1669 г., она была прекрасным памятником русского «узорочья» (Армянский пер., 4). Шатровая колокольня отличалась четырьмя рядами слуховых окошек, в нижних рядах расположенных «вперебежку», подобно кокошникам в завершении храма. Церковь с колокольней снесли в 1938 г. В XVIII в. здесь разрослась колония армян, поставивших свою церковь (также уничтоженную). В 1816 г. на средства семьи Лазарян (Лазаревых) было основано училище, впоследствии преобразованное в Институт восточных языков. Ближе к центру издавна стоял Златоустовский монастырь (впервые упоминаемый в летописи под 1412 г.). В 1479 г. Иван III построил там каменный собор в честь своего святого патрона. В XVII—XIX вв. ансамбль монастыря неоднократно дополнялся и перестраивался, а в 1930-е годы он был полностью снесен.

ОТ СРЕТЕНКИ ДО УЛИЦ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ

7.1. Лубянская пл. ЗДАНИЕ КГБ (1-я очередь — 1939—1947, 2-я очередь — 1983—1984, по проекту архите. А.В. Щусова) (см. М. 3.41).

7.2. Б.Лубянка ул., 12. ДОМ «ДИНАМО» (1928—1930, архитекторы И.А. Фомин, А.Я. Лангман).

Одно из этапных произведений Фомина на пути создания им «пролетарской классики». На всю высоту угловой части постройки, предназначенной для административных помещений, тянутся характерные для этого мастера спаренные колонны, лишенные баз и капителей. Эту часть здания завершает стена-антаблемент, прорезанная круглыми окнами, — невольная дань конструктивизму. Между административной и жилой частями (последняя выходит на Фуркасовский пер.), резко разделяя их, высятся 14-этажная башня, передняя часть ее нижнего этажа опирается на столбы, образуя галерею-проход. Композиция комплекса кажется несколько неуравновешенной, это естественно, поскольку в проекте автор предполагал в конце Фуркасовского пер. повторить объем основного корпуса со спаренными колоннами, а вместо одной башни построить две, которые должны были служить своеобразными пропильями, обозначившими начало Кузнецкого моста.

7.3. Б.Лубянка ул., 5. ДОХОДНЫЙ ДОМ ПЕРВОГО РОССИЙСКОГО СТРАХОВОГО ОБЩЕСТВА (1905—1906, архитекторы Л.Н. Бенуа, А.И. Гунст).

Незаурядный неоклассический комплекс зданий, образующий фасады двух сторон площади, в центре которой до 1930 г. находился средневековый храм, архитектурным фоном которого служили постройки.

Характерной особенностью сооружений является их пространственное построение — они образуют еще одну диагонально расположенную (по отношению к храмовой) внутреннюю площадь, открытую одной стороной к улице. Площадь эта прямоугольной формы со срезанными углами. Незаурядность градостроительного решения здания выразилась и в том, что углы его на пересечении с ул. Большая Лубянка и Кузнецким мостом оформлены в верхней части как ротонды под крупными куполами. Купола отмечены и углы внутренней площади, фланкирующие главный фасад с центрально-осевым входом.

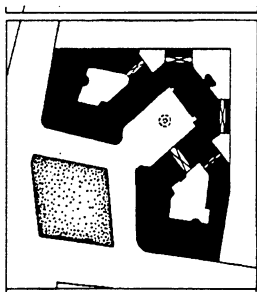
7.4. Б.Лубянка ул., 7 (во дворе). ПАЛАТЫ ХОВАНСКИХ (XVII в.).

К двухэтажному объему, включающему большую палату и сени в каждом этаже, в нач. XVIII в. пристроили западную часть, а у восточного фасада в кон. XIX в. возвели пристройку в русском стиле. Наличники с разорванными фронтонами, пилястры на углах и карнизы составляли декоративное оформление палат.

7.5. Б.Лубянка ул., 14. УСАДЬБА Д.М. ПОЖАРСКОГО (XVII—XIX вв.).

Палаты XVII в., возможно, построенные Д.М. Пожарским, вошли в объем дворца нач. XVIII в. Прямоугольный блок двухэтажного дворца был обработан ордерной декорацией, подражающей европейским формам. Однако колонны первого этажа по пропорциям и исполнению выдают близкое родство с «нарышкинскими». Плоские канелюры колонн второго этажа, обвивающая их виноградная лоза и пышные капители также напоминают о зодчестве 1680—1690-х годов. Уникальны резные белокаменные панно над и под окнами второго этажа. Вначале в центре здания располагалась проездная арка, закрытая несколько позднее; одновременно к заднему фасаду пристроили сильно выступающие ризалиты. Во вт. пол. XIX в. дом получил новый подъезд с балконом, парапет и аттик; были построены флигели с декором, подражающим главному дому, и ограда. Старое ядро представляет интереснейший образец редкого для Москвы частного дворца петровских времен.

3



ОТ СРЕТЕНКИ ДО УЛИЦ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ

7.6. Б. Лубянка ул., 11. ДОХОДНЫЙ ДОМ СТРАХОВОГО ОБЩЕСТВА «ЯКОРЬ» (кон. XIX в.).

Эклектическое здание, в своем декоре использующее мотивы Ренессанса — пилястры с орнаментально декорированными филёнками, медальоны со скульптурными бюстами, арочные ниши и балюстрады. Арочные ниши над окнами второго этажа заполнены полихромными цельными керамическими панно с гротесковой орнаментикой. В силуэте улицы заметны щипцовые кровли, фланкирующие края дома.

7.7. Б. Лубянка ул., 18. МАКАРЬЕВСКОЕ ПОДВОРЬЕ (нач. XIX в.; сер. XIX в.; 1879 (левая часть), архит. Г.С. Грачев; 1907—1910 (правая часть), архит. А.Н. Новиков).

Фасад трехэтажного здания, расположенного по улице, казалось бы точно свидетельствует об эпохе нач. XX в. с присущим ей рационализмом, однако торцевой (сейчас раскрытый на улицу) фасад левого корпуса и постройки в виде каре с закругленными углами во дворе красноречиво говорят о том, что это комплекс нач. XIX в., архитектурная стилевая целостность которого утрачена в процессе многократных перестроек.

7.8. Б. Лубянка ул., 13. ДОХОДНЫЙ ДОМ С МАГАЗИНАМИ И МУЗЕЕМ С.Е. И П.Е. ТРЫНДИНЫХ (1902—1904, архит. А.Е. Вебер).

В пропорциональном строе здания важную роль играют огромные витрины первого этажа (в левой части) и крупные оконные проемы второго. В целом не имеющее больших архитектурных достоинств здание в стиле эклектики, несколько видоизмененной и упрощенной под воздействием новых эстетических веяний, обращает на себя внимание декоративным металлическим зонтиком над левым входным проемом. В его по-модерновски развешивающиеся ленты вплетены светильники в виде букетов цветов. Первоначально центр левой части сооружения венчал не крупный, но высокий купол («Обсерватория» — музей Трындиных).

7.9. Б. Лубянка ул., 15. ДОХОДНЫЙ ДОМ И.С. РОМАНОВА (перв. пол. XIX в.; 1887, архит.

А.С. Каминский; 1915 (надстройка тремя этажами, полная перелицовка), архит. А.А. Остроградский).

Неоклассическая постройка, имеющая специфически современные по форме крупные арочные окна четвертого этажа, над которыми расположена неглубокая горизонтальная тяга с композиционно связанными с ней рельефными гирляндами. Фасады дома утратили балконы четвертого этажа, безусловно, разнообразившие фасадную пластику.

7.10. Б. Лубянка ул., 22. ДОМ С.П. КАМПИОНИ (ТОРГОВО-СТРОИТЕЛЬНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА) (1817; 1844; 1891 (пристройки вдоль переулка); 1900 (пристройка); 1902—1909).

Двухэтажная постройка с выделенным центральным ризалитом по своему фасадному строю относится к послепожарным классицистическим сооружениям Москвы. Однако форма и ритмика оконных проемов, керамическая облицовка фасада, рисунок металлической решетки вдоль края крыши — все это следы перестроек нач. XX в.

7.11. Б. Лубянка ул., 24. ДОМ М.И. ХВОСТОВОЙ (Ф.Э. СИВЕРС; В.И. ЧАГИНА) (перв. треть XIX в.; 1894; 1903, 1907, архит. В.И. Чагин).

Стилистически трудно определимое сооружение, в котором формы поздней готики переплелись с формами, характерными для московского модерна: растительные архивольты и надоконный фриз из листьев каштана, слуховое окно в сложном фигурном аттике с готическими пирамидами. Фриз здания украшен подобиями гербов.

7.12. Б. Лубянка ул., 17—19. СРЕТЕНСКИЙ МОНАСТЫРЬ.

Монастырь основан в кон. XIV — нач. XV вв. на месте встречи—сретения—иконы Владимирской Богоматери при нашествии Тамерлана (1395). В кон. XV в. церковь св. Марии Египетской и **Сретенский собор** были отстроены в камне. Этот собор сменился новым в 1679 г. В 1707 г. его расписали фресками. Очень интересна конструкция перекрытия, опирающегося на два столба в центральной части храма. На фасаде двустолпность не выражена: троючастное деление

ОТ СРЕТЕНКИ ДО УЛИЦ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ

стен и мощные закомары (в действительности являющиеся декоративными) кажутся принадлежащими обычному четырехстолпному храму. Массивные арочные крыльца пристроены с трех сторон в кон. XVII в., а в 1706 г. появился южный придел св. Иоанна Предтечи. Декор на всех частях храма сдержан, пределом изысканности в данном случае было размещение трех маленьких кокошников внутри килевидных завершений наличников. Из прочей застройки монастыря сохранились только три здания. **Настоятельский корпус** с южной стороны включил в свой состав кельи XVII в., в то время как основной его объем сложился в сер. XIX в. Классцистические обрамления окон сочетаются с подкарнизным фризом из ширинок и с древнерусским приемом соответствия наружных членений (лопаток) внутренней структуре. Восточная часть здания с крыльцами разобрана в 1930-е годы, к южному фасаду примыкает монастырский **доходный дом**, перестроенный в 1876 г. архит. Мироновым из усадебного дома 1810-х годов. Декор дома во многом утрачен, оконные проемы первого этажа растесаны, окна подвалов заложены. С запада располагается третье уцелевшее монастырское строение — **одноэтажный дом 1730—1740-х годов**, надстроенный и перестроенный в 20-х гг. XIX в. «Ушастые» наличники первого этажа относятся к первоначальному декору.

7.13. Милютинский пер., 19. ДОМ ЛОРИС-МЕЛИКОВА (1840—1850-е годы, архит. М.Д. Быковский).

Позднеклассицистическая фасадная и объемно-пространствен-

ная композиция. Традиционные для русского классицизма перв. пол. XIX в. вытянутые окна второго парадного этажа с сандриками — главная его тема. Они фланкированы по сторонам полуциркульными окнами (ренессансного типа) с резными деревянными рамами (рамы этого времени сохранились плохо, тем более с резной орнаментикой, поэтому рамы дома Лорис-Меликова по-своему уникальны). Аналогичные окна с резными рамами находятся на втором этаже бокового фасада, где расположен вход в здание. Лепной декор здания сильно пострадал — лишь правая сторона бокового фасада, обращенная к бульвару, позволяет представить себе, каким он был первоначально. Здание имело великолепные интерьеры — со сложной лепниной потолков, живописными гротесками, резными дверями, колоннами искусственного мрамора. От них сохранились лишь фрагменты.

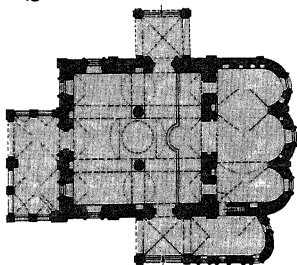
7.14. Милютинский пер., 20. ДОХОДНЫЙ ДОМ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА Н. ФЕТТЕР И Е. ГИНКЕЛЬ (1915—1917, архит. В.Е. Дубовской).

Выразительна предельно лаконичная фасадная структура этого углового здания. Обнаженность ее вертикальных и горизонтальных членений, аскетизм выразительных средств — зарождающиеся черты новой архитектурной эстетики, хотя в венчающей части постройки и в решении входа различимы мотивы готической стилистики, столь любимой архитектором.

7.15. Милютинский пер., 13 (угловой). ДОХОДНЫЙ ДОМ МОСКОВСКОГО ТОРГОВО-СТРОИТЕЛЬНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА (1899—1900, архит. С.В. Шервуд).

Массивное эклектическое сооружение, срезанный угол которого на пересечении с переулком представляет собой самостоятельную композицию под фронтоном; плоскость стены раскрепована упрощенными до лапидарности классицизированными деталями. При общей направленности к привычной ордерности странно выглядят двойные окна второго этажа, заключенные в единую массивную раму с закругленными углами.

12



ОТ СРЕТЕНКИ ДО УЛИЦ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ

7.16. Милютинский пер., 11/4. ДОХОДНЫЙ ДОМ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ЗАСТРАХОВАНИЯ КАПИТАЛОВ И ДОХОДОВ (1904—1905, архитекторы В.В. Шауб, А.В. Петров (?).

Упрощенная абсолютно плоскостная композиция фасадов здания, перестроенного на основе более ранних сооружений, создает впечатление унылого, намеренно лишённого проявлений творческой фантазии и изобретательности муравейника. Однако первоначальный проект дома весьма интересен — его углы по Сретенскому пер. решались как башни, увенчанные двумя выразительными куполами. Центр завершал фигурный аттик. Декор был сочным, крупномасштабным, характерным для раннего модерна.

7.17. Милютинский пер., 18. КАТОЛИЧЕСКИЙ КОСТЕЛ СВВ. АПОСТОЛ ПЕТРА И ПАВЛА (1839—1849, архит. А.О. Джилярди).

Единственная в Москве авторская постройка архитектора, принадлежавшего к известной семье швейцарских зодчих, много строивших в России.

Храм решен по распространенной схеме барочных костелов. Увеченный высоким аттиком фасад имеет диагональные раскреповки с приставленными к ним трехчетвертными полуколоннами, что придает ему объемность и динамичность. Пинакли, первоначально стоявшие над полуколоннами, в 1930-е годы заменены арматурой, окно-роза и перспективный портал фасада сменились стандартными проемами и нишей с советской эмблематикой. Монотонный шаг контрфорсов на боковых сторонах, скромность обработки главного фасада, неакцентированность алтарной части почти лишают постройку индивидуальных черт, хотя для Москвы она достаточно любопытна как редкий образец церкви православного исповедания. Здания училища и школы стилизованы в готических формах.

7.18. Милютинский пер., 16. КОРПУС ФАБРИКИ А. МИЛЮТИНА. ДОХОДНЫЙ ДОМ АРБАТСКОГО (XVIII в.; нач. XX в.).

Двухэтажный домик производственного назначения, от первоначального архитектурного облика которого сохранились лишь лопатки и оконные проемы (и на главном, и на дворовом фасаде), был

дополнен декором в нач. XX в. — в верхней части лопаток под карнизом появились крупные характерные для московского модерна рельефные женские маски с волосами, подвязанными под подбородком, и оттопыренными губами, что сразу изменило довольно ординарный фасад постройки, придав ему индивидуальность. С 1910 по 1914 г. в здании находился театр Н.Ф. Балиева «Летучая мышь».

7.19. Милютинский пер., 14. ДОМ А. МИЛЮТИНА ПРИ ШЕЛКОВОЙ ФАБРИКЕ (XVIII в. — нач. XIX в.; перв. треть XIX в.; 1899).

Хорошо сохранившееся двухэтажное отреставрированное здание с антресолями, стоящее в глубине двора за каменной оградой с массивными белокаменными воротами перв. трети XIX в., — главный дом городской усадьбы XVIII в. Его объем (без пристроек со стороны хозяйственного двора) — параллелепипед, длинной стороной обращенный к улице. Вход в него располагался с торца, ближнего к воротам. Нерасчлененность объема предопределила и безакцентность фасадных композиций, построенных на однообразном ритме окон. Однако, благодаря хорошим пропорциям, здание выглядит представительно. Наиболее сохранил обработку XVIII в. дворовый фасад; главный фасад пополнялся профилями в перв. трети XIX в. и во втор. пол. XIX в. Кованые козырьки главного дома и флигеля относятся также к перв. трети XIX в. В интерьерах сохранились детали ампирной отделки: двери парадной анфилады, печи; лепные плафоны и чугунная решетка внутренней лестницы — свидетельства перестройки 1899 г.

7.20. Милютинский пер., 8. ДОМ АРХИТЕКТОРА А.Г. ГРИГОРЬЕВА (1842—1843, архит. А.Г. Григорьев; 1924).

Маленький двухэтажный позднеклассицистический особняк с характерными для 40—50-х годов обрамлениями пяти полукруглых окон первого этажа. Интересен как работа в ином стилистическом ключе знаменитого зодчего московского послепожарного ампира. Целостный облик дома нарушен увеличением в 1924 г. размеров верхних окон и нарушением их наружного декора; тогда же на главном фасаде были пробиты и окна под-

ОТ СРЕТЕНКИ ДО УЛИЦ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ

вала, перестроено парадное крыльцо. От внутренней отделки сохранились отдельные детали — белокаменные подоконники, деревянные карнизы, часть паркетов.

7.21. Милютинский пер., 9. ЖИЛОЙ ДОМ (1923, архит. А.Я. Лангман).

Трехэтажный дом на несколько квартир. Конструктивистская лаконичность объема сочетается с деталями, в прорисовке которых угадываются отзвуки архитектуры модерна. На главном фасаде выделяются два круглых эркера, на боковом фасаде — круглое окно — мотив, часто встречающийся в произведениях Лангмана.

7.22. Милютинский пер., 7. ЗДАНИЕ УЧИЛИЩ СВ. ФИЛИППА НЭРИЙСКОГО (муж., справа) И СВ. ЕКАТЕРИНЫ (жен., слева) ПРИ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ФРАНЦУЗСКОЙ ЦЕРКВИ СВ. ЛЮДОВИКА (1897—1899, архит. О.Ф. Дидио).

Обе части сооружения по своему облику немного напоминают производственные постройки, для которых в это время был общепринят «кирпичный стиль» с отдельными мотивами готики. Хотя здание име-

ет один центральный вход в виде арочной ниши, в нем четко прочтываются разновременные части. Левая (1897), более ранняя, надстроена двумя этажами одновременно со строительством правой части (1899) с характерными по рисунку рустованными оконными обрамлениями арочных и прямоугольных окон. Композиция фасада рациональна и функциональна — крупные окна позволяют достичь в классных комнатах хорошей освещенности. Стены здания, исключая наличники, не оштукатурены.

7.23. Милютинский пер., 7. (М.Лубянка, 12/7). ЦЕРКОВЬ СВ. ЛЮДОВИКА (1827—1830, архит. Д.И. и А.О. Джилярди).

Редкий для Москвы пример католического базиликального храма. Тосканский портик с низким, словно распластанным фронтоном фланкирован двумя невысокими колокольнями. Чистота и лаконичность форм, совершенство пропорций придают этому позднеампируному памятнику подчеркнутую монументальность и особое обаяние.

7.24. Милютинский пер., 5. ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТЕЛЕФОННАЯ



ОТ СРЕТЕНКИ ДО УЛИЦ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ

СТАНЦИЯ (СТАНЦИЯ ДАТСКО-ШВЕДСКО-РУССКОГО ТЕЛЕФОННОГО ОБЩЕСТВА) (1902—1903 (здание во дворе), архит. А.Э. Эрихсон; 1907—1908, архит. О.В. Дессин, при участии Ф.Ф. Миритца и И.И. Герасимова).

Комплекс, задуманный в 1901 г. и первоначально спроектированный в шестизэтажном варианте архит. А.Ф. Мейснером, начал осуществляться в 1902—1903 гг. по другому проекту. Первым был построен торцевой (по отношению к улице) корпус по проекту А. Эрихсона. «Неоготическая» стилистика его близка другой производственной постройке этого зодчего — типографии И.Д. Сытина на Пятницкой, проект которой создан в это же время (1903). Обращенное к улице огромное восьми-девятиэтажное здание с подвалом, введенное на втором этапе строительства (1907—1908), по функции уникально для Москвы начала века, только начинавшей то-тально обзаводиться телефонами. Как многие технические или произ-

водственные здания нач. XX в., станция выстроена в стилистике неоготики — ее выразительные глухие брандмауэрные стены с башенками и арками-нишами видны со многих близлежащих улиц. Сооружение это (76 м) — самое высокое в Москве того времени, построено на основе железобетонного каркаса известной столичной строительной конторой Ф.Ф. Миритца и И.И. Герасимова, по-видимому, внесших изменения и в архитектурные формы сооружения: нижняя часть здания отлична от созданного О.В. Дессинем проекта, причем именно она наиболее воспринимается зрителем с узкой улицы. В центре симметричного фасада расположена красивая полукруглая арка, облицованная красным гранитом, в пятах которой размещены гротескные скульптурные изображения — веселая женская и нахмуренная мужская головки, разговаривающие по телефону. Выразительны металлические украшения — решетки окон и ворот, кронштейны.

7.25. Милютинский пер., 3. ДОХОДНЫЙ ДОМ ФАЛЕЕВЫХ (1897, архит. Н.Г. Фалеев; 1930 — надстройка двух верхних этажей). Первоначально пятиэтажный симметричный дом демонстрирует добротность и спокойную репре-



ОТ СРЕТЕНКИ ДО УЛИЦ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ

зентативность барочно-классицизированной эклектики. Интересно, что автор архит. Фалеев, работавший в различных стилях, отдавал предпочтение в собственном доме именно этой стилистике.

7.26. Мясницкая ул., 18. ДОХОДНЫЙ ДОМ С МАГАЗИНОМ М.И. МИШИНА (1902—1903, капитальная перестройка с полным изменением фасада, архит. И.Т. Бярутин).

Броская постройка, фасад которой насыщен обильной лепниной в стилистике декоративного модерна, использующей, в основном, растительные мотивы (исключение составляют крупные женские маски на центральном ризалите под датой постройки дома). Выразителен силуэт здания с тремя фигурными высокими аттиками. В целом композиция и ее детали грубоваты и тяготеют к эстетике городского китча, но в застройку улицы здание вносит необходимый элемент разнообразия.

7.27. Мясницкая ул., 1 (левое здание). ДОХОДНЫЙ ДОМ С.В. ДАВЫДОВОЙ (1898, архит. С.С. Эйбушитц).

Небольшое эклектическое двухэтажное здание с изящной лоджией в центре фасада верхнего этажа, огражденной спаренными колоннами греко-римского ионического ордера над балюстрадой. Формальный язык постройки тяготеет к формам Ренессанса.

7.28. Мясницкая ул., 13 (среднее здание). ТОРГОВЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ С.В. ДАВЫДОВОЙ (1913, архит. Б.М. Великовский).

Небольшое по размерам трехэтажное неоклассическое здание с подвалом. Центральная часть,

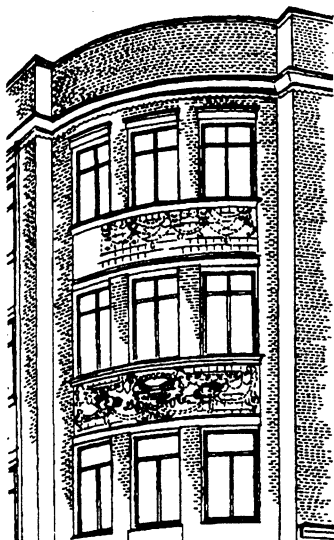
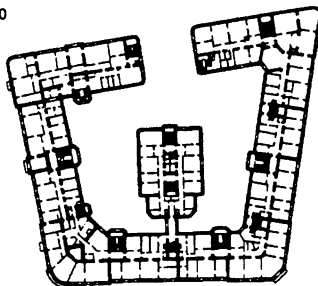
оформленная пилястровым коринфским портиком с выступами антаблемента над капителями и глубоким карнизом (этот прием восходит к постройкам А. Палладио), несколько заглублена между боковыми ризалитами, имеющими схожую обработку (пилястры здесь, в отличие от центрального портика, плоские). Несмотря на профессионализм в прорисовке ордера, композиция в целом довольно бесцветна, мелковат и масштаб сооружения.

7.29. Мясницкая ул., 13 (правое здание). ДОХОДНЫЙ ДОМ Х.Д. СПИРИДОНОВА (С.В. ДАВЫДОВОЙ) (сер. XIX в.; 1872 (измен. фасада), архит. Соколов; 1896 (измен. фасада, пристройки во дворе), архит. С.С. Эйбушитц; 1913 (частичное измен. фасада), архит. Б.М. Великовский).

Трехэтажная эклектическая постройка, центр которой с проездной аркой отмечает перелом улицы. Мотивы декора фасада типичны для эклектики. Высокое качество их выполнения соответствует престижу одной из главных торговых улиц города.

7.30. Мясницкая ул., 24/1. ДОМ СТРОГАНОВСКОГО УЧИЛИЩА

30



ОТ СРЕТЕНКИ ДО УЛИЦ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ

(1904—1906, архит. Ф.О. Шехтель).

Классическая московская постройка эпохи модерна. Она замкнута по периметру и представляет собой самостоятельный квартал, фасады которого трактованы по-разному. Главные фасады — уличный и обращенный в Банковский пер. Основная тема обработки фасада — керамика. Все стены облицованы плиткой земляного цвета, который изысканно сочетается со сдержанной полихромией крупных керамических панно третьего—пятого этажей и подоконных керамических вставок. Необходимым контрастом рациональности и функционализму структуры дома и его фасадов являются рисунки панно. Провисшие и перепутанные ленты, бусы, венки и гирлянды создают разнообразные рамки для пейзажных видов, воспроизводящих парки эпохи классицизма. В стилистике панно явно влияние графики мирискусников — А.Н. Бенуа, К.А. Сомова и Л.С. Бакста. Частично сохранилась отделка интерьеров.

7.31. Мясницкая ул., 15. ДОХОДНЫЙ ДОМ КУЗНЕЦОВА (1908—1910, архитекторы А.Н. Милюков, Б.М. Великовский, при участии В.А. и А.А. Весниных).

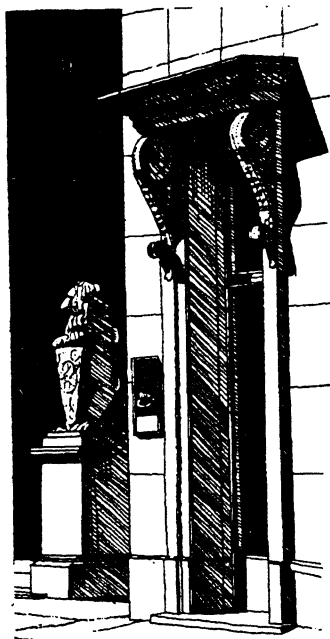
Хрестоматийное произведение московской неоклассики. Дом, премированный за лучший фасад и послуживший примером для многочисленных подражаний. Одна из его

особенностей — точно найденный укрупненный масштаб форм и деталей, соответствующий размерам сооружения и новому масштабу города начала XX в. Центр симметричной композиции — глубокая арка-ниша, в которой на постаменте сидит лев, держащий герб. Над аркой, архивольт которой замкнут гигантским замковым камнем, размещен ионический пилястровый портик, продолженный в объемах полукруглых эркеров. Далее еще один ярус портика малого ионического ордера, увенчанный огромной полукруглой нишей с выразительным лепным архивольтом. Интересен крупномасштабный скульптурный фриз полуобнаженных фигур, объединяющий окна второго этажа. Профессионально нарисованы и другие декоративные детали, навеянные архитектурой классицизма.

7.32. Мясницкая ул., 24. ЗДАНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННОГО МУЗЕЯ (1875—1878, архит. А.Е. Вебер).

Протяженная постройка, края которой отмечены плоскими риза-

31



31

143

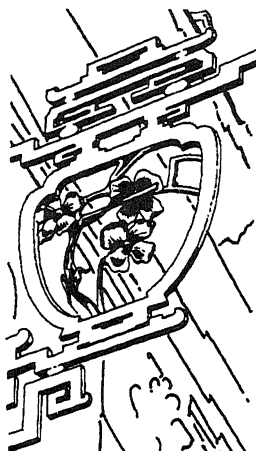
ОТ СРЕТЕНКИ ДО УЛИЦ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ

литами, обращает на себя внимание разнообразным и интересным полихромным керамическим декором. Орнаментальные панно, вставки, архивольты арочных ниш и наличники демонстрируют различные техники (в том числе рельеф) и цветовую гамму. Лепной декор, также выполненный в «русском» стиле, играет подчиненную роль. Керамический убор здания в основном исполнен студентами Строгановского училища.

7.33. Мясницкая ул., 19. ДОХОДНЫЙ ДОМ И ЧАЙНЫЙ МАГАЗИН В.Д. ПЕРЛОВА (1890—1893, архит. Р.И. Клейн; 1895 — изменение фасада и интерьера, архит. К.К. Гиппиус).

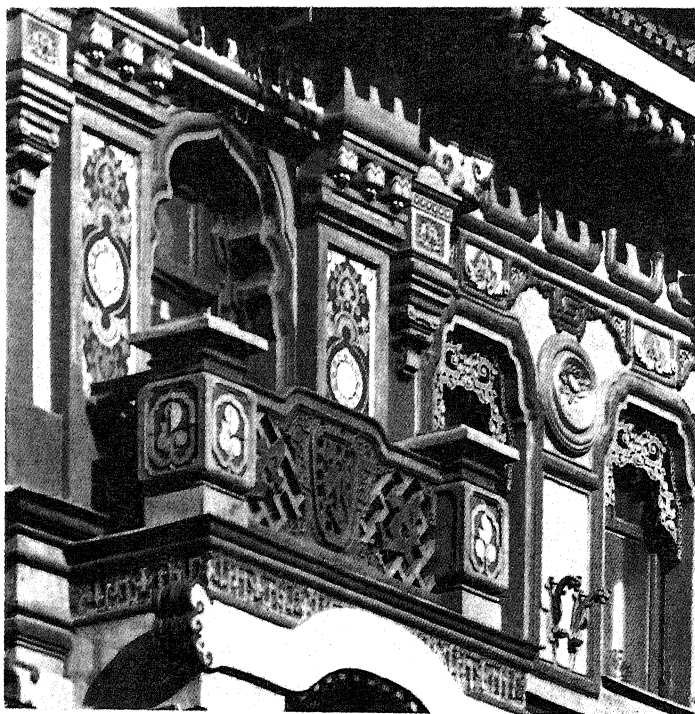
Единственное в городе здание в «китайском» стиле (принадлежность известной в Москве чаеоторговой фирме обусловила выбор стиля). Архитектор умело обогатил фасадную пластику полуархитектурными-полускульптурными изо-

бражениями своеобразных черепичных китайских крыш с характерно загнутыми вверх углами и



33

33



144

ОТ СРЕТЕНКИ ДО УЛИЦ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ

переломами, а также разнообразной полихромной орнаментикой всех архитектурных членений — карниза, междооконных пространств и горизонтальных тяг (в том числе вывесок, сохранившиеся первоначальные надписи которых выполнены шрифтом, стилизованным в «китайском» духе). Силуэт постройки отличается оригинальностью — над ее центром возведена небольшая полихромная двухступенчатая пагода, увенчанная фигурным шпилем. Карнизное ограждение исполнено специально для этого сооружения и включает металлические решетки с силуэтными изображениями драконов. В «китайском» стиле выдержаны и сохранившиеся интерьеры торгового зала магазина. Здание реставрировано в 1970-х годах.

7.34. Мясницкая ул., 96. ПОЧТАМТ (1911—1912, архит. О.Р. Муни, инж. Д.И. Новиков, при участии Л.А. и А.А. Весниных, инж. В.Г. Шухова).

Внушительный облик здания обусловлен не только значительны-

ми размерами, но и избранным русско-византийским стилем, в котором оно выстроено. Применение его для гражданского сооружения, тем более функционально новаторского, по-своему уникально. Это придает постройке некоторую неуклюжесть, тяжеловесность и даже гротескность. Композиционные стереотипы византийского стиля, отработанные для культовых зданий, наложили отпечаток на образную ее структуру. Центральная часть композиции объемно и силуэтно имитирует древний храм, что выглядит странно, учитывая светское назначение постройки. Композиция ризалита, заглубленного вместе со всей центральной частью фасада относительно красной линии улиц, трехчастна. В нем размещены гигантское полуциркульное окно с часами, декорированное орнаментированным архивольтом, и небольшая проходная галерея-лоджия, через которую посетители входили в здание. Три фасадные арки этой входной лоджии поддерживаются двумя колоннами из красного гранита с крупными металлическими



ОТ СРЕТЕНКИ ДО УЛИЦ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ

капителями, также напоминающими византийские образцы.

7.35. Мясницкая ул., 21. ДОМ И.И. ЮШКОВА (МОСКОВСКОЕ УЧИЛИЩЕ ЖИВОПИСИ, ВАЯНИЯ И ЗОДЧЕСТВА; ВХУТЕМАС; ВХУТЕИН) (1783—1805, архит. В.И. Баженов; 1844; кон. XIX — нач. XX в.).

Один из лучших памятников московского классицизма, традиционно связываемый с именем В.И. Баженова. Здание первоначально имело симметричную относительно угла фасадную композицию, объединенную мощным ротондальным угловым объемом. Его изящество и монументальность обуславливались совершенством пропорций основных членений и пропорций изысканного ионического ордера колоннады двух последних этажей, стоящей на рустованных стенах двух первых и поддерживающей антаблемент. Есть предположение, что этот прием применен впервые именно здесь, т.е. именно угловая ротонда дома Юшкова с симметричными крыльями по сторонам стала образцом для многочисленных московских угловых классицистических ротонд. Необычен и план дома, имеющий со стороны полукруглого внутреннего двора ряд помещений сложных эллиптических и других криволинейных очертаний. Особенно впечатляюще решена была парадная лестница в помещении, также имевшем форму эллипса. Сохранилась первоначальная колонна-

да-ротонда лестницы на третьем этаже здания. Превращенная в зал, она до сих пор производит сильное впечатление пространственным решением. Уличный фасад здания в целом сохранил первоначальный облик, демонстрирующий простоту и лаконизм архитектурного решения. Фасад, выходящий в переулочек, был сильно перестроен — приспособление здания под нужды Московского училища живописи, ваяния и зодчества вызвало необходимость растески и перебивки окон, пристройки. Сейчас фасады реставрированы.

7.36. Кривоколенный пер., 12. ФАБРИКА ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ФИРМЫ «В.К. ФЕРРЕЙН» (1893, архит. А.Э. Эрхисон).

Четырехэтажная постройка с подвалом отличается выразительной, хотя и дробной раскреповкой фасадной плоскости, построенной первоначально на сочетании красного и белого цветов (кирпича и штукатурки). Каждый этаж отделен от другого рельефными горизонтальными тягами, сходными по своей обработке с карнизами, что вносит в сооружение необходимый объединяющий мотив.

7.37. Кривоколенный пер., 14. ДОХОДНЫЙ ДОМ Е.А. СКАЛЬСКОГО (1912, архит. И.Г. Кондратенко).

Семизэтажное здание, оформля-

35



146

38



ОТ СРЕТЕНКИ ДО УЛИЦ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ

ющее угол Кривоколенного переулка. На плоскости фасадов, завершенных тремя большими треугольными щипцами, разыграна тема многоэтажных эркеров (здесь они присутствуют в трех модификациях) и балконов. Особенно удачны три балкона, плавно огибающие угол здания. В немногочисленных украшениях постройки прочтываются отдельные элементы неоклассического декора.

7.38. Кривоколенный пер., 9. ДОХОДНЫЙ ДОМ М.А. ЛУНЦ (1910, архитекторы Б.М. Великовский, А.Н. Милоков).

Главный фасад шестизэтажного дома по Кривоколенному пер. «вздут» в центре двумя массивными полуовальными в плане трехэтажными эркерами с большими оконными проемами, между которыми «зажата» узкая цепочка окон лестничной клетки, завершенная в последнем этаже полукруглым окном с широким, щедро декорированным лепниной архивольтом. Классический карниз здания над окнами четвертого этажа — своеобразная прелюдия к сложному фигурному аттику, создающему характерный силуэт. Стены, облицованные в четырех верхних этажах кремово-серой керамической плиткой, выгодно оттеняют рельефные вставки и панно, также использующие декор и сюжетику неоклассики.

7.39. Архангельский пер., 10. ДОМ В.И. ЛЕВАШОВА (Н.П. КИЛЬ-

ДЮШЕВСКОГО) (XVII в.; перв. треть XIX в.; 1865, архит. Дмитриев).

Протяженная двухэтажная постройка, выходящая на красную линию улицы торцом. В ее «теле» заключено несколько разновременных пристроек, объединенных в сер. XIX в. единой позднеклассицистической обработкой фасадов. Справа от дома — парадный двор, куда с улицы ведут ворота, сохранившие пилоны перв. пол. XIX в. На главном фасаде дома, обращенном к Потаповскому пер., восстановлен килевидный наличник, характерный для XVII в. В интерьерах первого этажа и подвала сохранились средневековые своды.

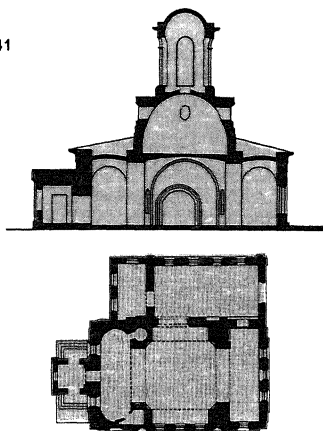
7.40. Архангельский пер., 15. ДОМ ПРИЦА ЦЕРКВЕЙ СВВ. АРХАНГЕЛА ГАВРИИЛА И ФЕОДОРА СТРАТИЛАТА (1827).

Довольно крупный для рядовой застройки своего времени двухэтажный дом с мезонином, скупой ампиный декор которого относится ко времени послепожарной застройки: ложные продухи подвала в белокаменном цоколе, белокаменная междуэтажная тяга, гладкий фриз, подоконники окон второго этажа и т.д.

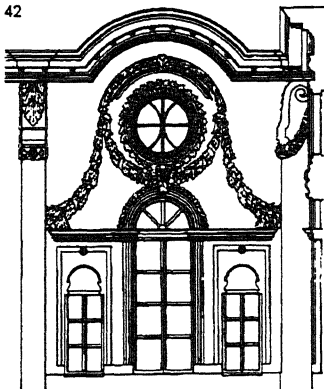
7.41. Архангельский пер., 15а. ЦЕРКОВЬ СВМЧ. ФЕОДОРА СТРАТИЛАТА (1782—1806, архит. И.В. Егоров).

Должна была выполнять роль колокольни при ц. св. архангела

41



42



147

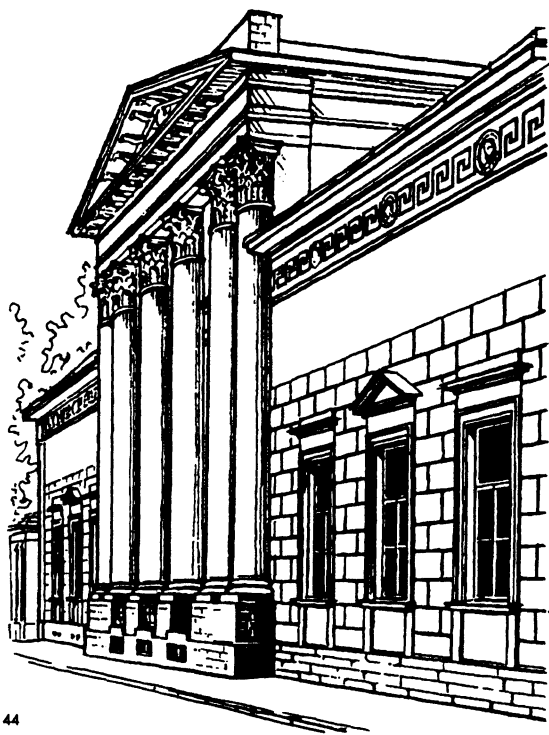
■ ОТ СРЕТЕНКИ ДО УЛИЦ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ

Гавриила (во дворе), чем и объясняется выбор редкого для этого времени типа храма «иже под колоколы». Возможно, здесь сказалась и своеобразная ориентация на композицию Гаврииловского храма, оправдывающая также «готтизмы» (стрельчатые проемы) в обработке фасадов. Во втор. пол. XIX в. с севера и запада появились пристройки. В XX в. разобрали колонный портик на уличном фасаде, обеднив и исказив композицию. В интерьере сохранились иконостас и росписи втор. пол. XIX в.

7.42. Архангельский пер., 15а (во дворе). ЦЕРКОВЬ СВ. АРХАНГЕЛА ГАВРИИЛА (МЕНШИКОВА БАШНЯ) (1704—1707, архит. И.П. Зарудный).

Построена в усадьбе А.Д. Меншикова на месте одноименного храма. Имеет вид башни, где над крестообразным ярусом первонач-

ально высились три восьмерика (верхний, деревянный, завершался 30-метровым шпилем). Обилие новых для русской архитектуры форм, особенно сюжетной скульптуры и лепнины (авторы — артель архит. Д.А. Трезини), в сочетании с огромной высотой сооружения выделяли меншиковский храм среди прочей застройки. Открытые первоначально ярусы звона делали верх церкви ажурным и легким, пышный декор придавал зданию торжественность и нарядность. В 1723 г. храм пострадал от удара молнии и был восстановлен только в 1773—1779 гг. Тогда белокаменные статуи ангелов с орудиями Страстей, стоявшие по углам нижнего восьмерика, были заменены вазами. В интерьере сохранились лепнина, живопись 1770—1780-х годов. Иконостас кон. XIX в. перенесен в 1960-е годы из другой церкви.



ОТ СРЕТЕНКИ ДО УЛИЦ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ

7.43. Архангельский пер., 10, стр. 1, 2. ПАЛАТЫ XVII—XIX вв.

В состав обоих строений вошли палаты XVII в., перестраивавшиеся в XVIII—XIX вв. На фасаде одного из зданий со стороны Потаповского пер. восстановлен первоначальный наличник с килевидным навершием.

7.44. Потаповский пер., 8/12. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА ГОЛОВИНЫХ (рубеж XVIII—XIX вв. (здание по Сверчкову пер.); 1811—1819 (здание по Потаповскому пер.); 1830—1850).

Строительство углового дома в усадьбе началось на рубеже XVIII—XIX вв., однако наиболее интересный в архитектурном отношении объем, обращенный в Потаповский пер., окончательно сформировался в послепожарный период (эта постройка включила в себя здание по Сверчкову пер. в качестве правого крыла). Нарядный коринфский портик трехчетвертных колонн, опирающийся на белокаменный цоколь, композиционно объединяет основной объем дома с мезонином, увенчанным фронтоном. Индивидуальность дома определяют пропорции, характерный ритм колонн (крайние сдвоенны), декор, относящийся в основном к позднему классицизму сер. XIX в. (наличники окон, «греческий» фриз), а также чудесные ворота с ампирной решеткой между белокаменными пилонами, в нишах которых помещены изящные ионические колонки. Во дворе сохранился каретный сарай нач. XIX в.

7.45. Сверчков пер., 3. ОСОБНЯК К.К. ДЕБУИ (1863; нач. XX в.).

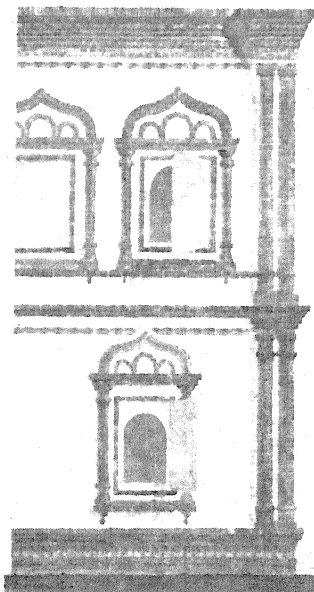
Двухэтажное сооружение с подвалом. Нижний парадный этаж, облицованный керамической плиткой «под кирпич» цвета охры (облицовка, по-видимому, относится к нач. XX в.), оформлен укороченными пилястрами ионического ордера, мерный шаг которых придает постройке однообразие. С угла расположен садик этого владения, куда обращен дворовый фасад особняка с граненой в плане пристройкой.

7.46. Сверчков пер., 8. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА СВЕРЧКОВЫХ (КАМЕННЫЙ ПРИКАЗ (С 1778 г.);

КОМИССИЯ ДЛЯ СТРОЕНИЙ В МОСКВЕ (С 1813 г.) (XVI—XVII вв.; XVIII в.; перв. треть XIX в.; втор. пол. XIX в.).

Сегодняшний вид служебных построек по сторонам от въездных ворот, выходящих на красную линию переуллка, в основном сформировался во втор. пол. XIX в., когда фасады были перелицованы посредством богатой барочно-классицизированной лепнины. Строительство их относится к перв. трети XIX в. Здесь располагалась Комиссия для строений в Москве. К этому же периоду относилась и ограда с воротами. Главный дом усадьбы (древние палаты Сверчковых, XVI—XVII вв.) помещался в глубине двора за флигелями. В 1770—1780-х годах его объем получил классицизованную обработку (в настоящее время утраченную), что способствовало целостности стилистического восприятия комплекса.

*М.7.46. Палаты в Сверчковом пер. Фрагмент восточного фасада
Рис. архит. Т.Н. Сергеевой (Козиной).
ГНИМА*



46

ОТ СРЕТЕНКИ ДО УЛИЦ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ

7.47. Сверчков пер., 8 (во дворе). ПАЛАТЫ СВЕРЧКОВЫХ (XVII в).

Наиболее ранняя часть — две палаты с сенями — располагается с запада. Ее наличники имеют килевидные завершения только во втором этаже. В 1680-е годы к ней пристроили обширную восточную часть, где подобные наличники применены для обоих этажей. Возможно, палаты имели деревянный третий этаж, не восстановленный за неимением документальных данных при реставрации в 1970—1980-х годах. Палаты Сверчкова — интересный пример богатого купеческого жилого дома XVII в.

7.48. Сверчков пер., 4/1. ДОМ И.В. ЛАВРЕНТЬЕВА (ЯКОВЛЕВА) (1820-е годы).

Монументальное (несмотря на небольшие размеры) сооружение, особый колорит которому придают шесть массивных «толстых» трехчетвертных колонн ионического ордера, поддерживающих лепной фриз (с лирами и сидящими амурчиками) и плоский треугольный фронтон с картушем (пропорции фронтона усиливают эффект героизации масштаба). Фасад по Десяткину пер. гораздо скромнее. Его центр отмечен портиком четырех ионических пилястр, также поддер-

живающих фриз и фронтон. Здесь фриз кажется крупнее, хотя в его декоре использован тот же сюжет — музы, сидящие амур и растительные завитки. Интересным, по-московски доморощенным приемом является расположение колонного и пилястрового портиков на разном уровне, что отчетливо воспринимается при взгляде с угла, наиболее характерном для этой постройки.

7.49. Армянский пер., 7. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1899, архит. А.В. Иванов).

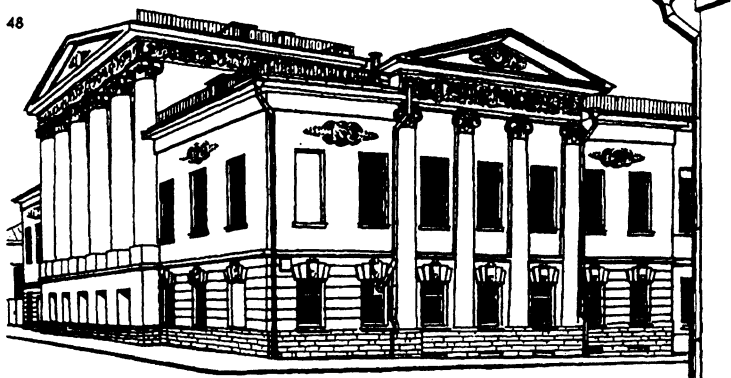
Пятиэтажное сооружение, вся фасадная плоскость которого плотно «укрыта» толстым слоем штукатурного барочно-классицизированного эклектического декора. Пластика стены демонстрирует профессионализм автора, но лишена фантазии и подлинной выразительности. Благодаря этому основными акцентами композиции стали два симметрично расположенных глубоких полукруглых кованых зонтика над парадными входами.

7.50. Армянский пер., 3. ПАЛАТЫ ПРОТОПОПОВЫХ (МИЛОСЛАВСКИХ) (кон. XVII — нач. XVIII в.).

Скромное здание с асимметричной планировкой почти лишено декора. Западный фасад оживляется выступом, предназначенным для внутренней лестницы.

М.7.48. Дом Лаврентьева-Яковлева. Боковой фасад. Проект реставрации. Архитекторы И.И. Казакевич, Г.И. Солодкая, Д.Н. Кульчинский, Н.М. Богачева. 1951 г. ГНИМА

48



ОТ СРЕТЕНКИ ДО УЛИЦ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ

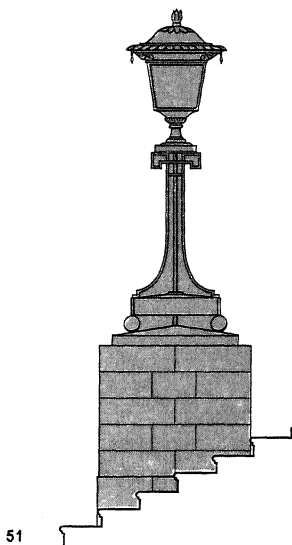
7.51. Армянский пер., 2—4. ДОМ И.Л. ЛАЗАРЕВА (ЛАЗАРЕВСКИЙ ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ ЯЗЫКОВ) (перв. пол. XVIII в.; рубеж XVIII—XIX в.; 1814 (при участии крепостного архит. И.М. Подьячева); 1840-е годы, архит. А.Г. Григорьев; 1890).

Великолепный классицистический ансамбль в основном сформировался после 1812 г., когда постройкам усадьбы XVIII — нач. XIX в. был придан нарядный ампирный вид. Главный фасад дома расположен за глубоким курдонером и отмечен изящным ионическим шестиколонным портиком под фронтоном. Боковые ризалиты демонстрируют изысканную накладную ордерную композицию, обрамляющую трехчастные окна обоих этажей (верхние окна — полукруглые, «итальянские»). Центральное-осевое построение ансамбля было подчеркнуто размещением ворот с белокаменными пилонами по сторонам (увенчанными первоначально скульптурами лежащих львов), симметричным расположением флигелей, выходящих на красную линию улицы (в 1840-х годах их соединили переходами с домом), а в 1914 г. постановкой обелиска-памятника Лазаревым (памятник, выполненный в ампирных формах, был от-

крыт в саду усадьбы еще в 1822 г., но на парадный двор переместился лишь перед 1-й мировой войной). Сооружение, примыкающее к правому флигелю и отмечающее перелом направления переулка, присоединено к Лазаревскому институту в качестве типографского корпуса в 1828 г. Это строение относится к XVII—XVIII вв., но получило фасадный декор также в перв. трети XIX в. Интерьеры главного дома, частично передельвавшиеся в 1840 и 1890-х годах, сохранились до нашего времени; в 1970 — нач. 1980-х годов ансамбль был полностью реставрирован; работы включали восстановление первоначальной отделки некоторых парадных зал. В принадлежащем посольству Армении здании открыт Музей русско-армянских связей, включивший архивные документы и археологические находки, освещающие историю строительства и реставрации ансамбля Лазаревского института.

7.52. Армянский пер., 1. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1901—1905, архитекторы П.К. Микини, В.А. Влостов).

Четырехэтажное здание, отличающееся не совсем обычным декором, — его мотивы, в основном следующие традициям эпохи эклектики, дополнены элементами стилистики модерна, что создает своеобразный колорит (особенно это проявлено в оформлении парадного входа в жилую часть дома со стороны Армянского пер.). Угловая часть здания, в первом этаже которой помещены магазины, завершена необычным четырехгранным куполом с двумя ярусами глубокого карниза (это придает ему сход-



ОТ СРЕТЕНКИ ДО УЛИЦ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ

ство с восточными пагодами) над выступающей лоджией, венчающей узенький угловой четырехгранный эркер.

7.53. Кривоколенный пер., 4. ДОМ Д.В. ВЕНЕВИТИНОВА (кон. XVII в.; кон. XVIII в.).

Двухэтажный дом с полуподвалом построен на основе палат XVII в., принадлежавших генерал-адмиралу петровского времени Ф.М. Апраксину, род которого владел зданием до втор. пол. XVIII в. Первый и второй каменные этажи надстроены во втор. пол. XVIII в. Окончательное объемно-пространственное решение относится к 1793 г. В это же время выстроены корпуса служб. В период, когда дом принадлежал семье В.П. Веневитинова (1805—1840-е годы), в 1830-х

годах окончательно сформировалось декоративное оформление фасада, украшенного пилястрами коринфского ордера. Здание приобрело черты, характерные для богатого жилого особняка в стиле зрелого классицизма. В 1848—1850 гг. дом был незначительно перестроен. Существенные перестройки планировки и интерьеров относятся к 1920—1930-м годам.

7.54. Кривоколенный пер., 3. ДОМ ВЕНЕВИТИНОВЫХ (1796; нач. XIX в.; втор. пол. XIX в.).

Ротондальное оформление угла и принципы декорирования второго этажа постройки — свидетельства первоначального этапа существования дома — кон. XVIII — нач. XIX в. Во втор. пол. XIX в. сооружение надстроено третьим этажом



ОТ СРЕТЕНКИ ДО УЛИЦ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ

и дополнено невыразительным декором эпохи эклектики.

7.55. Мясницкая ул., 7. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА ЧЕРТКОВЫХ (сер. XVIII в. (центр существующего дома); после 1812; 1844 (Готический зал); 1859 (крылья дома); 1859—1863 (перепланировка, изменение фасадов), архит. А.В. Булгарин; 1873 (корпуса на задней границе участка); 1900 (интерьер лестницы), архит. Ф.О. Шехтель; 1900-е годы (павильон перед главным фасадом — снесен), архит. Ю.Ф. Дидерикс).

Центр существующего усадебного комплекса занимает барочный дом сер. XVIII в. Постепенно увеличиваясь пристройками и меняя обработку фасадов соответственно вкусам времени, в 1860—1870-х годах комплекс дома с крыльями приобрел существующий вид. Все строения обобщены посредством эклектической декорации в стиле рококо. Органичности ее применения способствовали барочные членения первоначального объема, к которому подводил пластичный пандус. Большой интерес представляют сохранившиеся интерьеры дома (недаром в кон. XIX — нач. XX в. дом сдавался внаем для проведения различных торжеств). Залы оформлены в разных стилях. К наиболее ранним относится Готический зал, отделанный в 1844 г., — это ред-

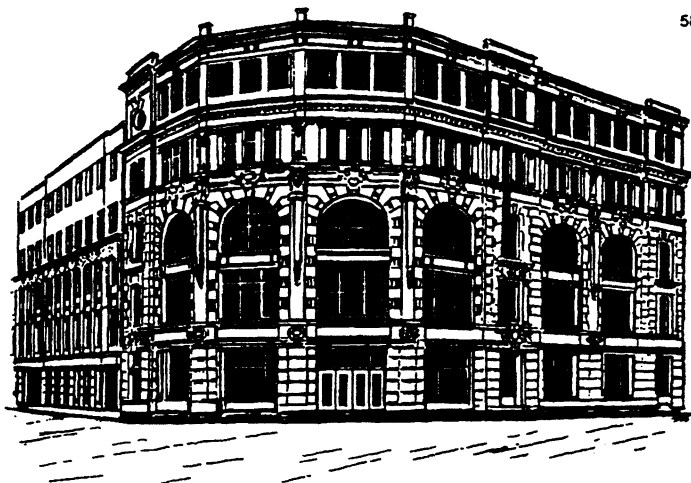
чайший в Москве пример неоготики сер. XIX в. К тому же времени относится и курительная (в первом этаже) в «мавританском» стиле. Интересна лестница, оформленная Ф.О. Шехтелем. Во всех интерьерах дома отделка строится на сочетании дерева с разнообразной штукатурной декорацией (плафонов, стенных панно). Сохранилась пространственно сложная скульптурная композиция камина с высоким зеркалом над ним в Белом зале, исполненная из гипса.

7.56. Б. Златоустинский пер., 2. ТОРГОВЫЙ ДОМ ТОВАРИШЕСТВА М.С. КУЗНЕЦОВА (1899—1903, архит. Ф.О. Шехтель; 1930-е годы — надстройка двумя этажами).

Трехэтажное сооружение в стиле модерн использует мотивы декора, сходные с расположенным на углу доходным домом М.С. Кузнецова, но масштаб деталей меньше.

7.57. Б. Златоустинский пер., 5. ЖИЛОЙ ДОМ (1934, архитекторы А.Я. Лангман, Л.З. Чериковер, Н. Арбузников).

Семиэтажный жилой корпус объединен с трехэтажным блоком общественного назначения, выступающим вперед надобие портика. Фронтальная сторона этого объема с ленточным остеклением завершается галереей, идущей



ОТ СРЕТЕНКИ ДО УЛИЦ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ

вдоль плоской крыши. Справа и слева общественный блок фланкируют корпуса, перпендикулярные жилой части. Окна, расположенные на углу правого корпуса, характерны для конструктивистских построек.

7.58. Мясницкая ул., 8. ТОРГОВЫЙ ДОМ ТОВАРИЩЕСТВА М.С. КУЗНЕЦОВА (1898—1903, архит. Ф.О. Шехтель).

Монументальный ритм шести трехэтажных полуциркульных окон — главная тема фасада. Замковые части арок декорированы сочными картушами; на пилястрах, отделяющих арки друг от друга, обращают на себя внимание крупные маски Меркурия. Как и во многих других постройках Шехтеля, верхний этаж над арками расчленен оконными проемами, подчеркивающими массив стены. Частично сохранилась отделка интерьера магазина. Служебные постройки во дворе также возведены по проекту Ф.О. Шехтеля.

7.59. Мясницкая ул., 5. ДОХОДНЫЙ ДОМ Г.А. КЕППЕНА (1907—1908, архит. Р.И. Клейн).

Четырехэтажная постройка на углу Фуркасовского пер. интересна своеобразием лепных деталей, имитирующих резьбу по камню. Подчеркнутая гладь стен, расчлененных спаренными оконными проемами, контрастирует с редкими, хорошо прорисованными деталями декора, в которых угадывается за-

рождающаяся эстетика Ар Деко. В целом же сооружение лишено объемно-пространственной и декоративной выразительности.

7.60. Мясницкая ул., 6. ДОХОДНЫЙ ДОМ С МАГАЗИНОМ Н.Д. СТАХЕЕВА (1897, архит. М.Ф. Бугровский).

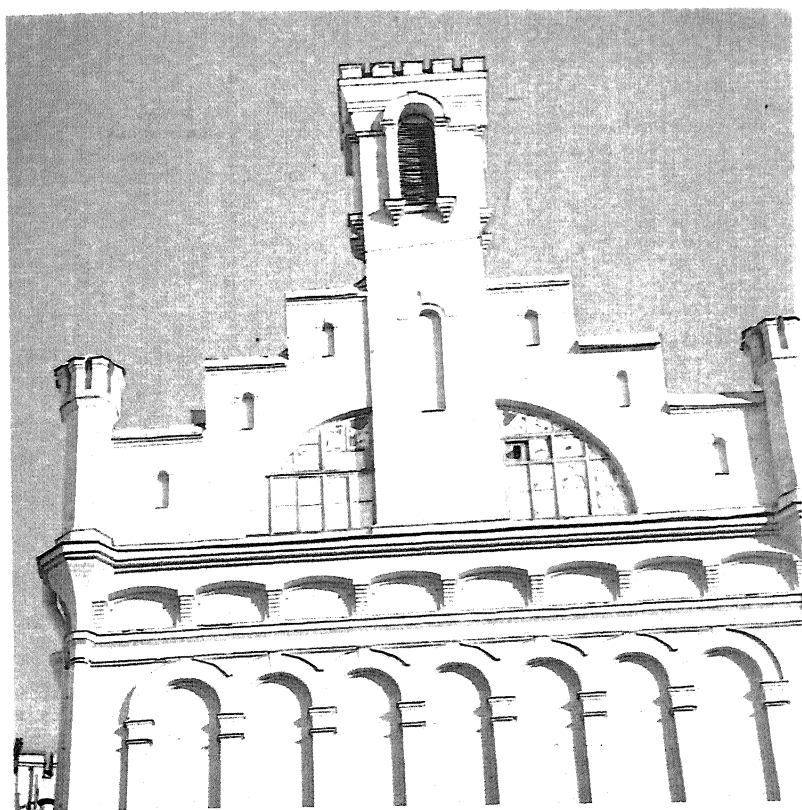
Сооружение — своеобразная квинтэссенция поздней московской эклектики. Рационализм структуры фасада, крупные витринные окна сочетаются с обильной барочно-классицизированной лепниной. Особенно отличается этим карниз здания. Многочисленные типы деталей примененного декора порознь встречаются на многих постройках города этого времени.

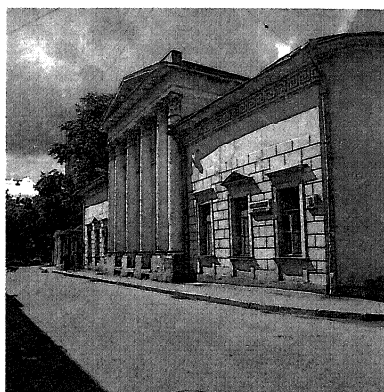
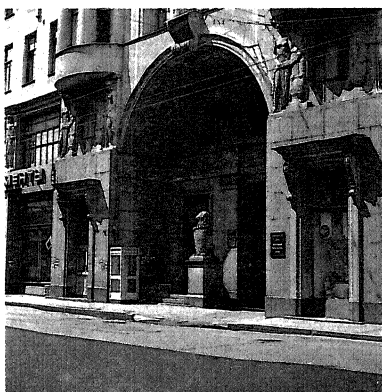
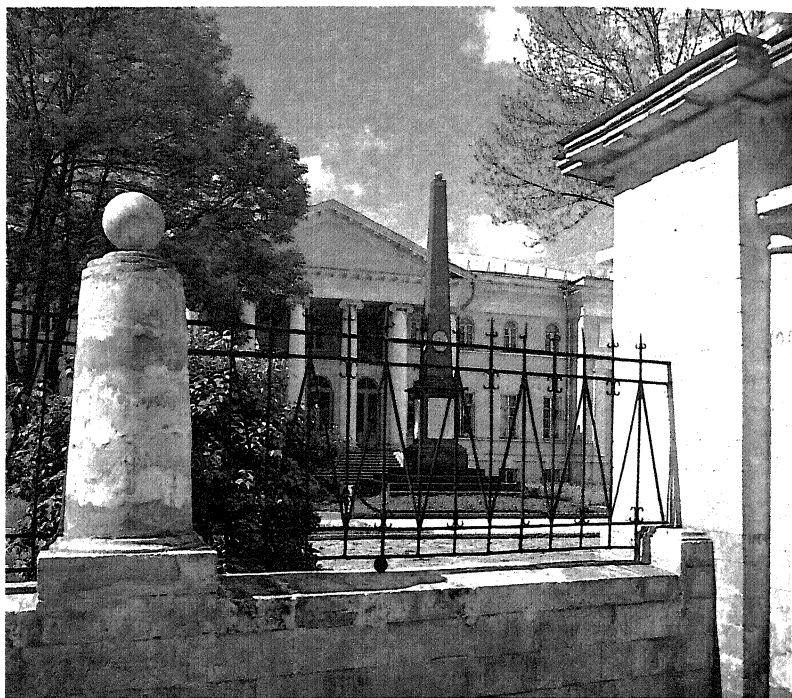
7.61. Мясницкая ул., 3. ДОХОДНЫЙ ДОМ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ (1895, архит. В.Е. Сретенский).

Сооружение в «русском» стиле. На симметричном фасаде выделяется центральная часть, завершенная тремя кокошниками, над которыми поднимается высокая гребнеобразная металлическая чешуйчатая кровля. Все детали раскреповки стены заимствованы из формального языка московской архитектуры XVII в. Сохранились первоначальные оконные переплеты второго этажа.



М.7.24. Центральная телефонная станция. Фрагмент фасада и гротескные скульптурные изображения — веселая женская и нахмуренная мужская головы, разговаривающие по телефону (см. с. 140)

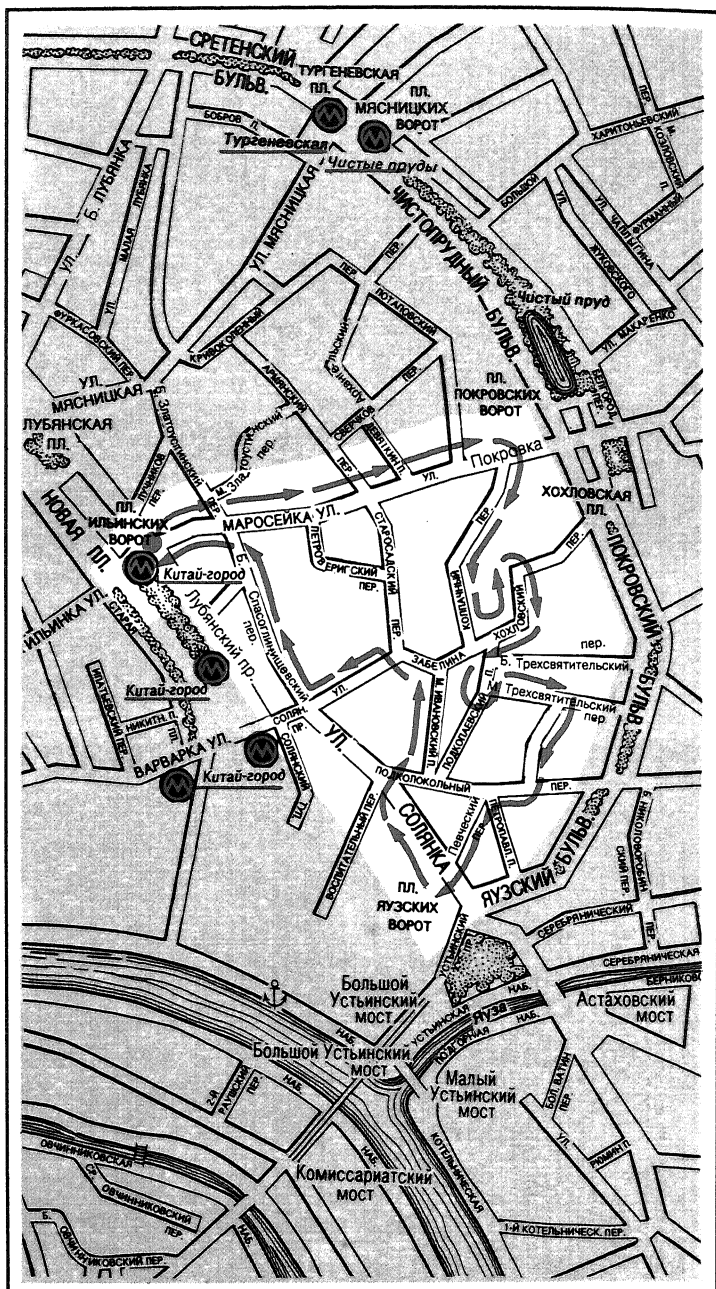




- 51
31 44
М.7.31. Доходный дом Кузнецова.
Фрагмент фасада (см. с. 143)
М.7.44. Городская усадьба Головиных.
Фрагмент фасада (см. с. 149)
156 М.7.51. Дом И.Л. Лазарева. Фрагмент

ограды, в глубине курдонера — главный фасад и обелиск-памятник Лазаревым (см. с. 151) →
М.8.15. Особняк А. Кнопа (см. с. 165)
М.8.27. Ивановский монастырь. Граненый купол господствует над окружающей застройкой (см. с. 169)





ОТ УЛИЦЫ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ ДО МОСКВОРЕЦКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

*(Старые сады, Блинники,
Маросейка, Колпачники, Грязи,
Хохловка, Подкопай, Хитровка,
Солянка, Васильевский луг)*

Ул. Покровка известна с XV в., когда великие князья ездили по ней в свои сады и на загородный двор. Она называлась так по стоявшей в ее начале церкви. Урочище Старые сады находилось в районе нынешнего Старосадского пер. (ранее Кисельский, Квасной, Космодамианский); церковь Владимира в Старых садах отмечает место двора великого князя. В XVII в. в начале Покровки стали селиться иноземцы. Рост иноверного населения вызвал тревогу духовенства, и в 1652 г. «немцы» были выселены за пределы города в новосозданную Немецкую слободу на р. Яузе. С тех пор как на улице разместилось Малороссийское подворье (официальное представительство Украины), за прилегающей к центру частью Покровки утвердилось название Маросейки (Малороссейки). Здесь было много дворов знати, соседствующих с «харчевыми», т.е. продовольственными, лавками. Близкое соседство «харчевого ряда» объясняет название церкви св. Николая Чудотворца «что в Блинниках». По Покровке царь и его семейство в XVII в. ездили в свои загородные усадьбы — Покровское—Рубцово и Измайлово. Вероятно, не случайно вблизи именно этой улицы в 1669 г. был поставлен храм Положения честных вериг св. апостола Петра (в Петроверигском пер.) в память женитьбы Алексея Михайловича на М.И. Милославской (храм сгорел в 1812 г. и был разобран). Отрезок улицы от Армянского пер. до Покровских ворот заселял мелкий ремесленный и торговый люд. Здесь обосновались котельники (Б. Успенский, ныне Потаповский пер.) и колпачники (Колпачный пер.). Возможно, непопулярность этой части Покровки у знати объяснялась тем, что р. Рачка, пересекавшая улицу перед Покровскими воротами Белого города, создавала постоянную грязь (отсюда название церкви св. Троицы на Грязях). Однако именно здесь в 1696—1698 гг. был воздвигнут лучший памятник «нарышкинского стиля», шедевр мирового значения — церковь Успения Богоматери на Покровке (ул. Покровка, 16). Композиция из трех восьмериков, поставленных по продольной оси, обогащалась

ОТ УЛИЦЫ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ ДО МОСКВОРЕЦКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

пятиглавием центрального объема. На одном из наличников имелась надпись с фамилией зодчего или резчика — Петра Потапова. В честь мастера Б. Успенский пер. в 1922 г. переименовали в Потаповский (церковь снесли в 1936 г.). По правую сторону Покровки лежит урочище, по мнению многих исследователей, также связанное с украинцами — Хохловка. Однако есть версия, что оно получило название не по «хохлам», а по владениям князей Хохолковых-Ростовских, располагавшимся в этой местности. С XV в. вблизи Хохловки известно урочище Подкопаево — вероятно, потому, что здесь под горой издревле копали глину. Гора, на которой стоит небольшой храм св. Николы Чудотворца в Подкопаях, круто спускается к Солянке и площади Хитрова рынка (пл. М. Горького). Площадь образовалась здесь после пожара 1812 г., когда генерал-майор Н.З. Хитрово, купивший пустующие дворовые места, замостил ее для устройства рынка. Однако после смерти устроителя площадь осталась пустопорожней. В 1860-е годы здесь стихийно образовалась биржа труда, возникли ночлежки, кабаки, дешевые лавки. Хитров рынок стал городским «дном». Древняя улица, идущая от Китай-города на юго-восток, получила название Солянки по находившемуся здесь в XVII в. Соляному двору. Торговля солью была монополией государства. Соль свозилась на особые дворы и затем отпускалась для последующей перепродажи. Корпуса Соляного двора, стоявшие с левой стороны улицы, были снесены в нач. XX в. С правой стороны в XVI в. располагался широкий Васильевский луг, впоследствии застроенный, но сохранивший свое название. По лугу текла р. Рачка с истоком в Чистых прудах. В 1765—1772 гг. строения на лугу заменили огромным комплексом Воспитательного дома. По той же стороне ближе к центру стояла церковь свв. Кира и Иоанна (ул. Солянка, между № 4 и 6), поставленная здесь в память восшествия на престол Екатерины II, пришедшегося на день празднования этим мученикам. Храм, построенный в 1764—1768 гг. строителем Воспитательного дома архит. К.И. Бланком, представлял образец зрелого московского барокко. Четырехгранный алтарь подчеркивал пластику основного объема. Храм был разобран в 1933 г. Строительство на Солянке (1825) Опекунского совета (архитекторы Д. Джилярди, А. Григорьев) завершило формирование облика улицы.

Маросейка ул., 2/15. ДОМ В.П. РАЗУМОВСКОЙ (см. М. 3.36).

ОТ УЛИЦЫ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ ДО МОСКВОРЕЦКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

8.1. Лубянский пр., 13. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗДАНИЕ (ЗАТЕМ — ЦК ВЛКСМ) (1930, архит. В.Д. Цветаев).

Конструктивистское здание. Его закругленная угловая часть, выходящая на ул. Маросейку, приподнята над основным объемом и подчеркнута прямоугольными балконами. Здание отличается большими квадратными окнами. Внизу угловая часть обработана полукруглыми колонками без баз и капителей. Со стороны Лубянского пр. на высоту четырех этажей тянется вертикальный витраж — характерный мотив конструктивистской архитектуры. Верхняя приподнятая часть здания немного напоминает капитанский мостик, отчего все здание вызывает ассоциации с кораблем.

8.2. Маросейка ул., 5. ЦЕРКОВЬ СВ. НИКОЛЫ ЧУДОТВОРЦА В БЛИННИКАХ (1701).

Поставлена на подклете разобранной церкви 1657 г. К высокому четверику Казанской церкви с двухчастной апсидой примыкают северный Никольский придел и трапезная. Колокольню возвели в 1748—1749 гг. Наличники главного храма с разорванными треугольными и лучковыми фронтонами типичны для «нарышкинского стиля», а декор колокольни с красивыми лепными гирляндами на капителях пилястр имеет барочную природу. Однако то и другое удачно сочетается в общей композиции. Декор основного объе-

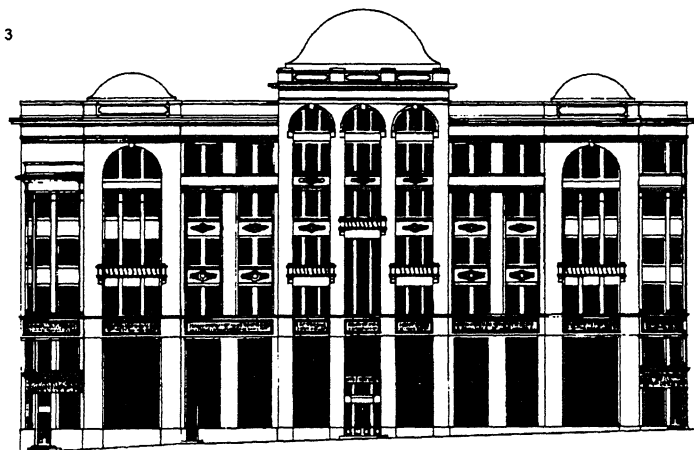
ма, срубленный в сер. XIX в., восстановлен в 1920-е годы.

8.3. Маросейка ул., 7/8. КОНТОРСКИЙ ДОМ И КНИЖНЫЙ МАГАЗИН И.Д. СЫТИНА (1913—1914, архит. А.Э. Эрхсон).

Самое крупное на этой улице здание нач. XX в. Как и многие постройки Китай-города, расположенного рядом (Деловой двор, дох. дом Арманд), оно имеет четко отраженную на фасадах внутреннюю структуру. Огромные оконные проемы первых двух этажей сменяются более сложной ритмичкой различных по размерам окон в остальных пяти этажах. Угол здания, обращенный к церкви, представляет четверть цилиндра, фланкированную двумя ризалитами увеличенной высоты, обрамляющими козырек над сегментовидным балконом (прием, предвосхищающий некоторые формальные поиски конструктивистов). Симметричность постройки, декоративные лепные венки и картуши — приметы неоклассики.

8.4. Маросейка ул., 9 (угловой). ДОХОДНЫЙ ДОМ С МАГАЗИНОМ ДЮТФУА (1872, архит. А.Л. Обер).

Невыразительная эклектическая постройка. Интерес представляют керамические изразцовые панно в простенках между витринами посудного магазина Дютфуа, размещавшегося в угловой части первого этажа. На жемчужно-серой пло-



ОТ УЛИЦЫ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ ДО МОСКВОРЕЦКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

скости панно изображены свешивающиеся переплетенные между собой розовые ленты и белые бусы с бирюзовыми подвесками, «прикрепленные» к верхней части двумя рельефными розетками. Рисунок панно (более нигде в Москве не встречающийся) навеян мотивами графики художников «Мира искусства» и линейной эстетикой стиля модерн начала XX в.

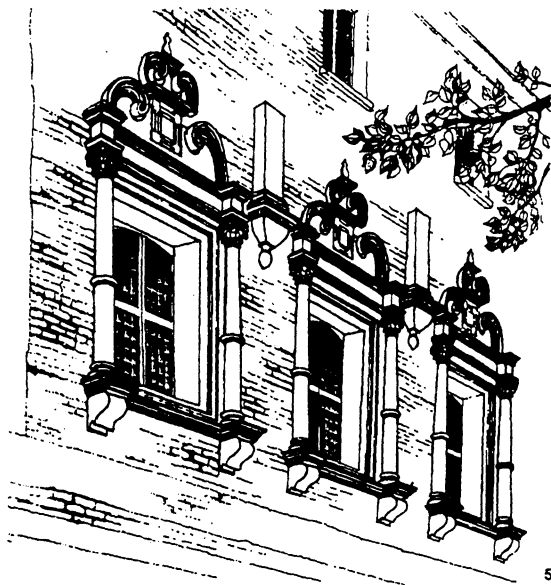
8.5. Маросейка ул., 11. ДОМ В.Ф. НАРЫШКИНА—РАГУЗИНСКИХ (МАРОСЕЙСКАЯ БОГАДЕЛЬНЯ, ШКОЛА ПАСТОРА Э. ГЛЮКА) (кон. XVII в.; сер. XVIII в.; 1820-е годы).

Торжественная ампирная фасадная плоскость протяженной, значительной по высоте постройки (высота трех ее этажей равна четырём этажам рядом расположенного здания) выступает за красную линию застройки, что красноречиво свидетельствует о ее более раннем происхождении. В первый этаж здания включены сводчатые палаты сер. XVII в.; во втор. пол. XVIII в. после перестройки оно имело выраженный барочный фасад. Монументальность облика здания достигается скуными средствами: удачно найденным размерным соотно-

шением окон всех трех этажей; их взаимоотношением с гладью стены, которая в этом сооружении доминирует, и 12 одинаковыми картушами. Центр композиции выделен лишь девятью арочными нишами окон парадного второго этажа. Несмотря на простоту, здание свидетельствует о высоком архитектурном мастерстве зодчих перв. трети XIX в. Фрагмент первоначальных палат ныне открыт на дворовом фасаде. Основным их ядром был центральный парадный зал во втором этаже, отмеченный нарядными белокаменными наличниками с волютами. На второй этаж веда деревянная лестница.

8.6. Маросейка ул., 12. ДОМ ТОВАРИЩЕСТВА РЕЗИНОВОЙ МАНОФАКТУРЫ «ТРЕУГОЛЬНИК» (1914—1916, архит. М.С. Лялевич).

Наиболее интересная постройка улицы нач. XX в., выполненная по проекту видного петербургского архитектора. Композиция фасадной плоскости строится на сочетании высокого рустованного первого этажа, прорезанного пятью арками, с пятью гигантскими (трехэтажными) арочными нишами в верхней части постройки, антабле-

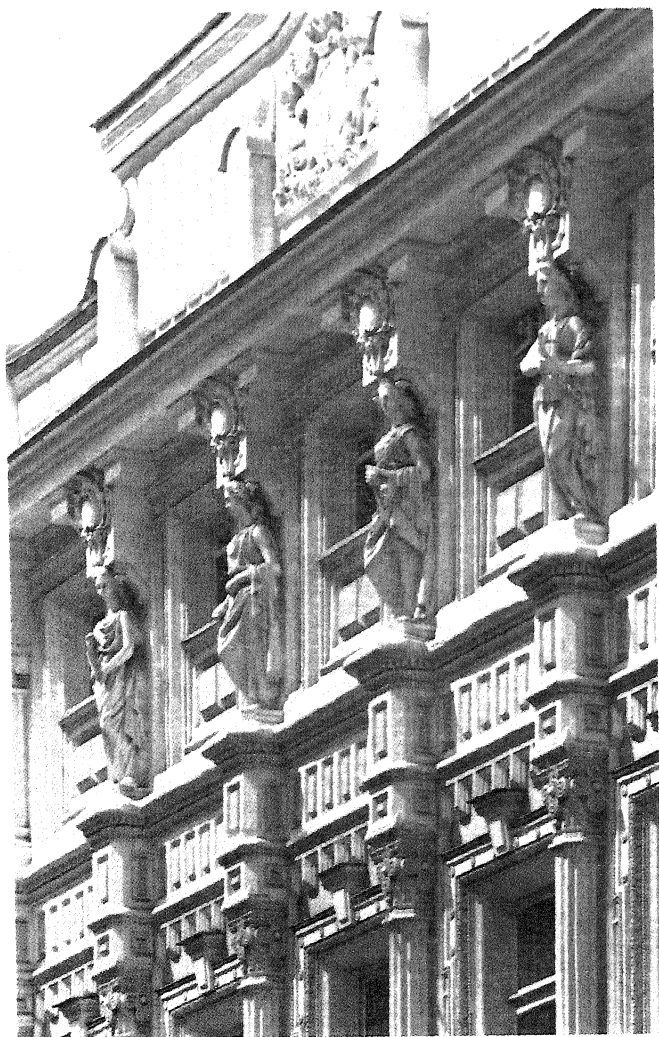


ОТ УЛИЦЫ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ ДО МОСКВОРЕЦКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

мент которых поддерживают четыре пары изысканно нарисованных и исполненных ионических колонн. По своей композиции здание напоминает банк Юнкера на Кузнецком мосту, его формы благородны и репрезентативны. Облицовка фасада в технике каменной штукатурки имитирует естественный камень

нескольких фактур. В этой же технике исполнены и все скульптурные украшения: головы Меркурия, замковые камни верхних арок, обрамление центрального входа в арочной сводчатой нише.

8.7. Маросейка ул., 17. ДОМ М.Р. ХЛЕБНИКОВА (П.А. РУМЯН-



ОТ УЛИЦЫ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ ДО МОСКВОРЕЦКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

ЦЕВА-ЗАДУНАЙСКОГО, ГРАЧЕВЫХ) (1780-е годы, архит. В.И. Баженов (?); 1886, архит. Г.А. Кайзер).

Главный дом городской усадьбы XVIII в. и его левый флигель сохранили богатое декоративное и скульптурное убранство сер. XIX в., включившее в себя элементы первоначального декора. Типичная для XVIII в. композиция с закругленными углами, благодаря одинаково богатому декору главного фасада и боковых, разворачивает перед зрителем пластически насыщенную плоскость, обладающую определенной семантикой. Скульптурные женские фигуры, оформляющие второй и третий этажи, на первый взгляд чисто декоративны, но это аллегорические изображения, на втором этаже символизирующие земледелие и скотоводство, на третьем свободные искусства — театр, пение, танец, архитектуру, живопись, музыку (это легко понять, рассмотрев их атрибуты). В остальном композиция фасадного декора более ординарна. Обращают на себя внимание лишь своеобразные капители каннелированных колонн между окнами второго парадного этажа, принадлежащие неведомому стилю. Металлические балконы — также атрибут эклектической декорации, как и массивный карниз с аттиком, поддерживаемый кронштейнами. План здания включает много сложных форм, в том числе круглую в плане лестницу, объем которой выступает на дворовом фа-

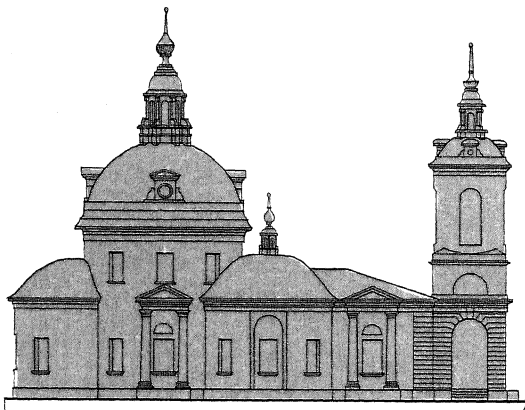
саде. Принципы композиции этого плана, его высокое качество позволили выдвинуть предположение, что его автором был В.И. Баженов.

8.8. Маросейка ул., 14/2. ЦЕРКОВЬ СВВ. КОСЬМЫ И ДАМИАНА НА ПОКРОВКЕ (1791—1793, архит. М.Ф. Казаков).

Виртуозная компоновка в плане четырех круглых объемов (основной Спасский храм с алтарем, Космодамианский и Никольский приделы), их безукоризненное сопряжение друг с другом и с квадратом трапезной выдают руку большого мастера. Выверенность и отточенность форм, лаконичность выразительных средств при высоком совершенстве архитектурного решения делают этот храм одним из лучших памятников московского классицизма.

8.9. Покровка ул., 1/13 (в глублине). ДОМ ЛЕВАШОВЫХ (сер. XVIII в.; кон. XVIII в.).

Классицистический двухэтажный дом с мезонином возведен на основе палат XVIII в. Фасадная композиция его с полуциркульными арками-нишами и четырьмя дорическими пилястрами центрального ризалита первого этажа не отличается изяществом и гармонией. Скупой декор несколько переделан в эпоху эклектики. Сохранились элементы отделки парадного вестибюля и круглого зала второго этажа.



ОТ УЛИЦЫ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ ДО МОСКВОРЕЦКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

8.10. Покровка ул., 3. ДОХОДНЫЙ ДОМ И МАГАЗИН И.И. КАРЗИНКИНА (1871, архит. В.В. Барков).

Двухэтажное здание в «русском» стиле относится к сравнительно редкому типу построек, имитирующих в своем лепном декоре белокаменные резные формы древнерусского зодчества. Классцистически трехчастная композиция, разделенная лопатками с вытянутыми колонками, строится на сочетании трех горизонтальных рядов: широких, различно отделанных витрин магазинов первого этажа; нарядных наличников окон второго этажа с разорванными фронточками, напоминающими обрамления окон Потешного дворца в Кремле; развитого венчающего декоративного фриза под карнизом с аркатурно-колончатый пояском. Редкие выступы вертикальной структуры выявлены в силуэте постройки столбиками, напоминающими по декору иконные киоты.

8.11. Покровка ул., 3 (правая часть). ДОМ КНЯГИНИ М.П. МЕЩЕРСКОЙ (кон. XVIII — нач. XIX в.; сер. XIX в.; 1873).

Нарядный классицистический трехэтажный дом. Центральная часть его подчеркнута выступающим ризалитом, второй и третий этажи объединены плоскими каннелированными пилястрами коринфского ордера, поддерживающими простой антаблемент с небольшим аттиком над карнизом. Самая характерная часть фасада — круглые рельефные медальоны между окнами второго и третьего этажей ризалита с женскими масками в звездчатом обрамлении.

8.12. Покровка ул., 4 (левая часть). ДОХОДНЫЙ ДОМ (1840; 1872).

Классицистический трехэтажный послепожарный дом с мезонином дополнен примитивными эклектическими обрамлениями оконных проемов во втор. пол. XIX в. Тогда же, по-видимому, изменена и форма мезонина, приобретшего лучковый фронтон и боковые волюты, сопрягающие его со стенами третьего этажа. Во дворе фасад дома имеет наружные открытые галереи — в настоящее время в Москве почти повсеместно исчезнувшие.

8.13. Покровка ул., 13. ЦЕРКОВЬ СВ. ТРОИЦЫ НА ГРЯЗЯХ

(1856—1861, архит. М.Д. Быковский).

Огромный храм с четырехъярусной колокольной ориентирован на формы предшествующей ему церкви (1745—1752). Отсюда появился некоторый налет барочности в композиции и декоре. Стройные пропорции зрительно облегчают здание, четкая прорисовка деталей (в частности, балюстрады вокруг купола) способствует созданию ясного цельного облика постройки.

8.14. Колпачный пер., 3. ПАЛАТЫ (сер. XVIII в.; сер. — втор. пол. XIX в.).

Заглубленное в землю двухэтажное здание с сильно выступающим центральным ризалитом. Его планировочная и объемно-пространственная структуры характерны для перв. пол. XVIII в. Плоские пилястры первого и второго этажей сохранились от первоначального декора постройки. Обрамление наличников и фронтон над центральной частью с полуциркульным окном — следы переделок сер. — втор. пол. XIX в.

8.15. Колпачный пер., 5. ОСОБНЯК А.КНОПА (1900, архит. К.В. Трейман).

Сооружение в готическом стиле — сравнительно редкий пример неоготического особняка нач. XX в. Асимметричная объемно-пространственная композиция запоминается граненой зубчатой башенкой в правой части постройки, в других готических особняках Москвы не встречающейся. Крупные размеры левого эркера с характерными мелкими в два ряда окнами, оконных проемов центра фасада, окон второго этажа правого ризалита и шпильцовых фигурных завершений делают здание монументальным и современным. Эклектичность проявляется в сочетании мотивов немецкой средневековой крепостной архитектуры с деталями готической застройки средневекового города (шпильцовые завершения правого угла). Частично сохранилась отделка интерьеров. Справа и позади дома — службы, также возведенные в неоготических формах, правда, несколько более упрощенных.

8.16. Колпачный пер., 7. ОСОБНЯК Ф. КНОПА (XVIII в.; 1869, архит. Б.В. Фрейденберг — изменение фасада).

Характерная для рядовой мос- 165

ОТ УЛИЦЫ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ ДО МОСКВOREЦКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

ковской эклектики постройка, интересная в основном тем, что она скрывает под своим декором здание XVIII в., располагавшееся в глубине обширного двора.

8.17. Колпачный пер., 9. ОСОБНЯК Г.П. ЮРГЕНСОНА (1912, архит. В.Д. Глазов).

Небольшой эклектический особнячок, построенный с использованием форм Ренессанса и готики. Его асимметричная композиция, строящаяся на пересечении нескольких призматических объемов, скромно декорирована лепными деталями. Такая уверенность в использовании декора — безусловное влияние эстетики модерна начала века. Обращают на себя внимание крупноватые львиные маски в медальонах фасадов и двухчастные окна с мелкой лепниной первого этажа, довольно странно соседствующие друг с другом.

8.18. Колпачный пер., 10. ПАЛАТЫ (XVI—XVII вв.).

Белокаменная палата XVI в. вошла в состав здания втор. пол. XVII в. в качестве его южного крыла. Более богато декорированный фасад с «разорванными» наличниками выходит во двор, к переулку обращен ряд скромно оформленных оконных проемов. Первый этаж был занят службами, второй — жильем. Внутренняя планировка показана на фасаде лопатками в месте примыкания поперечных стен-перегородок.

8.19. Колпачный пер., 11. ДОХОДНЫЙ ДОМ К.В. СНЕГИРЕВА (1912, архит. В.Д. Глазов).

Композиция фасадной плоскости неповторима в своей невообразимой стилистике — основа ритмики фасада, вытянутые колонки, перепоясанные несколькими горизонтальными поясками, которые «разбивают» боковые плоскости и которыми «ощетиниваются» полукруглые эркеры. Их верхнюю часть увенчивает классцистический раскрепованный карниз. Арочные окна первого этажа имеют выгнутые в стилистике модерна рамы, карниз венчает волнообразный гладкий аттик, входной проем слева оформлен в ренессансном ключе, а принцип обрамления двух окон третьего этажа в центре фасада схож с наличниками в «нарышкинском стиле». Вся эта

смесь — свидетельство небезукоризненного вкуса автора.

8.20. Колпачный пер., 13. ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ЗДАНИЕ (1930-е годы).

Здание состоит из двух соединенных между собой объемов — правый, башнеобразный, отодвинут от проезжей части. В его архитектурном убранстве отчетливо ощущается влияние зодчества итальянского Возрождения. Постройка стоит на невысоком стилобате, в нижней части которого — небольшие полуциркульные проемы с изображением замковых камней. Центр башнеобразного объема занимает вертикальный витраж с арочным завершением. Справа и слева его обрамляют кронштейны. Дом венчает карниз с капелями. На фасад протяженного объема выходят крупные оконные проемы, наверху — вертикальные, внизу — квадратные; их нижняя часть имеет переплеты с частой сеткой (на манер голландских). Здание хороших пропорций и производит впечатление спокойного достоинства. Дворовый фасад тяготеет скорее к конструктивизму, здесь нет никакого декора, но зато его расчленяет часто встречающийся в конструктивистских постройках пересекающий весь фасад балкон со сплошным ограждением.

8.21. Хохловский пер., 7. ПАЛАТЫ ДЬЯКА Е.И. УКРАИНЦЕВА (втор. пол. XVII в.).

Состоят из двух корпусов — уличного и дворового, скомпонованных «глаголем». В кон. XIX — нач. XX в. к ним были пристроены дополнительные объемы для типографии Юргенсона. Кирпичный декор срублен, его следы заштукатурены, в результате чего палаты приобрели вид заурядного здания XIX в.

8.22. Хохловский пер., 9. ЖИЛОЙ ДОМ (перв. треть XIX в.).

Простой, лишенный какого-либо декора непримечательный двухэтажный домик с широким полуциркульным окном во фронтоне — пример послепожарной рядовой застройки переулков. В его основании, возможно, находятся остатки более раннего сооружения, что характерно для этой древней части города.

8.23. Хохловский пер., 12. ЦЕРКОВЬ СВ. ТРОИЦЫ В ХОХЛОВКЕ (1696).

ОТ УЛИЦЫ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ ДО МОСКВОРЕЦКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

Храм «восьмериком на четверике» имеет обширную трапезную с включенным в нее приделом Владимирской Богоматери. Низкий объем трапезной подчеркивает стройность основной части здания, с которой не может соперничать скромная двухъярусная колокольня XVIII в. Нарядный декор, характерный для «нарышкинского стиля», в то же время обладает индивидуальными особенностями. Интересны навершия наличников, где «гребешки» превратились в своеобразные волюты, а в акротериях использован мотив «звезды Давида». Подобными же лежащими волютами венчаются полуколонки на углах, причем на волюты поставлены белокаменные декоративные главы с крестами. Над карнизом из консолей с бусинами вставлены полихромные изразцы с херувимами. Первоначальное убранство памятника было еще разнообразнее: не сохранился гребешковый аттик над восьмериком. Богато украшенный «репьями» и увенчанный коро-

ной крест восстановлен по фотографиям и аналогиям при реставрации (1960—1970, архитекторы И.И. Казакевич, Е.П. Жаворонкова). Апсида с классицистической обработкой оконных проемов заменила старую после пожара 1812 г.

8.24. Хохловский пер., 13 (правая часть). ПАЛАТЫ (сер. XVIII в.; XIX в. — многочисленные перестройки).

В постройку встроены барочные палаты XVIII в., о чем свидетельствуют наличники с лучковыми фронтонами над окнами первого этажа правой части постройки, расположенные над обрамленными простыми рамками полуподвальными окнами, прорезывающими известняковую каменную кладку.

М.8.25. Церковь св. Владимира в Старых садах. Фасад. Чертеж архитекторов И.В. Жолтовского, Г.В. Севана

25



167

ОТ УЛИЦЫ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ ДО МОСКВОРЕЦКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

8.25. Старосадский пер., 9. ЦЕРКОВЬ СВ. ВЛАДИМИРА В СТАРЫХ САДЕХ (1670-е годы).

Возведена на месте алевизовской церкви, стоявшей на загородном дворе Василия III. Возможно наличием алевизовского прототипа объясняются некоторые архаизирующие формы существующего храма (южный перспективный пор-

тал). К основному зданию с севера примыкает Борисоглебский придел (1689) с трапезной. Южное крыльцо храма — первоначальное, западное построено по его образцу в XIX в. Колокольня перестраивалась в кон. XVIII в., когда шатер заменили шатрообразным шпилем. Не исключено, что окна в полуциркульных фронтонах явились метонимической заменой «слухов». В декоре храма использованы нетривиальные формы: филанчатые лопатки со вставленной полуколонкой и декор барабанов в виде сердцевидно переплетающихся жгутов. Полихромные изразцы завершают убор одного из самых нарядных памятников на московском посаде.

8.26. Старосадский пер., 7. ЛЮТЕРАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВВ. АПОСТОЛ ПЕТРА И ПАВЛА (1903—1913, архитекторы В.Ф. Валькот, В.А. Коссов).

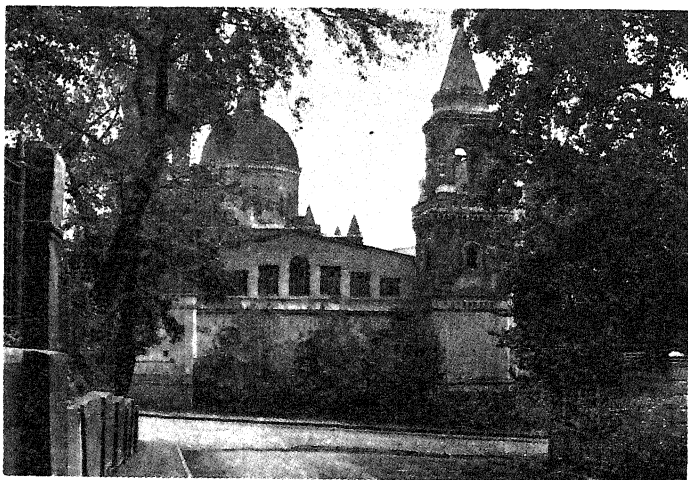
Перестроена из храма 1818 г. Плановое решение трехнефной постройки напоминает готические храмы и достаточно традиционно для неправославных христианских церквей, строившихся в России в XIX в. Однако главный фасад с асимметрично расположенной башней-колокольней последовательно выдержан в стиле модерн. Гладко оштукатуренная поверхность фасада оживляется иррегу-

25



М.8.25. Церковь св. Владимира в Старых садах. Портал. Альбом рисунков "Архитектурные детали церквей". Кон. XIX в. ГНИМА

168



27

ОТ УЛИЦЫ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ ДО МОСКВОРЕЦКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

лярно размещенными окнами и неожиданно разрывается центральным перспективным порталом, выявляющим толщину стены. Несколько выпадает из общей стилистики трактовка верхней части колокольни с «мавританскими» арочками и вычурными квадрифолиями декоративных проемов, контрастирующими со спокойными лаконичными формами основного объема здания. Композицию восточной части церкви обогащает небольшая капелла у юго-восточного угла (1899, архит. Ф.О. Шехтель).

8.27. Забелина ул., 4. ИВАНОВСКИЙ МОНАСТЫРЬ (1859—1878, архит. М.Д. Быковский).

Время основания этого женского монастыря не известно. Впервые он упоминается в 1604 г. После пожара 1812 г. монастырь был упразднен, а его здания отданы под Синодальную типографию. В 1859 г. монастырь возобновили по проекту архит. М.Д. Быковского. Зодчий разбил полигональный, неправильной формы участок на ряд прямоугольных и трапециевидных дворов, ограниченных галереями-переходами и монастырскими корпусами. В центре встал огромный собор, в облик которого своеобразно претворились впечатления от ренессансной архитектуры Флоренции. Его громадный граненый купол господствует над окружающей застройкой. Западный фасад храма фланкируют две сильно вынесенные вперед колокольни, между которыми располагался монументальный портал Святых ворот. Шатрики на колокольнях вызывают ассоциацию с древнерусским зодчеством, но в целом их внешний вид и постановка в ансамбле также говорят о западноевропейских источниках. К востоку от собора располагаются

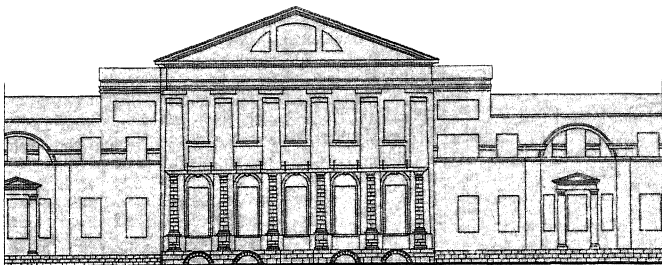
больничный корпус с церковью св. Елизаветы и настоятельские кельи (1879) с более сухим и эклектичным декором. В северо-западном углу монастыря разместился комплекс трапезной с двухэтажным первоначально корпусом келий, имеющим коридорную систему планировки. Задний двор монастыря занимали дома причта. В 1930—1960-е годы часть монастырских зданий была переделана. Застроили Святые ворота, исказив северный фасад ансамбля, возвели новое железобетонное здание у северо-западного комплекса, надстроили двумя этажами кельи при трапезной. Но и в настоящем виде монастырь определяет собой панораму этой части Белого города.

8.28. Старосадский пер., 10 (правая часть). ОСОБНЯК (1878, архит. К.В. Терский; 1930-е годы — надстройка двумя этажами).

Два нижних этажа здания отличаются своеобразным лепным декором, разные по форме филеи заполнены «кудрявыми» картушами в сочетании с львиными масками и масками шутов. Их прорисовка и сюжетики несколько напоминают виньетки к сказкам Ш. Перро.

8.29. Старосадский пер., 8. ДОМ И.Е. САЛТЫКОВА (XVII в.; 1810-е годы; 1930 — надстройка двумя этажами).

Палаты XVIII в., перестроенные после пожара 1812 г., сильно испорчены надстройкой 1930-х годов, изменившей их объемные характеристики и силуэт. Наиболее выразителен сохранившийся четырехпилястровый портик; гладкие массивные стволы дорических полуколонн в центре фасада — несомненный зрительный акцент в этой части переулка. В правое дворо-



ОТ УЛИЦЫ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ ДО МОСКВОРЕЦКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

вое крыло включены бесстолпная палата XVII в. и более поздние сводчатые палаты.

8.30. Старосадский пер., 5. ДОМ Е.Ф. КИППЕНА (1817—1819; втор. пол. XIX в.).

Дом расположен в глубине парадного двора, на центральной оси которого расположены въездные ворота. Центр фасада (увеличенный по высоте относительно боковых частей) представляет собой крупный портик — шесть дорических полуколонн объединяют оба его этажа и являются основанием почти гладкого антаблемента и крупного фронтона. Два входа, фланкирующие портик по бокам, накрыты широкими коваными зонтиками эпохи ампира. Характерность этой типичной для перв. трети XIX в. композиции придают неуклюжие «пузатые» (полукруглые) эркеры с ионическим основанием, размещенные во втором этаже над входами (возведены во втор. пол. XIX в.).

8.31. М.Ивановский пер., 3. ЖИЛОЙ ДОМ (кон. XVIII — нач. XIX в.).

Классицистический домик с немного отлеставшими влево крайними окнами фасада — пример рядовой застройки конца XVIII — нач. XIX в. Вход со двора в левую часть здания — характерен для эпохи классицизма.

8.32. Подкопаевский пер., 15/7. ЦЕРКОВЬ СВ. НИКОЛЫ ЧУ-

32



ДОТВОРЦА В ПОДКОПАЯХ (сер. XVII в.?).

Кубический одноглавый храм перестраивался в 1700 г., когда, возможно, получил шестигранное завершение. В 1759 г. возвели барочную колокольню со сдержанным декором. Обгоревшая в 1812 г. церковь была восстановлена только в 1859 г. (архит. Н.И. Козловский) после передачи ее Александрийскому подворью. Тогда появились новая трапезная с приделами, обработанная в барочном духе, и сферическая кровля на храме. В 1887 г. построили часовенку в «русском» стиле, завершив создание замкнутого комплекса подворья.

8.33. Подкопаевский пер., 5/2. ПАЛАТЫ ШУЙСКИХ (XVII в.).

К первоначальному южному объему, включавшему две одноэтажные палаты, на протяжении XVIII—XIX вв. делали многочисленные пристройки. Старую обработку сохранил только северный фасад, теперь оказавшийся внутри здания.

8.34. М. Трехсвятительский пер., 4—6. ЦЕРКОВЬ ТРЕХ СЯТИТЕЛЕЙ НА КУЛИШКАХ (1670—1674).

Верхний храм посвящался св. Троице, нижний — свв. Флору и Лавру с Трехсвятительским приделом. Двойной алтарь нижнего храма далеко выступает из-под троечастного верхнего, образуя ступенчатую композицию. Реставрация вернула первоначальный вид зданию, перестроенному в 70-х годах XVIII в., хотя единственная маленькая главка на сомкнутом своде смотрится хуже, чем классицистическое купольное покрытие.

8.35. М. Трехсвятительский пер., 3. ЕВАНГЕЛИЧЕСКО-РЕФОРМАТОРСКАЯ ЦЕРКОВЬ (кон. XVIII в.; 1865, архит. Г. фон Ниссен — пристройка зала, изменение фасада).

Перестроенная из жилого дома кон. XVIII в. церковь сохранила характерный для него фасад и расположение ордерного декора, дополненного и трансформированного в эпоху эклектики. Центральный осевой вход в храм отмечен двухчастным «итальянским» окном во втором этаже и фронтоном над фризом с триглифами и метопами. Сохранилась отделка интерьеров.

ОТ УЛИЦЫ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ ДО МОСКВОРЕЦКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

8.36. Хитровский пер., 3. ФЛИГЕЛЬ УСАДЬБЫ ЛОПУХИНЫХ (ВОЛКОНСКИХ) (втор. пол. XVIII в.).

Двухэтажная постройка выходит на улицу торцевым фасадом, довольно изобретательно скомпонованным. Рустованный первый этаж в центре имеет полукруглую арку-нишу, форму которой и размер повторяет полуциркульное слуховое окно гладкого фронтона; центральное окно второго этажа фланкировано «худенькими» плоскими пилонами. Во двор обращен главный фасад флигеля (неправильную трапециевидную форму его плана предопределила форма участка), плоский центральный ризалит которого также завершен фронтоном.

8.37. Хитровский пер., 3а. ПОЛИКЛИНИКА (реконструкция больницы им. 10-летия Октября, разрушенной частично взрывом авиабомбы зимой 1941—1942 гг.) (1944, архитекторы Островский, Л.М. Бульковштейн).

Здание — пример увлечения московских зодчих архитектурой

итальянского Ренессанса. Оно напоминает небольшое палаццо с красивым карнизом, арочными окнами, характерным членением по горизонтали и плоскими наличниками. Нижний этаж обработан «брильянтовым» рустом. Дом развивается в глубину двора. Мотив ренессансного палаццо поддержан довольно большой обрамляющей вход аркой на высоту двух этажей с «перспективным» порталом.

8.38. Хитровский пер., 4. ЖИЛОЙ ДОМ (1953).

Дом интересен тем, что не оштукатурен, и поэтому хорошо видно, как декоративен по замыслу фасад. Колонны лоджии не оформлены и представляют собой обычные прямоугольные столбы, однако на окнах присутствует лепнина, выполнен карниз. Все это в сочетании со стеной, выложенной из обычного, нелицевого кирпича, производит странное впечатление. Под крышей над группой вертикально расположенных балконов и лоджий, членящих фасад, наложе-



ОТ УЛИЦЫ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ ДО МОСКВОРЕЦКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

на нелепо выглядящая лепнина. Над проездной аркой справа — надпись: «1953 год». Дом выглядит как скелет, на котором еще неросло «мясо». Возможно, его завершение отодвинулось на период борьбы с излишествами, и поэтому он не был закончен.

8.39. Яузский б-р, 2/16. ЖИЛОЙ ДОМ (1934—1936, вторая очередь — вдоль Яузского б-ра — 1941, архит. И.А. Голосов).

Жилой дом мощным трапециевидным объемом выходит на бульвар. Срезанный угол здания, по сути образующий главный фасад, фиксирован почти квадратным сквозным порталом с аркой в глубине и двумя аллегорическими скульптурами (скульптор А. Зеленский). Характерная особенность декоративного убранства — консоли вместо капителей, венчающие пилястры. Карниз также не имеет аналогии в классике.

8.40. Солянка ул., 14. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА А.И. НАРЫШКИНА (ПОВИВАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ) (втор. пол. XVIII в.; 1818—1828, архитекторы Д.И. Жилярди, А.Г. Григорьев; нач. XX в.).

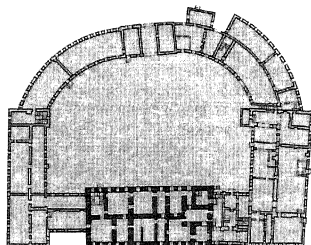
Гармоничная классицистическая ампирная композиция — двухэтажный главный дом, соединенный с одноэтажными флигелями. Здание — достойный панда рядом расположенному Опекунскому Совету. Мерная ритмика оконных проемов, в первом этаже прорезающих рустованную, а во втором — гладкую стену, создает впечатление спокойствия и деловитости. От на-

чального периода строительства дома сохранились дворовые службы — флигели с переходами и циркумференции, образующие обширный закрытый внутренний двор с закругленными с двух сторон углами.

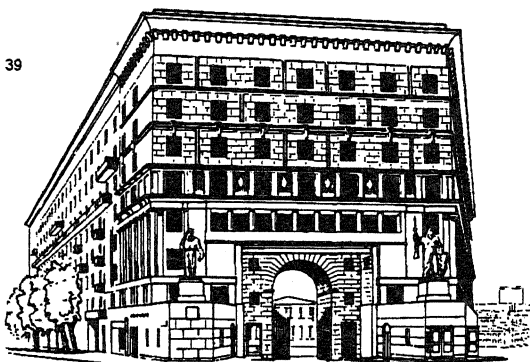
8.41. Солянка ул., 12. ОПЕКУНСКИЙ СОВЕТ (1823—1826, архитекторы Д.И. Жилярди, А.Г. Григорьев; 1846—1849, архит. М.Д. Быковский).

Одно из лучших произведений известнейших московских зодчих эпохи ампира. Комплекс первоначально состоял из трех построек, торцом расположенных по отношению к улице, — в центральном сооружении находилось благотворительное учреждение, в симметричных относительно него флигелях — жили сотрудники (это было традицией учреждений конца XVIII — нач. XIX в.). Позади построек корпуса располагались службы. Фасад главного корпуса, превышающий по высоте флигели, увенчан в своей восточной части куполом на высоком барабане, прорезанном

40



39



ОТ УЛИЦЫ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ ДО МОСКВОРЕЦКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

окнами (первоначально они были обрамлены не только архивольтами, но и фигурами летящих Слав). На мощном выступающем ризалите первого этажа главного фасада, трактованном как гладкий каменный блок с пятью глубокими полукруглыми нишами входов (к которым ведет широкая открытая лестница), оформленных архивольтами, поставлен прекрасный восьми-колонный ионический портик, поддерживающий изысканный фриз с фронтоном. Он создает благодаря своей глубине богатую игру света и тени, являясь мощным фасадным акцентом. Масштаб, пропорциональная гармония и декоративное изящество этой центральной части здания определяют лицо всей композиции, хотя ее современный вид существенно отличен от первоначального. М.Д. Быковский объединил комплекс самостоятельных построек в единое целое посредством двухэтажных соединительных переходов и несколько видоизменил фасадный декор и интерьеры. После перестройки здание получило протяженный фасад с тремя ризалитами и характерными для 1840—1850 гг. обрамлениями окон с сандриками. Интерьеры здания также чрезвычайно интересны. Великолепно решение вестибюля с парадной двухмаршевой лестницей (архит. М.Д. Быковский), расположенной на одной оси с залом заседаний Совета, с высоким расписным цилиндрическим сводом. Система каменных сводов перекрывает и другие помещения здания. Сооружение реставрировано с восстановлением некоторых деталей первоначальной обработки.

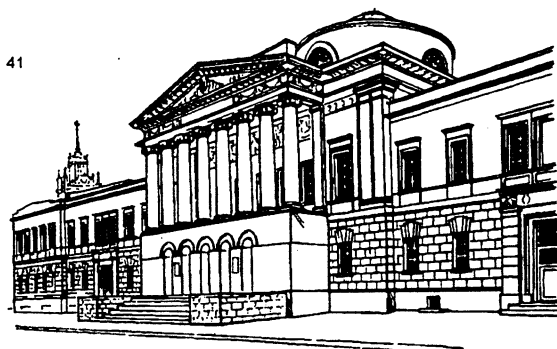
8.42. Солянка ул., 7. ДОХОДНЫЙ ДОМ РАСТОРГУЕВЫХ (1883, archit. В.Н. Карнеев).

Эклектическая постройка, фасад которой насыщен разнообразной лепниной. Из характерных ее деталей отметим жезлы Меркурия в окружении химер на замковых камнях окон первого этажа, свирепые львиные маски под карнизом и обреченно согнутые фигуры четырех атлантов предколонного возраста, с трудом поддерживающих массивный железобетонный балкон второго этажа в центре фасадной композиции. Остальные элементы декора типичны для московской эклектики.

8.43. Солянка ул., 5/2. ЦЕРКОВЬ РОЖДЕСТВА БОГОМАТЕРИ НА СТЕЛКЕ (кон. XVIII в.).

К крестообразной в плане церкви в 1800—1801 гг. пристроили трапезническую со скошенными углами трапезную и четырехъярусную колокольню (архит. Д. Балашов). Необычная форма трапезной и подчеркнутый вертикализм колокольни объяснялись их расположением «на стрелке» (в месте схождения) Солянки и Подколокольного пер. Храм обновлялся в 1821 и 1891 гг., когда по карнизу и под главой пустили широкий металлический подзор. Изящная церковь стала напоминать лампаду или другое произведение прикладного искусства. Подзор и главы церкви и колокольни уничтожены в 1930-е годы.

8.44. Солянка ул., 1. КОМПЛЕКС ДОХОДНЫХ ДОМОВ «СОЛЯНОЙ ДВОР» (1912—1915, архитекторы



ОТ УЛИЦЫ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ ДО МОСКВОРЕЦКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

торы В.В. Шервуд, И.А. Герман, А.Е. Сергеев).

Огромный комплекс-ансамбль шестизэтажных жилых домов, расположившихся на месте старого «Соляного двора», фактически скрыл за своими высокими корпусами невысокую Ивановскую горку, видную теперь только благодаря высокому куполу и башням Ивановского монастыря. Комплекс имеет внутренний проезд, огибающий основной прямоугольный блок с двумя внутренними дворами-колодцами. Полифункциональность комплекса выразилась на его фасадах — к улице дома обращены высокими витринами магазинов первого этажа; для складирования товаров комплекс имеет обширный подвальный этаж с въездом со двора. По своей стилистике дома относятся к произведениям неоклассики, фасады используют язык классических ордерных форм. Авторы чутко дифференцировали стороны комплек-

са, обращенные к улице и переулку. В сторону улицы обращен парадный фасад с акцентной обработкой той части дальнего корпуса, которая находится по оси проезда с Солянки, — она увенчана аттиком с летящими фигурами Слав, некогда перекликавшимися со Славами купола Опекунского Совета.

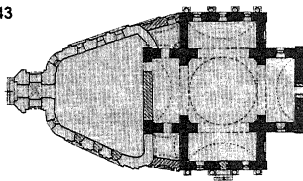
8.45. Б. Спасоглинищевский пер., 10. СИНАГОГА (1885 (?), архит. С.К. Родионов; 1896—1898, С.С. Эйбушитц (проект); 1906—1911, архит. Р.И. Клейн).

Эклектическая центрально-симметричная постройка с глубокой лоджией входа под фронтоном, внешнюю часть которой образуют восемь спаренных колонн композитного ордера. Культовое назначение здания выражено лишь монументальностью и укрупненным масштабом форм. В остальном здание походит на особняковую композицию в стиле классицизированной эклектики. Сохранилась отделка интерьера.

8.46. Б. Спасоглинищевский пер. (во дворе), Петроверигский пер., 6/8. КОММУНИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ ЗАПАДА ИМ.



43



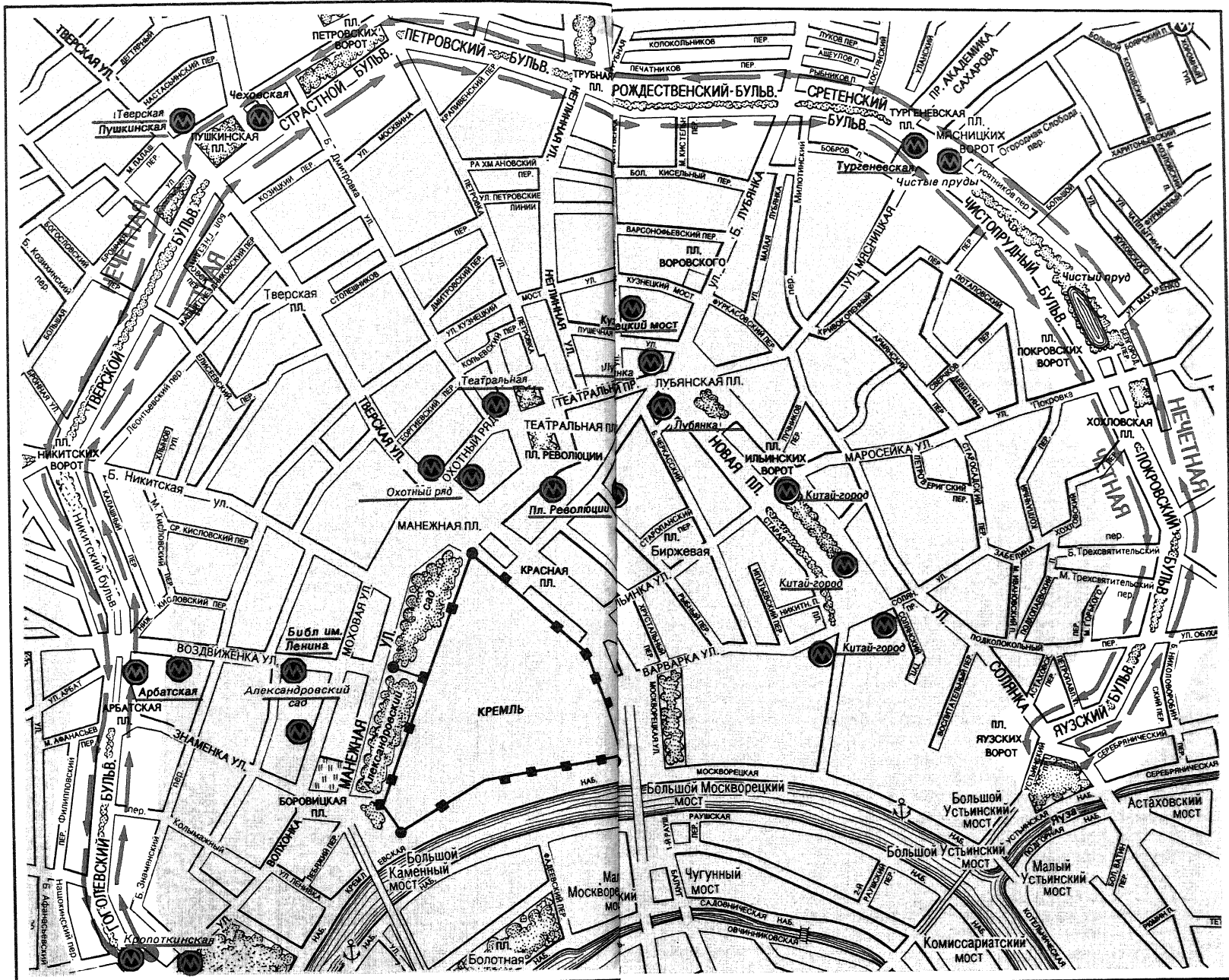
ОТ УЛИЦЫ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ ДО МОСКВОРЕЦКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ 

Ю.Ю. МАРХЛЕВСКОГО. ОБЩЕЖИТИЕ НА 1075 СТУД. (1929, архит. Г.М. Данкман).

Семиэтажный зеленый дом, стоящий на возвышенном месте, хорошо виден от здания синагоги. Этот комплекс в духе конструктивизма несет на себе черты влияния Ле Корбюзье. На значительном по протяженности объеме выделяются криволинейные башнеобразные выступы, где размещены лестничные клетки. Центральная часть здания со двора фиксирована лоджиями. На боковых сторонах «башен» — обширные вертикальные витражи. Средняя «башня» «оседлана» прямоугольными балконами, развернутыми в сторону двора углом. В сторону Петроверигского пер. здание понижается и выходит туда полукруглым трехэтажным объемом-ротондой. Если идти по переулку, то нельзя заподозрить, что за небольшой полукруглой частью находится крупное здание, составляющее с ней единый комплекс.

8.47. Б. Спасоглинищевский пер., 4. ДОМ А.Я. УВАРОВА (кон. XVIII в.; включена часть палат 1760-х годов; 1860—1870 — надстройка крыльев; 1878 — уничтожение портика).

Огромный классицистический дом с проездной аркой в центре фасада. Отсутствие на фасаде крупного ордера (исключение составляют четыре плоские пилястры без энтазиса, напоминающие лопатки, сохранившиеся после перестройки) (1878 г.) и декорирование его сравнительно небольшими, изящно прорисованными деталями (надоконными фронтончиками, розетками, филенками, белокаменными композитными и ионическими пилястрами, обрамляющими три окна второго этажа) монументализируют композицию, в которой ведущей становится тема стены. Внуительность постройки придает и ее расположение на крутом рельефе переуллка.



Полукольцо бульваров проходит по старой линии укреплений, появившихся здесь впервые, вероятно, еще в XIV в. Тогда земляной вал со рвом, начинавшимся от Остоженки, доходил до Сретенского монастыря. В 1586—1591 гг. мастер Федор Конь по повелению Бориса Годунова возвел кирпичные стены с башнями на валу, продлившемся до впадения в Москву-реку р. Яузы. Территория внутри побеленных стен получила название Белого города. В XVII в., когда исчезла военная угроза, стены перестали поддерживать в обороноспособном состоянии, а в сер. XVIII в. их начали разбирать. По плану переустройства Москвы 1775 г. на месте стен предполагалось устроить бульвары, но из-за самовольного захвата жителями земель под дворы это удалось осуществить только после пожара 1812 г. Тогда и образовалось Бульварное кольцо. Оно начинается **Пречистенским**

(Гоголевским) бульваром. В начале бульвара стояли Чертольские, или Пречистенские, ворота Белого города. Первое название им было дано по прилегающей местности («Чертолье» — от слова «черта»); в Пречистенские их переименовали при благочестивом царе Алексее Михайловиче, усмотревшем созвучие в словах «Чертолье» и «черт». С внешней стороны вала здесь протекал ручей Черторый, который, разливаясь, затопливал площадь Пречистенских ворот. Поэтому стоявший на ней храм именовался церковью Сошествия св. Духа у Пречистенских ворот, или Покрова на Грязях. Грузный восьмерик этой постройки, почти лишенный декора, был снесен в 1930-е годы при строительстве наземного павильона станции метро «Дворец Советов» (ныне «Кропоткинская»). До 1870-х годов Черторый протекал вдоль бульвара в открытой канаве, а затем был взят в трубу. **Гоголевский бульвар** выходит на Арбатскую площадь. В XV в. на месте теперешнего скверика и подземного перехода стояла деревянная церковь свв. Бориса и Глеба. В 1527 г. ее заменили каменным храмом, ставшим одним из семи московских соборов. В 1764 г. храм был заново отстроен К. Бланком, в 1931 г. — снесен. В нач. XIX в., при устройстве бульваров, в начале Никитского б-ра поставили здание гостиницы, а в начале Пречистенского — деревянный Арбатский театр (архит. К. Росси), сгоревший в 1812 г. В сер. XIX в. на его месте соорудили бассейн, из которого брали воду окрестные жители. В 1910-х годах 178 архит. Ф. Шехтель предложил создать на площади

БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

культурно-спортивный и развлекательный комплекс — Московский Спорт-Палас, который должен был включить здание уже построенного к тому времени кинотеатра «Художественный», а также огромный овальный каток и ресторан. Комплекс проектировался в пышных формах неоклассики с гигантской аркой входа, напоминающей триумфальную; она должна была замкнуть перспективу Арбата. Проект не реализовали из-за начала первой мировой войны. На Арбатской площади издавна существовал рынок подмосковных крестьян и огородников. Здание рынка (XIX в.) разбито бомбой во время Отечественной войны, а на его месте устроен сквер с фонтаном, в глубине которого в 1953 г. возвели павильон станции метро «Арбатская» (архит. Л. Поляков). Сейчас это сооружение встроено в громадный объем Министерства обороны (архит. М. Посохин и др.). На площади сохранился другой павильон станции «Арбатская», окрашенный в красный цвет и в плане изображающий пятиконечную звезду (1935, archit. Л. Теплицкий). Площадь имеет важное транспортное значение, что обусловило постоянное увеличение ее размеров и строительство транспортных сооружений (в 1880-е годы — павильоны конки и трамвая, в 1930—1950-е — метро, в 1963—1964 — автомобильный туннель, в 1970—1980-е — подземные переходы). Это строительство повлекло за собой снос старых зданий на площади. Транспортные нужды, к сожалению, свели на нет композиционное и художественное единство Арбатской площади. От Арбатской площади к Никитским воротам тянется **Никитский бульвар**. На углу этого бульвара и Б. Никитской ул. в 1629 г. патриарх Филарет устроил свой домовый Феодоровский монастырь на участке, пожалованном сыном патриарха царем Михаилом Федоровичем. В 1709 г. монастырь упразднили, а храм св. Феодора Студита (Смоленской Богоматери) обратили в приходскую церковь. Там были похоронены родители А.В. Суворова. За площадью Никитских ворот начинается **Тверской б-р**, открытый первым из московских бульваров в 1796 г. В XVIII—XIX вв. он стал любимым местом гуляний аристократической публики. Тенистые липы, цветочные клумбы, скамейки и фонтаны украшали его на всем протяжении. В конце бульвара в 1880 г. поставили памятник А.С. Пушкину (скульп. А. Опекушин), ставший достопримечательностью Москвы. У Тверских ворот Белого города образовалась площадь, получившая название Страстной по расположенному на ней монастырю. Монастырь основал в 1654 г. царь Алексей 179

БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

Михайлович на месте встречи священной реликвии — иконы Богоматери Страстной (т.е. изображенной с орудиями мучений Христа — «страстей Христовых»). Облик монастырского ансамбля долгое время определялся пятиглавым собором с зелеными черепичными главами и золочеными крестами. В сер. XIX в. архит. М.Д. Быковский возвел огромный корпус Святых ворот с надвратной церковью-колокольней св. Алексея человека Божьего. Использованные в ней древнерусские декоративные мотивы сочетались с «готическими», а композиция целого носила явный классицистический отпечаток. Монастырь снесли в 1937 г., оставив только монастырский доходный дом (сздаи современного кинотеатра «Россия»). Взорвали и второй храм Страстной площади — церковь свмч. Димитрия Солунского у Тверских ворот (Тверская ул., 17). Гладкие стены основного объема, выдержанного в стиле классицизма (1791), остро контрастировали с богато декорированной колокольней XVII в., оставшейся от предыдущего храма. На этой площади в XVIII в. устраивали Триумфальные ворота для торжественных въездов императоров и полководцев. **Страстной бульвар** дошел до нас в значительно измененном виде. Вначале его аллея без проездов по сторонам тянулась от Тверской до Петровки, проходя по территории Сенной площади напротив Б. Дмитровки. В 1872 г. Сенная и часть прилегающей к ней площади Петровских ворот были превращены в общественный сквер, названный Нарышкинским по фамилии устроительницы. В 1874 г. на месте западной части сквера проложили Нарышкинский проезд напротив выхода на бульвар Б. Дмитровки. Наконец, в 1930-е годы Страстной б-р, оставшийся только на коротком отрезке между Тверской и Б. Дмитровкой, превратили в Пушкинскую площадь, а Нарышкинский сквер стал выполнять функции бульвара. **Петровский бульвар**, названный так по Высокопетровскому монастырю, спускается от Петровских ворот к Трубной площади, где до 1819 г. протекала р. Неглинка, еще не заключенная в подземную трубу. Между Петровскими воротами и Неглинкой раскинулся Лубяной торг, где продавали готовые деревянные срубы. Большую площадь близ ворот по обе стороны стены занимали огороды Высокопетровского монастыря. По Трубной площади протекала р. Неглинка, проходившая сквозь отверстие в стене Белого города — «трубу». После того как речка ушла под землю, на площадь переместили из Охотного ряда торговцев птицами и мелкими животными. В 60-х г. XIX в. в юго-западном углу

БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

площади построили популярный ресторан «Эрмитаж» и площадь благоустроили. **Рождественский бульвар** круто поднимается в гору от Рождественского монастыря к Сретенскому. К бульвару здесь выходили почти исключительно монастырские огороды, застроенные в XIX в. А от Сретенских ворот до Мясницких, по **Сретенскому бульвару**, располагались мучные лавки и купеческие дворы с внутренней стороны и дворы мясников — с внешней. Мясников притягивал сюда «Животинный двор» за Мясницкими воротами Белого города, где продавали домашний скот. Отбросы, получавшиеся при убое, выбрасывали в Поганые пруды у Мясницких ворот. Поселившийся в этом районе князь А.Д. Меншиков приказал очистить пруды и переименовать их в Чистые, а в 1723 г. скотный рынок перевели к Калужским воротам Земляного города. Бульвар от Мясницких ворот до Покровских по праву получил название

Чистопрудного. К **Покровскому бульвару** примыкали территории слобод XVIII в. — Хохловской, где жили украинцы («хохлы»), с внутренней стороны, и барашей-шатерников с внешней. На рубеже XVIII—XIX вв. на бульваре появилось крупное общественное здание — Покровские казармы. Полукольцо бульваров заканчивается **Яузским**, переходящим в Устьинский проезд. В XV в. здесь раскинулись дворцовые сады, а в XVII в. расселились стрельцы и государевы серебряники — мастера Денежного двора. К Яузе выходила Кошельная слобода с церковью св. Николы Чудотворца в Кошелях (1692—1706). Скромный четверик, вначале, может быть, увенчанный пятиглавием, имел наличники с навершиями из гребней в «нарышкинском стиле». Храм и колокольню, построенную в XVIII в., снесли в 1937 г. (Яузская ул., 2).

В качестве общей закономерности можно отметить, что в XVIII в. знатные и богатые владельцы преимущественно занимали дворы с внутренней стороны кольца. Разница социального положения хозяев еще чувствовалась в застройке бульваров первой половины XIX в. и сгладилась только к концу столетия. В конце XIX — нач. XX в. на бульварах появились большие доходные дома, изменившие первоначальную масштабность этой части города. В советское время эта тенденция получила продолжение, окончательно переименив облик Чистопрудного и Яузского б-ров.

БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

(четная сторона)

9.1. Площадь Пречистенских ворот. НАЗЕМНЫЙ ПАВИЛЬОН МЕТРО «КРОПОТКИНСКАЯ» (БЫВШ. «ДВОРЕЦ СОВЕТОВ») (1935, архит. С.М. Кравец).

Станция должна была обеспечивать подъезд к Дворцу Советов, который предполагали построить на том месте, где сейчас восстановлен храм Христа Спасителя. Павильон, стоящий на Гоголевском б-ре, решен в виде легкой парковой постройки, перекрытой арочным сводом. Свод опирается на два небольших криволинейных в плане вестибюля, входы в которые обозначены прямыми, без баз, колоннами, несущими упрощенный антаблемент.

Вся постройка производит впечатление легкой и гармоничной.

9.2. Гоголевский б-р, 2. ПЕРВАЯ МУЖСКАЯ ГИМНАЗИЯ (ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА РАН) (кон. XVIII в.; после 1812).

Здание состоит из двух четко выделенных частей — углового двухэтажного корпуса (слева) и главного трехэтажного дома (справа), центр фасада которого отмечен размещением портика из шести плоских тосканских пилястр. Если левое крыло имеет аскетичный облик, сохранивший классицистические пропорции окон, горизонтальную тягу и белокаменный цоколь, то главный дом дополнен эклектичным декором во втор. пол. XIX в. (фриз и карниз). В интерьерах нижнего этажа здания сохранились сводчатые помещения.

9.3. Гоголевский б-р, 4. ОСОБНЯК И.И. НЕКРАСОВА (перв. треть XIX в.; 1899, архит. Л.Н. Кекушев).

Небольшой классицистический усадебный комплекс после перестройки представляет собой единый блок, замкнутый по отношению к внешнему пространству. Лишь большие окна, заключенные в общие для двух этажей обрамления, как бы раскрывают интерьер к улице. В целом декор фасада сохранил отголоски классицистических форм, но подковообразные ниши оконных обрамлений первого этажа и специфика декора второго выдают руку талантливого ма-

стера, переделывающего фасад в период раннего модерна.

9.4. Гоголевский б-р, 6. ОСОБНЯК С.М. ТРЕТЬЯКОВА (РОССИЙСКИЙ ФОНД КУЛЬТУРЫ) (перв. пол. XIX в.; 1871—1875 — перестройка, архит. А.С. Каминский).

В основе здания лежит классицистическая схема — протяженная центральная часть и повышенные угловые образуют строго симметричную композицию фасада. Однако в декоре чисто классические детали (полуциркульные обрамления окон, рустовка цокольного этажа) теряются среди оригинально перетолкованных форм древнерусской архитектуры, характерных для творческого почерка автора перестройки. К последним надо отнести машикули в верхней части здания, колонки с кубовидными капителями, кубышки и вставки с поребриком, опирающиеся на консоли. Дом сохранил ворота, великолепную мetailическую ограду, богатую отделку интерьеров. В конце XIX в. в особняке размещалась коллекция русской и западноевропейской живописи, завещанная владельцем Третьяковской галерее.

9.5. Гоголевский б-р, 8. ДОМ-КОММУНА (НИИ «СТАЛЬПРОЕКТ») (1929—1933, архитекторы М.О. Барш, В.Н. Владимиров, И.Ф. Милинис, А.Л. Пастернак, Л.С. Славина, инж. С. Орловский).

В прошлом — экспериментальный дом-коммуна в духе конструктивизма. Состоит из трех корпусов: для одиноких, семейных и общественного одноэтажного блока со столовой и клубом. Стены облицованы фибролитом, что было новым для времени его строительства. Отличительная черта постройки — плоская кровля, где был устроен солярий. Впоследствии дом существенно перестроен. На бульвар здание выходит почти глухим торцом с пятью узкими горизонтальными окнами.

9.6. Гоголевский б-р, 10—12. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА М.М. НАРЫШКИНА (ДОМ ЦУРИКОВА) (XVII—XIX вв.).

В XVII в. на этом участке стояли каменные палаты, в 1790-е годы ставшие основой центрального дома усадьбы Цурикова. Дом был ук-

БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

рашен пилястрами и лепниной. Тогда же построен служебный корпус на северной границе участка, выходящий на бульвар торцом. После пожара 1812 г. главный корпус получил шестиколонный портик. Его колонны, утвержденные на мощных постаментах и увенчанные пышными коринфскими капителями, придали зданию новый градостроительный масштаб. В интерьере интересны своды подвалов XVII в. и оформление главного вестибюля кон. XVIII — нач. XIX в. В нач. XIX в. выстроили флигель к востоку от главного дома, обработанный суховатым декором: тосканскими пилястрами, рустом, триглифно-метопным фризом. Тогда же возникла и ограда между главным домом и флигелем. В 1820-е годы усадьба принадлежала декабристу М.М. Нарышкину.

9.7. Гоголевский б-р, 14. ДОМ Е.И. ВАСИЛЬЧИКОВОЙ (Н.Ф. ФОН МЕКК; ШАХМАТНЫЙ КЛУБ) (1820-е годы; 1858; 1875 — пристройка, архит. Д.Н. Чичагов).

Длинный фасад двухэтажного здания получился в результате объединения двух рядом стоящих классицистических домов в одно целое в сер. XIX в. Тогда же особняк по-

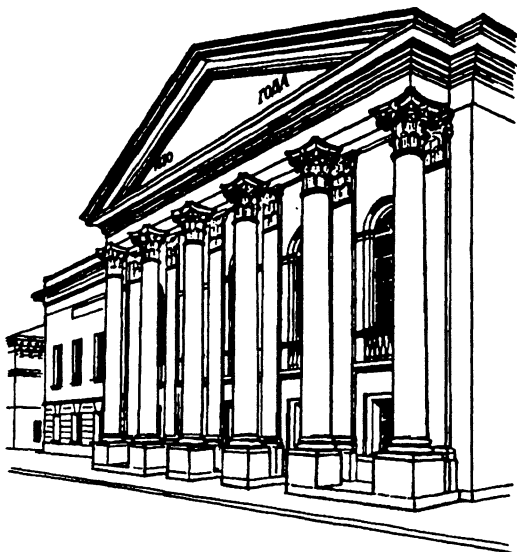
лучил и характерную обработку фасада, включающую мотивы Ренессанса. Сохранилась богатая отделка интерьеров, использующих разнообразный арсенал стилистических средств эклектики. Разнообразна лепнина потолков, сохранился камин в формах рококо.

9.8. Гоголевский б-р, 16. ОСОБНЯК Е.М. АЛЕКСЕЕВОЙ (1884, архит. Д.Н. Чичагов).

Расположенный на углу бульвара и переулка двухэтажный особняк с флигелем (с правой стороны) — пример качественной, но рядовой в художественном отношении постройки эпохи эклектики.

9.9. Гоголевский б-р, 18. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗДАНИЕ (ДОМ НАРКОМАТА ОБОРОНЫ) (1936, архит. Л.В. Руднев).

Массивное здание состоит из нескольких объемов, образующих сложную структуру. Оно кажется особенно тяжеловесным, поскольку воспринимается в сильном ракурсе — с узкого Колымажного пер. (на бульваре сооружение выходит торцевым фасадом). Здание выдвигается вперед вынесенным портиком. Его четыре колонны и один пилон несут тяжелый куб, на



БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

«лобовой» стороне которого — условный рельеф, изображающий танки. Правая часть здания представляет собой четырехугольную в плане башню, украшенную военной эмблематикой. Основная часть здания — восьмиступенчатая. За портиком здание отступает назад, отчего образуются небольшие крылья. Слева и справа крылья фланкированы большими обелисками; такой же формы обелиски, но меньших размеров, стоят на крыше вдоль всего здания. Обелиски завершают и башню, поднимающуюся на несколько этажей над основным объемом. Интересно колористическое решение постройки. Два ее нижних этажа облицованы серым камнем с брильянтовым рустом, потом идет желтый этаж со спаренными колонками без баз и капителей. Верхние пять этажей снова серые, только более светлые, чем цокольный этаж, и с охристым оттенком. В этой постройке все — и соотношение масс, и детали несколько преувеличены, доведены почти до гротеска.

9.10. Гоголевский б-р, 18/19. СЛУЖЕБНОЕ ЗДАНИЕ АЛЕКСАНДРОВСКОГО ВОЕННОГО УЧИЛИЩА (нач. XX в.).

Скромная двухэтажная постройка, отделенная от тротуара небольшим палисадником, расположена на месте, которое по планам Комиссии для строения Москвы занимала урегулированная Арбатская пл. (проект осуществлен не был). Центр фасада акцентирован четырьмя окнами и массивными фронтообразными наличниками. Края фиксированы небольшими выступающими ризалитами. Здание было призвано поддерживать единый стилистический строй классицистических построек Александровского военного училища, располагавшегося левее.

9.11. Арбатская пл. НАЗЕМНЫЙ ПАВИЛЬОН МЕТРО «АРБАТСКАЯ» (1935, архит. Л.С. Теплицкий).

Наземный павильон имеет в плане пятиконечную звезду и в этом смысле является как бы предшественником театра Советской Армии, законченного строительством позже. Здание стоит обособленно, и поэтому все его фасады равноценны. На пятиконечный объем с плавной изгибающимися кривыми фасадов опирается ступенчатообразное завершение, увенчанное круглым

барабаном с флагштоком. Небольшой по объему павильон хорошо воспринимается с разных сторон не только из-за необычности формы, но и своим колористическим решением — сочетанием красного и охристого цветов.

9.12. Арбатская пл. КИНОТЕАТР «ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ» (1909, архит. Н.Н. Благовещенский; 1912—1913, архит. Ф.О. Шехтель).

Первоначальное здание по величине могло бы уместиться в вестибюле существующего. В реконструированном виде оно приобрело неоклассический фасад с полукруглыми нишами, в которых размещались утраченные ныне барельефы. Решение интерьера также обусловлено языком неоклассицизма, однако декоративные детали применены скупно, что подчеркивает изысканность и самостоятельную ценность пространственного образа.

9.13. Никитский б-р, 8(а). ОСОБНЯК (ДОМ ЖУРНАЛИСТА) (нач. XIX в.; 1877, архит. А.О. Вивьен).

Трехэтажный особняк за нарядной литой чугунной оградой в глубине небольшого парадного двора имеет мелкий, довольно изящный декор в оформлении плоскостного фасада. Это свидетельство перестройки более ранней классицистической постройки, которая во второй пол. XIX в. была с обеих сторон «зажата» соседними доходными домами, лишившими ее первоначальной пространственной специфики, характерной для жилых усадеб Москвы первой трети XIX в.

9.14. Никитский б-р, 12. ДОХОДНЫЕ ДОМА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ (1914, архит. Б.М. Нилус).

Массивное семиэтажное здание, занимающее большую часть квартала (дворовые корпуса см. М. 5.35), центр композиции которого отмечен гигантским (четыре этажа по высоте) двадцатиколонным пилястровым портиком упрощенного композиционного ордера. Портик увенчан оригинальным фризом и карнизом, устроенным между шестым и седьмыми этажами. Принцип решения фасада напоминает многократно увеличенную композицию главного дома усадьбы Лунина, расположенной рядом.

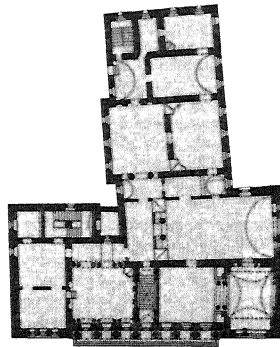
БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

9.15. Никитский б-р, 12а. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА П.М. ЛУНИНА (КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК; Музей восточных культур) (XVIII—XIX вв.; 1818—1822, архит. Д.И. Джилярди (?)).

Ансамбль усадьбы складывался с нач. XVIII в., когда здесь торцом к улице поставили каменные палаты. В 1787 г. они были перестроены архит. Е.С. Назаровым. После пожара 1812 г. началась перестройка усадьбы, в 1821—1823 гг. проданной Коммерческому банку. К торцу старого главного дома пристроили новую трехэтажную часть, развернутую основным фасадом вдоль бульвара. Фасад украшен заглубленной в лоджию колоннадой. Меландровый фриз и лепнина на поле стены подчеркивают пластику колонн, так же как и плоскостно решенные боковые части с красивыми палладианскими окнами. Расположение входа на уличном фасаде свидетельствует об общественном назначении здания. Сложная планировка отражает длительный процесс формирования застройки и особенности функционального использования. В ансамбль входит также флигель с сильно выступающим портиком, шесть ионических колонн которого утверждены на прорезанном арками постаменте.

Сдвоенные боковые колонны, широкий фриз и далеко вынесенный карниз фронтона придают значительность небольшому зданию. Крупный четкий руст первого этажа выгодно оттеняет гладь стен второго. С другой стороны от главного дома располагается одноэтажный служебный корпус с выступом в центре, с лепным декором.

Никитский б-р, 14. ДОМ ЛОБАНОВЫХ-РОСТОВСКИХ (ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ МУЗЕЙ КУСТАРНЫХ ИЗДЕЛИЙ, КИНОТЕАТР «УНИОН» (см. М. 5.38)).



15



15

БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

Тверской 6-р, 2. ТАСС (см. М. 5.41).

9.16. Тверской 6-р, 6. ДОХОДНЫЙ ДОМ С.-ПЕТЕРБУРГСКОГО ОБЩЕСТВА СТРАХОВАНИЯ (КОРОБКОВОЙ) (1902, архит. А.У. Зеленко).

Одно из самых интересных сооружений раннего московского модерна, характеризовавшееся острым силуэтом (левый край постройки венчал высокий купол со шпилем, разрушенный в ходе революционных событий 1917 г.), яркой асимметрией и светотеневой разработкой фасадной композиции (через весь фасад проходил балкон шестого этажа, пересекавший объемы эркеров), а также зооморфизмом стилизованных декоративных деталей (до наших дней сохранились необычные ограждения балконов лоджий в виде орлов, распростерших свои крылья). Это здание, одно из лучших в творчестве незаурядного зодчего Зеленко, к сожалению, неоднократно подвергалось реконструкциям, из которых самой разрушительной стала последняя — кон. 1970 — нач. 1980-х годов, включившая его в комплекс построек ТАСС и почти полностью лишившая неповторимого архитектурного облика.

9.17. Тверской 6-р, 8. ДОХОДНЫЙ ДОМ В.Ф. ГРЕФЕ (1910, архит. Н.Г. Лазарев).

Скромное неоклассицистическое сооружение, возведенное с оглядкой на стилистику и габариты рядом расположенного здания, построенное тем же зодчим. Отмечено подчеркнутым аскетизмом фасадной композиции.

9.18. Тверской 6-р, 10—12. ДОХОДНЫЙ ДОМ Н.П. КАЮТОВОЙ (1908, архит. Н.Г. Лазарев).

Композиция фасада этого шестэтажного дома отличается подчеркнутой плоскостью. Несмотря на обилие ордерных членений и классицизированной лепнины, весь декор выполнен в очень низком рельефе, так что воспринимается почти графично благодаря контрасту своей белой окраски с основным тоном стен.

9.19. Тверской 6-р, 14. ОСОБНЯК (кон. XVIII — нач. XIX в.; втор. пол. XIX в.).

Дом отделен от тротуара не-

большим палисадником за узорной металлической оградой втор. пол. XIX в. Много раз перестраивавшийся, он утратил свой первоначальный классицистический декор, обретя тривиальную по рисунку лепнину втор. пол. XIX в.

9.20. Тверской 6-р, 18. УСАДЬБА О.И. ГАРЧИКОВОЙ (ОСОБНЯК П.П. СМЕРНОВА) (1834 — дом с флигелями; 1871 — присоед. флигелей к дому; 1901 — перестройка, частичное изменение фасада, архит. Ф.О. Шехтель; 1912 — строительство здания для кинематографа во дворе, архит. Н.Д. Поликарпов).

При внимательном рассмотрении длинного композиционно сложного здания можно выделить его первоначальные объемы — главный дом (его центр акцентирован Шехтелем в 1901 г. великолепно нарисованным металлическим балконом, демонстрирующим эстетику упругих, «пружинных» линий модерна) и два флигеля. Переосмысление Шехтелем этой традиционной статичной классицистической композиции придало зданию (к тому времени флигели уже были соединены с домом) яркую асимметрию. По-разному трактованы бывшие ризалиты главного дома, и слева над проездной аркой осуществлено крупномасштабное трехчастное окно, увенчанное фигурным аттиком и декорированное сочным растительным лепным декором, в целом акцентировавшее рядовую постройку и придавшее ей укрупненный масштаб.

9.21. Тверской 6-р, 22. НОВОЕ ЗДАНИЕ МХАТ (1972—1973, архитекторы В. Кубасов, А. Моргулис, В. Уляшов, инж. А. Шкунов, инженер-акустик А. Качерович, авторы светильников — скульпторы А. Васнецов, Ю. Тургенев).

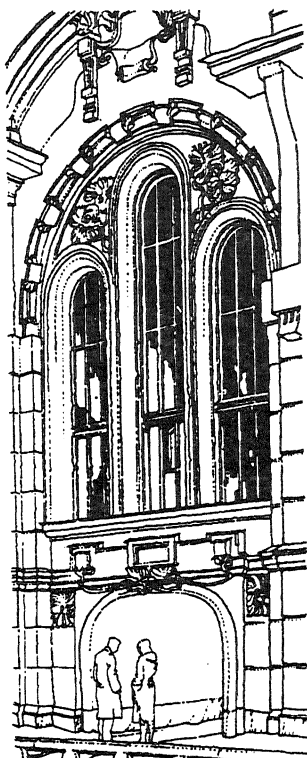
Здание, пожалуй, не имеет аналогов в современной архитектуре Москвы. Его сильный, несколько мрачноватый объем решительно вырывается из окружающей среды. В цветовом отношении (театр облицован терракотово-коричневатой туфом) здание корреспондирует с кирпичными постройками, расположенными в глубине квартала, прежде всего со зданием бывш. Капцовского училища (ныне школа № 31), построенного в 1892—1893 гг. архит.

БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

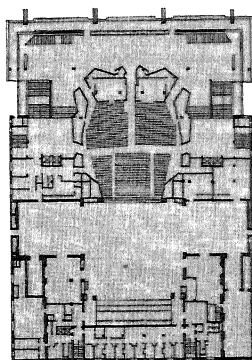
Д.Н. Чичаговым. Проектируя новое здание для прославленного МХАТа, авторы стремились вызвать определенные ассоциации со старым зданием, построенным в Камергерском пер. Ф. Шехтелем. Это удалось лишь в колористическом решении, в остальном постройка совершенно самостоятельна. Она — свидетельство нового этапа развития советской архитектуры, связанного с иным, чем прежде, отношением к культурной традиции.

9.22. Тверской 6-р, 24. ФЛИГЕЛЬ ГОРОДСКОЙ УСАДЬБЫ (1840-е годы).

Флигель, торцом выходящий на



20



21



20

187

БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

бульвар, оформлен красивой двух-колонной дорической лоджией. Вертикальные каннелюры колонн изысканно противопоставлены «дощатому» горизонтальному русту нижнего этажа. Входной портал с лучковым фронтоном вписывается между колонн портика, укрепляя зрительную связь обоих этажей постройки.

9.23. Тверской 6-р, 26. ДОМ И. Н. РИМСКОГО-КОРСАКОВА (XVIII — перв. пол. XIX вв.).

Дом, заказчиком и владельцем которого был генерал-майор И. Н. Римский-Корсаков, окончательно сформировался в 1831—1834 гг. из нескольких построек и владений, однако единую классицистическую обработку фасад получил еще в 1804—1807 гг. Центром трехчастной композиции стали бывшие палаты князя Лобанова-Ростовского (XVIII в.). Существующая отделка фасадов всего комплекса относится ко времени после

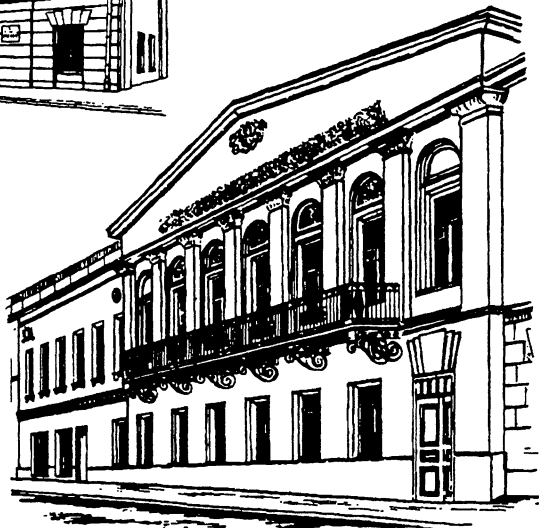
пожара 1812 г. Первоначальная система планировки не сохранилась, однако уцелели отдельные элементы интерьеров парадной анфилады второго этажа. В основе сложного комплекса здания сохраняются два подвала XVIII в.; подвалы и первые этажи частей XVIII в. — сводчатые. Фасадно выделяются две композиции — «дом с флигелями» и «дом с фронтоном и пилястрами» (центр фасада этой части украшен балконом с изящной кованой решеткой). Мезонин относится к рубежу XVIII—XIX вв. Фасад всего комплекса (имеющего четыре внутренних двора), обращенный к Б. Гнездиновскому пер., не обладает композиционным единством. Обращает на себя внимание лишь дворовый фасад южного флигеля классической усадьбы руб. XVIII—XIX вв. В 1890 г. весь комплекс перестраивался с учетом размещения магазинов в первых этажах и квартир для сдачи внаем — в верхних. В 1950—1960-х годах была произведена значительная реконструкция интерьеров.

9.24. Тверской 6-р, 26. (Б. Гнездиновский пер., 7). АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗДАНИЕ (нач. XX в.; 1989, архит. Ю. Н. Швердяев и др.).

Дом построен как доходный в



22



БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

нач. XX в. в стиле модерн. Его превращение в административное здание сопровождалось существенной реконструкцией, коснувшейся и фасадов. Метаморфозы, произошедшие со зданием, произошедшие со зданием, можно трактовать как превращение модерна в постмодерн. Асимметричное здание завершено кровлей сложного, пластичного рисунка с башенкой, сдвинутой в сторону Тверского б-ра. Именно отсюда дом представляется наиболее выразительным. Мотивы модерна — центральный эркер, полуциркулярное окно над ним, рисунок решетки балюстрады и т.д. подчеркнута упрощены в духе постмодернизма. Забавным, почти игрушечным выглядит балкончик на боковом фасаде. Его белые детали, как и другие элементы декоративного убранства, хорошо читаются на фоне стены приятного зеленого цвета.

Тверской б-р, 28 (Тверская ул., 17). Жилой дом с магазином «Армения» (См. М. 18.7).

9.25. Страстной б-р, 4. ДОХОДНЫЙ ДОМ КНЯЗЯ ГОРЧАКОВА (1899—1901, архит. И.Ф. Мейснер).

Главным пластическим акцентом дома являются четыре двухколонных портика высоких коринфских колонн, охватывающих по высоте третий—пятый этажи и объединенных массивным декорированным карнизом над окнами пятого этажа. (Эти портики играют ту роль, которую в фасадных композициях нач. XX в. обычно играли эркеры, раскреповывавшие плоскости наружных стен.) Композиция фасада симметрична, в ее центре размещена проездная арка. Штукатурный декор обычен. Интересны балконы, металлические ограждения которых напоминают плетеные корзинки для цветов, подвешиваемые к подоконникам.

9.26. Страстной б-р, 10. РЕДАКТОРСКИЙ КОРПУС УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ (XVIII—XIX вв.).

Построенный в 1760-е годы дом-усадьбу Власовых в 1816—1817 гг. перестроили для Университетской типографии (архитекторы Н.П. Соболевский, Ф.О. Бужинский). Полуциркулярные завершения входа и окон первого этажа в центральной части способствуют выделению ее из общего метриче-

ского ряда прямоугольных проемов. Во втором этаже центр акцентирован портиком с шестью дорическими полуколоннами, несущими треугольный фронтон, который сейчас кажется более массивным из-за утраты лепной вставки с двуглавым орлом. Львиные маски в замковых камнях окон первого этажа и скромная лепнина второго придают фасаду изысканность.

9.27. Страстной б-р, 12, стр. 2. ЖИЛОЙ ДОМ (1812—1816).

Протяженное здание выходит на бульвар торцом, что придает ему вид скромного домика «в три окошка». Первоначально этот фасад имел балкон в центральной части и аттик вместо существующего фронтона. Руст на углах несколько выпадает из традиционного ампирного набора деталей и вносит нотку своеобразия в достаточно обычное для ампира решение фасада.

9.28. Страстной б-р, 14—16. УЧЕБНОЕ ЗДАНИЕ (МАТИ) (1928—1931, архит. В. Фомин).

Единственная особенность ординарного фасада, выходящего на бульвар, — узкие, похожие на бойницы окна. Лишь обширный и контрастный над входом, размещенный в угловой части здания, позволяет отнести его к эпохе конструктивизма. Здание включило часть подворья XVII в.

9.29. Петровский б-р, 2. ДОХОДНЫЙ ДОМ ВЫСОКОПЕТРОВСКОГО МОНАСТЫРА (1901—1903, архитекторы П.П. Розанов, И. Боини (?)).

Располагается на углу бульвара и ул. Петровки. Вход, размещенный на скругленной угловой части дома, акцентируется козырьком и во втором этаже лепным панно в стиле модерн с характерным для венского Сецессиона растительным мотивом. Оба уличных фасада одинаковы. Горизонтальные и вертикальные их членения взаимно уравновешены, плоские декоративные вставки не нарушают спокойной глади стены.

9.30. Петровский б-р, 8. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА Р.Е. ТАТИЩЕВА (XVIII—XIX вв.).

Ансамбль, созданный в 1786 г., включал главный дом, два флигеля и корпуса служб. Нижний рустованный этаж центрального корпуса 189

БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

служит как бы постаментом для бельэтажа с антресолями. Главная ось первоначально выделялась парадным подъездом, но ведущую роль в композиции фасада играли выступающие боковые ризалиты, завершенные треугольными фронтонами. Внутренняя планировка здания с парадным вестибюлем и анфиладой во втором этаже характерна для особняков эпохи классицизма. В 1869 г. дом и флигели переделывались архит. А.С. Каминским, уничтожившим подъезд, изменившим форму окон и декор верхней части дома.

9.31. Крапивенский пер., 4. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОЕ ПОДВОРЬЕ. ЦЕРКОВЬ ПРЕП. СЕРГИЯ РАДОНЕЖСКОГО В КРАПИВНИКАХ (1678).

Первоначальный объем практически не виден из-за обстроек — южного придела св. Иоанна Предтечи (1702) и северного Никольского (перв. пол. XVIII в.). В 1749 г. был перестроен и верх церкви: на четверик поставили барочный восьмерик со срезанными углами. Ему отвечала колокольня с аналогичным восьмигранным ярусом и такими же многообломными карнизами, как на



храме. В 1883 г. храм был передан Константинопольскому подворью, дома которого окружили церковь с трех сторон. Их полосатые фасады, орнаментальная кладка и декор, копирующий древнерусский, ассоциировались с образами греко-русской церкви. Храм утратил главу и верхний ярус колокольни в 1930-е годы.

9.32. Петровский б-р, 14. ГОСТИНИЦА И РЕСТОРАН Л. ОЛИВЬЕ «ЭРМИТАЖ-ОЛИВЬЕ» (нач. XIX в.; 1864 — перестройка; 1885—1886, архит. М.Н. Чичагов).

Двухэтажное послепожарное здание с антресолями неоднократно перестраивалось в связи с переменами функций. Вмещавшее во втор. пол. XIX в. известный московский ресторан и гостиницу, оно получило роскошную отделку интерьеров в 1880-х годах по проекту архит. М.Н. Чичагова, специализировавшегося на постройке и отделке театральных зданий. Фасады здания типичны для архитектуры эклектики, хотя выразительная ритмика крупных окон ресторана, обращенных к площади, лишает его присущих этому стилю монотонности и безакцентности. Лепнина сочетает элементы декора барокко и классицизма. Существующее завершение здания относится к перестройкам последнего времени, нарушившим единство облика. На углу здания, на уровне окон второго этажа, сохранился металлический фигурный кронштейн для светильника — редкий образец такого рода эклектической арматуры.

9.33. Трубная пл.

Единственная площадь Бульварного кольца, где сходятся четыре бульвара: Петровский, Рождественский, Неглинный и Цветной. Обилие зелени в сочетании с невысокой застройкой по углам площади зрительно увеличивает ее пространство, где в начале Цветного б-ра в 1910-е годы были поставлены статуи работы скульптора С. Меркулова — «Мысль» и «Достоевский» (перенесены в 1930-е годы). По площади тогда проходила конка.

9.34. Трубная пл., 6. ДОМ ЗУБНЫХ ЛЕКАРЕЙ А.К. И К.К. ЖОЛИ (А.Н. ЛАДЫЖЕНСКОГО) (перв. треть XIX в.; 1837 — изменение фасада; 1859; 1883 — пристройка, архит. А. Обер).

БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

Постройка оформляет угол ул. Рождественки. Оба фасада акцентированы тосканскими портиками полукруглых пилястр, опирающихся на выступы стен нижнего этажа. Вытянутость пропорций фасада дома, обращенного к площади, обусловлена не только относительной высотой зданий, но и сильным падением рельефа, что делает здесь полуподвальный этаж уличного фасада вторым на площади. От первоначальной классицистической обработки сохранились арочные архивольты окон, руст стен, металлические решетки между основаниями колонн.

9.35. Рождественский 6-р, 12. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА А.И. ФОНВИЗИНА (К.М. ГУБИНА; Н.Ф. ФОН МЕКК; ДВОРЯНСКИЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ БАНК) (кон. XVIII — нач. XIX в.; 1830-е годы; 1858 и 1869 — изменение фасада, архит. А. Стратилатов).

Главный дом, фланкированный

двумя симметричными флигелями по сторонам, расположен по красной линии улицы. Первоначально представлявшие собой самостоятельные постройки, во втор. пол. XIX в. они были объединены переходами в единое целое. Центральный дом сохранил классицистический принцип раскреповки, хотя весь его декор, включая пилястровый ионический портик под фронтоном, относится к эпохе эклектики (1869).

9.36. Рождественский 6-р, 14. ОСОБНЯК ГРАФИНИ Е.П. РОСТОПЧИНОЙ (Э.Ф. МАТЕРН) (нач. XIX в.; 1870, архит. А. Стратилатов).

Плоский фасад, венчаемый фигурным аттиком с монограммой владельцев, чрезвычайно выразителен благодаря контрасту гладких стен с обильной цветочной лепниной оконных обрамлений. Гирлянды, венки, картуши имеют нарочито прихотливый характер, выдаю-



БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

щий стилизацию под мотивы рококо. Сдвоенные окна, разделенные коринфской колонкой, хорошо вписываются в общий замысел. В целом фасад этого дома отмечен композиционной целостностью.

**9.37. Рождественский б-р,
16. УСАДЬБА А.П. КАРАМЫШЕВОЙ
(К.Е. ЦЕНКЕР) (кон. XVIII — нач.**

XIX в.; 1821; 1852 — изменение фасада; 1913 — перестройка правого флигеля со стороны двора, архит. Н. Жуков).

Трехчастная классицистическая композиция сохраняет структуру усадьбы кон. XVIII — нач. XIX в. Центральное здание со скругленными углами, эффектно акцентированными массивными чугунными



БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

балконами, соединяется переходами с боковыми флигелями. Окна имеют скромные обрамления. Основной акцент в декоративной обработке фасада перенесен на развитое венчание в виде аттика, украшенного баясинами, ширинками и аркатурой, характерными для ранней эклектики сер. XIX в.

9.38. Сретенский б-р, 6. ДОХОДНЫЙ ДОМ СТРАХОВОГО ОБЩЕСТВА «РОССИЯ» (1899, архитекторы А.И. фон Гоген (?), Н.М. Проскурин).

Гигантский комплекс дома с несколькими внутренними дворами формирует облик всей внутренней стороны Сретенского бульвара и нескольких близлежащих переулков. Особенно эффектная угловая часть сооружения с «готической» башней, обращенная в сторону Тургеневской пл., и двор с великолепными монументальными металлическими оградами, разделяющий комплекс на две части. Размах сооружения, добротность его постройки в целом характеризуют многие эклектические здания кон. XIX в., однако дом «Россия» отмечен и другими новациями. Бросается в глаза контрастность его цветового решения, в котором сочетаются охра облицовочного кирпича стен, белизна штукатурного декора и черный цвет металлических скульптурных и архитектурных деталей, а также разнообразие зооморфного декора. Особенно причудливо украшены основания эркеров: здесь и попугаи, и мыши, и ящерица, и летучие мыши, и другие забавные животные, представляющие широкую палитру обитателей старинных замков в детских сказках.

9.39. Тургеневская пл. НАЗЕМНЫЙ ПАВИЛЬОН МЕТРО «ЧИСТЫЕ ПРУДЫ» («КИРОВСКАЯ») (1935, архитекторы Н.Я. Колли, Ф.И. Sommer).

Павильон, свободно стоящий на площади и обозреваемый со всех сторон, получил пространственное решение. Оба входа, расположенные на противоположных фасадах, решены в виде четырехколонных портиков. Два других фасада отмечены ритмическими группами, состоящими из шести круглых окон-иллюминаторов. Венчающая часть сильно выражена и представляет собой неполный антаблемент. Составной частью архитектурного решения, как и у некоторых других станций первой очереди метрополитена, является большая надпись «Метро», помещенная на крыше.

9.40. Чистопрудный б-р, 2. СТАНЦИЯ ПОЧТОВЫХ КАРЕТ (МОСКОВСКИЙ ТЕЛЕГРАФ, с 1868 г.) (1858).

Изначально входило в комплекс Почтамта. Скромный образец делового здания позднего классицизма, почти лишенного декора и предельно простого по решению объема. Фасад несколько разнообразится только срезанным углом выходящей на площадь части и сухими по рисунку обрамлениями окон, весьма характерными для позднего классицизма.

9.41. Чистопрудный б-р, 4. ДОМ ПРИЗРЕНИЯ ПРЕСТАРЕЛЫХ ЧЛЕНОВ ПОЧТОВОГО ВЕДОМСТВА (1898).

Образец упрощенного «русского» стиля с набором обязательных деталей: колонками, кубовидными капителями, ромбовидными встав-



БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

ками, кокошниками (в том числе и над входом). Декор выполнен из нештукатуренного кирпича. Однако именно грубоватость, «доморощенность» форм, присущие постройке, способствуют созданию впечатления уюта этого сравнительно небольшого дома.

9.42. Чистопрудный 6-р, 10а. ОСОБНЯК (втор. пол. XIX в.).

Протяженный фасад с двумя мезонинами асимметричен — его правая часть имеет небольшую пристройку. Рустанованный низ противопоставлен бельэтажу, украшенному тонко выполненным декором: масками, миниатюрными розетками, графичными тягами оконных обрамлений. Набор деталей, их трактовка и размещение типичны для эклектики. По-своему уникальные более в Москве не встречающиеся венки, в центре которых летящие голубки поддерживают ниспадающие ленты. Этот сентиментальный декоративный мотив эмоционально близок эстетике китча.

9.43. Чистопрудный 6-р, 12. ЖИЛОЙ ДОМ (1936, архит. А.Ф. Волхонский).

Дом прост по декору и не перегружен деталями. Основное внимание архитектора сконцентрировано на входной части, оформленной в виде плоского портала с четырьмя пилястрами, «наложенного» на фасад. Любопытны капители пилястр, не имеющие прямых прототипов в

классической архитектуре. В верхнем аттиковом этаже центральной части мотив пилястр повторяется.

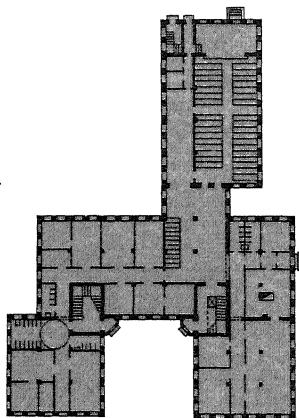
9.44. Чистопрудный 6-р, 12а. ЖИЛОЙ ДОМ КОЖСИНДИКАТА, НЫНЕ АДМ. ЗДАНИЕ (1926—1928, архит. А. Голубев).

Первоначально административное помещение занимало только три первых этажа (что подчеркнуто большими размерами проемов), в четырех верхних — размещались квартиры сотрудников. Здание, двумя сравнительно узкими корпусами выходящее на красную линию, характерно ясно выраженной темой каркаса, последовательно проведенной на фасадах.

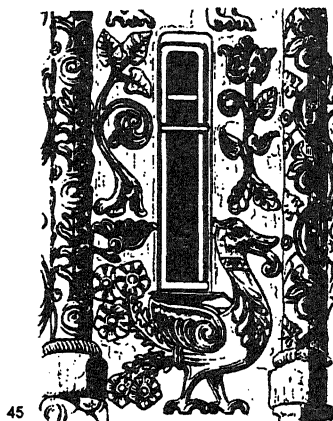
9.45. Чистопрудный 6-р, 14. ДОХОДНЫЙ ДОМ ЦЕРКВИ ТРОИЦЫ «ЧТО НА ГРЯЗЯХ» (1908, архит. Л. Кравецкий — разработка плана; 1908—1909, архит. С.И. Вашков — фасады, декоративное оформление интерьеров, инж.-строитель П.К. Микини).

Основной темой фасада дома стал «ковер» барельефных изображений фантастических животных, птиц и деревьев, стилистика которых навеяна барельефами Дмитриевского собора во Владимире, который С. Вашков считал вершиной владимирского зодчества. Однако это не копии знаменитых средневековых барельефов, а их образное прочтение с позиций эстетики нач. XX в. в нарочито ук-

44



194



45

БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

рупненном масштабе и гротескной прорисовке. Первоначально четырехэтажный дом был надстроен в 1945 г., что повлекло утрату верхнего ряда барельефов (над окнами четвертого этажа), уничтожение балконов второго этажа, нивелировку силуэта (изначально дом завершен двумя шатровыми башнями). Декор надстройки чужероден первоначальному.

9.46. Покровка ул., 17. ГОСТИНИЦА У ПОКРОВСКИХ ВОРОТ (перв. четв. XIX в., архит. В.П. Стасов (?)).

Двухэтажные корпуса гостиничного здания (1805—1825), поставленные в каре, имели в нижнем этаже лавки и магазины, а в верхнем — «номера» и квартиры, сдававшиеся внаем. Фасад со стороны бульвара украшает портик из тосканских пилястр; со стороны Покровки первоначально имелся шестиколонный портик, придававший строгость и торжественность относительно скромной постройке.

9.47. Покровский б-р, 4. ДОХОДНЫЙ ДОМ ОЛОВЯНИШНИКОВЫХ (1913, архит. С.Ф. Воскресенский).

Расположенный на углу бульвара и Хохловского пер., это огромное неоклассическое здание своим масштабом превосходит постройки 1930—1950-х годов. Срезанный угол дома эффектно обработан эркером. Облик здания определяется спокойной гладью стен, оттененной в верхней части декоративным фризом с пальметтами и грифонами, масками под окнами четвертого этажа, а также типовыми металлическими балконами. Эффектны металлические зонтики над входными дверями, стилизующие московский ампи́р. Высокий профессионализм и культура работы с материалом отличают это здание среди других построек московской неоклассики.

9.48. Покровский б-р, 6. ДОХОДНЫЙ ДОМ МЕДЫНЦЕВЫХ (1820-е годы; 1863; 1878).

Строго метрическое решение фасада этой (в основе своей полупожарной) постройки без выделенного центра создает впечатление монотонности, а близкое расположение окон друг к другу, со стенами, плотно занятой декором, — наличниками и развитым

междуэтажным карнизом, сообщает ему впечатление перегруженности. Характерный пример рядовой эклектической застройки города.

9.49. Покровский б-р, 10. ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗИЯ О.А. ВИНГРАДСКОЙ (1910, архит. Д.Д. Зверев).

Гладкий фасад, обработанный светлой декоративной плиткой и слабо выступающими пилястрами, выглядит почти аскетичным. Разнообразие в асимметричную композицию вносят только повышенный центр (выявляет объем зала) и эркер в левой части здания. В целом сооружение — скромный образец рационального модерна.

9.50. Покровский б-р, 12. ОСОБНЯК И.П. ЧИЖОВА (Ю.Т. КРЕСТОВНИКОВОЙ) (перв. треть XIX в.; 1848 — изменение фасада; 1856, 1874, 1883 — пристройки, архит. В. Гамбурцев; 1903 — пристройки, изменение фасада, архит. П.А. Дриттенпрейс).

В процессе многочисленных перестроек композиция здания обрела асимметрию, эстетизированную в кон. XIX — нач. XX в. Правая часть имеет три оси, ее завершение с разорванным фронтоном вторит центральной части, а левая сторона увенчана невысоким лучковым фронтоном. Боковой фасад, входящий в Б. Трехсвятительский пер., строго симметричен и торжествен. Хотя декор особняка целиком находится в русле эклектики, сложная композиция здания — свидетельство его последней перестройки, окрашенной свободной компоновкой объемов, характерной для стиля модерна.

9.51. Покровский б-р, 14. ДОХОДНЫЙ ДОМ Ю.Т. КРЕСТОВНИКОВОЙ (1913, архит. И.А. Герман).

Фасад сооружения с торжественным портиком выходит в Б. Трехсвятительский пер. В застройку б-ра включены менее парадный торцевой фасад и богато декорированная плоскость срезанного угла здания, оформленная массивным балконом третьего этажа, коринфскими колоннами, лепными панно и т.п. В обработке фасадов этой неоклассической постройки заметно стремление архитектора создать максимально репрезентативный облик дома с квартирами для зажиточных слоев населения. Интересно, что отдельные элементы декора 195

БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

переключаются с декором дома Дурсова, расположенного напротив.

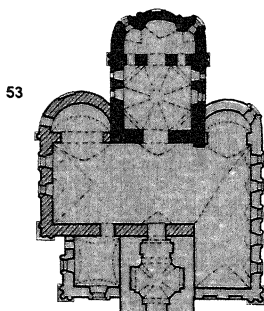
9.52. Покровский б-р, 18/15. ДОМ КУПЦА КАРЗИНА (Н.Д. ТЕЛЕШОВА) (XVII в.; кон. XVIII в.; после 1812; втор. пол. XIX в.).

Многократно перестраивавшееся здание обрело существующий вид в основном в перв. трети XIX в., будучи лишь немного дополненным лепниной во втор. пол. XIX в. Лаконость архитектурного решения (здание имеет скромные ионические портики с каннелированными пилястрами на обоих фасадах) придает постройке строгость и чистоту. Выступающий карниз с дентикулами и редкие лепные розетки фриза сдержанно украшают верхнюю часть дома. Объем дома закрепляет угол Покровского б-ра. Частично сохранилась отделка интерьеров.

Яузский б-р, 2. ЖИЛОЙ ДОМ (см. М. 8.39).

9.53. Петропавловский пер., 4. ЦЕРКОВЬ СВВ. АПП. ПЕТРА И ПАВЛА У ЯУЗСКИХ ВОРОТ (1700—1702).

Основной объем Знаменского храма имеет «нарышкинскую» композицию с восьмериком на четверике. Белокаменные наличники с гребнями и широкие зубчатые карнизы украшают гладь стен. Редкую форму имеет завершение северного портала в виде короны маленьких кокошников. Северный придел свв. Петра и Павла, современный храму, и южный Казанской Богоматери (1731) по характеру декора мало отличаются от центральной части. Раннеклассицистическая колокольня (1771) еще не свободна от пережитков барокко (сложно раскрепованные углы, барабан с волютами, пластичные люкарны).



53

БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО (нечетная сторона)

9.54. Яузский б-р, 15/1. ЖИЛОЙ ДОМ (перв. четв. XIX в.).

Главный фасад, обращенный к Яузской ул., украшен шестиколонным тосканским портиком на рустованном основании. Расплющенные эхины и укороченные пропорции колонн свидетельствуют о попытке зодчего создать впечатлительные монументальности. Лепные вставки с аллегорическими и орнаментальными мотивами, напротив, вносят оттенок камерности, характерный для московского классицизма. Скругленный угол со стороны бульвара, делающий фасад асимметричным, рассчитан на восприятие с Солянки при входе ее на Бульварное кольцо.

9.55. Серебряницкий пер., 3/1. ЦЕРКОВЬ СВ. ТРОИЦЫ В СЕРЕБРЯНИКАХ (1781).

Возможно, включает части предшествующей церкви XVII в. Основу объемной композиции составляет неравносторонний восьмерик с узкими диагональными гранями. Примыкающие к нему боковые части, трапезная и алтарь



БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

сложной и оригинальной в плане формы образуют фигуру латинского креста. Несмотря на сравнительно позднюю дату постройки и классицистическое оформление боковых фасадов, памятник принадлежит скорее барокко, чем классицизму. Интересны лепнина на стенах восьмерика, изображающая церковные символы (крест, якорь, книга и т.п.), а также меандровый фриз в виде бегущей волны. Крыльцо храма пристроено в XIX в. Колокольню с церковью св. Иоанна Предтечи в нижнем ярусе возвели между 1764 и 1768 г. Так как ярусы колокольни почти не убывают по высоте, она создает впечатление массивности, тяжеловесности, что нередко встречается в архитектуре 70-х годов XVIII в. Детали отмечены высоким качеством отделки. Ограда со скромными воротами в «русском» стиле, законченными киотом для иконы, появилась в кон. XIX в.

9.56. Яузский б-р, 13 (правое здание). ДОХОДНЫЙ ДОМ И И. И. НАСЛЕДНИКОВ

И.Н. ФИЛИППОВА (1902, 1906, архит. А.В. Красильников).

Небольшой особняк в «романтическом» стиле, по замыслу архитектора, должен вызывать ассоциации с рыцарским замком (башенки-эркеры, белокаменные «готические» детали). Но в него включены и мотивы, характерные для национально-романтического направления модерна, — аттик в виде кокошника, заполненный поливной радужной плиткой (в данном случае, вероятно, являющейся напоминанием о древнерусских изразцах). Почти курьезна деталь обрамления щипца эркера, обращенного к Петропавловскому пер.

9.57. Яузский б-р, 13 (левое здание). ДОХОДНЫЙ ДОМ И.И. И И.Н. БОЛДЫРЕВЫХ (1908, архит. Н.П. Евланов).

Хороший образец стиля модерна. Фасад следует изгибу бульвара, обретая характерную для модерна волнообразную пластичность. Волнообразную форму имеет и фронтон в центральной части здания. Разнообразны формы оконных про-



БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

емов. Нечетное число осей по центру фасада придает дому намеренную незаконченность. Облик здания дополняют серая и голубоватая декоративная плитка и лепные панно с характерной растительной орнаментикой модерна, а также изображения плодовых гирлянд и виноградной лозы.

9.58. Яузский б-р, 9. ОСОБНЯК Ф.К. РЮХАРДТ (1897, архит. С.Ф. Воскресенский).

Крупное сооружение в стиле эклектики обладает асимметричной, но уравновешенной композицией, живописно располагаясь на участке, ограниченном кованой узорной оградой. Островерхие кровли вносят в его облик романтическую нотку, позволяя представить себе первоначальный художественный замысел архитектора, искаженный в процессе капитальной перестройки (утрачены решетки балконов, переплеты и обрамления окон, элементы декора, завершения аттиков и т.д.). Дворовые постройки и ограда относятся к 1897—1898 гг.

9.59. Воронцово поле ул., 1. ВОЕННАЯ АКАДЕМИЯ ИМ. КУЙБЫШЕВА (1932, архит. А. Круглов).

На конструктивистскую основу здания с закругленным углом и «лежащими» окнами наложен колоссальный ордер в виде плоских пилястр с композитными капителями, включающими в декор пятиконечные звезды. Колористически здание решено в традиционном для классицизма цветовом сочетании — желтое с белым. Несколько необычны пилястры — они не сплошные, а очерченные по контуру, что способствует впечатлению «нарисованности» ордера.

9.60. Покровский б-р, 11. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА ДУРАСОВЫХ

(XVIII—XIX вв.).

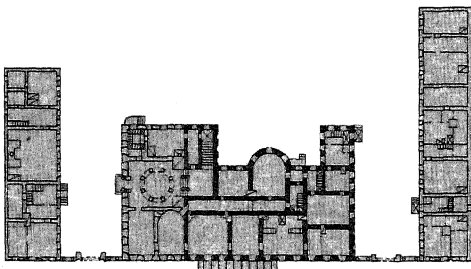
Усадьба в основном сложилась в кон. XVIII в. когда, ранее существовавшую постройку расширили в северной части, построили флигели и ворота. В XIX в. интерьеры, кроме вестибюля, были полностью переделаны. Реставрация 1950-х годов вернула первоначальный облик главному фасаду с шестиколонным портиком, мощные колонны которого контрастируют с тонкой лепниной надоконных вставок. Балконы в угловых частях здания поддерживаются консолями, обработка которых перекликается с лепными панно над окнами балконов. Мотив опирания панно на тонкие пилястры по сторонам окон вряд ли можно признать удачным: верхняя часть выглядит слишком тяжелой. Не лишена тяжеловесности и вся композиция фасада.

9.61. Покровский б-р, 5. ЗДАНИЕ АТС (1929, архит. В.С. Мартынович).

Одна из первых в Москве автоматических телефонных станций. Фасады ее компактного объема расчленены частыми узкими вытянутыми по вертикали окнами-щелями, хорошо отражающими сугубо утилитарное назначение постройки.

9.62. Покровский б-р, 3. ПОКРОВСКИЕ КАЗАРМЫ (1800; 1830, архитекторы И.Д. Жилярди, Ф.К. Соколов).

Первоначально были двухэтажными. Протяженный объем здания имеет ярко выраженный центр с мощным восьмиколонным портиком, увенчанным массивным фронтоном. Огромные тосканские колонны придают постройке циклопический масштаб. Скромность декора, повторяемость метрических



элементов соответствуют назначению здания.

9.63. Покровский 6-р, 1. ЖИЛОЙ ДОМ (1936, архит. Л.З. Чериковер).

Угловая часть восьмизэтажного жилого дома выполнена в виде башни с глубокими квадратными лоджиями — мотив, характерный для жилой архитектуры Москвы 30-х годов. Фасад, выходящий на бульвар, членился прямоугольными балконами с решетчатым ограждением. Под аттиковым этажом — широкий пояс, над которым, как и между окнами, лепные вставки с советской эмблематикой. Дом производит впечатление тяжеловесности и монолитности. Угловая часть опирается на стилобат, выходящий за пределы дома. Угол стилобата срезан.

Покровка ул., 19. ДОХОДНЫЙ ДОМ К.Я. УШАКОВА (см. М. 22.1).

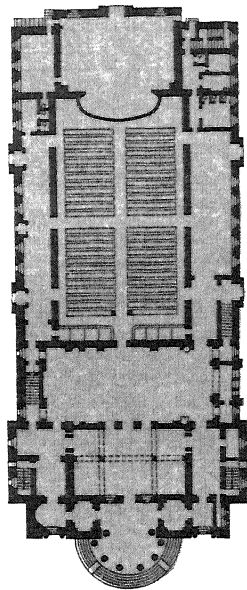
9.64. Чистопрудный 6-р, 23. ДОХОДНЫЙ ДОМ Н.Д. ТЕЛЕШОВА (1900, архит. В.В. Барков).

Слегка вогнутый фасад этого семиэтажного дома вторит древней линии проезда вдоль бульвара. Композиция фасадной плоскости (симметрия нарушена дополнительной осью слева над проездной аркой) строится на сочетании (по-разному, в зависимости от этажа) рустованных стен с богатым, разнообразным декором наличников, использующих сочные декоративные формы барокко и рококо, характерные для поздней эклектики.

БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

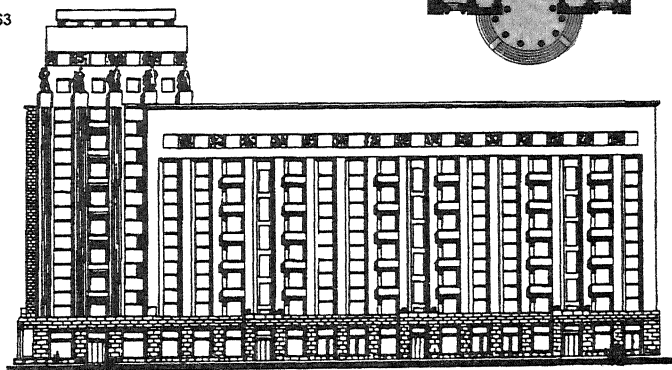
9.65. Чистопрудный 6-р, 19а. КИНОТЕАТР «КОЛИЗЕЙ» (ТЕАТР «СОВРЕМЕННОЙ») (1912—1914, архит. Р.И. Клейн).

Новый для нач. XX в. тип сооружения — кинотеатр в период неоклассики нередко ассоциировался с театральным зданием эпохи классицизма. Это ярко демонстрирует данная постройка, напоминающий облик которой впоследствии, в 1930—1950-х годах не раз интерпретировался при строительстве кинотеатров эпохи сталинской классики. Причина, по-видимому, объясняется не только удачной фасадной композицией с глубокой



65

63



199

БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

арочной лоджий входа, оформленной выступающей из плоскости стены ионической колоннадой полуторонды, но и рационализм планировочного решения, существенно способствовавшего сложению объемно-планировочной организации этого типа зданий. Здесь сокращена площадь кулуаров, устроена коробка уменьшенной сцены, устроен лишь один ярус балкона, сведены к минимуму вестибюль и гардеробы.

9.66. Чистопрудный б-р, 17 (левое здание). ОСОБНЯК (перв. треть XIX в.).

Скромный двухэтажный классицистический особняк имеет аттик и балкон, выделяющие центральную часть дома. Первый частично rustованный этаж трактован как цокольный. Декор ограничивается непритязательной лепниной и крупными замковыми камнями окон боковых частей фасада.

9.67. Чистопрудный б-р, 11. ЖИЛОЙ ДОМ (сер. XIX в.; 1930-е годы).

Дом мало чем примечателен, кроме, пожалуй, сильно вынесенного белого карниза, который выделяется на фоне светло-охристой стены. В центре здания — проездная арка, над ней окна сгруппированы по три и оборудованы в третьем и четвертом этажах французскими балконами, а в пятом — обычными.

9.68. Чистопрудный б-р, д.9. ЖИЛОЙ ДОМ (1938—1941, архитекторы М.С. Шерфетдинов, М.И. Печкарев).

Симметрично решенное здание. Центральный объем поднимается над боковыми крыльями на три этажа и оборудован глубокими лоджиями, создающими пластику фасада. Стены лоджий расписаны орнаментом терракотового цвета по белой основе. Такие же орнаментальные вставки охватывают группу из четырех окон, расположенных на втором и третьем этажах крыльев. Орнаментальные вставки хорошо сочетаются со стенами дома охристых тонов.

9.69. Чистопрудный б-р, 3а (правое здание). ОСОБНЯК С.И. СОКОЛОВОЙ (1884—1887, архит. П.Д. Соколов (?)).

Формы здания, казалось бы,

типичны для московского классицизма, однако постройка эта относится к эпохе эклектики. Плоский двухэтажный фасад раскрепован плоским ризалитом под фронтоном; декор, использующий отдельные мотивы ампира, по-видимому, дополнен в 1910-х годах. С левой стороны к зданию пристроен вход, акцентированный массивным чугунным козырьком, также использующим классические формы.

Тургеневская пл., 1. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗДАНИЕ (см. М. 21.1).

9.70. Сретенский б-р, 5. ЖИЛОЙ ДОМ НК СВЯЗИ (1937, архитекторы Е.Г. Вейс, Ю.Е. Шасс; 1952 — реконструкция).

Характерное для своего времени сооружение с асимметричным корпусом, глубокими лоджиями на фасаде и угловой башнеобразной частью. Несмотря на то что здание носило полифункциональный характер (гостиница и жилой дом), на его облике это никак не отразилось.

9.71. Сретенка ул., 3. ЦЕРКОВЬ УСПЕНИЯ В ПЕЧАТНИКАХ (1695).

Скромный одноглавый четверик украшают окна с кудрявящимися разорванными фронтонами наличников. Трапезную и часовню у юго-западного угла, появившуюся не позднее 1835 г., перестроил в 1897—1902 гг. в близких по стилю формах архит. М.А. Аладин. Оригинальна колокольня в виде восьмерика на двухъярусном четверике, завершающаяся восьмигранным барабаном с шатриком. Хотя ярусы четверика не убывают по площади, их неоднородность подчеркнута декором: сгруппированные по три колонки верхней части четверика не совпадают с одиночными колонками нижней.

9.72. Рождественский б-р, 19. ДОХОДНЫЙ ДОМ К.А. КОЛЕЦОВА (1913, архит. Д.М. Челищев).

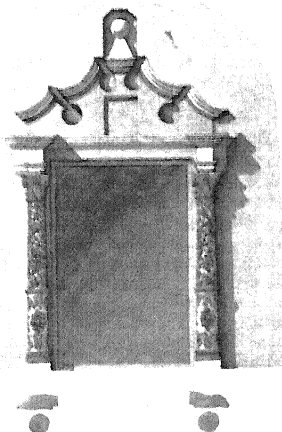
Лаконичный декор и окраска в серый цвет придают шестизэтажному зданию суровую монументальность зрелой неоклассики. При значительной протяженности фасада его центр обладает выраженной устремленностью вверх: вытянутые, шелевидные окна зрительно стиснуты пилястрами, достигая почти готической экспрессии. Слабо вынесенным скругленным эрке-

БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

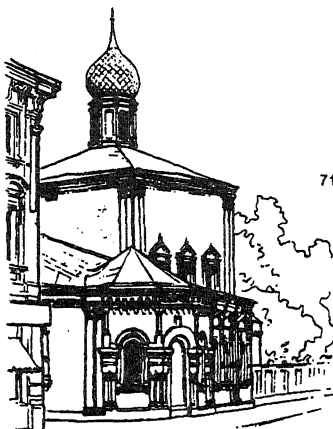
рам центральной части вторят «столбцы» полукруглых балконов боковых частей. Сдержанность в употреблении декоративных деталей позволяет извлечь максимальный художественный эффект из редких лепных вставок невысокого рельефа.

9.73. Рождественский б-р, 17. ДОХОДНЫЙ ДОМ Н.И. СИЛУА-

71



М.9.71. Церковь Успения Богоматери в Печатниках. Портал. Альбом рисунков "Архитектурные детали церквей". Кон. XIX в. ГНИМА



НОВА (1904, архит. П.А. Заруцкий).

Вытянутый вдоль бульвара фасад членится строго метрически, что создает впечатление некоторой монотонности. Разнообразие должны были вносить два аттика и декор, сочетающий цветную плитку (зеленого и светло-коричневого цветов) и лепнину над окнами в виде картушей и раковин. В целом здание — достаточно рядовое произведение модерна.

9.74. Рождественский б-р, 13. ЖИЛЫЕ ДОМА (нач. XIX в.).

Два одинаковых дома имеют идентичные фасады с четырехколонными тосканскими портиками во втором этаже, образующими редко встречающуюся композицию. Первоначально вторые этажи были деревянными.

9.75. Рождественский б-р, 9. ДОХОДНЫЙ ДОМ БЕБУТОВОЙ (1909, архит. Г.А. Гельрих).

Фасад с тремя эркерами венчается развитым карнизом-козырьком, характерным для этого мастера (см. М. 24.25). Волнообразное козырька подхвачено: волнообразной границей оштукатуренной поверхности первых двух этажей с поверхностью, облицованной плиткой; волнообразием самой фасадной плоскости, обусловленным эркерами, арочными обрамлениями окон полуподвала, а также волнообразным декоративным мотивом решетки протяженных балконов третьего этажа. В целом постройка — интересный образец позднего модерна.

9.76. Рождественский б-р, 5—7. ЖИЛОЙ ДОМ (1934, архитекторы Л. Чериковер, Н. Арбузников).

Здание расположено на крутом рельефе, однако никак не «реагирует» на это обстоятельство. Оно решено так же, как если бы стояло на ровном месте. Типично для жилой архитектуры эпохи конструктивизма.

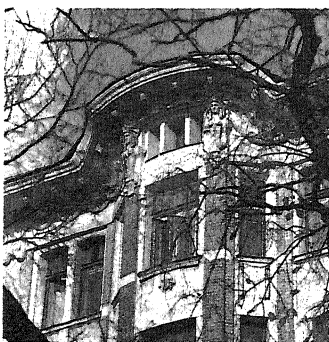
9.77. Петровский б-р, 19. ЖИЛОЙ ДОМ (перв. треть XIX в.).

Дом, восстановленный после пожара 1812 г., в 1833 г. получает деревянный мезонин и пилястровый портик, в настоящее время не существующий. Является образцом рядовой застройки бульваров первой трети XIX в.

БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

9.78. Петровский б-р, 17. ДОХОДНЫЙ ДОМ ДЕПРЕ (1902, архит. Р.И. Клейн; 1932—1934, надстройка двумя этажами).

Схема фасада итальянского ренессансного палаццо с метрическими членениями и обилием руста диссонирует с барочными обрамлениями круглых окон в эркерах и разорванными фронтонами, свидетельствуя об эклектической компиляции разных стилей. При этом в очертаниях нижней части эркеров над входами заметно воздействие пластики фасадов модерна. Здание интересно как пример разнообразия стиливых оттенков в московской архитектуре нач. XX в.



75



74

9.79. Петровский б-р, 15. ЖИЛОЙ ДОМ (1930-е годы).

Чувствуется увлечение автора итальянским Ренессансом. В средней части здания устройство лоджии напоминает обнаженную деревянную конструкцию. Внизу расположена арочная лоджия с балконами. На уровне третьего этажа группу окон обрамляет накладной наличник с парными, похожими на фоминские, полуколоннами, но с базами и упрощенными капителями. Такой же мотив лоджий присутствует в левой и правой частях здания.

9.80. Петровский б-р, 7/30. ГОСТИНИЦА (нач. XIX в., архит. В.П. Стасов; втор. пол. XIX в.).

Здание в своей основе относится к серии известных типовых гостиниц, задуманных в нач. XIX в. на площадях, образованных в местах пересечения Бульварного кольца с основными радиальными улицами, и осуществленных по образцовым проектам В.П. Стасова. Данная постройка перестраивалась во втор. пол. XIX в., что видно и в декоре, и в силуэте (главный фасад, обращенный к площади Петровских ворот, завершен аттиком с «разорванным» лучковым фронтоном и довольно неуклюжим куполом над центром сооружения); неоднократно производилась перебивка окон на первом этаже, связанная с размещением магазинов. Сооружение представляет определенный археологический интерес — не исключено, что в его фундаментах и стенах подвалов сохранились фрагменты стен укрепленного Белого города.

9.81. Страстной б-р, 15. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА ГАГАРИНЫХ (ЕКАТЕРИНИНСКАЯ БОЛЬНИЦА) (XVIII—XIX вв.).

Главный дом усадьбы, построенный в 80-е годы XVIII в. (архит. М.Ф. Казаков (?), с монументальным 12-колонным ионическим портиком на высоком цоколе, до 1812 г. арендовался Английским клубом. В 1812 г. здание пострадало от пожара. В 1825—1828 гг. архит. О.И. Бове перестроил его для бесплатной Екатерининской больницы, сильно изменив интерьеры. Внешние формы приобрели ампирный характер, хотя колоннада портика сохранилась в перво-

БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

начальном виде. Во дворе, обстроенном циркумференциями служб, интересна ампирная часовня при больничном морге.

9.82. Страстной б-р, 11. ОСОБНЯК С.И. ЕЛАГИНА (1898, архит. А. Драницкий; 1910 (пристройка во дворе), архит. О.О. Шишковский).

Одноэтажный дом с полуподвалом и антресолями (во дворе). Со стороны бульвара фасад обработан в стиле неогрек, видоизмененном согласно эстетике кон. XIX в. В декоре использованы пальметы, львиные маски. Частично сохранилась отделка интерьеров.

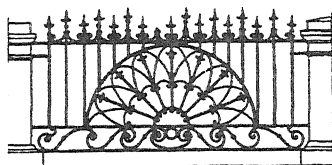
9.83. Страстной б-р, 9. ОСОБНЯК А.В. СУХОВО-КОБЫЛИНА (Е.А. НАРЫШКИНОЙ) (1820-е, 1870-е годы).

Послепожарная постройка с ан-

тресолями и окнами в сад первоначально имела ионический портик из четырех пилястр. Одноэтажный главный фасад обработан мелкой эклектической лепниной во втор. пол. XIX в., хотя разбивка и пропорции окон сохранились с 1820-х годов. Справа к боковому фасаду, обращенному в сад, в 1890 г. (архит. П. Ширяев) была пристроена небольшая открытая терраса, смонтированная из литых чугунных конструкций, частично сохранившихся до нашего времени; к ней подводил небольшой пандус из сада.

9.84. Б. Путинковский пер., 3. ТИПОГРАФИЯ П.П. РЯБУШИНСКОГО «УТРО РОССИИ» (1907—1909, архит. Ф.О. Шехтель; 1913—1914, архит. П.А. Заруцкий).

Объем здания скомпонован предельно рационально. В нем прочитывается жесткое соответствие плановой структуры фасадной, ставшее позже в 1920-х годах манифестом новой архитектуры. Композиция фасада симметрична. Центральная его часть, выступающая на красную линию улицы, смело расчленена двумя огромными витражами объединенных по вертикали окон трех этажей. Расстекловка



85



86

203

БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

их определяет ритмику фасадной плоскости, облицованной светлой керамической плиткой. Обращает на себя внимание совершенство линий в абрисах проездной арки, арки входа (справа) и арочных оконных проемов. К сожалению, в 1930-х годах в высоком аттиковом этаже здания с широкой пластичной полосой (снабженной крупной выразительной надписью с названием типографии), опоясывавшей верх постройки, были пробиты окна, и сам он был надстроен, что нарушило первоначальное совершенство пропорций и форм.

Пушкинская пл., 5. (Пушкинская пл., 1). РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «ИЗВЕСТИЯ» (см. М. 18.28).

9.85. Тверской 6-р, 25. УСАДЬБА А.А. ЯКОВЛЕВА (XVIII—XIX вв.).

В состав главного дома входят палаты перв. пол. XVIII в. Дом перестраивался в нач. XIX в., когда главным стал фасад, обращенный к бульвару. Он был оформлен репрезентативным портиком из коринфских пилястр. К тому же времени относится ограда с красивой

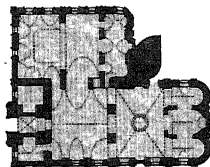
кованой решеткой. Боковые корпуса достраивались в XIX в. На воротах помещена мемориальная доска (скульптор Н.А. Андреев) в память А.И. Герцена, родившегося в этом доме.

9.86. Тверской 6-р, 23. УСАДЬБА (XVIII—XIX вв.); КАМЕРНЫЙ ТЕАТР (1914, 1930).

Двухэтажный дом кон. XVIII — нач. XIX в. был расширен в 1830-е годы и получил обработку фасадов в духе эклектики в сер. XIX в. В 1914 г. дом приспособили для Камерного театра (по проекту архит. П.П. Киселева осуществлена пристройка зрительного зала и сценической коробки). Подвергся изменению и фасад дома. Еще раз здание кардинально перестраивалось в 1930-х годах по проектам архит. К. Мельникова и братьев Стенбергов, придавших фасаду простой и скромный вид. В 1980-е годы интерьеры частично отреставрировали, частично — стилизовали их в формах архитектуры сер. XIX в.

9.87. Богословский пер., 4/21. ЦЕРКОВЬ СВ. ИОАННА БОГОСЛОВА В БРОННОЙ СЛОБОДЕ (1652—1657).

Возможно, в основании храма



87

87



БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

лежит ранняя постройка. Маленькая посадская церковь завершается большими главами и имеет необычно крупные кокошники и наличники, явно ориентируясь на тип торжественного «соборного» храма. Интересно, что при обычном для московских храмов этого времени перекрытии сомкнутым сводом, в свод введены дополнительные сводики, поддерживающие барабаны глухих боковых глав. Никольский придел, пристроенный с севера в 1694 г., украшен характерными для «нарышкинского стиля» наличниками с разорванными фронтонами. Барочная колокольня (1742) с легкой и изящной лепниной благодаря утяжеленным пропорциям производит впечатление несколько гипертрофированной монументальности и прекрасно сочетается с храмом.

9.88. Тверской 6-р, 15. ЖИЛОЙ ДОМ (перв. треть XIX в.).

Имеет традиционный для ампира рустованный нижний этаж с декоративными замковыми камнями окон. Простые сандрики над окнами центральной части сочетаются с выразительным рисунком кронштейнов под балконами и модульонов под карнизом, характерным для послепожарной застройки. Решетки балконов реставрированы.

9.89. Тверской 6-р, 13. ПРОМСТРОЙБАНК (УСАДЬБА Д.П. ГОЛОХВАСТОВА) (нач. XIX в.; 1885; 1949—1952, архитекторы И.Г. Таранов, М.Е. Брещ).

Здание, построенное в две очереди (что совершенно незаметно), образует глубокий курдонер. В верхнем этаже центральной части арочные окна разделены полуколоннами и коринфским ордером. Над аттиком — карниз, над ним — балюстрада. Средний четырехэтажный ярус здания облицован серым естественным камнем, верхние два этажа оштукатурены и покрашены в духе классицизма: желтая стена и белый декор. Крылья симметричны и на один высокий этаж ниже центральной части, где точно посередине размещен массивный, облицованный черным мрамором объемный портал с колоннами в духе Леда. От особняка прошлого века, перестроенного в советское время, сохранились расположение и форма окон первых трех этажей центральной части.

9.90. Тверской 6-р, 11. ОСОБНЯК П.И. ЗВЯГИНЦЕВА (МУЗЕЙ М.Н. ЕРМОЛОВОЙ) (перв. треть XIX в.; 1843 — изменение фасада, архит. Михайлов 2-й; 1873 — пристройки; 1875 — изменение фасада, флигель, архит. К. Чичагов; 1913 — эркер).

Центр здания решен в виде сильно выступающего входного тамбура (1843) с эркером в бельэтаже и балконом в следующем этаже. Аттик с картушем и декоративными вазами, рокайльные лепные гирлянды и барельефы с женскими головками контрастируют с сухим меандром оконных обрамлений, создавая образ нарядного здания в стиле эклектики.

9.91. Тверской 6-р, 9. ДОХОДНЫЙ ДОМ И.М. КОРОВИНА (1906, архит. И. Кондратенко).

Чередования эркеров, лоджий и балконов западающей центральной части и выступающих боковых придают повышенную пластичность фасаду шестизэтажного здания. Неоклассическая лепнина, наоборот, подчеркнута плоскостна, в сочетании с легким рисунком балконных решеток она привнесит в облик здания примету стилистической принадлежности.

Тверской 6-р, 1. ЖИЛОЙ ДОМ (см. М. 17.1.).

9.92. ПАМЯТНИК К.А. ТИМИРЯЗЕВУ (1923, скульптор С.Д. Меркуров, архит. Д.П. Осипов).

Один из немногих монументов, поставленных в соответствии с ленинским планом монументальной пропаганды. Обобщенная фигура ученого, изображенного в мантии доктора Кембриджского университета, почетным членом которого он был, высечена из темно-серого гранита и поставлена на кубовидный пьедестал. На его поверхности — рельеф, изображающий «кривую физиологии растений», разработанную Тимирязевым. Там же надпись: «К.А. Тимирязеву — борцу и мыслителю». Памятник органично стоит в створе бульвара на приподнятой над землей площадке со спускающейся на тротуар небольшой лестницей, которую flankируют пилоны.

9.93. Никитский 6-р, 25 (во дворе). ЦЕРКОВЬ СВ. ФЕОДОРА СТУДИТА У НИКИТСКИХ ВОРОТ (1626—1627).

БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

Маленький первоначально пятиглавый храм с главным престолом Смоленской Богоматери, поставленный патриархом Филаретом, интересен как один из первых памятников послесмутного времени. Большие вступочные апсиды и пристройки в «русском» стиле появились во время поновления 1865—1873 гг. Верхние ярусы шатровой колокольни с опоясывающим ее ярусом слухов, поставленных прямо на арки звона, выстроены заново при реставрации 1990-х годов.

9.94. Никитский б-р, 11. ДОМ КНЯЖОН ГОЛИЦЫНЫХ (М.Г. ДАШКЕВИЧА) (1820-е годы; 1834 — фасад; 1846 — флигели; 1884 — изменение фасада, появление фронтона).

Небольшой послепожарный деревянный дом с мезонином, построенный в глубине участка, дополнен симметричными каменными флигелями-крыльями в сер. XIX в., т.е. в период позднего классицизма, отмеченного формированием эклектики. Эта поздняя классицистичность комплекса, проявленная и в декоре, сохранялась при перестройках кон. XIX в., хотя они и сообщили деталям и формам излишнюю измелеченность. Центральная часть этого в целом П-образного сооружения украшена рустованными пилястрами и горизонтальными лентами декора. Фасады двухэтажных флигелей декорированы аналогичными пилястрами и треугольными фронтонами. Асимметричное расположение фронтонов и балконов флигелей — зеркально симметрично, что подчеркивает цельность общей композиции.

9.95. Никитский б-р, 9. ЖИЛОЙ ДОМ ГЛАВСЕВМОРПУТИ (1936—1937, архит. Е.Л. Иохелес).

В состав дома в качестве одного из крыльев включен надстроенный особняк, высота этажей которого иная, чем в новой части. Это усложнило решение фасада, но вместе с тем придало ему легкую

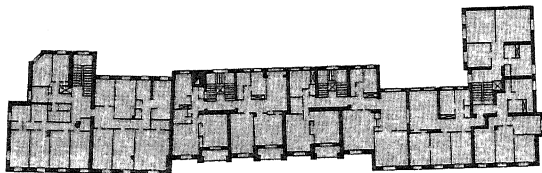
живописную асимметрию. Центральная, повышенная часть здания акцентирована в нижнем и среднем ярусах колоннадами с тонко прорисованными капителями, в верхнем — тремя глубокими лоджиями. В строе фасада отчетливо просматривается увлечение архитектурой итальянского Ренессанса, характерное для московского зодчества конца 30-х годов. Особенно хорошо это видно на рисунке бетонного карниза, опирающегося на резные концы вынесенных вперед деревянных стропил.

9.96. Никитский б-р, 7—7а. УСАДЬБА (сер. XVIII — нач. XX вв.).

Дом с северной стороны двора, стоявший торцом к улице, построен в перв. пол. XVIII в. как главное здание усадьбы. Расширившийся в нач. XIX в., он был перестроен после пожара в 1820-е годы. Тогда появился фронтон на дворовом фасаде, а уличный торец получил ионические пилястры. В 1911 г. параллельно ему поставили двухэтажный дом в неоклассическом стиле (архит. Д.М. Челищев), хорошо сочетавшийся и со старыми зданиями, и с ампирной оградой. Так как в этом доме провел последние годы жизни Н.В. Гоголь, в 1959 г. сюда перенесли памятник писателю работы скульптора Н.А. Андреева, до 1951 г. стоявший на Гоголевском б-ре.

9.97. Никитский б-р, 5. ДОХОДНЫЙ ДОМ ЗАЧАТЫЕВСКОГО МОНАСТЫРЯ (1911, архит. Л.В. Стеженский; 1940, надстройка двумя эт.).

Первоначально был пятиэтажным с декором, сочетающим неоклассические детали (простые сандрики, вставки под окнами, руст и замковые камни в нижнем этаже) и декоративные приемы модерна (в эркерах расположенные друг над другом два оконных проема объединяются характерным эллиптическим обрамлением). В верхних эта-



БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

жаз появляются стрельчатые формы, которые, как и имитация «дикого камня», привносят в здание некоторый стилистический диссонанс.

9.98. Гоголевский 6-р, 31. ОСОБНЯК (перв. пол. XIX в.; втор. пол. XIX в.).

Здание с повышенной трехэтажной центральной частью — мезонином традиционно имеет балкон в бельэтаже. Филенчатые пилястры, как и другие элементы декора, прорисованы четко, но сухо, в манере, обычной для классицизированной эклектики.

9.99. Гоголевский 6-р, 29. ДОХОДНЫЙ ДОМ ИЕРУСАЛИМСКОГО ПАТРИАРШЕГО ПОДВОРЬЯ (1892, архит. А.С. Каминский; 1905 (надстройка), архит. Г.П. Евланов).

Огромный пятиподъездный дом имеет акцентированный центр с необычным полукруглым витражом во фронтоне. Криволинейные в плане эркеры придают плоскости фасада характерную для модерна волнообразность. Несколько необычна «готическая» стрельчатость оконных проемов четвертого и пятого этажей, сохранившаяся от постройки кон. XIX в., но цветная плитка, декоративный кирпич, растительные орнаменты неоспоримо свидетельствуют о принадлежности модерну. В то же время обилие остекленных плоскостей как бы предвосхищает приемы новой архитектурной эстетики XX в. Верхний этаж надстроен в 1930-х годах.

9.100. Гоголевский 6-р, 27. ЖИЛОЙ ДОМ (1933, архит. Д.Т. Числиев).

Центральная часть здания выделена нишей, обрамленной полукруглыми стенами с окнами. Внутри ниши — балконы. Их членениям отвечают группы балконов, расположенных справа от ниши. Верхний аттиковый этаж подчеркнут оконными проемами меньших размеров, чем на остальных этажах. Дом целиком возведен из арктического туфа — материала, не часто встречающегося в московской строительной практике.

9.101. Гоголевский 6-р, 23. ДОХОДНЫЙ ДОМ К.М. ТЕЛЯКОВСКОГО (1903, архит. К.М. Теляковский; 1908 (корпус во дворе), архит. В.Е. Дубовской).

В основе постройки лежит силь-

но видоизмененный образ итальянского палаццо с нижним этажом, отделанным под «дикий камень», и рустованным бельэтажем. Декор вышележащих этажей суховат, но типичен для поздней эклектики. На витражных лопатках между окнами пятого этажа обращают на себя внимание небесно-голубые однотонные керамические вставки, сообщающие зданию неожиданный эффект, когда их цвет близок цвету летнего неба.

9.102. Гоголевский 6-р, 21. ДОХОДНЫЙ ДОМ А.Ф. И Н.Ф. БОЧАРОВЫХ (1902, архит. Л.Н. Кекушев; 1906 (пристройка правой части здания), архит. К. Гуров).

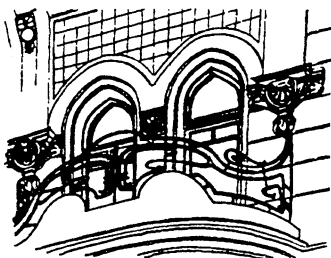
Четырехэтажное сооружение в стиле модерн. Фасадная поверхность строится на сочетании вертикальных членений, обработанных кремовой облицовочной плиткой, и оштукатуренных плоскостей. Профессионализм Кекушева — известного зодчего московского модерна, проявлен в пластичной прорисовке оконных проемов и объемов эркеров. Индивидуален лепной декор здания, выразительны маски и совы в основаниях эркера. Пристройка в правой части дома осуществлена в тех же формах, что и первоначальный объем сооружения, край которого фиксируют эркеры.

9.103. Гоголевский 6-р, 17. ДОХОДНЫЙ ДОМ Д.А. ПАВЛОВА (1900, архит. Н.П. Марков).

Пятиэтажное сооружение фиксирует перелом направления бульвара; исполнено в формах поздней классицизированной эклектики.

9.104. Гоголевский 6-р, 11. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1912, архит. О.Г. Пиотрович).

Рядовая постройка с плоско-



БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО

стным фасадом запоминается лишь благодаря двум лепным декоративным фризам, разделяющим здание по вертикали. На нижнем — растительные гротески чередуются с сюжетным изображением — обнаженная женщина с ребенком, плывущие на дельфинах. Фоном для них служит бороздчатая поверхность, нередко использовавшаяся в модерне. В верхнем фризе гротески сочетаются с круглыми медальонами, на поле которых также изображена обнаженная женщина с «путти», трубящим в рог. Несмотря на близость сюжетики и манеры исполнения рельефов к эстетике модерна, их расположение, статичность ритмики, приемы прорисовки растительной орнаментики свидетельствуют о неоклассической ориентации в стилистике здания.

9.105. Гоголевский 6-р, 9. ОСОБНЯК А.И. ИЕВЛЕВА (1879, архит. А.Л. Обер; 1909—1912, архит. Е.И. Зеленский).

Фасад здания оживлен двумя угловыми эркерами во втором этаже. Декор подчеркнуто плоскостен,

почти графичен. Ионические капители, тонко прорисованные гирлянды способствуют созданию изысканного облика постройки, обретшей в нач. XX в. черты неоклассики.

9.106. Гоголевский 6-р, 5. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1852, архит. Н. Козловский).

На бульвар выходит торцевой фасад с ризалитом, протяженный фасад ориентируется вдоль Гагаринского пер. В декоре причудливо сочетаются формы, заимствованные из русской архитектуры XVII—XVIII вв. (белокаменные резные колонны с пышными капителями, гипертрофированный руст на углах), и «ренессансные» мотивы (сдвоенные окна с круглыми медальонами). В то же время целое представляется организованным по достаточно традиционной классицистической схеме. Во время строительства храма Христа Спасителя в этом доме жил архитектор К.А. Тон.

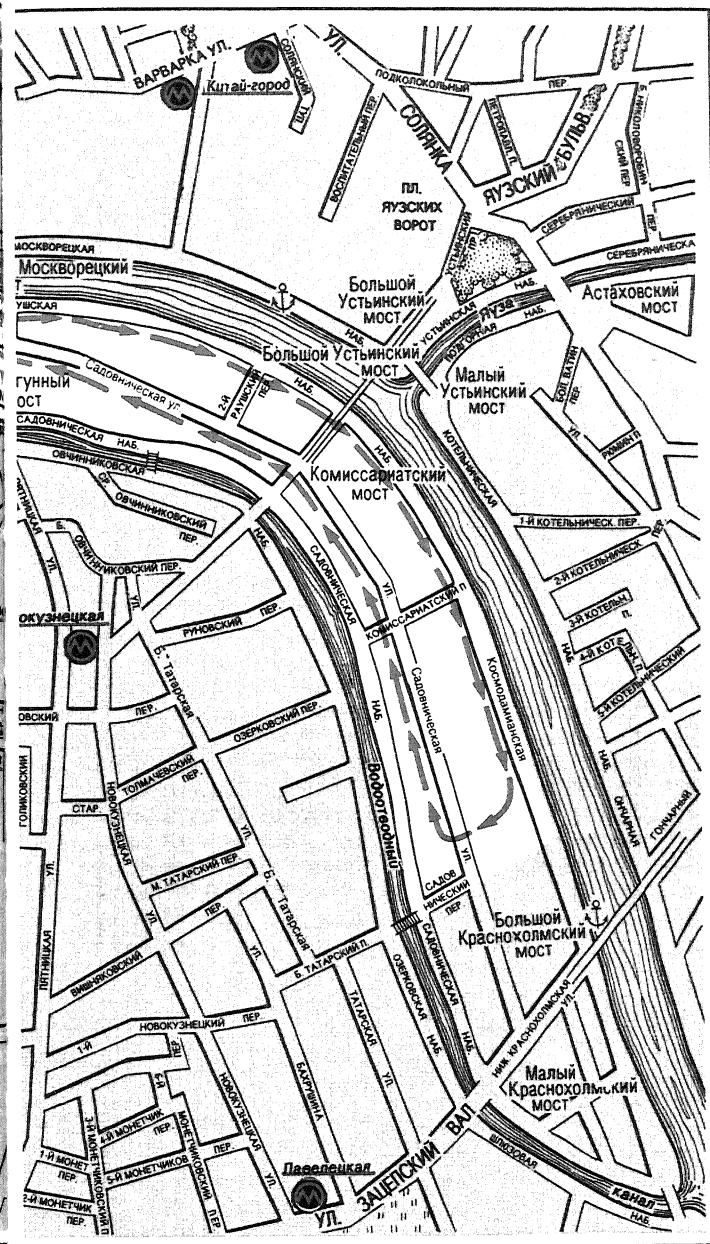
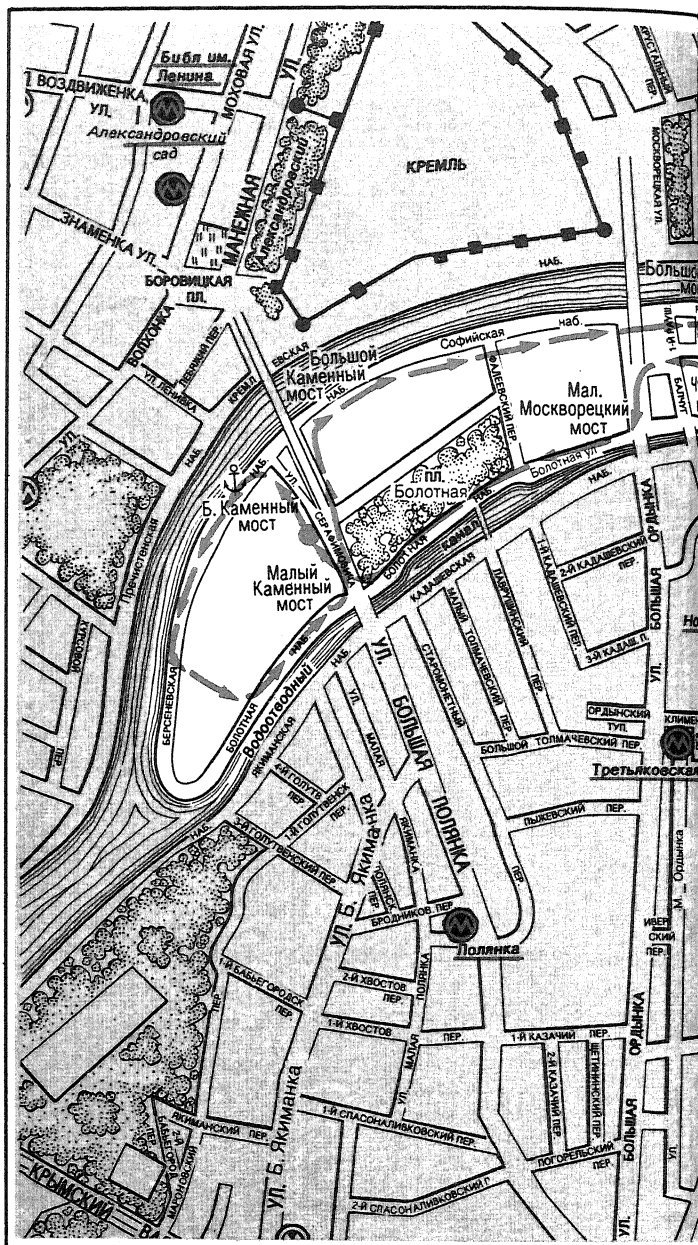
9.107. Пречистенских ворот пл. ХРАМ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ (см. Приложение — с. 484)



М.9.31. Константинопольское подворье. Церковь преп. Сергия Радонежского в Крапивниках (см. с. 190)

М.9.106. Доходный дом. Фрагмент фасада





*(Верхние Садовники—Берсеневка,
Царицын луг, Средние Садовники,
Ровушки, Ендова,
Нижние Садовники, Балчуг)*

Территория «Острова» располагалась между новым и старым руслами Москвы-реки. До кон. XVIII в. весенние разливы затопляли этот участок, память о чем долго сохранялась в названии Болотной площади. В кон. XV в. напротив Кремля появился обширный «государев сад» с плодовыми деревьями и ягодными кустами. Для обслуживания сада населили слободы царских садовников — Верхнюю (на западной оконечности острова, на месте корпусов фабрики «Красный Октябрь»), Среднюю (напротив Кремля) и Нижнюю (близ Краснохолмского моста). Верхние Садовники чаще именовались Берсеневкой — или от слова «берсень» — крыжовник, или, что более вероятно, от фамилии жившего там вельможи И.Берсеня-Беклемишева (XVI в.). В сер. XVII в. надзор за царскими садами осуществлял думный дьяк Аверкий Кириллов. Палаты Аверкия на Берсеневке, рядом с церковью св. Николы (Троицы), отстроенной в основном на его средства, сохранились до наших дней. В Средних Садовниках уже в 1493 г. упоминается деревянный храм св. Софии. Существующая каменная церковь сменила ее в 1682 г. Храм Нижних Садовников — свв. Космы и Дамиана 1657 г. (ул. Садовническая, д. 51) — был разобран в 1932 г. Он являлся самым интересным из храмов острова. Редкое даже для XVII в. многообразие декора (в том числе переплетающиеся жгуты на центральном барабане, известные кроме этого только в церкви Владимира в Старых садах, и «стрелы» в боковых пряслах) сочеталось с удачным композиционным решением: храм, трапезная, придел и стройная шатровая колокольня составляли цельную, уравновешенную группу. Цепочку садовнических храмов у Краснохолмского моста замыкала церковь св. Николы Чудотворца на Пупышах (т.е. на кочках) с пятью декоративными главами на восьмигранных барабанах (1690). Раковины в закомарах придавали ей нарядный вид. Церковь начали разбирать в 1931 г. и окончательно уничтожили в 1950 г. (ул. Садовническая, 65). На ее стенах отмечали уровень воды при разливах 212 Москвы-реки на протяжении более 100 лет (1788—

1908). Остров соединялся с территорией города мостом. С XVII в. известен деревянный мост западнее Каменного; в 1687—1693 гг. здесь возвели Всехсвятский каменный мост (названный так по церкви Похвалы Богоматери и Всех Святых, стоявшей у его «городского» конца). Это было оригинальное сооружение с высокими шатровыми башнями, служившее не только для прохода и проезда, но и для торговли: на мосту располагались лавки. К югу на Острове в нач. XVIII в. разместился Каменноостровский питейный (Винно-соляной) двор. В кон. XVIII в. его ансамбль с башней над главными воротами определял облик Всехсвятской ул. (ул. Серафимовича). Напротив Винно-соляного двора, на Болоте, издавна обособился зимний торг. В 1705 г. по приказу Петра I часть площади была использована для строительства Суконного двора — мануфактуры, изготавливавшей сукно для армии (просуществовала до 40-х годов XIX в.). За двором простирался бывший государев сад, выгоревший в 1701 г., после чего местность стала называться Царицыным лугом. В XVIII в. Царицын луг начали застраивать лавками. Второй «живой», т.е. наплавной Москворецкий мост вел от Москворецких ворот Китай-города на Балчуг. Эта срединная артерия острова, вероятно, получила название от татарских слов «бал-чех» (грязь, болото). Она известна с кон. XIV в. и является одной из древнейших улиц Москвы. На Балчуг выходили главные ворота государева сада. Чтобы предотвратить наводнение, старицу Москвы-реки соединили с основным руслом рвами (ровушками, или ендовами). Отсюда возникли названия Раушской набережной (т.е. «Ровушской») и сохранившейся церкви св. вмч. Георгия в Ендове. У этой церкви при Иване Грозном находился кабак для опричников. В XVII в. на Балчуге активно торговали продовольствием — мясом, хлебом, солодом. Мясной ряд из гигиенических соображений перевели за Земляной город. Большой Устьинский мост, предшествовавший современному, был самым молодым из москворецких мостов: его построили в 1883 г. В 1783—1786 гг. по старому руслу Москвы-реки проложили Водоотводный канал, ослабивший ежегодные наводнения на острове. Через него также были перекинuty мосты — Малый Каменный, Чугунный (у Балчуга), Комиссариатский (у церкви свв. Космы и Дамиана) и Малый Краснохолмский. Комиссариатский мост был назван по стоящему близ него зданию Кругомиссариата; в сер. XIX в. он был деревянным. Некоторое время существовал и Модельный (Новодельный) мост через

 ОСТРОВ

засыпанную впоследствии протоку на месте древних «ровушек». В XIX в. Болотная площадь стала одной из крупнейших торговых площадей Москвы. Главным предметом купли-продажи здесь были фрукты. На острове появляются заводы, фабрики: завод Г.Листа на Софийской наб. напротив древнего Кремля, кондитерская фабрика Ф. Эйнема (ныне «Красный Октябрь») в Парфеновском (теперь Берсеневском) пер. На Стрелке, при схождении Берсеневской и Болотной набережных, встало здание Водной станции. В 1880—1883 гг. на Винно-соляном дворе устроили электростанцию для освещения Кремля и храма Христа Спасителя. В 1902 г. вблизи нее появились электростанция для трамвая, в 1897 г. построили электростанцию на Раушской наб., а рядом с ней соорудили трамвайный парк. После Октябрьской революции сильные изменения претерпел ансамбль Болотной площади. В 1938 г. построили новый Большой Каменный мост. На месте Винно-соляного двора встал Дом правительства (архит. Б.Иофан и др.), ныне известный как «Дом на набережной», в комплексе с кинотеатром «Ударник». Напротив него разбили сквер с памятником И.Е.Репину. Надо признать, что огромное залитое асфальтом пространство между домом и сквером, предназначенное лишь для транспортных целей, не получило достойного архитектурного оформления. В том же году заменили и другие москворецкие мосты, изменив направление Москворецкого, ориентируя его не на Балчуг, а на Б.Ордынку.

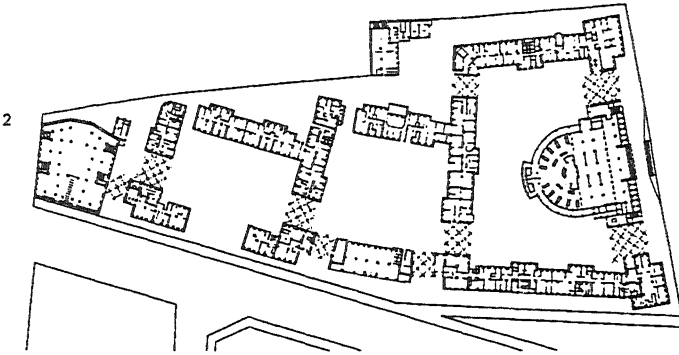
10.1. БОЛЬШОЙ КАМЕННЫЙ МОСТ (1938, архитекторы В.А.Щуко, В.Г.Гельфрейх, М.А.Минкус, инж. Н.Я.Калмыков).

Мост, расположенный около Боровицких ворот Кремля, соединяет Боровицкую пл. и ул. Знаменку с ул. Серафимовича. До него примерно в том же месте стоял первый каменный мост, носивший название Всехсвятского (1692). В 1859 г. заменен первым в Москве металлическим мостом, имевшим три арочных проема. В 1938 г. сооружен современный мост (его длина с подходами около 500 м, ширина — 40 м), он почти в 4 раза длиннее и в 2 раза шире старого. Стальные арки с надарочными строениями клепаной конструкции перекрывают реку; боковые пролеты, перекрывающие набережную, — железобетонные, облицованы камнем. Перила моста выпол-

нены из чугуна литья решеток с изображением снопов и серпов и первого герба советской Москвы.

10.2. Серафимовича ул., 2/20. ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС С КИНОТЕАТРОМ «УДАРНИК» И ТЕАТРОМ ЭСТРАДЫ («ДОМ НА НАБЕРЕЖНОЙ») (1928—1931, архитекторы Б.М.Иофан, Д.М.Иофан).

Крупный жилой комплекс, предназначенный для работников ЦИК и СНК, получивший с легкой руки писателя Юрия Трифонова название «дома на набережной», занимает обширный квартал от Берсеневской наб. до Водотводного канала. Реализация комплекса воплощает распространенные в советской архитектуре 20-х годов идеи создания жилкомбинатов, соединяющих в себе жилые и общественно-обслуживающие функции. В корпусах, сгруппированных вокруг трех благоу-



ОСТРОВ

роенных дворов, размещены 500 квартир, спортивные и детские учреждения, универмаг, столовая, прачечная, клуб (ныне Театр эстрады — см. М.10.3), кинотеатр «Ударник» (см. М.10.7). Комплекс производит внушительное, хотя и несколько мрачноватое впечатление сложным, но регулярным ритмом членений, массивностью, крупномасштабностью форм и отдельных элементов. Не менее, а, может быть, более интересными, чем уличные фасады, выглядят дворы, хорошо видные через высокие — в два-три этажа проездные арки.

10.3. Берсенеvская наб., 20/ 2. ТЕАТР ЭСТРАДЫ (1928—1931, архитекторы Б. М. Иофан, Д. М. Иофан).

Театр (первоначально здесь размещался клуб) составляет одну из общественно-значимых частей жилого комплекса и выделен в самостоятельный объем, скрепляющий всю композицию со стороны набережной. Он образует центр симметричного фасада, обращенного к реке. Вход подчеркнут мощным пространственным портиком, образованным шестью квадратными в плане столбами, несущими прямоугольную плиту. В верхней части фасада — полоса остекления. На фасаде, выходящем на набережную, никак не выражено то, что зал театра перекрыт тонкостенной железобетонной оболочкой диаметром около 32 м — для своего времени это была одна из крупнейших оболочек такого типа в нашей стране.

10.4. Берсенеvская наб., 20. ЦЕРКОВЬ СВ. НИКОЛЫ ЧУДОТВОРЦА НА БЕРСЕНЕВКЕ С ПАЛАТАМИ АВЕРКИЯ КИРИЛЛОВА (1656—1657).

Небольшой, слегка вытянутый по поперечной оси храм, посвященный св. Троице, стоит на подклете более ранней постройки. Его отличают подчеркнутая скульптурность богатого декоративного убранства, нарядный главный северный фасад с торжественной композицией из трех больших окон с многолопастными навесками. В украшении кокошников в нижнем ряду применены накладные ромбы и розетки, в верхнем — витые валики, перехваченные жгутами. Уникальна обработка центрального барабана тройным рядом аркатуры. Северная паперть с крыльцом, пристроенная, возможно, в 1690-е годы, вписалась в композицию храма. Интересны примененные в них изразцы с двуглавыми орлами (возможно, свидетельствовавшими о государственной службе главного вкладчика церкви думного дьяка Аверкия Кириллова). Трапезная XVII в. была заменена новой в 1817—1823 гг. (с приделами Никольским и Феодосиевским), получившей скромное ампирное оформление. Предполагается, что из церкви вел переход в палаты Аверкия Кириллова. Их белокаменное основание относится к XV—XVI вв. В 1657 г. возник основной двухэтажный объем здания, первоначально, возможно, имевший

3



4



третий деревянный этаж. В 1690-х годах появились объемы с востока и запада, а в 1703—1711 гг. пристроили выступ с мезонином в центре северного парадного фасада (архит. И.Зарудный (?). Разновременные части отличаются по характеру декора. На старой части он близок к декору церкви, а на центральной пристройке появились формы, типичные для XVIII в. (специфический растительный орнамент, волюты, сандрики наличников с зонтичным заполнением). Однако общее впечатление нарядности, незаурядности постройки роднит ее стилистически разнородные фрагменты. В ансамбль усадьбы входил также **Набережный корпус**, в центральной части включивший в себя нижний ярус колокольни 1690-х годов (разобранной после пожара 1812 г.). В 1870-е годы корпус почти целиком сложен заново и удлинен к востоку, так что проезжая арка оказалась расположенной асимметрично. Тогда же

появились скромные наличники, подражающие формам XVIII в.

10.5. Берсеневская наб., 6. ФАБРИКА Ф.ЭЙНЕМА («КРАСНЫЙ ОКТАБЕРЬ») (1906, archit. А.Калмыков).

Комплекс фабрики состоит из нескольких сооружений, объединенных не только единым функционально-планировочным замыслом, но и стилистикой оформления. Все основные постройки исполнены в технике неоштукатуренной кирпичной кладки, раскрепованной разнообразными многоступенчатыми карнизами и оконными обрамлениями, в совокупности придающими сооружениям специфический образ промышленных зданий Москвы кон. XIX —нач. XX в., легко отличимый в городской застройке. Комплекс перекликается с текстильной фабрикой на противоположном берегу канала, основные корпуса которой также построены по проекту А.Калмыкова.

М.10.4. Церковь св. Николы на Берсеневке. Декор барабана. Альбом рисунков "Архитектурные детали церквей". Кон. XIX в. ГНИМА



ОСТРОВ

10.6. Болотная наб., 15. ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ ПОДСТАНЦИЯ (1904—1906, архитекторы М.Геппенер, А.Мейснер).

Огромное сооружение, вытянувшееся вдоль набережной острова, строилось с расчетом его восприятия со стороны Замоскворечья в ансамбле с храмом Христа Спасителя. Этим, по-видимому, и обусловлена избранная стилистика — три входа в здание со стороны набережной завершены фронтонами, сходными по абрису с традиционными древнерусскими килевидными закомарами. К образцам русского средневековья апеллирует и шатровая часовая башенка над восточной частью постройки. Несмотря на некоторую стилизационность отдельных форм (в основном играющих роль в силуэте), главный фасад подстанции функционально четок и рационален. Силуэт первоначально был дополнен четырьмя высокими кирпичными трубами, расположенными симметрично по отношению к центру набережного фасада, вдоль которого сохранилась металлическая ограда с рисунком, вобравшим экспрессию оград модерна, в то же время служащим своеобразной рекламой здания, так как состоит из зигзагообразных стреломолний — символа электричества.

10.7. Болотная наб., Серафимовича ул., 2. КИНОТЕАТР «УДАР-

НИК» (1928—1931, архитекторы Б.М.Иофан, Д.М.Иофан).

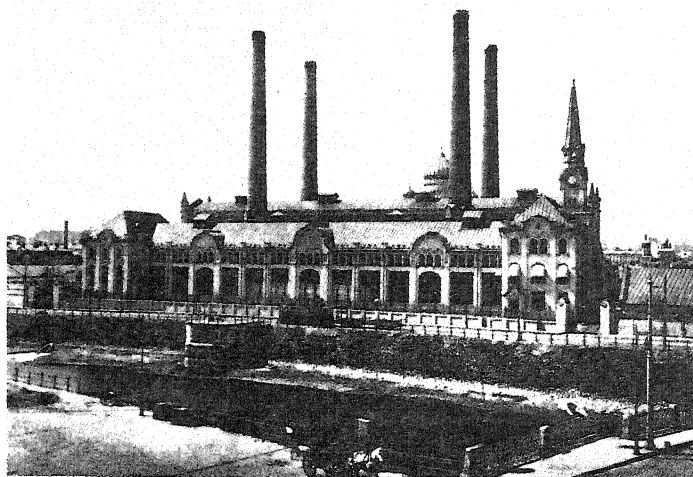
Здание входит в состав жилого комплекса. Долгие годы это был самый крупный кинотеатр Москвы — вместимость его зала составляла 1500 мест (теперь 1200). Купол, завершающий зал, несколько смягчает жесткие геометрически заданные объемы жилых корпусов. Внешние лаконичные формы кинотеатра хорошо отражают его секторообразный план и сводчатое перекрытие, образованное рядом арок разного пролета и с разными стрелами подъема.

10.8. МАЛЫЙ КАМЕННЫЙ МОСТ (1938, архитекторы К.Н. и Ю.Н.Яковлевы, инж. И.Л.Голобродский).

Мост — железобетонная арка пролетом 55,6 м — перекинут через Водоотводный канал. Соединяет улицы Серафимовича и Б.Полянку, являясь продолжением Б.Каменного моста. Сохраняет название старого моста, стоявшего на этом месте с 1880 г. Полная длина моста 63,6 м, ширина — 40 м.

10.9. Софийская наб., 10 (левая часть). МАРИИНСКОЕ ЖЕНСКОЕ УЧИЛИЩЕ ДАМСКОГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О БЕДНЫХ (XVIII—XIX вв.).

Многократно перестраивавшееся здание с характерной лоджией второго этажа слева. Хотя в отдел-



ке фасада заметны барочные мотивы, в основе постройки — композиция эпохи классицизма. Корпус с левой стороны от главного здания по красной линии набережной возведен в 1902 г. (архит. В.Осипов).

10.10. Софийская наб., 14. ОСОБНЯК И.Г.ХАРИТОНЕНКО (П.И.ХАРИТОНЕНКО; АНГЛИЙСКОЕ ПОСОЛЬСТВО) (1891—1893, archit. Д.Н.Чичагов, при участии Ф.О.Шехтеля; 1911 (пристройка в центре садового фасада), archit. М.Гейслер).

Все постройки старинной усадьбы, располагавшейся на этом месте (1891), были разобраны, однако общая планировка комплекса воспроизведена в проекте Чичагова вновь. Особняк со службами композиционно напоминает характерную для кон. XVIII — нач. XIX в. усадьбу с обширным парадным двором за прекрасной кованой фигурной оградой с двумя воротами по сторонам, протянувшейся между боковыми флигелями, стоящими по красной линии набережной. В центре фасада главного дома с тремя выступающими ризалитами расположен вход в здание, накрытый красивой сенью, покоящейся на четырех тосканских колоннах и служащей широким балконом второго этажа. Центральный ризалит в своей верхней части композиционно напоминает центр фасада па-

лат Аверкия Кириллова (спаренные полуциркульные окна мезонина под фигурным аттиком), хотя его фасады богато декорированы тонкой высококачественной эклектической классицизированной лепниной, характерной для кон. XIX в. К необычным деталям относится расположение мужских бюстов над лучковыми фронтонами боковых окон второго этажа.

10.11. Софийская наб., 22. ДОМ КУПЦА ЛОБКОВА (XVIII в.; около 1816; 1914).

Небольшой ампирный особняк представляет все основные композиционно-формальные и декоративные средства послепожарного строительства: венки, картуши, львиные маски, розетки, рельефные панно на античные темы и пилястры дорического ордера под фронтоном. Характерная трехчастная композиция с четырехколонным портиком в центре типична для своего времени. Однако большинство декоративных деталей — результат украшения фасада в стиле неоклассицизма в начале XX в.

10.12. Софийская наб., 26. ДОМ БЕСПЛАТНЫХ КВАРТИР БРАТЬЕВ БАХРУШИНЫХ (1900—1903, archit. К.К.Гиппиус).

До надстройки двумя этажами в 1930-х годах дома № 34 это здание было самым крупным и высо-



ОСТРОВ

ким на набережной. Его церковный купол над центральным ризалитом — своеобразный отклик на купола кремлевских соборов, расположенных по другую сторону реки. Композиция фасада, использующая традиции классицизма (три ризалита), весьма представительна; ее лепной декор с натуралистическими растительными мотивами, характерными для модерна, изобретательно сочетается с ордерной основой раскреповки фасада. Атики здания намеренно усложнены по своему силуэту, что позволяет им органично завершить насыщенную декором фасадную плоскость.

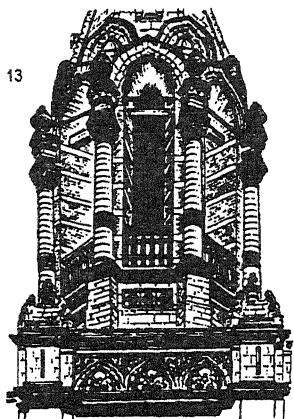
10.13. Софийская наб., 32. ЦЕРКОВЬ СВ. МЧ. СОФИИ В СРЕДНИХ САДОВНИКАХ (сер. XVII в.; 1682—1686).

Храм Садовнической слободы увенчан горкой кокошников с глухим пятиглавием. Интересны архивольты из лекального кирпича, украшающего поля кокошников. Окна храма были растесаны, утратив первоначальный декор. На главах восстановлено покрытие из зеленой поливной черепицы. Огромная колокольня с церковью Богоматери Взыскания погибших в нижнем ярусе возведена в 1868 г. (архит. Н.И.Козловский). Ее формы представляют несколько вычурную стилизацию со смешением древнерусских и условных романо-мавританских мотивов. В окнах сохранились первоначальные решетки сложного рисунка. Колокольня спроектирована с расчетом на важное

градостроительное значение в ансамбле набережной (она находится напротив Кремля). Трапезная Софийской церкви (1890—1893) декором боковых фасадов напоминает обработку колокольни, но на западном фасаде помещен разорванный фронтон, характерный для эклектики. Трапезная служит как бы связующим звеном между церковью и колокольней, несомасштабными друг другу и достаточно контрастными по декоративным формам.

10.14. БОЛЬШОЙ МОСКОВЕЦКИЙ МОСТ (1939—1940, архитекторы А.В.Щусев, П.М.Сардарьян, инж. В.С.Кириллов).

Мост, перекинутый не только через реку, но и через набережные, как бы продолжает площадку между собором Василия Блаженного и Москвой-рекой. Главный пролет моста — легкая железобетонная арка-свод с небольшой стрелой подъема. Опоры моста облицованы розоватым гранитом. Около них по проекту предполагалось поставить скульптурные группы, символизирующие героiku, но осуществлен этот замысел не был. Величи-



на моста, вызванная транспортными условиями, приводит к тому, что с некоторых точек зрения (например, с Раушской наб.) он заслоняет панораму Кремля.

10.15. Раушская наб., 8 (во дворе). КОТЕЛЬНАЯ МОГЭС (1927, архит. И.В.Жолтовский).

В здании, не характерном для творчества Жолтовского, всю жизнь настойчиво пропагандировавшего классику, зодчий продемонстрировал свои возможности работы в новых архитектурных формах. Здесь он совсем не использовал ни ордерную структуру, ни ренессансный декор, а создал постройку в духе конструктивизма. Однако сохранил принципы гармонизации, свойственные классической архитектуре. Впервые работая с металлом и стеклом как конструктивными материалами, Жолтовский нашел им новое тектоническое выражение. Стеклопанельная стена с выступающими вперед эркерами выразительна и пластична насыщена.

10.16. 2-й Раушский пер., 1. ЦЕРКОВЬ СВ. НИКОЛЫ ЧУДОТВОРЦА ЗАЯЦКОГО (1749—1759, архит. Д.В.Ухтомский (?)).

В 1741 г. церковь с главным престолом Преображения начал строить архит. И.Мичурин, но она рухнула в 1743 г. Новый этап строительства завершился в 1759 г., когда возвели массивный четверик

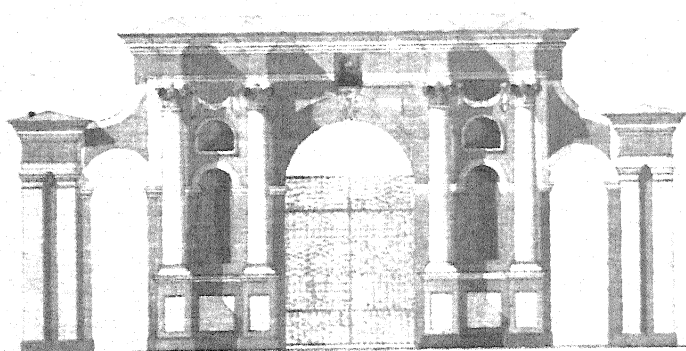
храма, перекрытый восьмигранным куполом. Его люкарны были настолько мощными, что их обрамление напоминало скорее миниатюрный портик, чем обычный наличник. Главка с волютами у барабана и барочные наличники дополняли облик храма. Белокаменный декор остался недоделанным. Не было осуществлено и завершение храма двумя ярусами восьмериков в барочном духе. В сходных формах исполнены ограда и дом причта, образующие вместе с храмом несколько тяжеловесный, но в целом гармоничный ансамбль. Завершение четверика и два яруса колокольни разобраны в 1930-е годы.

10.17. Раушская наб., 32. ЖИЛОЙ ДОМ (1920-е годы).

Жилой дом вместе со зданием Технологического института легкой промышленности составляют своеобразный ансамбль. Здания расположены по обе стороны от Б.Устьинского моста. Их объединяют полукруглое решение угла и охристый цвет. Выходящие углом в сторону моста балконы имеют сплошное ограждение. В правой части фасада — две группы балконов, единственные архитектурные элементы, расчленяющие стену. В аттиковой части здания — плоские, почти нарисованные пилястры. Оба фасада испорчены современными выносными лифтами.

10.18. Космодамианская наб., 2 (ул. Садовническая, д. 33). ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (1930—1931, архит. Б.В.Ефимович).

М.10.16. Церковь св. Николы Заяицкого. Ворота. Рисунок. 1913. ГНИМА



Здание фиксирует пересечение набережной и проезда, выходящего в сторону Б.Устьинского моста, поэтому внимание автора сфокусировано на решении угла, получившего криволинейную форму. Обширные остекления, характер членения фасадов не позволяют сомневаться в том, что перед нами конструктивистская постройка. Несмотря на неожиданную выкладку, фасад, выходящий на проезд, отмечен сильно выдвинутым вперед порталом, фланкированным вертикальными, идущими через несколько этажей витражами.

10.19. Космодамианская наб., 4/22. ЖИЛОЙ ДОМ (1955, архит. М.И.Синявский).

Выразительность фасадов строится на сочетании светлой стены и терракотовых лепных вставок. Симметричное здание завершает десятиколонный портик, выступающий над объемом и увенчанный близкой к барочной башенкой. Фасад по горизонтали членится на семь ярусов, каждый из которых отделен от других терракотовым пояском. На уровне пятого яруса спаренные по вертикали окна обрамлены арочными наличниками, украшенными лепным орнаментом растительного характера. Входные порталы — квадратные, над ними еще один квадрат с двумя колонками, соединенными между собой квадратной вставкой и круглым ок-

ном-иллюминатором. Венчающий портик стоит на подиуме, огражденном балюстрадой, представляющей собой еще один этаж.

10.20. Космодамианская наб., 24. КРИГСКОМИССАРИАТ (1778—1780, архит. Н.Легран).

Замкнутый четырехугольник здания с обширным внутренним двором по углам имеет высокие двухэтажные круглые купольные башни-ротонды, что сближает его с сооружениями крепостного типа — замками и делает в архитектурно-планировочном отношении уникальным для Москвы. Центральный фасад, богато декорированный лепниной и шестиколонным тосканским портиком (стволы колонн каннелированы в характере, свойственном ионическому ордеру), обращен к набережной широкой открытой лестницей. Выступающая трехэтажная часть этого фасада равна по высоте боковым ротондам (их купола на высоких белокаменных барабанах, прорезанных круглыми окнами, обрамлены рельефными венками с бантами). Лепнина подоконных ниш третьего этажа и вертикальных ниш по углам фасада изображает воинскую атрибутику и знамена.

10.21. Космодамианская наб., 28—36. ЖИЛОЙ ДОМ (1950-е годы, архит. М.И.Синявский, инж. Н.С.Иванов).

Огромное симметричное здание, два боковых крыла выступают вперед, центральная часть несколько отодвинута вглубь. Декор наличников, объединяющих два окна, по стилистике отдаленно тяготеет к мотивам «нарышкинского стиля». Центральная часть соединяется с боковыми крыльями башнеобразными объемами, поднимающимися над зданием. Она пластически очень богата: здесь и стеклянные эркеры, и наличники, сходные с теми, что на боковых крыльях, и плоские пилястры, и лепные вазы, и гирлянды. Такие сложно организованные группы повторены трижды. Между вторым и третьим этажами — лепные гирлянды. Дом венчает карниз с гербом СССР.

10.22. Космодамианская наб., 38 (левое здание). ЖИЛОЙ ДОМ (кон. XVIII в.; XIX в.).

Неоднократно перестраивавшаяся трехэтажная прямоугольная в

20



плане постройка, сохранившая характерный для своего времени мотив раскреповки стены вертикальными нишами с выступающими филленками между окнами первого и второго этажей.

10.23. Космодамианская наб., 40—42. ЖИЛОЙ ДОМ (1940-е годы).

Дом выходит на набережную, образуя значительный по протяженности фронт ее застройки. Здание асимметрично, левая часть, одной стороной выходящая на внутриквартальный проезд, отличается богатым декором. Правая часть здания архитектурно оформлена более скромно, карниз легче, под ним простые лепные вставки. Центральная часть отмечена тяжелым порталом с двумя дорическими колоннами.

10.24. Садовническая ул., 63. ДОМ Л. П. КОЛЕРЕЙФА (П. И. КОНОНОВА) (XVIII в.; 1874 (переделка фасада, полукруглая пристройка на заднем фасаде), архит. П. В. Пшарев).

Прямоугольный в плане дом с полукруглым выступом в центре заднего фасада имеет на правом боковом фасаде типичную для XVIII в. фасадную декорацию. Главный фасад со стороны улицы неоднократно перестраивался и утратил первоначальный образ (пробитые окна третьего этажа и однообразная раскреповка стены пилястрами придают постройке сходство с доходными домами сер. — втор. пол. XIX в.). Производственное строение в глубине участка принадлежало одному из последних владельцев — А. Е. Ефимову. Оно возведено в так называемом «кирпичном стиле» (1904, архит. П. П. Розанов).

10.25. Садовническая ул., 61. ДОХОДНЫЙ ДОМ А. М. БАБУШКИНА (1901, архит. Д. Г. Топоров).

Дом в стиле модерн, с необычным мелким растительным лепным декором, контрастным гладкой фактуре стены, облицованной глазурованной плиткой, и «шершавой» фактуре штукатурки под карнизом. Цветовыми акцентами фасада являются горизонтальные тяги и отдельные геометрические фигуры под окнами третьего этажа, выложенные темно-фиолетовой керамической плиткой большего, чем обычно, размера. По сторонам фа-

садная плоскость фланкирована трехгранными эркерами, завершенными фигурными аттиками, характерными для модерна.

10.26. Садовническая ул., 59. ВОЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ (кон. XVIII в.).

Симметричные двухэтажные постройки, соединенные оградой с воротами, а по сторонам объединенные с одноэтажными службами, протянувшимися вдоль красной линии улицы и фиксирующими ширину обширной складской территории. Компановка фасадов всех построек, использующая руст, пилястры, гладкие арочные ниши и круглые слуховые окна во фронтонах, типична для кон. XVIII в.

10.27. Садовническая ул., 57. ВИННЫЙ СКЛАД П. А. СМЕРНОВА (1889, архит. Н. А. Воскресенский).

Пример характерного для Москвы последней трети XIX в. хозяйственного здания в «кирпичном стиле». Неоштукатуренная кирпичная плоскость раскрепована рустом, фигурными нишами, подоконными полочками и развитым узорным карнизом, выполненными посредством фигурной кладки со специально незаштукатуренными швами между кирпичами. В трех наземных и одном подземном этажах здания помещения с крестовыми сводами покоятся на колоннах, что традиционно для винных складов.

10.28. Садовническая ул., 51. ЖИЛОЙ ДОМ (1934—1938, архитекторы С. И. Байков, Дмитриев, В. В. Яновский).

Один из примеров поисков образа нового жилого дома в архитектуре 30-х годов. Фасад нижнего яруса здания расчленен пилястрами на высоту двух этажей. На втором ярусе — две симметрично расположенные неглубокие ниши с балконами. Верхний, аттиковый этаж (с характерными для времени проектирования небольшими квадратными слуховыми окнами под карнизом) обработан спаренными пилястрами. Светло-желтая окраска стен сочетается с белыми архитектурными деталями. Со стороны Комиссариатского пер., на углу которого стоит дом, все убранство повторяется. Боковой фасад асимметричен, левая башнеобразная часть приподнята. И декор по-

ОСТРОВ

стройки, и ее окраска отвечают зданию Кругскокомиссариата (1778—1780, архит. Н.Н.Легран), расположенного на другой стороне переулка. Для 30-х годов такой учет окружающей застройки не характерен.

10.29. Садовническая ул., 56. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА (кон. XVIII — нач. XIX вв.; втор. пол. XIX в.).

Классицистический двухэтажный дом с флигелем с левой стороны по своей объемной и фасадной композиции восходит к проектам образцовых построек. Основной мотив раскреповки стены — вертикальные прямоугольные и полуциркульные неглубокие ниши, в плоскости которых прорезаны оконные проемы. Некоторый провинциализм придают постройке несимметричное (сдвинутое влево) расположение фронтона с полукруглым окном и четное число осей в центре фасада, не принятое в сложившемся классицистическом каноне.

10.30. Садовническая ул., 43. ДОМ Ф.А.РОДИОНОВА (?) (XVIII в.; 1803; 1839).

Привлекательный двухэтажный дом с мезонином, стоящий в глубине двора, имеет оригинальную фасадную композицию. Ее центральный ризалит, завершенный фронтоном, разделен на три части квадратными в плане спаренными полуколоннами коринфского ордера, объединенными тремя арочными нишами, в которых помещены окна мезонина. Между ними в круглых медальонах располагаются женские маски, а под ними (над окнами второго парадного этажа) в квадратных нишах размещены рельефные панно, изображающие allegории Архитектуры, Музыки и Живописи. Нижний этаж центрального ризалита рустован, а его невысокие окна с замковыми камнями заглублены в прямоугольные ниши, характерные для XVIII в.

10.31. Садовническая ул., 19, корп. 1. ОСОБНЯК КУПЦА Ф.М.НАЖИВИНА (1874, архит. М.Геппнер).

Небольшая эклектичная постройка, использующая элементы «русского» стиля, например пузатые полуколонки между окнами второго этажа. Первоначально аттики по сторонам фасада завершались коваными флюгерами:

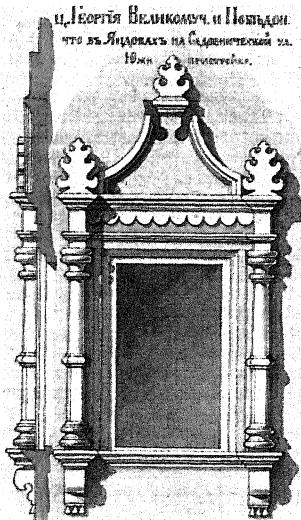
10.32. Садовническая ул., 20, корп. 3. ДОМ Е.Ф.ВОРОНИНА — И.ГУБКИНА (ОСОБНЯК П.И.ВАРЫХАНОВА) (1804; 1818—1823; 1838 (фасад); 1895 (капитальная перестройка), архит. П.А.Виноградов).

Небольшой классицистический допожарный дом-особняк в глубине участка за воротами в 1838 г. имел крупный (пятисосевого) мезонин. После перестройки обрел слегка выделенный узкий центральный ризалит, обработанный четырьмя рустованными пилястрами и завершенный маленьким фронтоном. Сейчас его нижняя часть скрыта за пристроенным массивным входным тамбуром нач. XX в. Эклектический мелкий декор фасада типичен для конца XIX в.

10.33. Садовническая ул., 7. МОГЭС-1 ИМ. СМИДОВИЧА (1930-е годы).

Фасад смотрится как плоский экран, на котором красиво нарисована декорация на тему архитектуры Возрождения. Плоскость фасада имеет двух-

М.10.34. Церковь св.амч. Георгия в Ендое. Наличник. Альбом рисунков "Архитектурные детали церквей". Кон. XIX в. ГНИМА



ОСТРОВ

ярусное членение, в верхнем ярусе — обширные оконные проемы арочных очертаний, в нижнем — прямоугольные. Над каждым проемом первого этажа — изображение замкового камня.

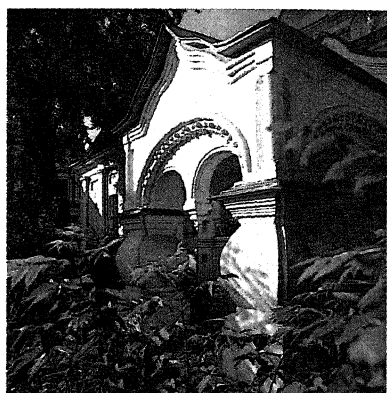
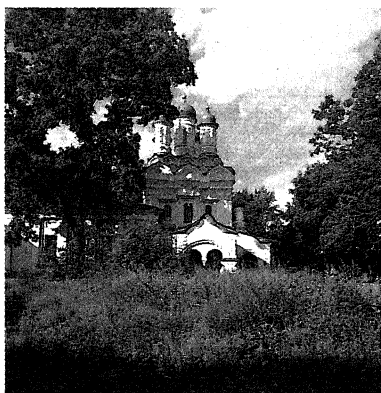
10.34. Садовническая ул., 6. ЦЕРКОВЬ СВ. ВМЧ. ГЕОРГИЯ В ЕН-ДОВЕ (1653).

Главный престол был освящен во имя Рождества Богоматери; Георгиевской церковь именовалась по придельному алтарю в дьяконнике. В кон. XVII в. к церкви пристроили придел и обширную трапезную, в 1806 г. возвели отдельную стоящую колокольню. В 1830—1860-х годах пристраивались паперты. Поперечно ориентированный небольшой четверик основного храма несет пять глав, из которых световая — только центральная. Сомкнутый свод снаружи декорирован килевидными кокошниками, образующими упругий и энергичный силуэт верха храма. Примечателен богатый карниз по верху стен и разнообразные, не повторяющие друг друга наличники с многолопастными, ромбовидными или коронообразными навершиями. Дыньки, балясины, белокаменные розетки дополняют убор церкви, являющейся одним из прекрасных образцов «узорочья» сер. XVII в. Красный цвет стен, белый декор и зеленая черепица первоначального покрытия глав дополнили художественный образ храма. Декор трапезной с разорванными фронтонами и похожими на елочки пирамидами хотя и свидетельствует о более позднем происхождении этого объема, неплохо сочетается с основным храмом. Вошла в ансамбль и колокольня 1806 г., несмотря на

ее сугубо классический облик (пожалуй, только «готически» стрельчатые проемы и ниши в верхнем ярусе могут свидетельствовать о желании придать ей старинный вид). Двухэтажная пристройка у колокольни с «романскими» арками появилась в 1908 г. Ограда церкви с прекрасной (несохранившейся) решеткой растительного рисунка относится к сер. XVIII в. К ее воротам примыкает двухэтажное здание для богадельни, духовного училища и квартир причта. Фигурный парапет над его средней частью напоминает мотив разорванного фронтона, примененный в архитектуре трапезной, а «сухарики» карниза под парапетом повторяют элемент карниза церкви. Храм сильно пострадал при приспособлении его под жилье в 1930-х годах. Реставраторам (1958—1962, рук. архит. Н.Д.Недович) пришлось восстанавливать завершение, оконные проемы, частично порталы и наличники, а также взорванную апсиду Никольского придела. Все разновременные части воссозданы на дату их строительства с дополнением утраченных деталей.

10.35. Садовническая ул., 4. ДОХОДНЫЙ ДОМ В.А.КИРИЛЛОВА (1908, архит. С.Ф.Воскресенский).

Трехэтажная постройка, которую благодаря рельефам на аттике, изображающим медальоны, зажженные факелы, гирлянды и ленты, а также геометризованному спиральному орнаменту под карнизом и некоторым другим деталям декора можно отнести к неоклассике, хотя в целом плоскостная, маловыразительная фасадная композиция далека от лучших образцов этого стиля.



2
4 4

М.10.2. Жилой комплекс с кинотеатром "Ударник" (см. с. 215)

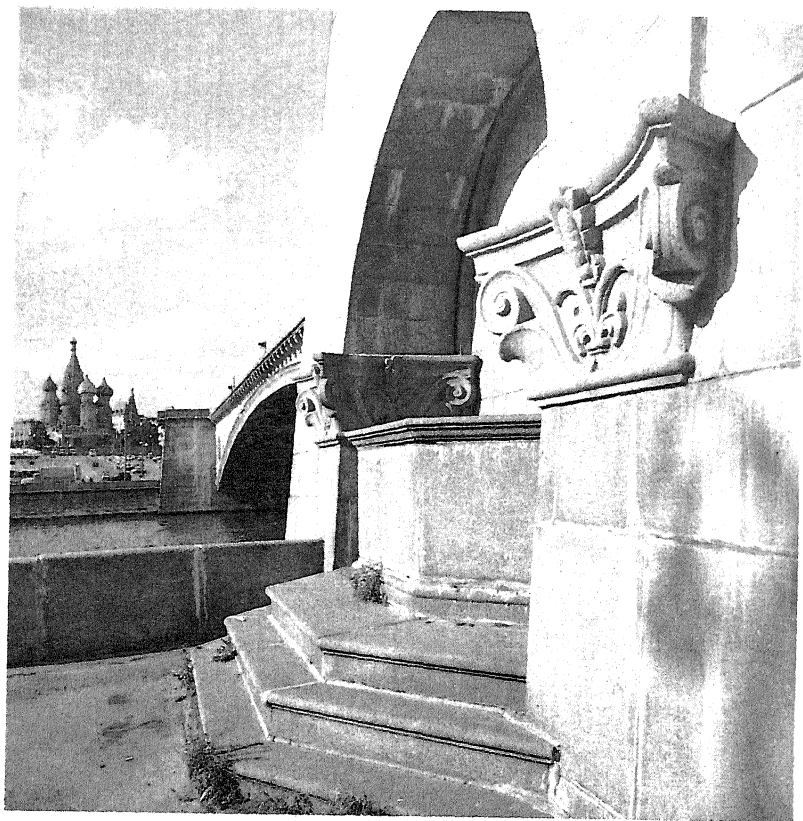
М.10.4. Церковь св. Николы Чудотворца на Берсеневке. Общий вид и фрагмент крыльца (см. с. 216—217)



*М.10.10. Особняк И.Г. Харитоненко
(см. с. 219)*

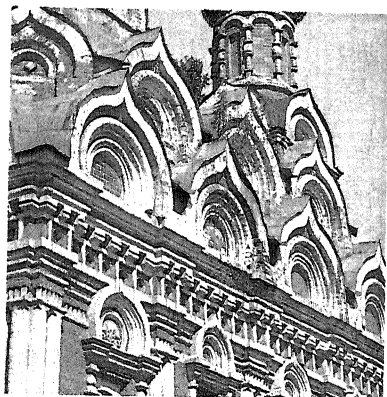


*М.10.19. Жилой дом. Фрагмент лепной
вставки (см. с. 222)*



М.10.14. Большой Москворецкий мост
(см. с. 220)

**М.10.34. Церковь св.емч. Георгия в Ен-
дове. Килевидные кокошники (см.
с. 225)**

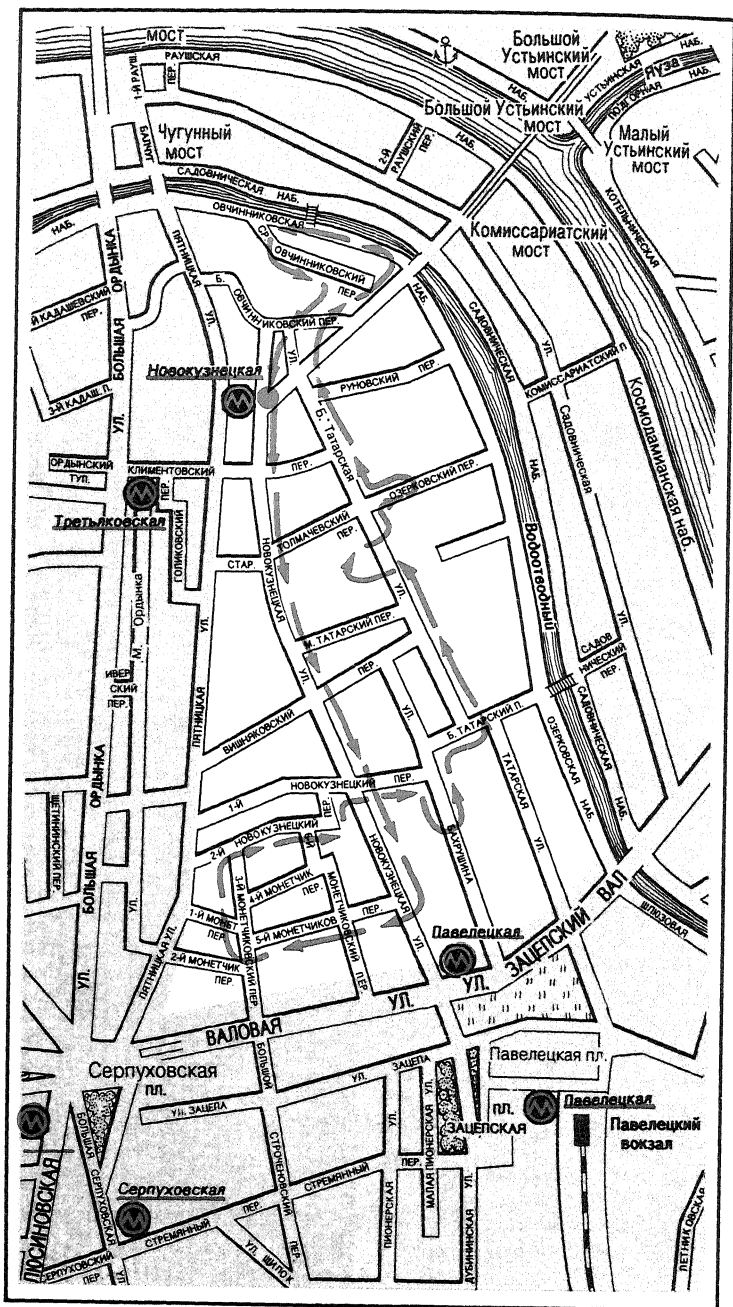




*М.11.10. Особняк К.П. Бахрущина.
Фрагмент фасада (см. с. 233)*

*М.11.6. Особняк Н.В. Урусовой. Вход в
дом (см. с. 233)*





ОТ ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ ДО ОЗЕРКОВСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

*(Овчинники, Старые Толмачи,
Кузнецы, Малые Лужники,
Монетчики)*

В районе Б. Ордынки и Кузнецкой (Новокузнецкой) ул. издавна селились татары, о чем свидетельствуют названия Татарской ул. и Татарского пер., а также храма св. мч. Никиты «в Татарской», поставленного в 1858—1863 гг. архит. М.Д. Быковским (Новокузнецкая ул., 4/12) на месте церкви 1693 г. Напоминающий по композиции храм Христа Спасителя, с шатровой колокольней в «русско-византийском» стиле, он был снесен в 1935 г. Второе его название — «в Старых Толмачах» — указывает на существование здесь слободы толмачей-переводчиков. За Татарскими слободами стояла Кузнецкая слобода с церковью Николы, а далее, по другую сторону Кузнецкой ул., в конце XVII в. разместилась слобода «монетчиков» — мастеров Денежного двора, расположившегося к тому времени в Кадашах на месте Хамовного. Церковь Воскресения в Монетчиках сменила здесь прежнюю в 1750 г. (снесена около 1934 г.) (5-й Монетчиковский пер., 7). Обилие руста придавало суровость основному объему здания, с которым контрастировала богато декорированная колокольня с фигурным барочным покрытием. На берегу реки напротив Китайского проезда возникла небольшая слобода овчинников, изготавливавших овчины для царского обихода. По этой слободе получила название Овчинниковская наб. Продолжающая ее Озерковская наб. и Озерковский пер. хранят память об озерцах, остававшихся после разливов. Тот же смысл вкладывался и в топоним «Большие Лужники». На Лужнецкой ул. (сейчас ул. Бахрушина, 26) стояла церковь св. Троицы в Лужниках (кон. XVII в., перестроена в 1770—1780-е годы), имевшая оригинальную композицию в виде четверика на четверике. Скромный, но отличающийся гармоничностью облика и чистотой линий храм разрушен в 1930-е годы. Район довольно сильно обезличен рядовой застройкой послереволюционного времени и, к сожалению, сохранился хуже других частей Замоскворечья.

ОТ ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ ДО ОЗЕРКОВСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

11.1. Климентовский пер., 6. ДОХОДНЫЙ ДОМ М.И. БАБАНИНА (1912—1913, архит. Э.К. Нирнзее).

Восьмэтажное здание теперь оформляет угол переулка и Новокузнецкой ул. (этот участок улицы пробит в 1940-х годах, в результате чего дворовый фасад дома стал уличным). В его угловую часть с уровня третьего этажа и до верха врезан цилиндрический объем, имеющий в верхнем этаже ордерный строй и купольное завершение. Такое завершение углов в сооружениях неоклассики характерно для Москвы 1910-х годов. Особенность этого решения в том, что купольная ротонда как бы «зажата» между двух фланкирующих ее крупных фронтонных треугольных аттиков с круглыми окнами по сторонам, что подчеркивает материальную целостность «тела» дома. Лепной декор дома сочетает мотивы московского ампира и модернизированные мотивы неоклассики.

11.2. Новокузнецкая ул., 3. ДОХОДНЫЙ ДОМ А.Л. БРОКША (1904, архит. Ф.А. Когновицкий; 1930-е годы — надстройка).

Надстроечное тремя этажами здание существенно изменилось, потеряв свой первоначальный силуэт и объемно-пространственную композицию. Изменилось и задуманное цветовое решение (части, покрытые керамической плиткой, сегодня покрашены одним цветом с оштукатуренными поверхностями). Сохранившиеся декоративные детали фасадной композиции первых этажей тем не менее вызывают интерес своеобразием прорисовки. В нишах между окнами второго и третьего этажей вмонтированы рельефные панно, ведущей темой которых является модернизированный завиток спирали (любимый в московском модерне), гротескно использованный и в качестве волют в ордерных пилястрах окон второго этажа. Выразительны и металлические решетки ограждений балконов второго этажа и первоначальные флагодержатели в виде цветов.

11.3. Новокузнецкая ул., 4. ЖИЛОЙ ДОМ РЖСКТ «НОВЫЙ СВЕТ» (1932—1934, архит. Л. Пономарева).

Шестэтажный дом в духе конструктивизма. Фасад расчленен

группой балконов со сплошным ограждением, нижний балкон пересекает весь фасад между вторым и третьим этажами.

11.4. Новокузнецкая ул., 2. ЖИЛОЙ ДОМ (1938, архит. З.М. Розенфельд).

Центральная часть здания фиксирована лоджиями, объединяющими в среднем поясе девять окон (три по высоте и три по длине), в верхнем поясе — шесть окон (три по длине и два по высоте). Дом завершает высокий аттиковый этаж с характерными маленькими, несколько удлиненными проемами. Между обширными витражами нижнего, выступающего вперед высокого нежилого этажа расположены простые пилястры с маленькими капителями.

11.5. Новокузнецкая ул., 11. ОСОБНЯК М.Д. КАРПОВОЙ (ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА А.В. ЦЕЛИБЕЕВОЙ) (1840-е годы — флигели; 1899 — гл. дом, архит. А.П. Вакарин).

Не имеющее больших художественных достоинств здание, скрывшее в своих формах остатки особняка перв. пол. XIX в., принадлежит к довольно редкому типу. Монументальное по своим размерам, претендующее на репрезентативность, оно выполнено в манере и в стилистике, характерных для самого дешевого помещичьего строительства на городских окраинах. Неоштукатуренные стены декорированы грубыми ордерными деталями, выполненными из кирпича. (Можно предположить, что они — лишь подготовка к оштукатуриванию). Противоречивость пронизывает и объемно-пространственную композицию — симметричный фасад фланкирован по сторонам одинаковыми интересными по рисунку металлическими оградами с воротами и флигелями разного размера (остатки послепожарной усадьбы); отсутствует полная симметрия и в боковых фасадах. Здание соединяет в себе остаточную приверженность принципам классицистического построения (характерным для располагавшейся здесь первоначально ампирной усадьбы) с зарождающейся новой эстетикой живописно сгруппированных объемов. Кровли особняка (высокие щипцовые с гребнями)

ОТ ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ ДО ОЗЕРКОВСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

довольно живописны. Частично сохранилась отделка интерьеров.

11.6. Новокузнецкая ул., 12. ОСОБНЯК Н.В. УРУСОВОЙ (1912, архит. И.И. Рерберг).

Неоклассическая постройка, благодаря мезонину над центром главного фасада отдаленно напоминающая композицию особняков послепожарной Москвы. Однако этим их сходство ограничивается, поскольку неспокойный ритм оконных проемов, принципы ордерного построения стены, наконец, декоративные детали — все говорит об эстетике новой эпохи. Из декоративных деталей наиболее своеобразны скульптурная ваза с роскошными цветочными гирляндами в глубокой арочной полукруглой нише над асимметрично расположенным входом в дом (с правой стороны главного фасада) и изящная круглая нишка-медальон со скульптурной женской головкой на подставке.

11.7. Новокузнецкая ул., 14. ОСОБНЯК В.С. ТАТИЩЕВА (втор. пол. XIX в.; нач. XX в.).

Неуклюжий эклектический особняк. Главный акцент в его фасадной и объемно-пространственной композиции — массивный фигурный купол с круглым, богато обрамленным слуховым окном над башенным объемом входа в сооружение со стороны улицы. Лепной декор сочетает мотивы барокко (наличники «с ушками» окон второго этажа), классицизма (арочные архивольты и пилястры первого этажа) с элементами более свободного отношения к форме, свойственными модерну (форма и обрамления окна правого ризалита главного фасада). Справа со стороны сада сохранилась деревянная пристройка к зданию, служившая летней террасой.

11.8. Новокузнецкая ул., 7/15. ЦЕРКОВЬ СВ. НИКОЛЫ ЧУДОТВОРЦА В КУЗНЕЦАХ (1805).

Первоначальная каменная церковь (1681) была главным храмом Кузнецкой слободы. Композиция существующего памятника — ротонды с прямоугольной трапезной и четырехгранной колокольней — органична для зодчества классицизма, хотя сложилась не сразу (трапезная и верхний ярус колокольни построены в 1847 г.). Оригинально решение крупных люкарн

в комплексе с окнами ротонды как миниатюрных мезонинов над дорическими портиками. В интерьере интересна обработка лепниной крестовых сводов трапезной. Внутреннее убранство носит следы обновлений 1895 г. Резьба иконостасов подражает барочной, некоторые киоты выполнены в русском стиле. Иконы преимущественно XIX в., храмовая икона сохранилась от предшествующего храма.

11.9. Новокузнецкая ул., 24—26. ОСОБНЯК А.В. ТОЛСКОННИКОВА (1803; 1834; 1867 — перестройка фасада, пристройки).

Первоначально единая классицистическая композиция главного дома допожарной постройки с флигелями по сторонам распалась в эпоху эклектики: главный дом был декорирован в пышных барочных формах, скрывших начальный скромный ордерный строй фасада; луковые наличники второго этажа с цветочными гирляндами в центре фасада сменились сложными наличниками с медальонами. Флигели с фальшивыми окнами в центре фасада второго этажа хотя и были дополнены типичным для втор. пол. XIX в. декором, сохранили облик, довольно близкий к первоначальному.

11.10. Новокузнецкая ул., 27. ОСОБНЯК К.П. БАХРУШИНА (кон. XVIII в.; 1895—1896, архит. К.К. Гиппиус).

Великолепный эклектический особняк с оградой, воротами и сторойкой со стороны улицы. Стены его насыщены тонко исполненной «ренессансной» и «барочной» декорацией. К улице здание обращено узким торцом, увенчанным в центре вазой над слуховым окном, а по сторонам по-своему уникальными угловыми металлическими решетками с жесткими цветами — пример архитектурного китча. Г-образная планировка здания сложилась в результате перестройки в 1830—1840-е годы. Главный фасад здания — садовый. Там расположен вход, накрытый широким балконом-верандой второго этажа, в ограждении которого использованы пышные барочные композиции с вазами. Дверь и окна, выходящие на террасу, акцентированы скульптурным картушем с фигурками путти и луковым фронтоном.

ОТ ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ ДО ОЗЕРКОВСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

11.11. Новокузнецкая ул., 28.
ДОМ М.А. МУРАВЬЕВА (1859; втор. пол. XIX в.).

Одноэтажное здание сохранило в своих формах черты скромного ампирного особняка, центр которого выделен пятью арочными архивольтами над окнами и прямоугольным аттиком.

11.12. Новокузнецкая ул., 33.
ДОХОДНЫЙ ДОМ М.П. МАКАРОВА (нач. XX в.).

Композиция этого протяженного неоклассического здания оригинальна для своего времени и по своему превосходит излюбленные композиции «сталинского классицизма». Здание, состоящее из двух одинаковых частей, объединено огромной монументальной сквозной аркой, пересеченной антаблементом с двумя поддержива-

ющими его римско-дорическими колоннами. Мощный архивольт арки по сторонам дополнен рельефными изображениями летящих Слав в развевающихся одеждах и с венками в руках. Над аркой, занимающей по высоте три этажа, расположен крупный ионический четырехколонный портик «в антах», несколько несообразный зданию (пропорциональный просчет — высота пилястр равна высоте колонн в арке). Арка открывает вид на дворовый корпус, не соединенный с уличным. В остальном фасады сооружения с четырьмя треугольными эркерами обработаны в формах, типичных для неоклассики 1910-х годов.

11.13. Новокузнецкая ул., 34.
ДОХОДНЫЙ ДОМ Л.А. ЭНГЕЛЬБРЕХТА (1910, архит. Н. Доброхотов — использован в дальнейшем лишь план; 1913, архит. А. Прамнек).

Постройка, облик и детали которой могут быть отнесены к архитектурном китчу. В здании сочетаются отдельные формы модерна (граненый эркер с левой стороны фасада, круглая башенка-эркер справа, рисунок балконных ограж-



ОТ ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ ДО ОЗЕРКОВСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

дений) с неоклассическими (?) пилястрами неведомого ордера (которые обрываются на уровне второго этажа), капители которых оформлены не акантами, а какими-то лопухами и неорусским (?) килевидным перспективным порталом и характерными наличниками над слуховыми окнами круглой башни. В постройке есть и детали других стилей. Тем не менее, а может быть и благодаря такому простодушному, удивительно наивному соединению, свидетельствующему о низком профессионализме автора, постройка интересна. Она — свидетельство преломления новых архитектурных веяний в массовом сознании.

11.14. Новокузнецкая ул., 38. ЦЕРКОВЬ ПОКРОВА БОГОМАТЕРИ ЗАМОСКВОРЕЦКОЙ ОБЩИНЫ ПОПОВЦЕВ РОГОЖСКОГО СОГЛАСИЯ (1909—1910, архит. В.П. Десятков).

Своим грузным объемом и техникой исполнения из нештукатуренного кирпича напоминает храмы втор. пол. XIX в. Восьмигранная в верхнем ярусе колокольня венчается мощной главой на низком барабане, вторящей шлемовидному куполу основного объема. Реминисценции новгородской архитектуры (ползучие арки на боковых фасадах, аркатура под карнизом восточной части, треугольные фронтоны над углами колокольни) хорошо вписываются в новый стилизованный контекст. Постройка обладает неподдельной монументальностью, вызывая ассоциации с героическими образами Древней Руси.

11.15. Новокузнецкая ул., 40. ОСОБНЯК П.И. БАЧУРИНОЙ (И.Е. СМЕРНОВА) (правая часть — 1913, архит. С.Ф. Воскресенский; левая часть — 1890, архит. С.В. Шервуд).

На протяженном фасаде вдоль улицы выделяются три части. Крайняя правая — фланкирована по бокам кубообразными высокими скатными кровлями с круглыми слуховыми окнами; средняя, несколько отступающая от красной линии, с крошечным палисадником перед окнами, служит соединением с крайним правым кубообразным объемом входа, также покрытым высокой четырехскатной кровлей с переломом. Сооружения, по-видимому, неоднократно подвергались переделкам, однако их формы при-

ведены к единому стилистическому знаменателю — барочно-классицизированной эклектике. Посредством разновременных пристроек и выступающих объемов постройка значительно развита в глубь участка.

11.16. 5-й Монетчиковский пер., 5. ДОМ Е.Н. ДРАГУНОВОЙ (перв. треть XIX в.).

Небольшой одноэтажный семиосевой домик с полуподвалом и мезонином, фасадная плоскость которого обработана доминирующими пилястрами и поясками — пример рядовой послепожарной застройки Замоскворечья.

11.17. 5-й Монетчиковский пер., 9. ОСОБНЯК (нач. XX в.).

Необычный по избранному формальному языку двухэтажный дом в неорусском стиле. Все детали его, навеянные кирпичным узором Древней Руси, не имеют прямых аналогов, их формы переработаны в духе приоритетов нового времени, тяготеющего к эстетике гладкой стены, лишь дополненной декором (окно лестницы с висчащей гирькой, наличники первого этажа, полосы поребрика). Интересно, что крупные широкие окна второго этажа, по-видимому, имитируют мотивы деревянного декора, характерного для народного городского зодчества втор. пол. XIX в., — здесь широкие наличники «поддерживаются» по углам маленькими бальсинками «токарной» работы.

11.18. 5-й Монетчиковский пер., 11. ЖИЛОЙ ДОМ (перв. треть XIX в.; втор. пол. XIX в.).

Ампирный особняк отличается стройностью и гармонией общих пропорций. Его классицистические формы — белокаменные тосканские пилястры портика, горизонтальная тяга между первым и вторым этажами, замковые завершения окон первого этажа, арочные архивольты над тремя центральными окнами второго этажа, антаблемент и фронтон сохранились от первоначального замысла. Остальной мелкий лепной декор относится ко втор. пол. XIX в. Ворота также сохранили ампирный характер.

11.19. 3-й Монетчиковский пер., 9. ДОМ Д.П. ФЕДОРОВОЙ (1902, архит. Ф.М. Овчинников).

Маленький деревянный домик с 235

ОТ ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ ДО ОЗЕРКОВСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

крошечным мезонином — редкий сохранившийся памятник деревянного зодчества Замоскворечья. Тамбур входа под деревянным козырьком на резных кронштейнах пристроен к дому с правой стороны (что характерно для срубных конструкций жилых домов) и заглублен относительно плоскости фасада. Фасады домика, обшитые широким тесом, украшены нарядными наличниками, навеянными мотивами построек в «русском» стиле, выполненными в технике пропиленной резьбы. Характерен для деревянной архитектуры втор. пол. XIX в. и резной карниз с частыми фигурными резными кронштейнами. Двойное окно мезонина под фронтономчиком с подзорами обрамлено специфическими для народного зодчества резными поясками. Трехэтажный дом позади особняка построен (1914) архит. С. Антоновым.

11.20. 3-й Монетчиковский пер., 4—6. ПЯТНИЦКОЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО О БЕДНЫХ (1904—1907, архит. К.К. Гиппиус).

Постройка в неорусском стиле с двухпролетной звонницей, выступающей над кровлей и отмечающей собой вход в здание. Четкая частая ритмика окон третьего этажа, венчающего сооружение, сменяется во втором волнообразным мотивом соединенных друг с другом арок, обрамляющих трехчастные окна. В совокупности с арочными нишами на выступающих частях фасада здания они определяют его пластическое лицо. Среди декоративных деталей наиболее часто употреблены: квадратные филенки-кахели для изразцов (под окнами второго и третьего этажей и в плоскости арочных ниш), полукруглые колонки между окнами, килевидные и полукруглые наличники над некоторыми оконными проемами. В образе постройки ясно обозначен его общественный характер.

11.21. 2-й Новокузнецкий пер., 10. ЦЕРКОВЬ СПАСА ПРЕОБРАЖЕНИЯ НА БОЛВАНОВКЕ (1749—1755).

Стройный восьмерик на четверике венчается барабаном с волютами. Разорванные фронтоны наличников напоминают о традициях «нарышкинского стиля», но рустованные углы четверика и треуголь-

ные фронтоны свидетельствуют о художественных вкусах XVIII в. Трапезная и колокольня в позднеклассицистических формах (1839) разобраны в 1930-е годы.

11.22. Бахрушина ул., 17. ОСОБНЯК А.И. ГОРЯЧЕВА (втор. пол. XIX в.).

Двухэтажный добротный эклектический особняк, расположенный за узорной металлической оградой, типичен для Москвы втор. пол. XIX в. Его асимметричная объемно-пространственная композиция банальна — с помощью высоких покрытий (усеченного шатрового слева и купольного справа) фиксируются боковые части постройки, между которыми расположен нейтральный центр. Декор сооружения в целом маловыразителен; обращают на себя внимание лишь львиные маски, вмонтированные в низкий аттик над центром фасадной композиции.

11.23. Б. Татарская ул., 27—29. ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОЕ ЗДАНИЕ (1930-е годы (?)).

Здание состоит из трех объемов, стилистически между собой не связанных. Два боковых корпуса носят конструктивистский характер — это простые прямоугольные объемы с ленточным остеклением. Их соединяет более низкий кубообразный корпус с портиком, состоящим из шести полуколонн ионического ордера, на которые опирается карниз с капельками. Над ними — аттиковый этаж с глухой верхней частью. В левом корпусе примечателен вертикальный витраж, идущий через весь фасад. На крышах боковых корпусов — надстройки, напоминающие капитанский мостик.

11.24. Б. Татарская ул., 36. ЖИЛОЙ ДОМ (1934—1940, архит. Е.А. Трубников).

Дом несет на себе черты переходного периода от конструктивизма к освоению архитектурного наследия прошлого. Нижние этажи обработаны рустом, одни порталы также рустованные, другие — имеют арочное завершение с лепниной, изображающей цветы и колосья. Закругленная угловая часть дома, стоящего на пересечении ул. Б. Татарской и М. Татарского пер., имеет полукруглые окна; над вторым этажом — балкон, обращен-

ОТ ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ ДО ОЗЕРКОВСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

ный к углу ребром. Под простым карнизом изображены метопы и триглыфы. На фасаде, выходящем на ул. Б. Татарскую, забавные полукруглые балкончики, расставленные в шахматном порядке.

11.25. Б. Татарская ул., д. 26, стр. 2. МЕЧЕТЬ (1816).

Редкое для Москвы сооружение решено в формах, несколько стилизованных в духе мусульманского зодчества. Основание минарета на северо-восточном фасаде опоясано трехлопастными арочками, консоли под карнизом имеют нарочито вычурный, «экзотический» профиль. Особым предметом внимания архитектора был обращенный к улице фасад, украшенный богаче остальных. Мощные лопатки-контрфорсы и полуколонки с клиновидными капителями призваны создавать впечатление монументальности от сравнительно небольшой постройки. Большинство окон сильно растесано при приспособлении здания для учреждения.

11.26. Б. Татарская ул., 24. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1910-е годы).

Пример утилитарного многоквартирного строительства, характерного для нерепрезентативных окраинных частей города. Лишенный изыска деталей и пропорций дом тем не менее в своей объемно-пространственной композиции следует формальным стереотипам своего времени, в его угол врезан круглый эркер. Трехгранные эркеры создают пластику фасадных плоскостей, а над их центрами выстроены фронтообразные аттики с полуциркульными окнами.

11.27. Озерковский пер., 9. ДОХОДНЫЙ ДОМ Т.П. ШУХАРДИНОЙ (1910, архит. Н.Д. Струков).

Постройка, добротная отделка которой резко выделяется среди невыразительного окружения прибрежной застройки. Плоскость стены на уровне второго и третьего этажей покрыта кремовой керамической плиткой, которая хорошо оттеняет четкость простых оконных обрамлений. Принадлежность сооружения к стилистике модерна наиболее ярко проявлена в верхней части — глубокий карниз здания поддерживают металлические кронштейны с растительным декором, а центр фасада завершает фигурный аттик с овальным слуховым окном.

11.28. Б. Татарская ул., 15. ДОМ ПРИ МЕХАНИЧЕСКОМ ЗАВОДЕ Н.С. ДОБРОВА И НАБГОЛЫЦ (перв. треть XIX в.; втор. пол. XIX в., пристройки 1930-х годов).

Трехэтажный ампиный домик с портиком из четырех пилястр в центре фасада под фронтоном — пример послепожарного строительства 1810—1820-х годов по образцовым проектам. Об этом красноречиво свидетельствуют его образ и пропорциональный строй, однако детали ордера, проработка карниза, фронтона, горизонтальной тяги и замковых камней над окнами первого этажа не отличаются особым изяществом, свойственным лучшим произведениям этого времени.

11.29. Овчинниковская наб., 18/1. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗДАНИЕ (1960—1970-е годы).

Здание занимает целый квартал. Построено в два этапа. Обе части имеют одинаковое членение фасадов, но левая облицована плиткой, правая — светлым лицевым кирпичом. На высоту трех надцокольных этажей фасад расчленен пилястрами сложной конфигурации, в верхнем этаже — такие же по профилю пилястры расположены между окнами. Несмотря на то что пилястры в обеих частях одинаковы, справа они из-за разницы в облицовке вызывают ассоциации с постмодернизмом. Первые четыре этажа решены как единый цоколь, чуть выступающий вперед. В правой части — парадные порталы, облицованные черным мрамором.

11.30. Средний Овчинниковский пер., 7. ЦЕРКОВЬ СВ. АРХАНГЕЛА МИХАИЛА В ОВЧИННИКАХ (XVII в.).

Первоначальный трехглавый Покровский храм с троечастной апсидой, трапезной и крыльцом с юга построен до 1657 г. В сер. XVII в. на месте крыльца встал придел архангела Михаила. В кон. XVII в. расширили трапезную, в нач. XVIII в., очевидно, пристроили колокольню. В 1770 г. устроили северный Харлампиевский придел, уничтоженный в 1930-е годы. Во втор. пол. XIX в. сделали пристройки с запада, разобрали апсиду южного придела. В существующем здании от перв. пол. XVII в. сохранились основной четверик и отдельные декоративные

ОТ ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ ДО ОЗЕРКОВСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

детали (восстановленное при реставрации окно на южной стене апсиды). Окна четверика оформлены в кон. XVII в. Есть версия, что храм был заложен в 1612 г. Тогда он представляет собой крайне редкий сохранившийся образец посадского храма, заложенного еще в Смутное время.

11.31. Средний Овчинниковский пер., 10. ПАЛАТЫ XVII в.

Здание перестраивалось в 1814—1835 гг., когда были разобраны северный и восточный выступы, с запада сделали двухэтажную пристройку, а над центральной частью возвели мезонин. Особенною палат является размещение лестницы на второй этаж вдоль наружной восточной стены.

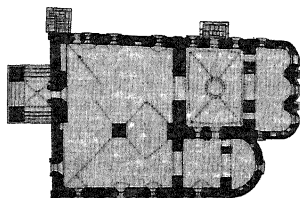
11.32. Овчинниковская наб., 1/3. ДОМ КУПЦА Г. ЕМЕЛЬЯНОВА

(рубеж XVII—XVIII вв.; 1754; 1780-е годы; перв. пол. XIX в.).

Двухэтажный классицистический дом; протяженная фасадная композиция в центре увенчана фронтоном. Средства раскреповки стены чисто архитектурны — руст первого этажа, овальные прямоугольные и арочные ниши и сандрики второго этажа. Особенно выразителен центр фасада, где расположено трехчастное окно, оформленное пилястрами с антаблементом, композиционно восходящее к палладианским мотивам — весьма популярным в кон. XVIII в. в России. Прорисовка деталей и пропорциональный строй фасада не отличаются высоким профессионализмом. В центре фасада над входом в сер. XIX в. возведен чугунный балкон, утраченный в 1930-х годах. Сохранились элементы отделки интерьеров.

30

М. 11. 30. Церковь св. Михаила архангела в Овчинниках. Эскиз реставрации на второй строительный период. Архитекторы Л.Н. Ненаглядкин, Д.П.Васильевская при участии А.В. Ильенковой, Д.Н.Кульчинского. 1954-1955. ГНИМА



30



ОТ ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ ДО ОЗЕРКОВСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

11.33. Средний Овчинниковский пер., 8. ОСОБНЯК Л.Н. ГЕЛЬТИЩЕВОЙ (1834; 1904, архит. Ф.Ф. Воскресенский).

Выразительное маленькое здание в стиле модерн (в это сооружение вошли также части дома Стебнева — перв. треть XIX в.). Яркость цветового решения (стены его покрыты бирюзовой глазурованной плиткой), крупные размеры аляповатых, но сочных декоративных лепных деталей (листья и цветы репейников в подоконных филёнках, на аттиках и в обрамлениях окон), тосканский ордер ниши входа, вычурные слуховые окна на крыше и, наконец, немыслимые металлические вазы, факел на подставке и шары на тумбах, водруженные на аттиках, — все это отпечаток народного восприятия стилистики модерна как прежде всего обильной декорации, использующей растительные мотивы и склонной к ярким контрастным цветовым сочетаниям. Центральный акцент фасада — двухчастное окно, напоминающее по форме «итальянское», в котором два полуциркулярных оконных проёма объединены арочной нишей. Над ними в

центре аттика помещено мозаичное полихромное панно на золотом фоне, изображающее орхидею (по своей сюжетике оно отдаленно перекликается с фризом особняка Рябушинского — М.17.2). Выразительны кованые решетки окон полуподвального этажа, в которых использованы формы цветов ириса — излюбленного цветка модерна. Отделка интерьеров, также включающая керамику, металлические детали и лепнину, сохранилась почти полностью.

11.34. Большой Овчинниковский пер., 17. ДОМ Н.С. ЗАМЯТИНОЙ (втор. пол. XVII в.; 1886, архит. И. Удалов; 1905—1907, надстройка).

Типичная для кон. XVIII в. угловая композиция — закругленный угол усадьбы оформлен пилястрами, поддерживающими балкон третьего этажа. Формы, детали и пропорции здания, возведенного в купеческом районе, отличаются доморощенностью, свойственной многим постройкам этого района города. Существующая планировка относится к реконструкции здания в 1980 г.



М. 11.12. Доходный дом М.П. Макарова. Фрагмент фасада со сквозной аркой (см. с. 234)

М/ 11.33. Особняк Л.Н. Гельтищевой. Фрагмент фасада с двухчастным окном (см. с. 239)



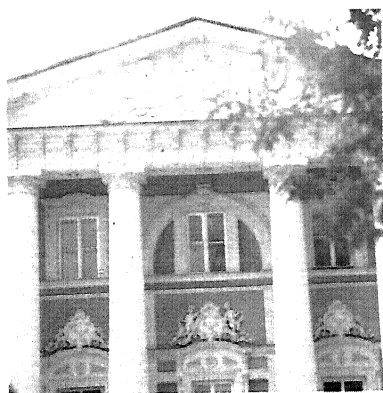
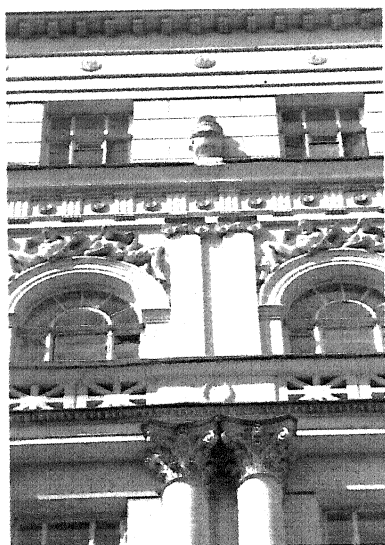
33
60 62

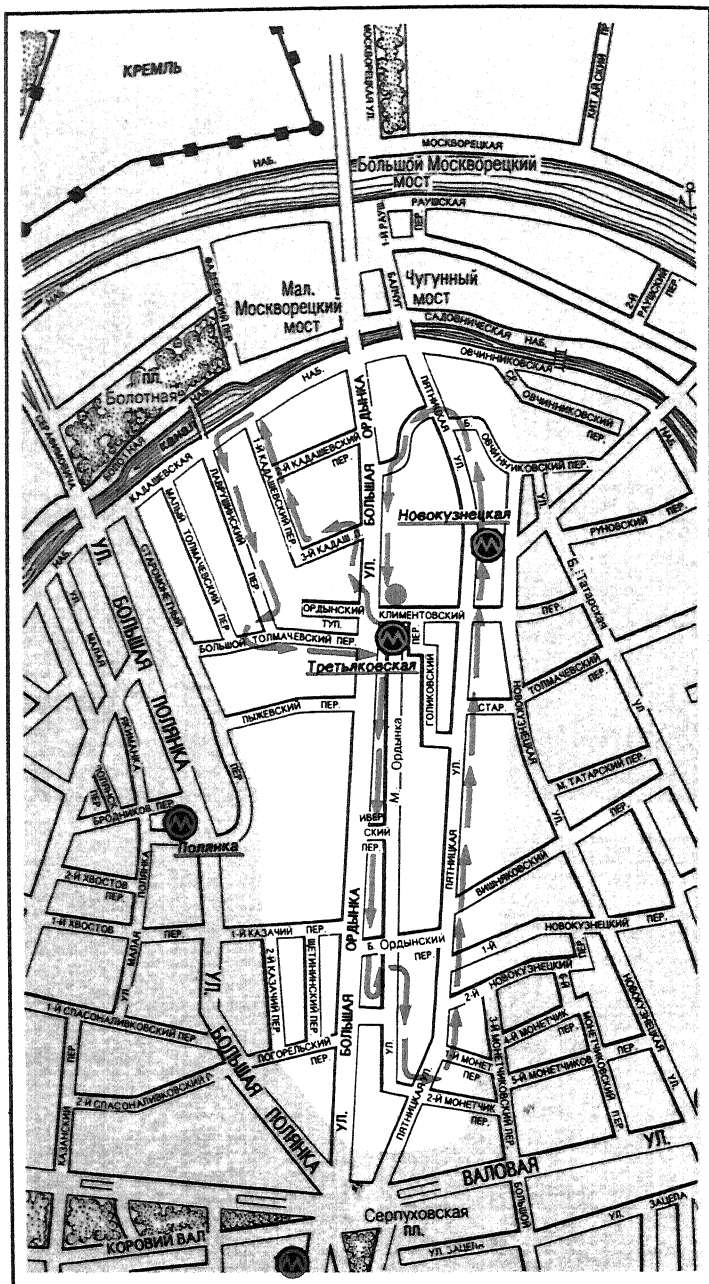


М. 12.33. Типография И.Д. Сытина «Русское слово». Фрагмент фасада (см. с. 255)

М. 12.60. Доходный дом. Фрагмент фасада (см. с. 262)

М. 12.62. Гимназия В.Д. Касицына. Фрагмент фасада (см. с. 263)





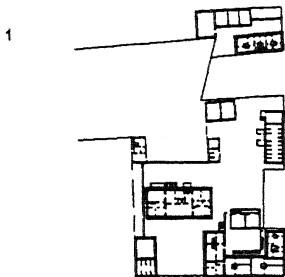
ОТ БОЛЬШОЙ ПОЛЯНКИ
ДО ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ*(Толмачи, Кадаши, Ордынка)*

Большая Ордынка сложилась в XIII в. как дорога из русских земель в Орду. Об этом напоминает храм в Черниговском пер., посвященный князю Михаилу Черниговскому и его боярину Федору, замученным в Орде. А идущая почти параллельно ей Пятницкая ул. возникла в кон. XIV — нач. XV в. Позднее в связи с расширением Кремля перенесли на новое место мост через Москву-реку, раньше выходивший к Б. Ордынке. В конце ее тогда располагалось обширное поле (отсюда топоним во втором названии церкви Иверской Богоматери на Ордынке — «Георгия на Всполье»). У Екатерининской церкви разместилась редкая для Москвы слобода «пахотной людей». Начало улицы отмечала церковь св. вмч. Параскевы Пятницы, давшая имя всей трассе. Каменный Пятницкий храм (1739—1744) стоял на месте вестибюля станции метро «Новокузнецкая». Некоторые исследователи приписывают его архит. И.В. Мичурину. В XVII в. по обеим улицам расселились стрельцы. Память об этом сохранилась в наименованиях урочищ Пыжи и Вишняки (по полкам Пыжова и Вишнякова). На средства стрельцов этих полков возвели храмы Николы (Благовещения) в Пыжах и Троицы в Вишняках. В начале Б. Ордынки, напротив Кремля, лежала Кадашевская хамовная дворцовая слобода со своим храмом Воскресения в Кадашах. Здесь ткачи — «хамовники» — ткали полотно для нужд царского двора. В XVIII в. район Пятницкой и Б. Ордынки, как и все Замоскворечье, был населен в основном купцами. Купцы П.М. и С.М. Третьяковы стали основателями знаменитой галереи. В нач. XX в. на Пятницкой появилась типография И.Д. Сытина. Б. Ордынка украсилась комплексом благотворительного учреждения — Марфо-Мариинской обители, основанной (1908 г.) великой княгиней Елизаветой Федоровной. Из новшеств начала столетия следует отметить появление многочисленных магазинов в начале Пятницкой ул. Обсаженная липами Б. Ордынка сохраняла жилой характер. По плану реконструкции Москвы 1935 г. Б. Ордынка должна была стать частью огромной магистрали от Останкина до Котлов. Но, хотя проект и не осуществился, повышенная транспортная нагрузка легла на Пятницкую ул., связывающую с центром огромные новые районы юга столицы. Это лишило ее тишины и уюта, свойственных всем улицам Замоскворечья.

ОТ БОЛЬНОЙ ПОЛЯНКИ ДО ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ

12.1. Б. Ордынка ул., 21. ДОМ А.И. ДОЛГОВА (И.П. ЖЕМОЧКИНА) (кон. XVII — нач. XVIII в.; кон. XVIII в.; после 1812 г.; XIX в. — хозяйственные постройки; 1880-е годы).

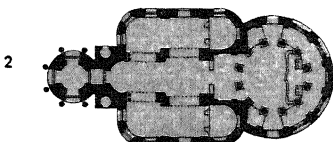
Главный дом комплекса возведен в 1770-х годах на основе более ранних построек XVII в. Его декоративное оформление относится к периоду послепожарного восстановления — основной акцент фасада — шестиколонный пилястровый портик ионического ордера, завершенный декорированным антабментом и фронтоном. Расположенный в глубине участка главный дом по сторонам трапециевидного парадного двора фланкирован флигелями, объединенными типичной ампирной оградой с воротами (восстановлена в 1960 г.) по центральной оси комплекса. Правый флигель включил в свой объем постройку перв. пол. XVIII в. В 1880-х годах интерьеры этого флигеля получили богатую отделку, частично сохранившуюся до наших дней. Оформление фасадов утрачено. Левый флигель (первоначально одноэтажный) также сильно изменил свой облик — в 1960-х годах его соединили с главным домом. В интерьерах главного дома частично восстановлено декоративное оформление нач. XIX в., однако первоначальная планировка искажена при приспособлении здания.



12.2. Б. Ордынка ул., 20. ЦЕРКОВЬ БОГОМАТЕРИ ВСЕХ СКОРБЯЩИХ РАДОСТИ (1783—1791, архит. В.И. Баженов; 1828—1836, архит. О.И. Бове).

Деревянный Преображенский храм на Б. Ордынке существовал уже в XV—XVI вв. В 1683 г. он стал каменным, а в 1770 г. при нем устроили придел во имя пожертвованной туда иконы Богоматери. В 1783 г. купец Афанасий Долгов заказал проект новой церкви своему родственнику В.И. Баженову. В начале разобрали старую трапезную и колокольню, на месте которых к 1791 г. встали баженовские постройки. Затем строительство прекратилось и началось вновь уже после смерти Баженова по проекту О.И. Бове. Храм, трапезная и колокольня тем не менее образуют единое художественное целое. Ротонда церкви соединяется с ротондой колокольни объемом трапезной со скругленными углами. Мотив круга подхватывается мощными арочными обрамлениями полукруглых окон ротонды, лепными медальонами, полусферой купола и почти шарообразной главой; в колокольне ему вторят круглые окна, полукруглые проемы звона, венчающий купол и главка с подкрестным яблоком. Лепной декор придает постройкам нарядность, а крупные и простые геометрические формы составных частей — монументальность. В интерьере барабан несут 12 ионических колонн — редкий прием в культовой архитектуре. Внутренняя колоннада, отделка искусственным мрамором, лепниной и гризайлью, спроектированный О.И. Бове белый с золотом иконостас с иконами худ. В.Л. Боровиковского и пол по рисунку О.И. Бове — все это прекрасный, чудом уцелевший памятник храмового убранства эпохи классицизма.

12.3. Б. Ордынка ул., 17. УСАДЬБА КУМАНИНЫХ (XVIII в.; нач. XIX в.; 1938 г.)



ОТ БОЛЬШОЙ ПОЛЯНКИ ДО ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ

Палаты XVIII в. после войны 1812 г. были перестроены купцом Куманиным в характерный для того времени усадебный комплекс в стиле ампира, представлявший собой двухэтажный главный дом с колонным портиком и мезонином (в глубине парадного двора, левее оси ворот), в 1840-х гг. объединенный в единое сооружение с двумя боковыми флигелями, выходящими фасадами на улицу. При коренной реконструкции здания в 1938 г. все строения усадьбы были надстроены тремя этажами и перепланированы внутри, а фасады их обезличены — отделка, относившаяся к XIX в., была уничтожена (сохранились лишь руст двух этажей и прежний ритм оконных проемов). Об усадьбе теперь напоминает лишь ограда вдоль Б. Ордынки с характерными классицистическими пилонами ворот, соединяющая как и прежде объемы бывших флигелей.

12.4. Б. Ордынка ул., 7, стр. 2. ДОМ С ПАЛАТАМИ XVII в.

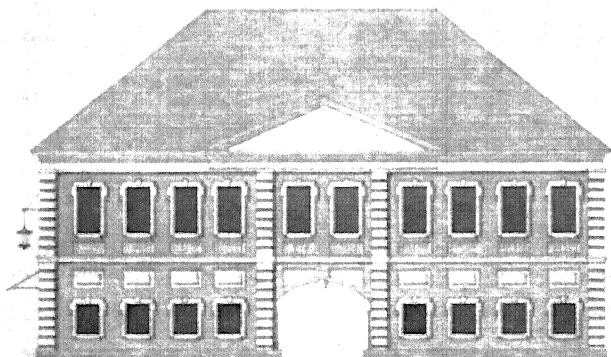
Очевидно, в кон. XVII в. были возведены каменные палаты, перестраивавшиеся затем в XVIII—XIX вв. Характерные наличники с «ушами», вероятно, появились в сер. XVIII в. В кон. XVIII в. к основному зданию пристроили дополнитель-

ный двухэтажный объем у восточного фасада. До 1812-х годов оно являлось главным домом усадьбы, а затем сдавалось внаем. В сер. XIX в. его включили в комплекс постоянного двора — Орловского подворья, в связи с чем в кон. XIX в. перестроили верхний этаж здания. В помещениях подвала и первого этажа в основном сохранились древние своды, во втором этаже остались планировка и элементы убранства интерьера дешевых гостиных.

12.5. 3-й Кадашевский пер., 7, стр. 1. ЕВРОПЕЙСКИЕ БАНИ (1905, архит. А.Э. Эрихсон).

Интересный пример этого типа зданий, исполненный в стилистике рационального модерна. Протяженный асимметричный двухэтажный корпус, обходящий по периметру обширный зеленый двор, акцентирован трехэтажным объемом, в венчающей части которого — огромное трехчастное полукруглое окно (прием, характерный для творчества Эрихсона). Композиция фасада проста: облицованные керамической плиткой цвета охры стены завершены широкой гладкой оштукатуренной полосой фриза, кажущегося волнообразным благодаря врезающимся в него верхним частям арочных окон второго этажа с напоями козырек карнизом. Оштукатурены и ниши между окнами первого и второго этажей, что образует вертикальную ритмику фасада. На левом углу здания, выхо-

М.12.4. Дом начала XVIII в. (Б. Ордынка, 7). Фасад. Проект реставрации. Архит. В. Пономарев, Н. Свиное, А. Меньшов. 1938—1939. ГНИМА



ОТ БОЛЬНОЙ ПОЛЯНКИ ДО ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ

дыщем на улицу, и справа от входа в бани сохранились эффектные металлические кронштейны для осветительной арматуры, также исполненные в стилистике модерна.

12.6. 1-й Кадашевский пер., 14. ОСОБНЯК (сер. XVIII в.; втор. пол. XVIII в.; нач. XIX в.).

Двухэтажный особняк с изящным пилястровым портиком складывался постепенно — первоначально в сер. XVIII в. были выстроены палаты, к которым пристроили с юга еще один объем; во втор. пол. XVIII в. они были композиционно объединены надстройкой второго этажа; на рубеже XVIII—XIX вв. фасады получили классицистическую обработку: изысканные лепные панно и сандрики над окнами этажа, барельефные фигурки в восьмиугольных нишах по бокам полукруглого окна мезонина, лепной картуш в его фронте. Слева от дома сохранились каменные пилоны въездных ворот и калитка, также представляющие собой изысканную ордерную композицию. Вход в дом со стороны двора имеет кованый ампирный зонтик. В интерьере сохранились великолепные живописные плафоны.

12.7. 1-й Кадашевский пер., 10, стр. 2. ЖИЛОЙ ДОМ С ПАЛАТАМИ XVII в.

Первоначальное здание богатых палат имело план «глаголем» с красным крыльцом и сенями, отделяющими парадные комнаты вдоль уличного фасада от остальных по-

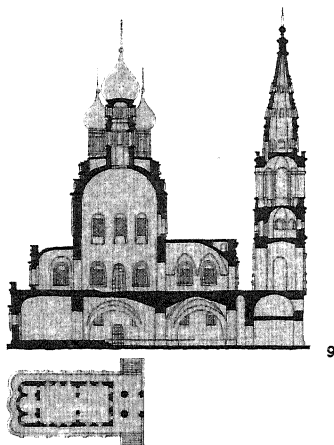
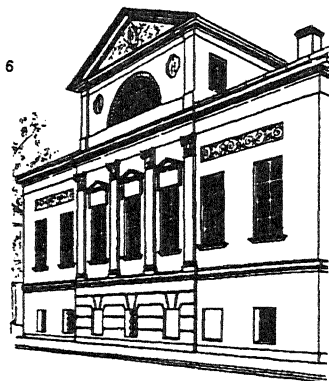
мещений. К крыльцу примыкала каменная междуэтажная лестница. Лопатки на фасадах традиционно соответствуют ячейкам интерьера. Наличники окон, вероятно, относятся к 80-м годам XIX в., дворовая постройка — нач. XX в.

12.8. 1-й Кадашевский пер., 10, стр. 3. ДОМ XVII—XIX вв.

Скромный двухэтажный дом, надстраивавшийся и переделывавшийся в XIX—XX вв., стоит на белокаменных подвалах XVII в. — остатках одной из древнейших каменных построек Кадашевской слободы.

12.9. 2-й Кадашевский пер., 9. ЦЕРКОВЬ ВОСКРЕСЕНИЯ В КАДАШАХ (1687—1695).

Один из интереснейших посадских храмов Москвы. Сильно вытянутый вверх четверик здания увенчан двойным аттиком из «гребней», создающим впечатление иллюзорной ярусности. Первоначально не имел колокольни, но был обстроен тремя симметричными лестницами. Упорядоченность расположения декора также свидетельствует об иных художественных вкусах, свойственных новому времени. Строительство колокольни, вероятно, завершилось около 1695 г. Своим силуэтом она напоминает расположенную почти напротив нее на Кремлевской наб. Беклемишевскую башню. В 1800-е годы храм получил «готические» обстройки, в то же время бы-



ОТ БОЛЬШОЙ ПОЛЯНКИ ДО ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ

ла изменена форма апсид, ставшая близкой к эллиптической.

12.10. Лаврушинский пер., 3. ПРИУТ ДЛЯ ВДОВ И СИРОТ РУССКИХ ХУДОЖНИКОВ П.М. ТРЕТЬЯКОВА (1909—1912, архит. Н.С. Курдюков; 1930-е годы, надстройка).

Асимметричная, сложная в плане постройка (построена по завещанию П.М. Третьякова) расположена на участке между Лаврушинским и 1-м Кадашевским пер. Со всех сторон обнесена простой оградой, гармонично сочетающейся с ней по своей стилистике. Нештукатуренные кирпичные стены здания представляют композиции разнообразных по форме и размерам арочных оконных проемов, скупно дополненных вытесанными из кирпича декоративными деталями — балясинками в нишах, «шишечками», колонками. Общий лаконизм здания свидетельствует о его принадлежности неорусскому стилю. Майоликовый фриз главного фасада утрачен.

12.11. Лаврушинский пер., 4 (по двору). ПАЛАТЫ XVII В.

Богатая посадская палата, в основе которой лежит типовая ячеек из двух палат с сенями.

12.12. Лаврушинский пер., 4, стр. 1. ОСОБНЯК (1822).

Двухэтажный ампи́рный особняк, в облике которого смешались композиционные традиции, характерные для лучших зданий эпохи классицизма, с доморощенностью исполнения, свойственной купеческой застройке Замоскворечья. Забавно выглядит четырехколонный пазухатый портик с толстыми ободами на полуколоннах, как бы «съехавшими» с положенного им канонического места (рядом с эхином).

12.13. Лаврушинский пер., 6. ТРЕТЬЯКОВСКАЯ ГАЛЕРЕЯ (ОСОБНЯК П.М. ТРЕТЬЯКОВА) (кон. XVIII в.; перв. треть XIX в.; втор. пол. XIX в.; 1900—1905 — изменение фасада галереи, худ. В.М. Васнецов).

9



ОТ БОЛЬШОЙ ПОЛЯНКИ ДО ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ

Владение П.М. Третьякова — великого московского коллекционера, куплено им во втор. пол. XIX в., и впоследствии неоднократно перестраивалось. Все сооружения вместе с коллекциями (собственной и его брата — С.М. Третьякова) были подарены им Москве. После смерти П.М. Третьякова по заказу города выставочной части здания был придан новый фасад, исполненный по рисунку В.М. Васнецова, который акцентировал общественное назначение сооружения. Неорусская стилистика постройки раскрывала ее содержание как музея русского искусства. Акцентом фасада является барельефное изображение герба Москвы — святого Георгия Победоносца со змием, фланкированное по сторонам нарядным полихромным керамическим фризом. В единую композицию фриза входит и крупная надпись вязью стилизованных под древнерусский шрифт букв, сообщающая о том, что это за здание и увековечивающая имена обоих дарителей. Справа от здания в 1930 г. была построено дополнительное помещение (архит. А.В. Щусев). В результате реконструкции (1980—1990, архитекторы Г.В. Астафьев, И.М. Виноградский, Б.А. Климов и др.) создан совершенно новый, сложно организованный комплекс, включивший в себя старый фасад, который послужил своеобразным камертоном для современного ансамбля. Вновь сооруженные корпуса

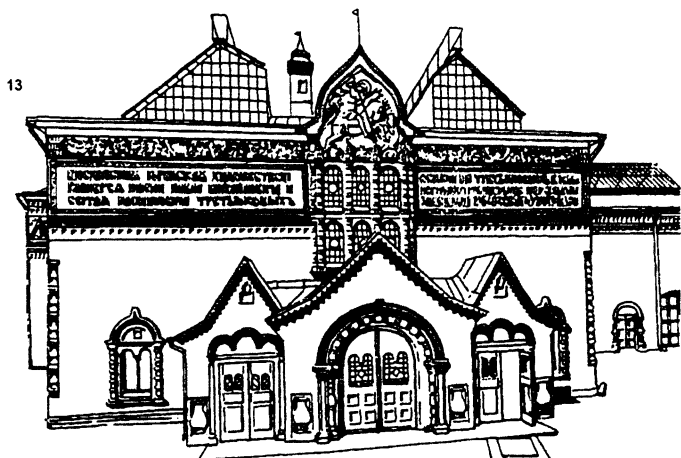
выдержаны в традиционной для Москвы красно-белой гамме. Нижняя часть корпусов решена в виде арочной крытой галереи. Важную роль в формировании облика постройки — одновременно и современной и тяготеющей к традиции — играют сильно поднимающиеся над стенами сплошь остекленные фонари верхнего света. В комплекс органично включена церковь св. Николы Чудотворца в Толмачах (1697) с ампирной пристройкой (1833, архит. Ф. Шестаков).

12.14. Лаврушинский пер., 17. ЖИЛОЙ ДОМ (1937; 1948—1950, архит. И.Н. Николаев).

Многоэтажное здание типично для времени своего строительства. Со стороны Лаврушинского пер. кажется, что правая часть постройки завершается башнеобразным объемом. Однако со стороны Ордынского тупика башня не выявлена. Несколько необычен массивный облицованный черным полированным камнем портал, скорее уместный в здании делового назначения. Расположение портала в «башне» подчеркнуто в верхней части здания четырьмя балконами, каждый длиной в два окна.

12.15. Толмачевский пер., 9. ЦЕРКОВЬ СВ. НИКОЛЫ ЧУДОТВОРЦА В ТОЛМАЧАХ (1690—1697).

Высокий четверик храма завершался пятью глухими главами, вос-



ОТ БОЛЬШОЙ ПОЛЯНКИ ДО ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ

становленными при реставрации. Поздние (XIX в.) наличники с разорванными фронтонами не привлекают к себе внимания, но выделяются хорошо прорисованные раковины в тимпанах кокошников. Трапезную и колокольню возвели (1833) по проекту архит. Ф.М. Шестакова. Чрезмерная изысканность декора колокольни (применение преимущественно коринфского и композитного ордера с необычно вытянутыми капителями) кажется несколько манерной, но тем не менее она неплохо гармонирует со

столь же утонченным обликом самого храма. Церковь используется как домовый храм ПТГ.

12.16. Б. Толмачевский пер., 7. ДОМ Е.С. ЛОБКОВОЙ (1810-е годы; 1852 — пристройки).

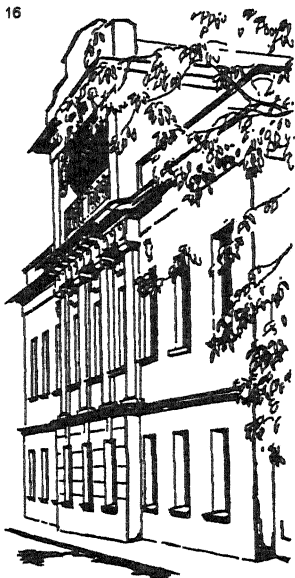
Самая необычная и характерная черта ампирного домика — глубокая лоджия мезонина (огражденная тонкой изящной металлической решеткой), потолок которой визуальнo поддерживают два обращенных друг к другу лепных кронштейна. Некоторой доморощенностью (этой типичной для Москвы чертой архитектуры) отмечены и другие лепные детали — канелированные пилястры портика второго этажа и фриз с метопами и триглифами. Слева от дома сохранился белокаменный пилон ворот с калиткой.

12.17. Б. Толмачевский пер., 3. УСАДЬБА А.П. ДЕМИДОВА (СОЛОГУБ) (1770—1780-е годы; после 1812; втор. пол. XIX в.; XX в.).

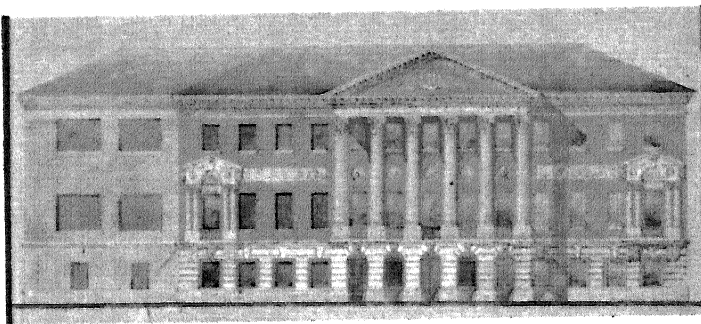
Великолепный классицистический дворец в глубине парадного двора, шестиколонный коринфский портик которого, размещенный над аркадой первого этажа в центре фасада, восходит к лучшим ордерным композициям Москвы последней четв. XVIII в. Стена лоджии, образуемой портиком, украшена пятью круглыми барельефными медальонами, горизонталь которых продолжена прямоугольными барельефами панно на боковых частях здания. Крайние оконные про-

М.12.17. Дом Демидовых. Главный фасад. Архитекторы Л.А. Жукова, А. Косинский, И.П. Лялина, Н.Г. Мильграм, Р. Никитин. 1944. ГНИМА

16



17



ОТ БОЛЬШОЙ ПОЛЯНКИ ДО ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ

емы второго парадного этажа обрамлены нарядными композициями спаренных коринфских пилястр, объединенных арочными нишами с барельефным заполнением под фронтонами. Особую ценность имеет чугунная ограда усадьбы. Как предполагают, она изготовлена на Нижнетагильском заводе Демидовых мастером Т.С. Сизовым в 1760-х годах. Первоначально установлена в другой московской усадьбе Демидовых на Вознесенской ул. (ул. Радио), откуда впоследствии перенесена. Сочный насыщенный растительный рокайльный узор решеток, ворот, подставок для ваз на пилонках ворот и устоев ограды создает неповторимое «кружевное» дополнение совершенных антиклизированных архитектурных форм зданий. Выразителен, неповторим и ордерный чугунный декор ограды.

12.18. Б. Ордынка ул., 24—26. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗДАНИЕ (1957, архитекторы П.П. Зиновьев, Л.З. Чериковер).

Громоздкое 13-этажное здание в духе «сталинского» классицизма» выглядит помпезно благодаря огромному, высотой в пять этажей четырехколонному портику с дорическими каннелированными колоннами без баз. Колонны поддерживают фриз с карнизом. Мотив колонн продолжается и за пределами портика. На высоту тех же пяти этажей по всему фасаду равномерно расставлены трехчетвертные колонны, точно повторяющие ордер портика. Следующий, четырехэтажный ярус здания расчленен двумя группами пилястр — одни тянутся через весь ярус на всю его высоту, другие, расположенные в промежутках между ними, — на высоту двух этажей. Такое же членение имеет и верхний ярус здания.

12.19. Б. Ордынка ул., 27а. ЦЕРКОВЬ СВ. НИКОЛЫ ЧУДОТВОРЦА В ПЫЖАХ (1670-е годы).

Главный храм, посвященный Благовещению, имел приделы св. Николы и свв. Антония и Феодосия Печерских, оригинально оформленные в виде двух маленьких храмиков, примыкающих к восточным углам четверика таким образом, что их апсиды образуют единую линию с апсидой главного объема. Впечатляет редкое даже для XVII в. богатство декоративного убранства:

все сохранившиеся окна северного фасада, например, имеют разные обрамления с тонкой, совершенной по качеству исполнения резьбой. Замечательно оформление западного портала трапезной с гиляндами резных архивольтов и резными колонками, базы которых идентичны капителям — характерный пример атектоничности, свойственной зодчеству этого времени. Шатровая колокольня по пропорциям и декору гармонирует с храмом. Трапезная передельвалась в XIX в., частично утратив первоначальное убранство. Ограда со стороны Б. Ордынки поставлена, вероятно, в сер. XIX в., с более поздними решетками, затрунутыми стилистикой модерна.

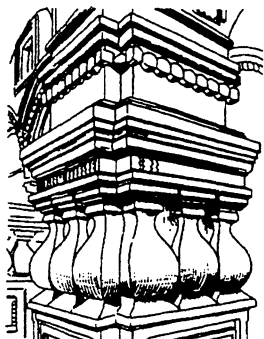
12.20. Б. Ордынка ул., 30. ЖИЛОЙ ДОМ (перв. треть XIX в.).

Одноэтажный домик с полуподвалом и мезонином. Его образ восходит к типичной рядовой послепожарной застройке Москвы, лепнина дополнена в эпоху эклектики.

12.21. Б. Ордынка ул., 29. ПОДВОРЬЕ МАЛОЯРОСЛАВЕЦКОГО НИКОЛЬСКОГО МОНАСТЫРЯ (1899, архит. П. Ушаков; 1930-е годы).

Двухэтажная (первоначально) постройка в русском стиле. Все декоративные детали восходят к кирпичному узорочью Москвы XVII в., яркий пример которого — церковь Николы в Пыжах находится рядом. Вход в здание акцентирован выступающим тамбуром, несущим лоджию второго этажа, крестовое перекрытие которой поддерживают пузатые фигурные колонки с орнаментированными капителями. Выход на лод-

19



ОТ БОЛЬШОЙ ПОЛЯНКИ ДО ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ

жию из помещения второго этажа имитирует характерную древнерусскую деталь — арку с висячей гирькой. Стилистика здания менялась в процессе строительства, так как проект был выполнен в барочно-классицистических формах.

12.22. Б. Ордынка ул., 34. МАРФО-МАРИИНСКАЯ ОБИТЕЛЬ МИЛОСЕРДИЯ ВО ВЛАДЕНИИ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИСАВЕТЫ ФЕДОРОВНЫ (1908—1912, архит. А.В. Щусев).

Небольшой женский монастырь, созданный для помощи больным, раненым и увечным воинам, состоит из немногочисленных построек, в числе которых церкви: в больничном корпусе — Жен мироносиц Марфы и Марии (1909) и главный храм обители — собор Покрова Богородицы (1908—1912). Собор занимает срединное положение в глубине участка, являясь его композиционным и смысловым центром. Монолитный, приземистый объем храма с массивным бараба-

19



ОТ БОЛЬШОЙ ПОЛЯНКИ ДО ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ

ном и куполом, абрис которого близок к шлемовидному, напоминает древние памятники Новгорода и Пскова. Однако эта схожесть чисто образная, что характерно для лучших произведений неорусского стиля. Рассмотрение форм и деталей храма, порой поражающих раскованностью в обращении с формальным языком древнерусского зодчества, явственно свидетельствует об использовании зодчим приемов модерна. (Например, свободное расположение и прорисовка окон, гротескная угловая звонница и т.д.) Прекрасен белокаменный портал собора (скульп. С.Т. Коненков) с мозаичным изображением Нерукотворного Спаса (по рис. М.В. Нестерова). В интерьере сохранились росписи, также исполненные М.В. Нестеровым.

12.23. Б. Ордынка ул., 35. ОСОБНЯК И.П. ПЕТРОВА (нач. XIX в.; 1891, архит. М.Г. Пиотрович (расширение); нач. XX в.).

Двухэтажный домик в стиле модерн, размещенный по красной линии улицы (в основе допоярная постройка). Формы его просты, тяготеют к геометризму. Оригинальны обрамления окон первого этажа, как бы растянутые в верхних углах, и глубокие карнизы над каждым из окон второго этажа. В совокупности с венчающим карнизом они создают глубокий горизонтальный светотеневой контраст на фасадной плоскости здания, поддержанный двумя полосами горизонтальных бороздок между окнами первого и второго этажей, а также наличниками окон второго этажа

(одна из полос эффектной волной спускается к крайнему правому окну). Силуэт постройки определяют аттик и массивные столбики ограждения крыши с остатками металлической решетки в стиле модерн.

12.24. Б. Ордынка ул., 39. ЦЕРКОВЬ ИВЕРСКОЙ БОГОМАТЕРИ (СВ. ВМЧ. ГЕОРГИЯ НА ВСПОЛЬЕ) (1791—1802, архит. И.В. Егоров (?)).

Поставлена на месте предшествующей церкви, причем вначале строилась трапезная (1791—1794), а затем после разборки старого храма приступили к строительству нового (1798—1802). Массивную ротонду по всему периметру обходят окна в оригинальных обрамлениях (тонкие колонны, сгруппированные попарно, поддерживают своеобразный аттик с крупными шишками по углам). В нижнем ярусе сильно выступающие ризалиты украшены аналогичными портиками. Колокольня с квадратным в плане нижним ярусом и круглым верхним органично сопрягалась с объемом трапезной и втирала ротонду основного объема, так что общая композиция выглядела продуманной и цельной. Колокольню частично разобрали в 1930-е годы.

12.25. Б. Ордынка ул., 41. ДОМ Н.В. КИРЕЕВСКОЙ (М.Д. КАРПОВОЙ) (нач. XIX в.; 1834; 1877 — частичные переделки интерьеров, архит. Щеглов; 1885 — пристройка справа, архит. А.Н. Кнабе; 1909 — пристройка со двора, архит. М.Ф. Бугровский, интерьеры — Ф.О. Шехтель).

Двухэтажный с полуподвалом протяженный дом асимметричен (результат перестройки, 1885). Его центр, отмеченный фронтонным портиком из шести плоских коринфских пилястр, несколько смещен влево. Формирование фасада относится к 1834 г., когда комплекс еще представлял собой композицию из главного дома и левого флигеля. Частично сохранилась отделка интерьеров 1909 г. (архитекторы Ф.О. Шехтель, И.С. Кузнецов).

12.26. Б. Ордынка ул., 43. ОСОБНЯК М.П. ЕЛИСЕЕВА (И.А. МИНДОВСКОГО) (1836; 1895 — расширение, архит. В.И. Чагин; 1905 — службы, архит. Н.Г. Лазарев).

Центральная часть этого одно-



ОТ БОЛЬШОЙ ПОЛЯНКИ ДО ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ

этажного здания, отмеченная мезонином с горизонтальным аттиком, относится к послепожарной застройке города (дом Н.А. Быкова). Во втор. пол. XIX в. сооружение неоднократно расширяли, в результате чего оно обрело весьма длинный фасад вдоль улицы, на котором разновременность частей хорошо заметна по разнице в форме и ритме оконных проемов. Несколько аляповатая, но выразительная лепнина (особенно удачная в обрамлениях трех окон мезонина) относится к переделкам эпохи эклектики. В это время, по-видимому, оформлены и ворота во двор (справа между домом и флигелем) с нарядной кованой решеткой.

12.27. Б. Ордынка ул., 45. ДОМ А. АРСЕНЬЕВОЙ (нач. XIX в.; 1834 — фасад).

Двухэтажный ампирный домик с мезонином (деревянный на каменном первом допожарном цокольном этаже). Характерной особенностью является не только высота мезонина, завершенного фронтоном, но и размещение окон в арочных нишах, образованных архивольтами арок между четырьмя ионическими круглыми полуколоннами портика, опирающимися на цокольный этаж. Это одна из немногих сохранившихся построек такого типа, некогда в изобилии рассыпанных по замоскворецким улицам.

12.28. Б. Ордынка ул., 47. АЛЕКСАНДРО-МАРИИНСКОЕ ЗАМОСКВОРЕЦКОЕ УЧИЛИЩЕ (1877, архит. А.С. Каминский).

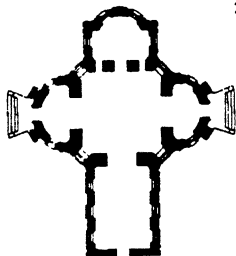
Представительная двухэтажная постройка с полуподвалом, благодаря высоте этажей выделяющаяся в низенькой мелкомасштабной среде Замоскворечья. Добротность постройки проявлена в массивном фундаменте, сложенном из гранитных блоков, качестве исполнения фигурной кладки, тяготеющей к мотивам древнерусского кирпичного узорочья, и великолепных чугунных зонтиках над входами, расположенными по сторонам сооружения. Фасадная композиция симметрична, причем центральный ризалит выделен в силуэте высокой объемом зального помещения второго этажа, а боковые — ступенчатыми аттиками.

12.29. Б. Ордынка ул., 60/2. ЦЕРКОВЬ СВ. ВМЧ. ЕКАТЕРИНЫ (1766—1775, архит. К.И. Бланк).

Здание возведено по обету Екатерины II. Росписи стен и иконы иконостаса исполнялись известными живописцами Д.Г. Левициным и В.И. Василевским. Двусветный восьмерик храма перекрыт куполом с высокими люкарнами. С востока к нему примыкает прямоугольный алтарь, с запада — ризница, с юга и севера — полукруглые в плане притворы. Тяжеловесность нижней части восьмерика сглаживается повышенным куполом, пропорциями люкарн и барабана небольшой главы. Лепной декор церкви сдержан: коринфские капители пилястр первого яруса, картуши над окнами, оригинальные пилястры с волютами вместо баз и капителей в верхней части восьмерика подчеркивают пластику круглящихся объемов храма, но не создают впечатления перенасыщенности, характерной для растреллиевского барокко. Церковь реставрировалась в 1970-х годах (рук. архит. Е.Н. Новик). Восстановлен бара-



29



29

ОТ БОЛЬШОЙ ПОЛЯНКИ ДО ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ

бан с главкой, разобранный в 1930-е годы, раскрыт из-под поздних записей первоначальная живопись в интерьере. Иконостас с иконами и утварь храма исчезли в 1930-е годы. С запада к храму примыкала одновременная ему двухъярусная колокольня, надстроенная в 1872 г. архит. П. Петровым, умело стилизовавшим ее в барочном духе. Она была разобрана в 1931 г. до уровня карниза примыкающей к ней трапезной. Тем же архитектором в 1872 г. построена церковь Спаса Нерукотворного, занявшая место Никольского придела 1774 г. (вероятно, возведенного К.И. Бланком). Новая церковь, соединенная алтарным выступом с храмом Екатерины, повторила старый храм композицией и декором. Спасская церковь интересна как образец специфического исторически-ансамблевого мышления зодчего второй пол. XIX в. В 1920—1930-е годы, при приспособлении под жилье, храм заметно пострадал: была разобрана глава, достроены западные углы, сделаны новые огромные оконные проемы, уничтожена часть декора, искажены интерьеры. Тем не менее он и сейчас является неотъемлемой частью храмового ансамбля. В состав ансамбля входит и богадельня на углу Погорельского и Щетининского пер. (б. Б. и М. Екатерининские пер.), построенная на месте старой (1879) архит. Г. Иванищим. Простой прямоугольный объем сдержанно декорирован рустом в нижнем этаже и клинчатыми замковыми камнями окон, выделенными белым цветом. Ограда храмового комплекса первоначально построена в 1769 г. в формах, близких архитектуре храма. Решетки ограды переданы из Кремля, где они стояли между Архангельским собором и Синодальным домом. Выкопанные в 1731 г., они украшались двуглавыми орлами с аннинскими коронами. В конце 1820-х годов с запада была поставлена новая ограда, спроектированная архит. Ф.М. Шестаковым по образцу старой. Ее решетки заменены в 1870-х годах. В 1920-х годах были сбиты орлы и другие кованые украшения первоначальной ограды; пострадала и ограда XIX в. В 1980-х годах все участки ограды реставрировались.

12.30. М. Ордынка ул., 31.
ДОХОДНЫЙ ДОМ ТОВАРИЩЕСТВА
УЧИТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА
254 (1910—1912, архит. И.И. Кондаков).

Оригинальное сооружение, в фасадной композиции которого сплавлены формы модерна и неоклассики. К модерну восходят: пластичный рисунок оконных переплетов; асимметричное решение главного входа, кладка которого как бы «вспухает» в верхней части; принципы применения облицовочной керамики (в том числе характерной абрамцевской майолики в нижней части эркера), крупная растительная орнаментика аттика с левой стороны. К неоклассическим деталям относятся каннелированные дорические колонны, фланкирующие окна пятого этажа (первоначально окрашенные в терракотовый цвет), карниз в правой части фасада, другие элементы ордера. Сочетание этих мотивов гротескно, что также относится к специфическим особенностям модерна.

12.31. М. Ордынка ул., 36.
ДОХОДНЫЙ ДОМ Г.А. РУМЯНЦЕВА
И Г.Н. НИКИФОРОВА (1913, архит.
С. Езерский).

32



ОТ БОЛЬШОЙ ПОЛЯНКИ ДО ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ

Одна из самых высоких построек нач. XX в. в этом районе города — восьмизатажное сооружение с полуподвалом. Фасадная структура рациональна и аскетична. Особенно выразительна ее центральная часть — третий—шестой этажи. Вертикальные и горизонтальные членения сложно ритмически организованы, что подчеркнуто цветом — здесь применены три оттенка облицовочной керамической плитки (к сожалению, утрачены балконы четвертого, шестого и восьмого этажей, обогачивавшие фасадную пластику). Сохранились первоначальные полотнища входных дверей.

12.32. М. Ордынка ул., 39. ДОХОДНЫЙ ДОМ А.А. ДУРИЛИНА (1910, архит. В.В. Шервуд).

Интересная постройка в «готическом» стиле, фасад которой имеет неповторимую пластику. Стены трех двухэтажных полукруглых эркеров, как и вся фасадная плоскость, раскрепованы частым ритмом узких оконных проемов, между которыми на уровне второго и третьего этажей помещены узкие полукруглые пиластры с капителями, образованными натуралистическими изображениями орлов. Анималистическая тема продолжена в арочных нишах над этими пиластрами и панно между окнами последнего четвертого этажа. В силуэте постройки выделяется треугольный шипец над крайним левым эркером, помещенным над аркой проезда во двор.

12.33. Пятницкая ул., 71. ТИПОГРАФИЯ И.Д. СЫТИНА «РУССКОЕ СЛОВО» (1903, архит. А.Э. Эрихсон, инж. В.Г. Шулов; 1912, архит. И.А. Герман).

Крупное, первоначально четырехэтажное производственное здание, отличающееся простотой и рационализмом экстерьера и интерьеров. Главный фасад, обращенный к улице, симметричен — центральная и боковые его части до надстройки пятым этажом своими сложными фигурными аттиками с полукруглыми окнами в центре играли существенную роль в силуэте улицы. Аттики, а также формы центрального входа отдаленно напоминают формы «готических» производственных сооружений Москвы конца XIX — нач. XX в. Для первоначального цветового решения здания характерен контраст вертикальных и горизонтальных членений фа-

садной структуры, в настоящее время снівелированный безликой окраской.

12.34. Пятницкая ул., 67/1. ДОМ О.С. ТОЛОКОННИКОВОЙ (кон. XVIII — нач. XIX в.; 1834 — частичное изменение фасада).

Двухэтажный домик с ротондальным купольным объемом в угловой части, оформляющим пересечение улицы с 1-м Монетчиковским пер. Ротонда, как бы врезанная в обычные корпуса, выражена в силуэте здания благодаря своей высоте (она имеет низкий третий этаж). Ее стены декорированы большим орденом, охватывающим два основных жилых этажа, — это четыре полукруглые тосканские пиластры.

12.35. Пятницкая ул., 64. ОСОБНЯК М.И. РЕКК (1897, архит. С.В. Шервуд).

Богато декорированный лепниной, сложный двухэтажный эклектический особняк. К улице обращены два контрастных по форме и по стилистике объема. Правый, выходящий на красную линию улицы, представляет собой изощренно украшенный портик — две пары греко-римских каннелированных колонн, между которыми помещены окна. Верхнее — арочное окно обрамлено широким архивольтом, нижнее — фланкировано кариатидами, держащими в руках атрибуты искусства и славы — лиру, свисток, венок и пальмовую ветвь, которые поддерживают антаблемент и фронтон, покрытые тонкой, качественно выполненной лепниной. Левый объем, несколько отступающий от красной линии улицы, представляет собой восьмиугольную башенку, «врезанную» в угол сооружения и выразительно выявленную в силуэте сложным металлическим чешуйчатым куполом с крупными скульптурными деталями, которые, благодаря своему материалу и черной окраске, переключаются со скульптурами лежащих львов на пилонах ограды, рядом с правым портиком. Барочные мотивы этой башенки — круглые фронтончики, волюты, рустованные колонны контрастны эллинизму деталей портика.

12.36. Пятницкая ул., 65. ДОХОДНЫЙ ДОМ В.П. СМЕРНОВА (1910, архит. С.М. Гончаров).

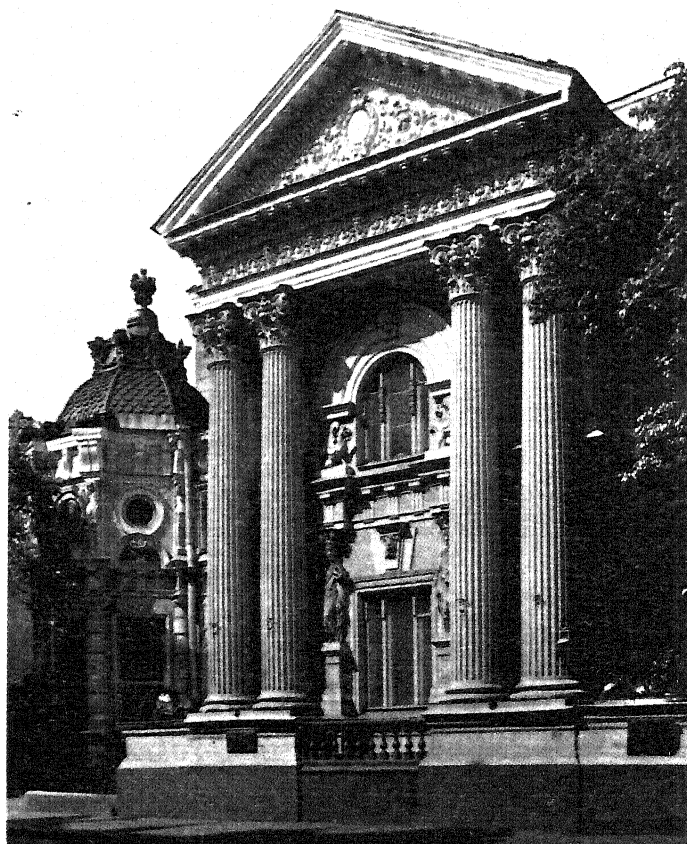
ОТ БОЛЬШОЙ ПОЛЯНКИ ДО ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ

Пятиэтажное здание, объемно-пространственную структуру которого разнообразят эркеры, начинающиеся с уровня третьего этажа. Набор готических форм и накладных деталей сообщает зданию стилистику и создает острый, хотя и не очень гармоничный силуэт с многочисленными островерхими декоративными башенками и шпильцами над слуховыми окнами. Интересны барельефные перспективные изображения башенок с фиалами по сторонам от входа и между окнами четвертого этажа, а также натуралистическое изображение летящего грифа, распростер-

шего свои крылья над стрельчатой аркой входа со стороны улицы.

12.37. Пятницкая ул., 59. ЖИЛОЙ ДОМ (1937, архит. К.Н. Афанасьев).

Один из примеров увлечения московских зодчих архитектурой итальянского Ренессанса, мотивы которого не без изящества использованы в оформлении фасада здания. Плоскость стены в средней части дома расчленена горизонтальными тягами красивого профиля на четыре пояса (по два этажа в каждом). Боковые крылья подчеркнуты лоджиями с парными проема-



ОТ БОЛЬШОЙ ПОЛЯНКИ ДО ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ

ми. В верхнем этаже лоджий проемы разделяет тонко нарисованная круглая полуколонка, нижнюю часть прорезает высокая арка. При симметричном решении крылья слегка развернуты по отношению к центральному девятиэтажному объему. Неординарно для 30-х годов решен нижний этаж центральной части — в виде четырех выступающих вперед сплошь остекленных эркеров. Стоит обратить внимание на лопатки в верхних частях крыльев: они тянутся по стене, а потом плавно загибаются, образуя элемент карниза.

12.38. Пятницкая ул., 54. ДОХОДНЫЙ ДОМ Н.Г. ДАВЫДОВА (1905, архит. С. Сурков).

Интересная четырехэтажная постройка, характеризующая не очень взыскательные вкусы средних московских предпринимателей начала века. Гладь стены, покрытая охристой керамической облицовочной плиткой, контрастирует с сочным и разнообразным лепным декором, нарастающим по вертикали и превращающимся на уровне четвертого этажа в сплошной фриз с натуралистическим цветочным орнаментом, напоминающим мотивы из дамских альбомов для рукоделия. В симметричном фасаде здания выделены центр и боковые части, что характерно для московских построек эпохи модерн. Спек-

цифической чертой этого сооружения являются волнообразные боковые аттики, плоскость которых покрыта яркой керамической плиткой, демонстрирующей переход от желто-зеленого цвета к изумрудному и темно-синему.

12.39. Пятницкая ул., 53. ДОХОДНЫЙ ДОМ В.В. ТРЕТЬЯКОВА (1914, архит. Ф.А. Ганешин).

Огромный (надстроенный в 1930-х годах) объем первоначально пятиэтажного дома занимает весь торец квартала между 1-м Новокузнецким и Вишняковским пер. Правый угол дома решен как ротондальный объем, левый (тупой) — закруглен. И углы, и центр фасада, отмеченный граненым двухэтажным эркером, декорированы плоскими коринфскими пилястрами, визуально объединяющими второй—четвертый этажи; над окнами четвертого этажа проходит карниз с частыми лепными кронштейнами. Стены дома раскрепованы несколькими плоскими фигурными нишами и тонким (почти нарисованным) рустом.

12.40. Пятницкая ул., 50. ОСОБНЯК В.С. И Д.С. ЛЕПЕШКИНЫХ (XVIII в.; 1816; 1834 (ампирный фасад); 1858, архит. Никитский; втор. пол. XIX в.).

Нарядный двухэтажный эклектический особняк расположен в глу-



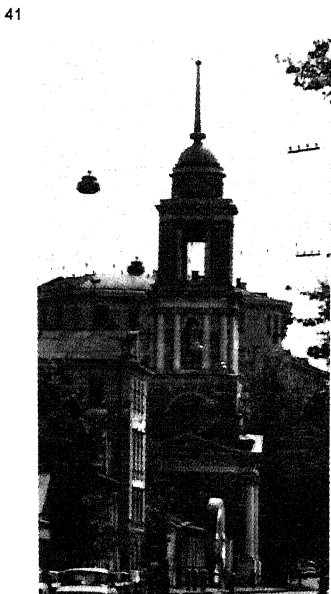
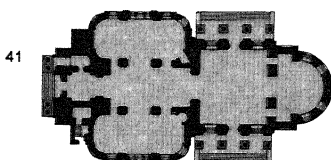
39

ОТ БОЛЬШОЙ ПОЛЯНКИ ДО ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ

бине двора. Объем завершен эффектным барочными аттиками, придающими ему сходство с дворцом. Это редкий для Москвы пример барочной стилистики, относящейся к сер. XIX в. Три центральных окна, помещенные в полуциркульных нишах, фланкированы кариатидами, обращенными лицом друг к другу (редкий тип лепнины втор. пол. XIX в.). Очень выразительна ограда с двумя воротами и калитками по сторонам парадного двора, с изящной чугунной решеткой (левые ворота в настоящее время заложены).

12.41. Пятницкая ул., 51. ЦЕРКОВЬ СВ. ТРОИЦЫ В ВИШНЯКАХ (1804—1811).

Первоначально построена на месте церкви XVII в., возведенной стрельцами приказа М. Вишняко-



ва. После пожара 1812 г. перестроена архит. А.Г. Григорьевым (?). Высокая четырехъярусная колокольня активно участвует в формировании панорамы улицы (1826, архитекторы Ф.М. Шестаков, Н.И. Козловский). Крупные колонны в вышележащих ярусах придают ей, несмотря на стройные пропорции, некоторую тяжеловесность, характерную для позднего ампира. Нарядная лепнина хорошо прорисована, но несколько суховата. Ротонда храма практически лишена декора, ее украшают только развитые ионические портики, где колоннам соответствуют пилястры на стенах здания. Трапезная со скругленными углами объединяет церковь и колокольню, мотивы ее декора — руст и круглые ниши — повторяются на алтарной части. Ворота с украшенным растительным орнаментом архивольтom, как и пилоны ограды с северной стороны от главного фасада, появились в 1830-е годы.

12.42. Пятницкая ул., 49, корп. 2. ДОХОДНЫЙ ДОМ К.Г. ТОЛОКОННИКОВА (К.В. ИСАЕВА) (особняк — перв. треть XIX в.; 1868 — фасад, архит. Гейнц; 1873 — правый торцевой корпус; 1880-е годы; 1901, архит. И.В. Михайловский; 1903 — два корпуса в глубине двора, архит. Л.Н. Кекушев).

Узкий трехколонный фасад четырехэтажного доходного дома — торец сложного комплекса зданий эпохи эклектики и модерна, находящихся на этом владельческом участке. Наиболее выразительное здание расположено в глубине, за особняком владельца. Его центр отмечен в силуэте волнообразным аттиком под глубоким козырьком, а симметричное фасадное решение (1903, архит. Л.Н. Кекушев) еще более лаконично, чем жилого корпуса, выходящего на улицу узким фасадом справа от него. Стены покрыты серой облицовочной плиткой, контрастирующей с оштукатуренными поверхностями оконных обрамлений, стен первого этажа и выделенными рельефным декором окнами лестничной клетки в центре фасада. В целом постройка, несмотря на утраты, отмечена ярким творческим почерком замечательного мастера московского модерна.

ОТ БОЛЬШОЙ ПОЛЯНКИ ДО ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ

12.43. Пятницкая ул., 46. ЖИЛОЙ ДОМ (кон. XVIII — нач. XIX в.; втор. пол. XIX в.).

Двухэтажный дом с мезонином, центральный ризалит которого обработан каннелированными пилястрами вычурного композитного ордера, относящимися, как и декор окон, ко втор. пол. XIX в. Мезонин (перв. треть XIX в.) сохранил трехчастное полукруглое окно, характерное для послепожарной Москвы (боковые части его сейчас заложены), и полуфронтон. Сооружение относится к рядовой застройке Замоскворечья перв. трети XIX в.

12.44. Пятницкая ул., 44. ЖИЛОЙ ДОМ (кон. XVIII — нач. XIX в.).

Двухэтажный домик с антресолями, фронтоном и выразительной архитектурной пластикой фасадной плоскости, характерной для рубежа XVIII—XIX вв. Центральный ризалит оформлен четырьмя пилястрами тосканского ордера, между которыми расположены окна. Особенно интересно обрамлено центральное окно второго этажа, по сторонам которого размещены маленькие спаренные полуколонки, поддерживающие разорванный антаблемент. Фрагменты его визуально объединяет полукруглая ниша над окном, форме которой вторит полукруглое слуховое окно в центре фронтона. Стены раскрепованы также квадратными и круглыми нишами над окнами второго парадного этажа. Сохранились двое ворот, в основе своей нач. XIX в., однако декор их дополнен во втор. пол. XIX в.

12.45. Пятницкая ул., 40. ДОМ Н.А. САМГИНА (нач. XIX в.; втор. пол. XIX в.).

Классический в основе своей двухэтажный домик декорирован обильной лепниной (втор. пол. XIX в.), интересной своей претензией на репрезентативность, в то же время в профессиональном отношении граничащей с китчем.

12.46. Пятницкая ул., 36. ЖИЛОЙ ДОМ (перв. треть XIX в.).

Двухэтажный дом с мезонином обращен к улице торцевым фасадом. Во двор выходит деревянный мезонин с фронтонным завершением. Уличный фасад постройки типичен для перв. трети XIX в. — нижний этаж руостав, окна оформлены

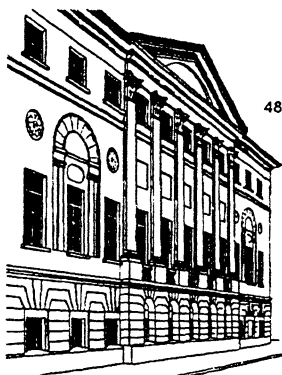
замковыми камнями; окна верхнего этажа имеют подоконные полочки.

12.47. Пятницкая ул., 33. ОСОБНЯК Т.И. КОРОБКОВА (1894—1899, архитекторы Л.Н. Кекушев, С.С. Шудман).

Асимметричная эклектическая постройка с запоминающимся силуэтом, декором и ритмичкой раскреповки стены. После строительства была весьма позитивно оценена общественностью Москвы. Вход в левой части здания отмечен эркером второго этажа, создающим козырек над ним, а также чешуйчатым куполом с выразительным скульптурным декором и металлической решеткой на гребне. Интересна фасадная стена дома — мерный ритм полуциркульных окон второго этажа визуально усложнен за счет разницы оконных обрамлений, одни из которых зрительно увеличивают оконные проемы, другие — уменьшают. С левой стороны расположены ворота и ограда участка с выразительным рисунком металлических решеток.

12.48. Пятницкая ул., 31 (левое здание). ПЯТНИЦКАЯ ПОЛИЦЕЙСКАЯ ЧАСТЬ (сер. XVIII — нач. XIX вв.).

Великолепное трехэтажное классицистическое здание благородных, гармоничных пропорций. Его центр декорирован портиком из шести плоских коринфских пилястр над вторым парадным и третьим — служебным этажами, объединенных накладной декоративной балюстрадой на уровне их



ОТ БОЛЬШОЙ ПОЛЯНКИ ДО ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ

оснований. Нижний этаж рустован; окна под портиком заглублены в полуциркульные ниши. Фасадную плоскость по сторонам от портика украшают декоративные рельефные ордерные композиции, заключенные в почти плоскую полуциркульную нишу и обрамляющие оконные проемы, а также тонкие круглые лепные розетки. Деревянная каланча (1828), венчавшая здание, уничтожена в 1920-х годах.

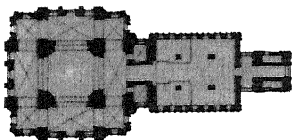
12.49. Пятницкая ул., 26/7. ЦЕРКОВЬ СВ. КЛИМЕНТА ПАПЫ РИМСКОГО (1756—1770).

В 1756—1758 гг. были выстроены трапезная и колокольня, затем к ним примкнула церковь, облик которой вдохновлен постройками Ф.-Б. Растрелли. Комбинация пяти башенных объемов на едином основании как бы возрождала традиционное русское пятиглавие и в то же время находилась в русле общеевропейского барокко. Подчеркнутая скульптурность архитектурных и де-

коративных форм, яркая окраска способствует созданию динамичного, полнокровного образа храма. Уникальны во многом сохранившиеся интерьеры, убранство которых восходит ко времени строительства храма. Храм и ограда реставрировались в 1950—1960-е годы.

12.50. Пятницкая ул., 20. ДОХОДНЫЙ ДОМ В.А. БОНИ С АПТЕКОЙ КЕЛЛЕР И МАГАЗИНОМ ФОРШТРЕНА (1911—1912, архит. С.М. Жаров).

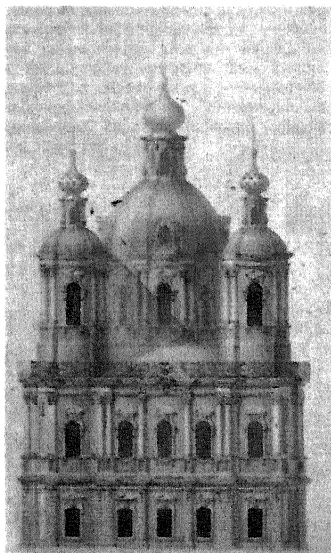
Одна из самых высоких построек в этом районе города нач. XX в. Выполнена в традиционных для Москвы формах неоклассики. Обращают на себя внимание крупные рельефные украшения под карнизами по сторонам симметричного фасада, а также композиция, отмечающая центральную ось фасада, состоящая из граненной пилястры на декоративном кронштейне с крупной вазой в полукруглой нише. Дом капитально не перестраивал-



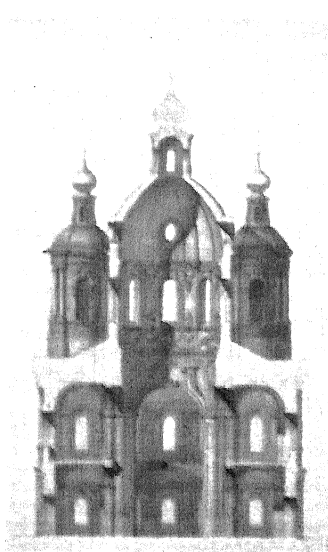
49

М.12.49. Церковь св. Климента папы Римского. Фасад и разрез. Рис. архит. С.И. Агуреева. 1936. ГНИМА

49



260



ОТ БОЛЬШОЙ ПОЛЯНКИ ДО ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ

ся, поэтому сохранил принципиальные основы внутренней планировки и отделки.

12.51. Пятницкая ул., 18. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА Ф.Б. ЛЕПЕШКИНА (1789—1790; после 1812; втор. пол. XIX в.).

Двухэтажный дом, первоначально обращенный к улице торцевым фасадом и обработанный в стиле раннего классицизма, был включен после пожара 1812 года в состав трехэтажного ампирного здания, возведенного по красной линии Пятницкой ул. До пристройки 1909 г. с левой стороны оно было симметрично. Его изысканный гармоничный облик во многом обусловлен шестиколонным ионическим портиком, опирающимся на первый, цокольный этаж, и тонким лепным декором, характерным для московского ампира. С правой стороны от здания сохранилась глухая каменная ограда с воротами, относящаяся к 1830-м годам (восстановлена в 1970-х годах). Убранство интерьеров частично сохранилось. Здание реставрировано в 1972 г.

12.52. Пятницкая ул., 19. ЖИЛОЙ ДОМ (кон. XVIII в.; после 1812).

Характерность облику этого протяженного двухэтажного здания с мезонином, корпус которого размещен по красной линии улицы, придает арка проезда в центре фасада — архаичный прием, традиционный для жилой застройки Москвы уже в XVII—XVIII вв. Арка проезда, фланкированная по сторонам плоскими спаренными пилястрами коринфского ордера, между которыми помещены нарядные квадратные ниши с рельефными женскими головками, композиционно вторит полукруглому окну мезонина, очерченному выразительным архиволь-

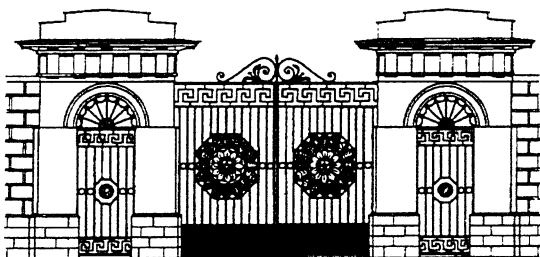
том. В целом в облике здания ведущую роль играет именно эта центральная часть, завершенная фронтоном, гармонично соотношенная с простотой и лаконизмом всего объема. В здании частично сохранилась отделка интерьеров.

12.53. Пятницкая ул., 17. ДОХОДНЫЙ ДОМ А.Н. ГРОМОВА (1903, архит. С.Ф. Суворов).

Фасадная композиция четырехэтажного доходного дома характеризуется крупной архитектурной и декоративной пластикой. Фактура стены строится на сочетании облицованных кремовой керамической плиткой поверхностей (в основном выявляющих вертикальные членения структуры) и оштукатуренных поверхностей стен первого этажа, фриза, оконных обрамлений. Наиболее интересна геометрическая декоративная композиция четвертого этажа, лишенная традиционной лепнины и восходящая к формальным мотивам «рационального» модерна.

12.54. Пятницкая ул., 12. ФЛИГЕЛЬ ДОМА КУПЦА В.В. ВАРГИНА (кон. XVIII в.; 1820; сер. XVIII в.).

Флигель дома, находящегося в глубине участка и сильно искаженного в 1930-х годах, построен (вместе с другим, идентичным ему — несохранившимся) в конце XVIII в. После пожара 1812 г. он был увеличен и надстроен деревянным мезонином над центром фасада, обращенного во двор. Левая часть здания, несколько отступающая в глубь квартала от красной линии улицы, пристроена в 1845 г. Здание реставрировано в целях музейного использования с восстановлением ампирной обработки фасадов и интерьеров (интерьеры воссозданы по аналогам).



ОТ БОЛЬШОЙ ПОЛЯНКИ ДО ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ

12.55. Пятницкая ул., 13. ДОХОДНЫЙ ДОМ И.М. ГАЛПЕРИНА С МАГАЗИНОМ (1908, архит. Ф.О. Шехтель).

Объем сооружения подчеркнуто лаконичен. Симметрия фасада выявлена посредством центрального входа в магазин между двумя гигантскими квадратными витринами. В решении остальных двух этажей, завершенных высоким аттиком, использовано структурное противопоставление подчеркнутого геометризированного вертикализма фасадной плоскости, облицованной темно-зеленой керамической плиткой, трем полосам белых оштукатуренных горизонтальных тяг, имитирующих карнизы между этажами. Лапидарность и аскетизм облика сооружения нарушают лишь лепные основания вертикальных лопаток, по проекту выступавших высокими «готическими» шпилями над крышей и размещенных между окнами второго этажа.

12.56. Пятницкая ул., 10. ДОХОДНЫЙ ДОМ Н.Г. ГРИГОРЬЕВА С МАГАЗИНАМИ (ПЯТНИЦКОЕ ПОДВОРЬЕ) (1903—1904, архит. А.М. Калмыков).

Дом с квартирами для жильцов средней руки и продуктовыми магазинами в первом этаже выполнен в характерной для рядовой застройки начала века броской стилистике декоративного модерна, хотя ритмика и характер фасадного решения во многом базируются на традициях эклектического доходного строительства втор. пол. XIX в. В декоре дома использованы две ясно различные манеры — лепной рельефный декор подоконных и надоконных ниш несколько грубоват и выполнен, по-видимому, с расчетом на непритязательный вкус заказчика; более эффектен и редок контррельефный декор в обрамлении окон третьего этажа в виде пересекающихся лент.

12.57. Пятницкая ул., 7. ДОХОДНЫЙ ДОМ НИКОЛО-ПЕШНОШСКОГО МОНАСТЫРЯ (перв. треть — сер. XIX в.; втор. пол. XIX в.).

Крупная классицистическая трехэтажная постройка, центр которой выделен фронтонным портиком из восьми плоских тосканских пилястр, фланкированным по сторонам проездами во двор. Лепные обрамления окон второго и третьего

этажей, а также растеска проемов и декоративное оформление витрин первого этажа — следы перестроек втор. пол. XIX — нач. XX в.

12.58. Пятницкая ул., 4. КОЛОКОЛЬНЯ ЦЕРКВИ ЧЕРНИГОВСКИХ ЧУДОТВОРЦЕВ С ЦЕРКОВЬЮ СВ. ИЛЬИ ПРОРОКА (1751—1781).

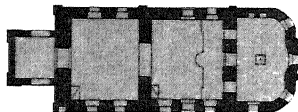
Строилась в два этапа, но обладает стилистической цельностью. Общая композиционная схема и расположение декора характерны для классицизма, но обилие раскреповок, большое разнообразие деталей (в том числе декоративные вазы, не сохранившиеся деревянные фигуры евангелистов по углам звона) и форма купола с крупными люкарнами свидетельствуют о барочной подоснове. Одна из наиболее изысканно оформленных московских колоколен. Реставрировалась в 1970-е годы (архит. В.А. Жилина).

12.59. Черниговский пер., 3. ЦЕРКОВЬ СВВ. МИХАИЛА И ФЕОДОРА ЧЕРНИГОВСКИХ (1675).

Четверик храма завершается горкой крупных и пластичных кокошников, на которой утверждено глухое пятиглавие. Его декоративный характер подчеркивается пропорциями тонких вытянутых барабанов. Гладь стены оживляется прекрасными наборными наличниками и порталами, а также развитым антаблементом. Небольшая трапезная одновременна церкви, но ее сухая обработка относится к 1740-м годам. Верхний ярус шатровой колокольни разобрали в сер. XIX в. Простая ограда сооружена во втор. пол. XIX в. Храм реставрировался в 1950—1980-е годы (архитекторы А.В. Ох, С.С. Кравченко).

12.60. Черниговский пер., 4. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1913, архит. К.А. Дулин).

Нарядное неоклассическое шестизэтажное сооружение с симметричным фасадом. Изысканный коринфский ордер спаренных пилястр



ОТ БОЛЬШОЙ ПОЛЯНКИ ДО ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ

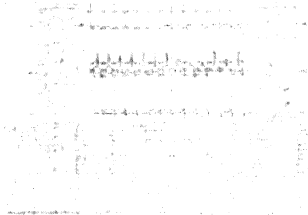
и трехчетвертных колонн, объединяющих третий и четвертый этажи, визуально «поддерживает» ионическую ордерную декорацию пятого этажа, подчеркнутую в сооружении мерным ритмом семи крупных полуциркульных окон, над архивольтами которых помещены барельефные изображения полуобнаженных женских и мужских фигур, позы которых ассоциируются со знаменитыми скульптурами капеллы Медичи, изваянными Микельанджело. Среди других обращающих на себя внимание декоративных деталей назовем балконы второго этажа со спаренными дорическими колонками и барельефные панно над окнами третьего этажа, изо-

бражающие игру на музыкальных инструментах.

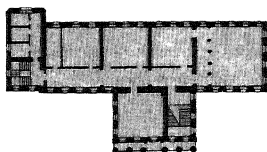
12.61. Черниговский пер., 2. ЦЕРКОВЬ СВ. ИОАННА ПРЕДТЕЧИ ПОД БОРОМ (1658—1675, 1757).

Основной объем храма с наборными наличниками и эффектным фризом из поребрика и бегунца возведен в сер. XVII в. В 1760-е гг. к церкви пристроили трапезную, разобрали старую колокольню и изменили завершение храма, начиная от фриза. Плоские, но четко профилированные наличники трапезной типичны для московского барокко. Западный притвор храма выстроен в конце XIX в., а паперть с крыльцом — в 1905 г. Ограда с интересными круглыми нишами, подражающая барокко, относилась ко втор. пол. XIX в. Церковь реставрирована в 1970—1980 гг. (архит. С.С. Кравченко).

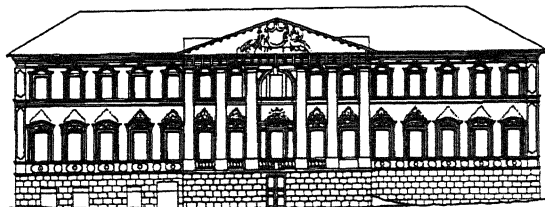
61



М.12.61. Церковь св. Иоанна Предтечи в Черниговском пер. Ограда. Обмер, архитекторы А.В. Ох, Г.К. Игнатьева, В.М.Лаврова. 1950-е годы. ГНИМА



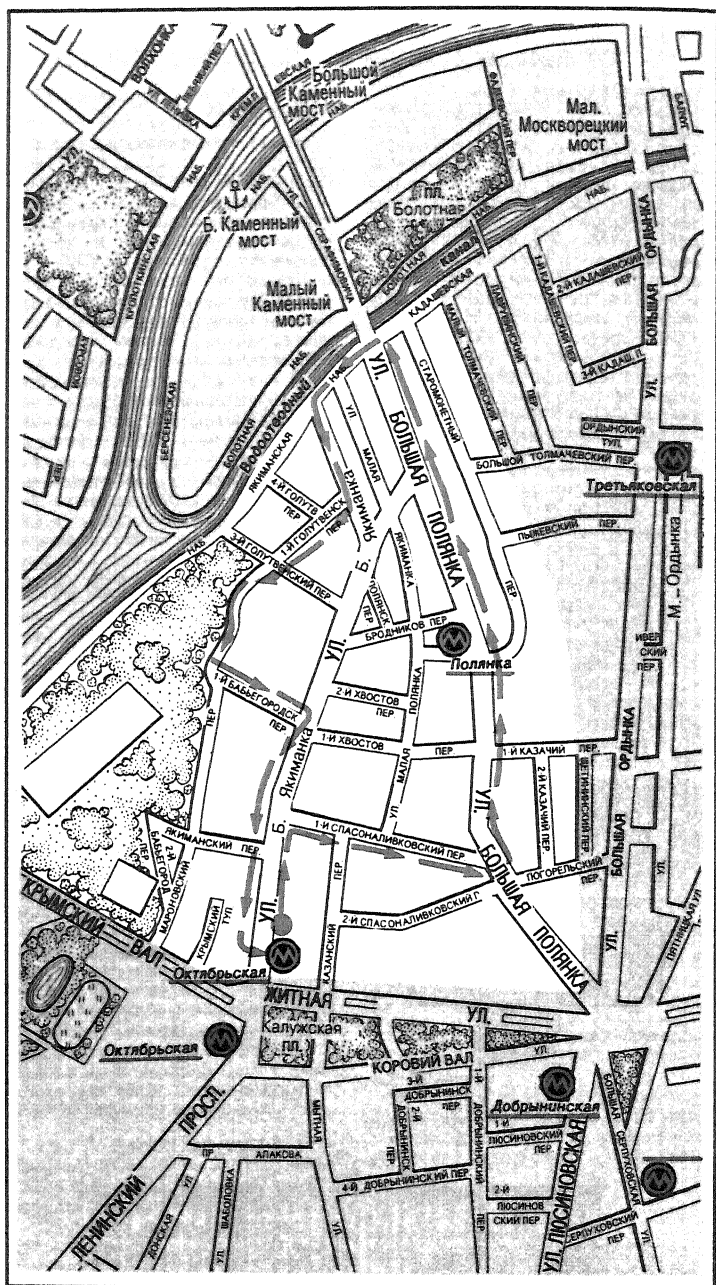
62



62

12.62. Черниговский пер., 9/13. ГИМНАЗИЯ В.Д. КАСИЦЫНА (кон. XVII — нач. XVIII в.; сер. XVIII в.; перв. треть XIX в.; втор. пол. XIX в.).

Красивая постройка, органично включившая в свой облик архитектурные детали трех веков. Объемно-пространственная композиция сформировалась в основном в сер. XVIII в., включая части более ранних строений. Шестиколонный портик, опирающийся на цокольный этаж, поддерживает треугольный фронтон и образует неглубокую фасадную лоджию с узкой террасой второго этажа — свидетельство ампирной перестройки перв. трети XIX в. В лепном декоре соединились сохранившиеся классицистические детали и структурные членения с качественной эклектической лепниной, в которой преобладают мотивы рокайля.



13 ОТ КРЫМСКОЙ И ЯКИМАНСКОЙ НАБЕРЕЖНЫХ ДО Б. ПОЛЯНКИ

*(Бабий городок, Голутвино,
Б. Якиманка, Хвостово)*

Б. Якиманка, идущая на юг и сложившаяся в XIV—XV вв. как дорога на Калугу, получила название в кон. XVII в. по церкви Иоакима и Анны, поставленной на средства патриарха Иоакима (1684—1686). Пятиглавый храм с сомкнутым сводом, оформленный горкой кокошников, в XVIII в. приобрел хорошую барочную колокольню со сложным оригинальным завершением, а в XIX в. — скромную классицистическую трапезную, причем разновременные части образовали гармоничный ансамбль. Церковь снесли в 1969 г., устраивая проезд с Б. Якиманки на Б. Полянку. Вдоль улицы располагались слободы, как правило, со своими храмами. Слободка Рождественского Голутвина монастыря, сложившаяся вокруг монастырского подворья и давшая имя Голутвинским переулкам, имела скромную Никольскую церковь; Кадашевская слобода напротив нее, где жили дворцовые бондари, в 1656 г. украсилась великолепным храмом Космы и Дамиана (Рождества Богоматери) с типичным для этого времени декоративным убранством. Интересна была его высокая четырехъярусная колокольня XVIII в. со своеобразными «гульбищами» вокруг второго и третьего ярусов (Б. Полянка, 4—6). Церковь и колокольня разобраны в 1930-е годы. С Голутвинской слободой граничило урочище Малые Лужники, называемое так из-за речных разливов. Там в XVII в. поселили пленных поляков, образовавших Панскую слободу, а рядом разместились стрельцы, воздвигшие церковь св. Иоанна Воина. Сохранилась легенда, что к ее основанию на этом месте причастен Петр I, повелевший перенести сюда храм с затопленного участка. Бабьегородские переулки свидетельствуют о существовании в Лужниках, на берегу Москвы-реки, временных укреплений — Бабьего городка. В другой стрелецкой слободе на противоположной стороне Якиманки возвели на средства стрельцов на месте села Хвостово церковь Петра и Павла «в Хвостове» (1649—1651). Неоднократно перестраивавшаяся, она имела асимметричную композицию; в 1851 г. архит. П.П. Буренин возвел колокольню в «русском» стиле, а трапезную частично стилизовал под XVII в., частично — под классическую архитектуру. Здание разобрали в 1930-е годы. Вблизи Хвостовой слободы еще с XVI в. существовала стрелецкая слободка с царским кабаком, будто бы

 ОТ КРЫМСКОЙ И ЯКИМАНСКОЙ НАБЕРЕЖНЫХ ДО Б. ПОЛЯНКИ давшим название местности (Наливки от «налей-ка»). Здесь стояла церковь Спаса в Наливках (Спасоналивковский пер., 17). Сохранившийся до 1929 г. храм (1713—1738) неоднократно перестраивался и к кон. XIX в. приобрел позднеампирный облик. Его трехъярусной колокольне в конце Якиманки вторил шатер колокольни церкви Казанской Богоматери у Калужских ворот, построенной (1876—1886) в «русско-византийском» стиле архит. Н.В. Никитиным (с 1930-х годов использовалась под кинотеатр, взорвана в 1972 г.). В кон. XVII в. у Калужских ворот расстилались поля, давшие название соседней ул. Замоскворечья — Б. Полянке (это название она получила в кон. XVIII в., а до того называлась Козьмодемьянской по церкви свв. Космы и Дамиана в Кадашах). Здесь же находились слободы стрельцов и казаков. В XVIII в., после ликвидации этих слобод, преобладающим населением в Замоскворечье стали купцы. В XIX в. оно долго сохраняло малоэтажную застройку преимущественно купеческими усадьбами, с обязательными огородами и садами. Примечательно, что именно здесь, в Голутвинских пер., были дома купцов Рябушинских и Третьяковых, где родились знаменитые московские меценаты братья Третьяковы и братья Рябушинские. Заметным высотным акцентом этой части города во втор. пол. XIX в. стали корпуса ткацкой мануфактуры, основанной в 1869 г. В кон. 1970 — нач. 1980-х годов Якиманка (ул. Димитрова) подверглась тотальной реконструкции. Были сломаны почти все строения по ее нечетной стороне, вместо которых возведены жилые дома для советской партийно-административной верхушки и гостиница ЦК КПСС — «Октябрьская» (ныне — Президент-Отель). Добротность и качество строительства этих зданий, к сожалению, не адекватны их совокупной художественной ценности как архитектурного ансамбля.

ОТ КРЫМСКОЙ И ЯКИМАНСКОЙ НАБЕРЕЖНЫХ ДО Б. ПОЛЯНКИ

13.1. Б.Якиманка ул., 45. ПОСОЛЬСТВО ФРАНЦИИ (1980-е, архит. П.Б. Ивацевич и др.).

Со стороны улицы здание кажется небольшим двухэтажным особняком. На стене интенсивно красного цвета на уровне второго этажа выделяется обрамленное белым мрамором окно-эркер неожиданной складчатой формы. Такой же формы эркеры — справа и слева, но на уровне первого этажа. Перед зданием — сильно вынесенный вперед прямоугольный козырек. Этот значительный по величине, развитый в глубину объем имеет многократно повторяющиеся ступенчатообразные мотивы, однако не вносящие беспокойства. Ближе к углу боковой фасад расчленен щелеобразными окнами. Большую роль в композиции фасада играют стеклянные фонари, выступающие над объемом здания.

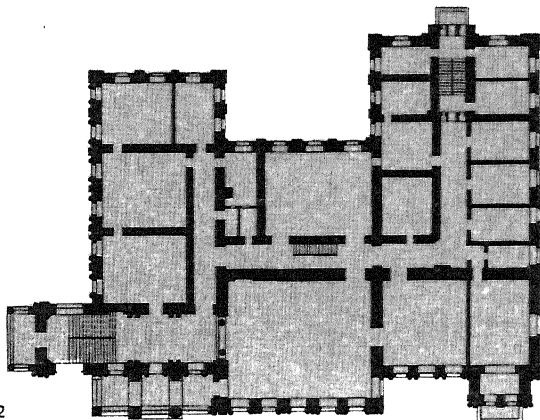
13.2. Б.Якиманка ул., 43. ДОМ Н.В. ИГУМНОВА (ПОСОЛЬСТВО ФРАНЦИИ) (1888—1893, архит. Н.И. Поздеев).

Уникальная постройка в «русском» стиле; крупный купеческий особняк, в декор фасадов которого вплетено огромное количество разнообразных полихромных изразцов, выпущенных заводом М.С. Кузнецова. Обилие керамической декорации, ее изобретательное, но строго традиционное применение, как и формы сооружения, видимо, навеяны автору — ярославцу по происхождению, средневековой архитектурой Яро-

славя. Помимо керамики в здании использованы элементы резьбы по дереву, белому камню, металлическая ковка и литье, живопись (на сводах), элементы кирпичной фигурной кладки. Интересна узорная решетка ворот, по технике изготовления напоминающая просечные металлические подзоры карнизов. Сохранилась роскошная отделка интерьеров.

13.3. Б.Якиманка ул., 46. ЦЕРКОВЬ СВ. ИОАННА ВОИНА НА ЯКИМАНКЕ (1709—1717).

Основной объем храма, приписывавшегося архит. И.П. Зарудному, генетически связан с церквами «восьмериком на четверике» кон. XVII в. Однако первый, большой восьмерик трактован по-новому: его диагональные грани заметно шире остальных, которые обработаны ризалитами. Это придает крестообразность средней части храма. В каждый ризалит вкомпоновано окно с полукруглым завершением, обрамленное своеобразным портиком с треугольным фронтоном. Декор еще во многом напоминает «нарышкинский», но некоторые детали (волюты в верхнем ярусе) уже характерны для барокко. Полукруглые фронтоны («полуглавия») по центрам стен и балюстрады, обходящие два нижних яруса, типичны для петровской архитектуры. Интересно внутреннее решение трапезной, в восточной части которой размещены приделы свв. Гурия, Самона и Авива и св. Димитрия Ростовского (снаружи от-



ОТ КРЫМСКОЙ И ЯКИМАНСКОЙ НАБЕРЕЖНЫХ ДО Б. ПОЛЯНКИ

меченные главками). Пространственная изолированность приделов подчеркивается устройством над каждым из них самостоятельного сомкнутого свода с четырьмя распалубками. Колокольня оформлена значительно скромнее храма, что

указывает на ее подчиненную роль в ансамбле. Деревянный резной иконостас нач. XVIII в. перенесен из ц. Трех святителей у Красных ворот. Барочная ограда (1746—1758), представляющая редкий для Москвы образец, при расширении ул. Б. Яки-

3



ОТ КРЫМСКОЙ И ЯКИМАНСКОЙ НАБЕРЕЖНЫХ ДО Б. ПОЛЯНКИ

манка в 1970-е годы была передвинута ближе к церкви. С 1804 г. при храме функционировала богадельня на восемь чел., снесенная в связи с расширением улицы.

13.4. 1-й Спасоналивковский пер., 4. ЖИЛОЙ ДОМ (сер. XVIII в.; кон. XVIII в., нач. XIX в.; втор. пол. XIX в.).

Облик дома характерен для ампиричного послепожарного особняка, отделанного лепниной во втор. пол. XIX в. Однако в своей основе он гораздо старше — его основание и первый этаж возведены еще в сер. XVIII в.

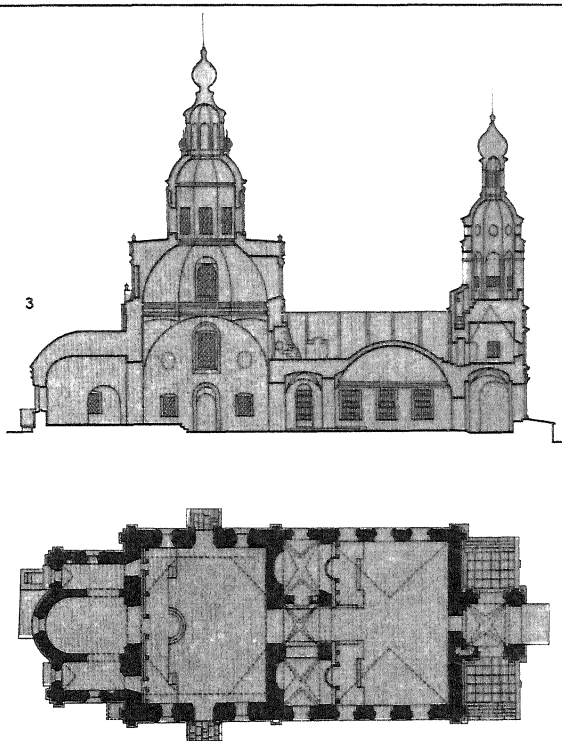
13.5. Б.Полянка ул., 42. ДОХОДНЫЙ ДОМ М.И. АЛЕКСЕЕВА (1912—1913, архит. Б.М. Велико-вский).

Гигантский доходный дом в стиле неоклассики, значительная часть которого расположена вдоль 1-го Спасоналивковского пер. Наи-

более интересно решен закругленный угол сооружения, увенчанный круглой башней-бельведером и опоясанный неглубокой лоджией на уровне второго и третьего этажей, ограниченной спаренными коринфскими колоннами, соединенными посредством полуциркульных арок с кессонами.

13.6. Б.Полянка ул., 44. ДОХОДНЫЙ ДОМ М.М. МАЛЫШЕВА (1914, архит. Г.А. Гельрих).

Неоклассическое сооружение, демонстрирующее (в сравнении с домом № 42) другую ипостась московской неоклассики. Почти лишенное ордерной структуры (лишь угол на уровне третьего—пятого этажей оформлен плоскими пилястрами коринфского ордера), оно «неоклассично» благодаря примененным декоративным деталям — медальонам, картушам, гирляндам, лепным панно на античные темы, наличникам, вазам.



13.7. Б.Полянка ул., 45. ОСОБНЯК А.В. И В.В. НОВИКОВЫХ (К.Д. СВЕШНИКОВОЙ) (1907, архит. С.М. Гончаров; 1915 — закладка проезда, архит. С.Ф. Воскресенский).

Здание в «готическом» стиле — редкий образец особнякового московского строительства нач. XX в. Первоначально дом спроектирован в стиле модерн, затем на основе разработанного плана переработан в любимой автором готической стилистике. Не имеющее ярких архитектурных достоинств, оно привлекает внимание своими декоративными деталями — расцветшими «фиалами» в обрамлениях стрельчатых окон, «плетущимися» ограждениями балконов, легкой металлической решеткой палисадника. В силуэте здания забавны крошечные глухие угловые башенки — «скворечники» с остроконечными кровлями.

13.8. Б.Полянка ул., 39 (рядом со стеной дома №41). ОСОБНЯК (1820—1830-е годы; втор. пол. XIX в.).

Домик с мезонином, увенчанным аттиком, по своему объемно-пространственному построению типичен для пер. трети XIX в. Декор его более поздний — сер. — втор. пол. XIX в.

13.9. Б.Полянка ул., 37. ЦЕРКОВЬ УСПЕНИЯ БОГОМАТЕРИ В КАЗАЧЬЕЙ (1695—1697).

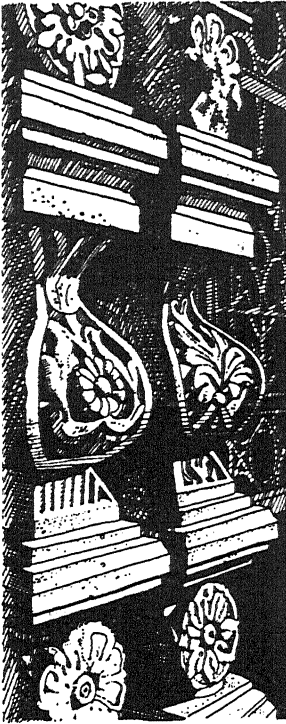
Храм типа восьмерик на четверике, некогда декорированный изразцами с фигурами евангелистов работы Степана Иванова Полубаса, неоднократно поновлялся в XVIII—XIX вв. и почти утратил первоначальное убранство. В кон. XVIII в. к нему пристроили скромную трапезную, а также колокольню, выходящую на красную линию улицы. Ее декор ограничивается сильно вынесенными портиками тосканского ордера и тосканскими же пилястрами в верхнем ярусе. Фигурное покрытие венчалось невысоким шпилем. В XVII в. храм акцентировал выход на Полянку Казачьей слободы.

13.10. Б.Полянка ул., 29. ЦЕРКОВЬ СВ. ГРИГОРИЯ НЕОКЕСАРИЙСКОГО (1662—1679, архитекторы К.И. Губа, И. Кузнецик).

Каменный храм возведен царем Алексеем Михайловичем по просьбе его духовника Андрея Савинова, бывшего раньше священником этой церкви. В ходе строительства замысел церкви неоднократно корректировался в сторону увеличения ее размеров и усложнения композиции. В 1765—1767 гг. к южному фасаду трапезной пристроили придел св. Григория Богослова, внутрь которого попала усыпальница А. Савинова, располагавшаяся у южной стены. В 1834 г. к северному фасаду трапезной примкнул придел Боголюбской Богоматери (архитекторы В.А. Балашев, Н.И. Козловский под наблюдением Ф.М. Шестакова). В сер. XIX в. поставили сторожку и огра-

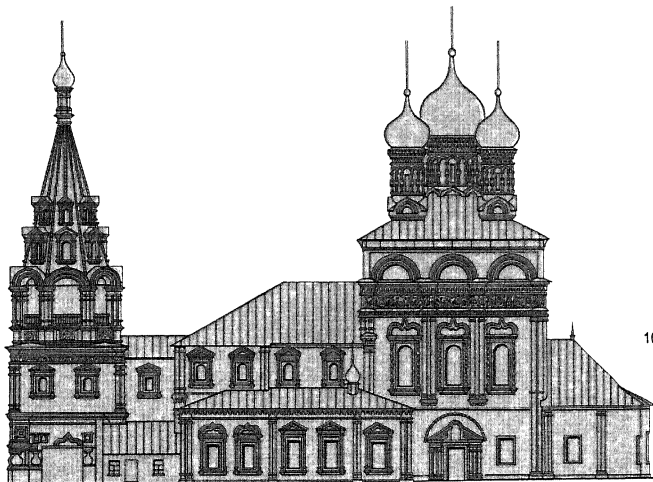


ОТ КРЫМСКОЙ И ЯКИМАНСКОЙ НАБЕРЕЖНЫХ ДО Б. ПОЛЯНКИ



10

ду, в 1880—1890-х годах расписали интерьеры храма. Главная отличительная особенность стройного храма, увенчанного мощным пятиглавием, — прекрасный изразцовый фриз с узором «павлинье око», исполненный лучшим «ценинным дел мастером» Степаном Ивановым Полубесом. Повторяемости орнамента фриз соответствует повторяемость наличников с килевидными навершиями и обрамлениями из балаясин. Явная тяга к симметричности, повторяемости элементов — основе репрезентативности облика постройки, характерна для храмов, возведенных по царскому заказу. Шатровая колокольня, также украшенная изразцами, всегда служила важным градостроительным ориентиром Замоскворечья. Проход под колокольной сделан позднее, при расширении Б. Полянки. Оба придела в той или иной степени воспроизводят стилистику основного храма, хотя в более раннем, южном, это сделано органичнее. Церковь реставрировалась начиная с 1966 г. (рук. архит. Н.В. Сибиряков). В интерьере сохранились живопись и лепнина XIX в. Ограда со стороны Б. Полянки, вероятно, была первоначально построена в сер. XVIII в. и перестраивалась в XIX в. Торжественные трехпролетные ворота с фигурными фронтонами, фланкиру-



10

271

ОТ КРЫМСКОЙ И ЯКИМАНСКОЙ НАБЕРЕЖНЫХ ДО Б. ПОЛЯНКИ

ющие колокольню, создают его богатую оправу. Ограда по Старомонетному пер. возведена во втор. пол. XIX в.

13.11. Б.Полянка ул., 22. ДОМ Ф.И. ШКАРИНА (ЛИТЕЙНЫЙ И АРМАТУРНО-МЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД И.Ф. ЯКОБСОНА) (1817; 1838; 1862; кон. XIX в.).

Трехэтажный дом с классицистическим фасадом обращен к улице торцом. Относящийся, по-видимому, к периоду послепожарного строительства (здание уже существовало в 1817 г.), особняк во втор. пол. XIX в. вошел в состав территории завода, и в 1862 г. его фасады были несколько переделаны. Лепной декор втор. пол. XIX в. был наложен на более раннюю классицистическую структуру здания, придав ему, с одной стороны, сухость, с другой — определенное своеобразие. В таком виде (с незначительными переделками кон. XIX в.) ампирная жилая постройка, долгое время использовавшаяся администрацией завода, дошла и до нас.

13.12. Б.Полянка ул., 23. ОСОБНЯК (XIX в.).

Дом с мезонином, сильно выступающий за красную линию улицы. Объемно-пространственное строение характерно для купеческих замоскворецких особняков перв. трети XIX в., хотя его основание, возможно, относится к более раннему времени; декор переделан во втор. пол. XIX в.

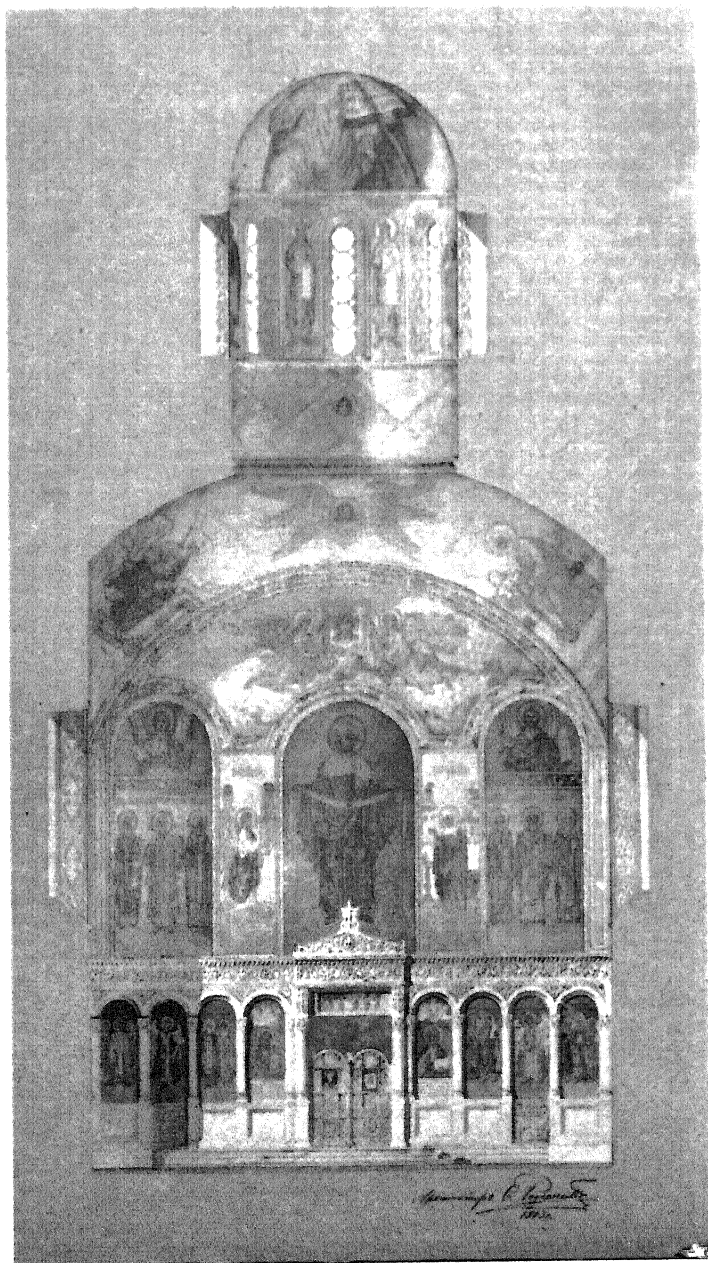
13.13. Б.Полянка ул., 20. ИВЕРСКАЯ ОБЩИНА СЕСТЕР МИЛОСЕРДИЯ (кон. XIX — нач. XX в.).

В 1894 г. территория, прилегающая к Б. Полянке и включающая три купеческие усадьбы, была приобретена для общины сестер милосердия. От раннего периода сохранился усадебный дом сер. XVIII в., неоднократно перестраивавшийся и в настоящее время сильно обезличенный после исчезновения значительной части фасадного декора 60-х годов XIX в. В 1896—1901 гг. была построена больничная церковь (архит. С. Родионов), соединенная с этим домом галерей. Автор ориентировался на формы древнего владими́ро-суздальского зодчества (аркатурно-колончатые пояса, килевидные завершения порталов), но вводил и дополнительные мотивы

— новгородские (пояса нишек в верхней части барабана) или восходящие к западноевропейскому средневековью (композиция и декор звонницы). Традиционный по конструктивному и планировочному решению храм выглядит асимметричным из-за примыкающих у западных углов галереи и звонницы, под которой находится арочный проход. В интерьере сохранились росписи, также стилизованные в «древнем вкусе». Здание представляет собой интересный образец попытки возродить древние национальные традиции с минимальной дозой стилизации. Оно стало объединяющим центром многочисленных строений общины. В 1901 г. по проекту archit. И. Бондаренко выстроено **общези́тие сестер милосердия**, выходящее главным фасадом на М. Якиманку. Подковообразные обрамления окон, оригинальные вертикальные элементы членения стен, графичность, «рисованность» декора создают запоминающийся образ этой в целом скромной постройки в стиле модерн. В 1910—1912 гг. было возведено несколько зданий: выходящие главным фасадом на Б. Полянку неоклассические **аптека и терапевтический корпус** с шестиколонным пилястровым портиком, а также стоящие к улице торцом **хирургический корпус и часовня**. Тогда же было перестроено одноэтажное здание 1860-х годов, обращенное к М. Якиманке. Планировочные решения новых корпусов были прекрасно продуманы и глубоко функциональны. Однако из-за стилистической пестроты ансамбль как единое целое не сложился: он распадается на «неоклассическую» часть со стороны Б. Полянки, где корпуса с воротами и оградой составляют важное звено застройки улицы, «русско-византийскую» культовую доминанту ядра комплекса и довольно безликий, несмотря на присутствие корпуса в стиле модерн, фасад со стороны М. Якиманки. Интересен как специализированный больничный комплекс нач. XX в.

⇐

М.13.13. Церковь Иверской общины сестер милосердия. Эскиз иконостаса и росписи. Архит. С. Родионов. 1903. ГНИМА



ОТ КРЫМСКОЙ И ЯКИМАНСКОЙ НАБЕРЕЖНЫХ ДО Б. ПОЛЯНКИ

13.14. Полянка ул., 9. ТИПОГРАФИЯ КИРСТЕНА (нач. XX в.).

Производственное здание с четким функционально оправданным ритмом крупных оконных проемов. Общую симметрию фасада слегка «нарушают» отличия в форме боковых аттиков и довольно неожиданный балкон-лоджия третьего этажа в правой части сооружения.

13.15. Б.Полянка ул., 7. ДОХОДНЫЙ ДОМ В.П. ПАНИЮШЕВА (1908, архит. А.И. Иванов).

Здание в стиле рационального модерна полностью построено на сочетании разнообразных сортов керамической облицовочной плитки, в основном земляных оттенков. Чисто декоративны и немного странно лопатки, как бы подвешенные к карнизу и оборванные на уровне окон четвертого этажа. Единственный орнаментальный элемент декора — четыре небольших керамических панно-изразца в верхней части боковых эркеров.

13.16. Б.Полянка ул., 10. ОСОБНЯК (XVIII в., перв. треть XIX в.).

К улице дом обращен торцевым фасадом, в центре которого окно, обрамленное маленькими полуколонками тосканского ордера. Над

остальными окнами второго парадного этажа — круглые ниши с розетками. Над входом со стороны Б. Полянки — изящный кованный козырек пер. трети XIX в.

13.17. Б.Полянка ул., 11. ЖИЛОЙ ДОМ (1939, архитекторы А.К. Буров, Б.Н. Блохин).

Этот дом так же, как и его визави (д. № 4), сложен из крупных блоков. Однако здесь авторы, для того чтобы избежать массивности кладки, пошли на членение отдельных блоков ложными швами и нанесли на стену выполненный в цветной штукатурке рисунок, создающий впечатление «бриллиантового» руста.

13.18. Б.Полянка ул., 4-10. ЖИЛОЙ ДОМ (1938—1939, архитекторы А.К. Буров, Б.Н. Блохин).

Один из первой серии типовых пятисекционных шестизэтажных жилых домов, построенных в Москве из бетонных блоков массой 3 т. Каждый этаж делится по высоте на четыре части, определенные размером блоков. Несовершенство технологии изготовления этих новых по тем временам строительных изделий заставило сделать закругленный руст, скрывающий разницу в толщине отдельных блоков. Несмотря на новизну материала, дом поделен в горизонтальном направлении тягой и увенчан карнизом — традиционными для жилой архитектуры втор. пол. 30-х годов.

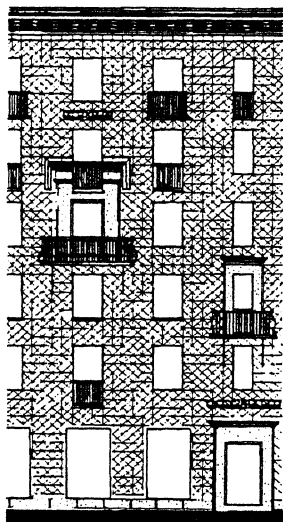
13.19. Б.Полянка ул., 3-9. ЖИЛОЙ ДОМ (1939, архит. А.Г. Мордвинов).

Дом характерен для предвоенного времени с его стремлением к репрезентативности магистралей. Угловая часть дома, выходящая в сторону Малого Каменного моста, фиксирована граненым эркером, который увенчан высокой башенкой с арочными проемами.

13.20. Б.Полянка ул., 2/12. ДОМ КУПЦОВ РЫКОВЫХ (кон. XVIII — нач. XIX в.; 1817; 1834).

Классицистическое здание, фасадом обращенное к набережной. Его отличительной чертой является скругление обоих углов (и того, который находится на углу улицы и набережной, и противоположного, обращенного к усадебному двору) для соблюдения симметрии общей композиции. В центре фасада под

17



ОТ КРЫМСКОЙ И ЯКИМАНСКОЙ НАБЕРЕЖНЫХ ДО Б. ПОЛЯНКИ

фронтоном — шестиколонный портик каннелированных пилястр. Простой декор здания дошел до нас почти в неизменном виде с перв. пол. XIX в.

13.21. Якиманская наб., 2
КЛУБ «КРАСНЫЕ ТЕКСТИЛЬЩИКИ»
(1927—1928, архит. В.Н. Владимиров).

Клуб фабрики «Красные текстильщики» треста «Пестроткань» расположен рядом с этим предприятием. Композиция здания асимметрична и представляет собой сочетание нескольких функционально различных объемов (входная часть, зрительный зал на 650 мест, клубные комнаты, библиотека и др.). Общее объемное решение, крупные стеклянные витражи, различные по форме оконные проемы в сочетании с глухими стенами придают сооружению скульптурную выразительность и монументальность, несколько преувеличивая его масштаб, что свойственно многим произведениям московского конструктивизма.

13.22. Б. Якиманка ул., 6.
ДОМ Е.И. ДУБРОВИНОЙ (Н.Е. МОРОЗОВОЙ) (перв. треть XIX в.; 1867 — фасад, архит. Мионов).

Торец простой жилой постройки нач. XIX в. декорирован в эклектических формах, характерных для помещанского жилья втор. пол. XIX в. К чертам классицизма на фасаде

относится лишь белокаменный фундамент дома с прямоугольными подоконными нишами.

13.23. Б. Якиманка ул., 5.
ЖИЛОЙ ДОМ (XIX в.).

Неуклюжая, не однажды переобитавшаяся постройка. Декор ее примитивен, характерен для втор. пол. XIX в., лишь в пропорциях окон второго этажа угадывается его первоначальный классицистический облик.

13.24. Б. Якиманка ул., 12.
ДОМ П.В. ДЕНИСЬЕВОЙ (Н.С. ВИНОГРАДОВА) (перв. треть XIX в.; 1869 (фасад), архит. А.Н. Стратилатов (?)).

Некогда нарядный послепожарный одноэтажный домик с мезонином, декорирован лепниной во втор. пол. XIX в. с сохранением основных фасадных членений.

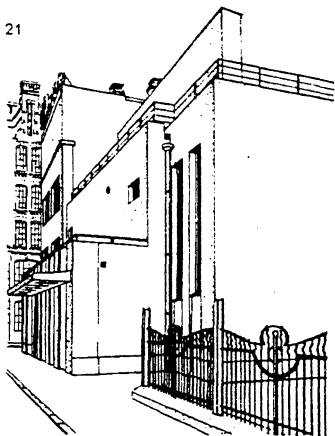
13.25. 1-й, 4-й Голутвинский пер. (Якиманская наб.). ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ КОРПУСА «ТОВАРИЩЕСТВА МОСКОВСКОЙ ГОЛУТВИНСКОЙ МАНОФАКТУРЫ СРЕДНЕАЗИАТСКИХ И ВНУТРЕННИХ ИЗДЕЛИЙ» (главное здание — угол Якиманской наб., 1911—1912, архит. А.М. Калмыков).

Большой комплекс построек, резко контрастирующих с окружающей застройкой благодаря своим габаритам (четыре—шестьэтажные здания), яркому цвету нештукатуренного кирпича и единой стилистике. Стены раскрепованы многочисленными кахелями-филенками, подоконными полочками и надоконными арками, поясками тяг и поребрика, фигурными нишами. Это придает главному зданию, имеющему над корпусами две башни (одна завершена зубцами, другая сложной четырехскатной кровлей), сходство с замковой архитектурой.

13.26. 3-й Голутвинский пер., 8/10. ДОМ РЯБУШИНСКИХ (перв. треть XIX в.).

Главный фасад дома обращен в 1-й Голутвинский пер. Двухэтажный объем завершается здесь мезонином с фронтоном над портиком четырех тосканских пилястр, расположенным над первым более низким (в сравнении с парадным — вторым) этажом. Монументальность облика достигается чисто архитектурными средствами, лепной декор отсутствует. В этом 275

21



ОТ КРЫМСКОЙ И ЯКИМАНСКОЙ НАБЕРЕЖНЫХ ДО Б. ПОЛЯНКИ

доме родились известные московские меценаты нач. XX в. — братья С., П. и Н. Рябушинские.

13.27. 1-й Голутвинский пер., 14. ЦЕРКОВЬ СВ. НИКОЛЫ ЧУДОТВОРЦА В ГОЛУТВИНЕ (1686—1692).

Небольшой посадский храм с главным престолом Рождества Богоматери завершен горкой кокошников и глухим пятиглавием, декоративный характер которого подчеркивается разреженной постаментной барабаном и небольшими размерами глав. В 1769 г. у церкви построили трехъярусную четырехгранную колокольню с рустованным низом и плоскими пилястрами тосканского ордера. В 1823 г. появилась скромная, почти лишенная декора трапезная (архит. Ф.М. Шестаков). Южный Никольский придел восстановлен при реставрации.

13.28. Б. Якиманка ул., 24. ГОСТИНИЦА «ОКТЯБРЬСКАЯ» (ПРЕЗИДЕНТ-ОТЕЛЬ) (1984, архитекторы Д.И. Бурдин, В.Г. Тальковский, И.А. Дьяченко, М.Г. Леонов, Т.С. Иткина, А.В. Арапов, Л.Б. Корнышева).

И по колористическому решению (красная стена и белые детали), и по детализовке здание явно апеллирует к расположенной недалеко церкви Иоанна Воина и старому особняку французского посольства. Пластичные, «волнообразные» поверхности стен гостиницы несколько неожиданно, но достаточно органично завершаются высокими «теремными» крышами цвета темной бронзы. Гостиница несомненно одно из наиболее значительных сооружений цент-

ральной части города, построенных в 80-е годы.

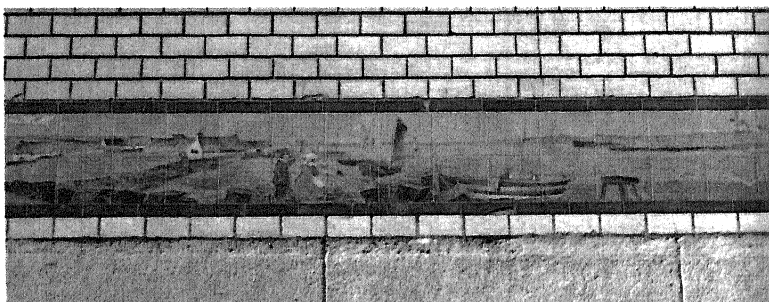
13.29. 1-й Голутвинский пер., 12/16. ДОМ ТРЕТЬЯКОВЫХ (кон. XVIII в.; верхний этаж — первая треть XIX в.).

Первый этаж этой скромной постройки, выстроенной в кон. XVIII в., — кирпичный, второй, более поздний, выполнен из дерева и обшит тесом. Некогда в Москве было огромное множество таких непритязательных, но добротных домов, однако до наших дней они почти не дошли, что придает теперь этой маловыразительной постройке архитектурную ценность. Знаменательно и то, что здесь родились самые известные московские меценаты и коллекционеры живописи — братья П.М. и С.М. Третьяковы.

13.30. Б. Якиманка ул., 32; 1-й Бабьегородский пер., 5. ЦЕРКОВЬ СВ. МАРОНА ЧУДОТВОРЦА (1730—1740).

Одноглавый четверик храма с сухим декором сильно перестроен в 1843—1845 гг. (архит. П.В. Михайлов). Тогда же переделывалась и колокольня, имитирующая древнерусские формы (шатер, килевидные завершения проемов звона). Скромная ампирная трапезная выстроена в 1831 г. Прекрасный подбор колоколов этой церкви в свое время привлек внимание выдающегося мастера колокольного звона К.С. Сараджева. Сейчас храм восстанавливается в том виде, который он получил в 1886 г.

13.31. Б. Якиманка ул., 33. ДОМ С.М. СУХОТИНА (10-Я МОСКОВСКАЯ МУЖСКАЯ ГИМНА-



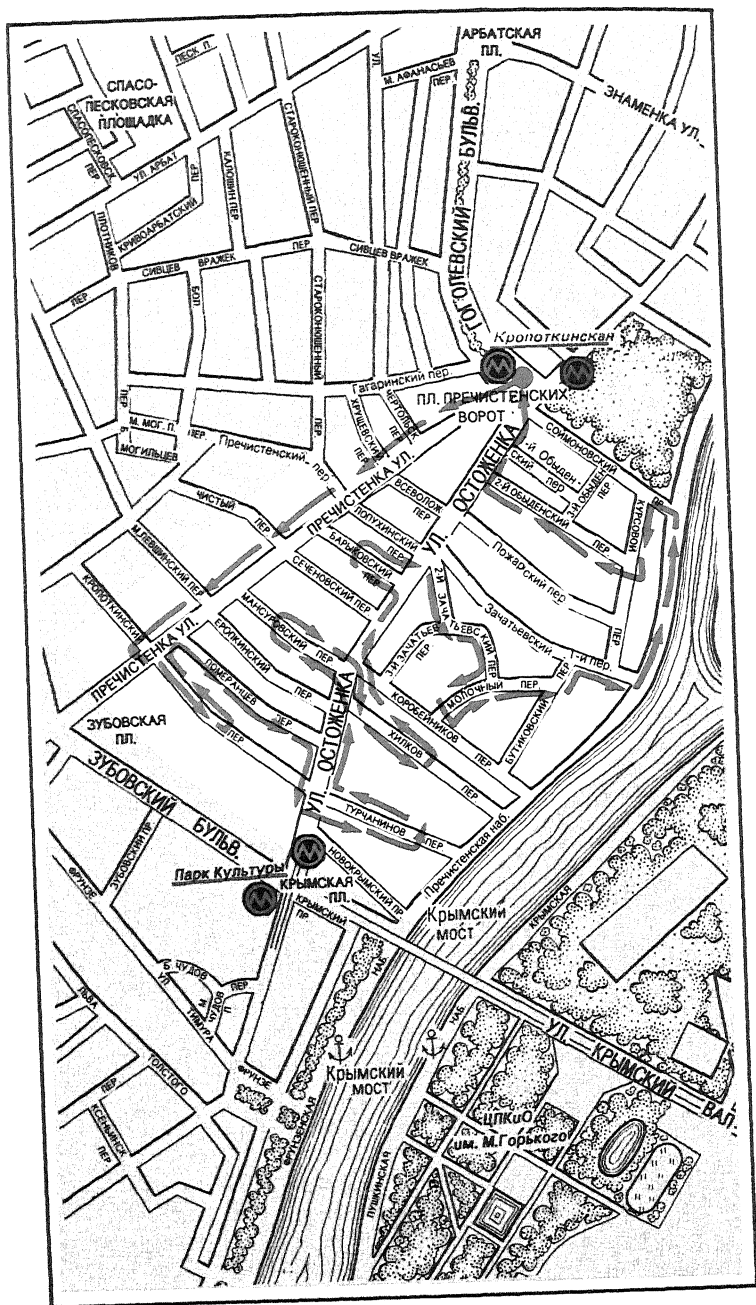
ОТ КРЫМСКОЙ И ЯКИМАНСКОЙ НАБЕРЕЖНЫХ ДО Б. ПОЛЯНКИ

зия)(1818; 1834; 1903; 1913(?).

Двухэтажная постройка в стиле неоклассики; однако уличный фасад ее с пилястровым портиком второго этажа, лепными картушами и аттиком резко контрастирует с первой частью бокового фасада, лишенного декора и прорезанного широкими оконными проемами, и второй частью, в которой еще угадывается облик ампирного дома. Действительно, здание уже существовало в 1818 г., и в 1834 г. ему был придан великолепный ампирный фасад с шестиколонным дорическим портиком над первым этажом. Для размещения гимназии в нем произвели незначительные перестройки во втор. пол. XIX в., а в нач. XX в. к фасадной плоскости был пристроен неоклассический объем (около 1913), приблизивший сооружение к улице, который и формирует теперь его облик.

13.32. Б. Якиманка ул., 40. ДОХОДНЫЙ ДОМ Т.М. ЗОНОВА (1914, архитекторы С.Я. Яковлев, А.Н. Настович).

Рядовое в композиционном отношении здание нач. XX в. обращает на себя внимание лишь уникальными (более нигде в Москве не встречающимися) узкими (высота — две стандартные плитки) майоликовыми панно, проходящими как единая горизонтальная тяга вдоль всего фасада над окнами второго этажа, включая и эркеры. Сюжетика панно — патриархальные сельские пейзажи, напоминающие голландские: маленькие домики, гуси, лодки, мельницы, женщины в белых передниках, водные пространства, перемежающиеся зелеными лужками и холмиками.



ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКА

*(Остоженка, Пречистенка, Божедомка, Старая
Конюшенная слобода, Zubovo)*

В XIV—XVI вв. Остоженка вела к одному из самых древних подмосковных сел — Семчинскому и упиралась в заливные луга, предназначенные для выпаса великокняжеских коней. В этом районе находился Конюшенный Остоженный двор, а также Конюшенная и Стадная слободы дворцовых конюхов и табунщиков. Само название «Остоженка» производят от стогов заготавливаемого здесь сена. Уже в XIV в. близ улицы встал Алексеевский женский монастырь, основанный, по преданию, сестрами видного церковного деятеля митрополита Алексия. В большой пожар 1547 г. он сгорел и был восстановлен на новом месте у Чертольских (Пречистенских) ворот Белого города. На месте первоначального Алексеевского монастыря в 1584 г. по обету царя Феодора Иоанновича и его супруги, моливших о наследнике, появился Зачатьевский монастырь, а при нем образовалась слободка. Линию улицы в XVII в. отмечали церкви Воскресения и Успения (Остоженка, 15 и 39). Воскресенский пятиглавый храм перестраивался в перв. пол. XIX в., получив стройную ампирную колокольню; одноглавый Успенский приобрел эклектическую обработку фасадов во втор. пол. XIX в., сохранив в неприкосновенности скромную колокольню 1731 г. Оба храма разобраны в 1934 г. В XVI в. улица находилась в опричнине и стала местом расселения знати. Ее аристократический характер усилился в XVIII—XIX вв., когда знати принадлежало около 80% всех домовладений. По имени владельцев названы многие переулки, отходящие от Остоженки, — например, Еропкинский (по владению генерал-губернатора П.Д. Еропкина), Мансуровский, Лопухинский. Померанцев переулок переименован в 1922 г. в честь революционера А.А. Померанцева (в XVII в. назывался Zubовским, в XVIII в. — Троицким). Пречистенка, также начинающаяся у Чертольских ворот, по древности уступает Остоженке. Она возникла после основания под Москвой Новодевичьего монастыря (1524) как дорога к этой почитаемой обители. В начале Пречистенки находился «убогий дом» — место, куда свозили тела умерших «дурной смертью» (т.е. без покаяния). Молебны о них, разрешенные только дважды в год, служили в церкви Спаса Нерукотворного на Убогих домах (или Пятницы на Божедомке, Чертольский пер., 1). 279



ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКА

Она была поставлена на дворе боярина А.П. Салтыкова (1694—1696) царицей Марфой Матвеевной в память ее покойного мужа, царя Федора Алексеевича (старшего единокровного брата Петра I, умершего в 1682). Маленький храм с колокольней (1804), любопытно сочетающей классицистические и «готические» детали, был снесен в 1930-е годы. Улица проходила сквозь обширную Конюшенную слободу, миновала Царицыну и заканчивалась у стрелецкой слободы полка И. Зубова, где стояла церковь св. Троицы в Зубове (Пречистенка, 31). Свободно скомпонованное пятиглавие, сочный декор и нарядная колокольня, испещренная ширинками с изразцами, выделяли храм среди других построек сер. XVII в. (разобран в 1933 г.). Застройка Пречистенки XVIII—XIX вв. определялась почти исключительно дворянскими усадьбами и особняками. Если Остоженка во втор. пол. XIX в. с появлением многоэтажных доходных домов во многом утратила первоначальный характер, то Пречистенка сохранила прежний колорит, хотя в кон. XIX — нач. XX в. многие ее дома сменили владельцев, перейдя в руки купечества и промышленников. Важной особенностью Остоженки этого периода было то, что на ней разместилось несколько крупных учебных заведений. На пересечении с Садовым кольцом улица начиналась зданием Катковского лицея, недалеко от него располагался внушительный корпус Коммерческого училища, учебные мастерские ремесленного приюта и Совет детских приютов ведомства учреждений императрицы Марии, далее в Хилковом пер. — известная гимназия Фишер, а во 2-м Обыденском пер. — Гимназия Московского Общества преподавателей.

ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКА

14.1. Ул. Пречистенка, 1/2. ПАЛАТЫ Н.Е. ГОЛОВИНА (кон. XVII в.).

Первоначально, вероятно, были трехэтажными и, находясь на высокой точке рельефа, являлись важной градостроительной доминантой этого района. Первый этаж традиционно отводился для хозяйственных нужд, во втором располагалась большая палата для приемов. Главный фасад, выходящий к воротам Белого города, богато декорирован наличниками с разорванными фронтонами. Красное крыльцо у северного фасада при реставрации не восстановлено. Воссозданы первоначальная планировка и своды второго этажа.

14.2. Ул. Пречистенка, 3. ПАЛАТЫ ФАМИНЦЫНЫХ (кон. XVII в.).

Здание нетрадиционно поставлено вдоль улицы и имеет в первом этаже арочный проезд во двор (прием, характерный для архитектуры более позднего времени). Однако Г-образный план весьма распространен в зодчестве втор. пол. XVII в. Оригинальные развитый карниз из рядов поребрика и своеобразные оконные навершия на карнизах, отмечающие «парадный» этаж с большой столовой палатой. Деревянные крыльца не сохранились. Выступ на боковом фасаде предназначался для размещения «ретирада». В интерьере обращает на себя внимание отсутствие сеней во втором этаже.

14.3. Пречистенка ул., 4. ДОМ С.И. ВОЛКОНСКОЙ (кон. XVIII — нач. XIX в.; 1817).

Двухэтажный кирпичный дом с мезонином. Первоначальный классицистический декор сохранился не полностью. Самая характерная его деталь — полузаложенное полукруглое трехчастное окно мезонина.

14.4. Пречистенка ул., 6. АПТЕКА А. ФОРБРИХЕРА (нач. XIX в.; втор. пол. XIX в.).

Фасад здания посредством каннелированных коринфских пилястр расчленен на пять равных частей. Средняя часть выделена крупным арочным окном второго этажа. Декор дома относится к втор. пол. XIX в. Довольно выразительны гирлянды цветов и плодов, использованные в оформлении центрального арочного окна. Большие окна

первого и второго этажей — свидетельство торгового назначения этих помещений (аптека здесь работает с 1873 г.).

14.5. Пречистенка ул., 10. ГЛАВНЫЙ ДОМ ГОРОДСКОЙ УСАДЬБЫ В А. ОБРЕЗКОВОЙ (XVIII в.; 1939; втор. пол. XIX в.; 1890, архит. Н.Г. Лазарев; 1907).

Пилястры и белокаменный цоколь этого протяженного здания — остатки архитектурного оформления дома XVIII в. Существующий декор здания — наличники, обрамление дверей, фигурный балкон второго этажа, коринфские капители пилястр в средней части фасада и узорная решетка над карнизом относятся к втор. пол. XIX в., к направлению классицизированной эклектики; эркер второго этажа появился в 1907 г.

14.6. Пречистенка ул., 5. ДОМ КНЯЖНЫ САЛТЫКОВОЙ-ГОЛОВКИНОЙ (перв. треть XIX в.; втор. пол. XIX в.).

Маленький пятиконный домик в стиле эклектики под своим декором скрывает более раннее классицистическое строение, некогда соответствовавшее по стилю простым симметричным воротам этой городской усадьбы, сохранившимся с правой стороны от дома.

14.7. Пречистенка ул., 7. ДОМ В.А. ВСЕВОЛОЖСКОГО (кон. XVIII в.; 1810—1820; 1844; 1867 — переделка фасадов).

Монументальное классицистическое здание, эффектная ордерная композиция которого характерна для позднего классицизма сер. XIX в. Торжественность и репрезентативность постройки придает неглубокая лоджия средней части фасада, в которой расположено двенадцать колонн композитного ордера.

14.8. Пречистенка ул., 12. УСАДЬБА ХРУЩЕВЫХ—СЕЛЕЗНЕВЫХ (МУЗЕЙ А.С. ПУШКИНА) (1814—1816, архит. А.Г. Григорьев).

Классический памятник московского ампира. Усадьба занимает всю лицевую часть квартала, обращенную к улице. Справа угол отмечен постановкой небольшого садового павильона с прекрасным шестиколонным портиком во дворе, слева большим для своего времени домом с мезонином. И со сто-

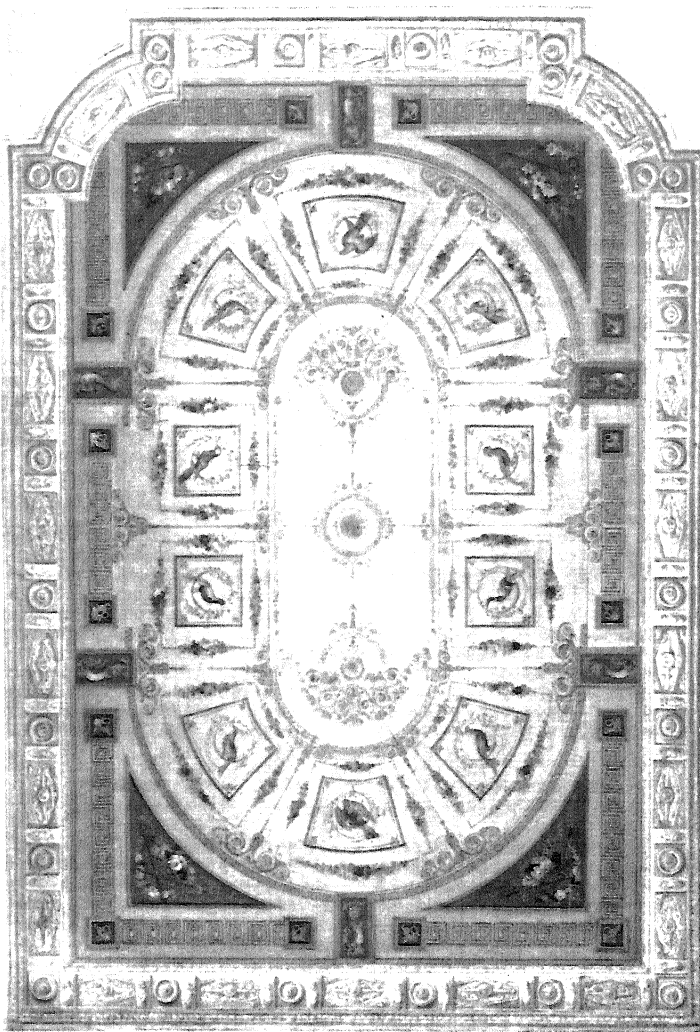
ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКА

роны переулка, и со стороны сада
объем дома окружен высокими бе-
локаменными террасами, ограж-
денными тонкой кованой оградой.
Угловое положение дома обусло-

вило появление на его боковом фа-
саде еще одного портика, который,
как и главный шестиколонный, вы-
ходящий на улицу, — ионического
ордера, но ритм колонн здесь
иной — великолепный ампирный
фронтон поддерживают восемь
спаренных колонн, за ним разме-
щено рельефное панно. Главный
вход в здание со стороны переулка

*М.14.8. Дом Хрущевых—Селезневых.
Пляфон малого углового зала. Рис.
П.И. Спасского. 1949. ГНИМА*

8



ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКА

находится в нише под огромным кованым зонтиком. Сохранились служебные корпусы усадьбы и ворота хозяйственного двора (сер. XVIII в.), а также отделка интерьеров.

14.9. Пречистенка ул., 9. ДОХОДНЫЙ ДОМ Е.А. КОСТЯКОВОЙ (1910, архит. Н.И. Жерихов).

Ординарная в композиционном и объемно-пространственном отношении неоклассическая постройка объединена на уровне второго этажа рядом скульптурных панно на античные темы.

14.10. Пречистенка ул., 11. ДОМ ЛОПУХИНЫХ (СТАНИЦКОЙ; МУЗЕЙ Л.Н. ТОЛСТОГО) (1817—1822, архит. А.Г. Григорьев).

Один из классических памятников московского ампира. Характе-

ризуется гармоничностью пропорций, продуманностью и разнообразием решений внутреннего пространства, совершенством декора. Ионический ордер шестиколонного портика тот же, что и в доме Хрущевых—Селезневых (М. 14.8), хотя декор фриза этих сооружений отличен. Выразительны рельефное панно за колоннами, которое образует как бы неглубокую лоджию, и дворянский герб в центре поля фронтона. Сохранились белочаменная ограда и отделка некоторых интерьеров здания.

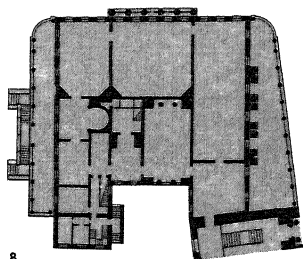
14.11. Пречистенка ул., 16. ОСОБНЯК КОНШИНОЙ (ДОМ УЧЕНЫХ) (XVIII—XIX вв.; 1908—1910, архит. А.О. Гунст. Новая часть (справа) — 1932, архитекторы братья Веснины).

В своей основе здание содержит древние палаты XVIII в., которые неоднократно переделывались в XVIII и XIX вв. Последняя перестройка придала всему сооружению законченный вид классического здания, столь характерного для этого района Москвы. Центр фасада отмечен фронтоном и шестью плоскими пилястрами ионического ордера. Несмотря на явное тяготение к классике, мелкая лепнина во фронтоне, фриз, обрамление окон между пилястрами, рисунок решеток первого этажа отмечены эстетикой эклектики. Интерьеры здания выполнены в разных стилях, часть их сохранилась. Особенно эффектен беломраморный зимний сад с мозаичными украшениями. Перед домом расположен сад, где сохранилась летняя металлическая беседка. Со стороны улицы сад огорожен глухой кирпичной оградой с арочными нишами, балюстрадами в нижней части и вазами сверху. Торжественны ворота, над кирпичными пилонами которых помещены скульптуры лежащих львов. Со стороны переулка на здании помещено барельефное панно, манера исполнения которого близка стилю модерн. Новая часть дома пристроена к старому зданию справа. Корпус решен симметрично, его отличительная особенность — занимающая центральную часть фасада полуротонда, расчлененная пилястрами. Нижняя часть полуротонды, куда выходят остекленные двери, оборудована балконом. В сущности, тот же прием применен

М.14.8. Дом Хрущевых—Селезневых. Фрагмент росписи плафона. Рис. П.И. Спасского. 1949. ГНИМА



8



8

ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКА

Весниными еще в более «чистом» виде в знаменитом Дворце культуры Пролетарского района (ныне Дворец культуры ЗИЛ) на Автозаводской ул.

14.12. Пречистенка ул., 13/7. ДОХОДНЫЙ ДОМ Я.А. РЕКК (1910—1911, архит. Г.А. Гельрих).

Объемно-пространственная и фасадная композиция здания впечатляюща. Богатство ее обусловлено многообразием примененных средств — здесь и граненые эркероподобные окна, заглубленные в фактурную рустованную стену первых двух этажей, и трехгранные эркеры третьего—пятого этажей, и арочные лоджии с балюстрадами, и угловой закругленный эркер, над которым располагается балкон и вогнутое башнеобразное завершение. В декоре здания использованы лепные украшения неоклассики. Угловая башня с вазами и скульптурой, первоначально игравшая существенную роль в силуэте улицы, «утонула» в надстройке 1980-х годов.

14.13. Пречистенка ул., 15. ЖИЛОЙ ДОМ (ТВЕРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ДАМСКОГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О БЕДНЫХ) (перв. треть XIX в.; втор. пол. XIX в.).

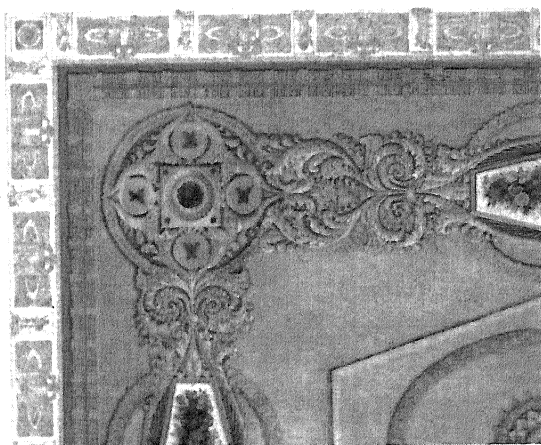
Перестроенное классицистическое здание, сохранившее лишь фрагменты ампирного декора на своем уличном фасаде. Во двор дом был обращен нарядным ризалитом, увенчанным фронтоном (его верхняя часть видна с улицы, нижняя часть — застроена).

14.14. Пречистенка ул., 20. ОСОБНЯК В.Д. КОНШИНА (перв. пол. XIX в.; 1873 — переделка фасада, архит. А.С. Каминский).

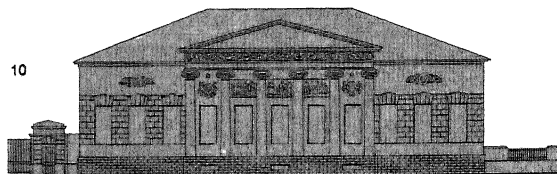
Обращает на себя внимание обильный, качественно исполненный лепной эклектический декор здания, содержащий отдельные мотивы рококо и немецкого барокко. Выразительны рельефные, на-

М.14.10. Дом Станицкой. Фрагмент росписи плафона столовой. Рис. В.И. Семенова. 1947. ГНИМА

10



10



ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКА

туралистичные изображения орлов, грифонов, львиных голов, дубовых и лавровых ветвей. Изысканы кованая решетка фигурного балкона второго этажа в центре фасада и литая ограда слева от дома.

14.15. Пречистенка ул., 22. МОСКОВСКОЕ ПОЖАРНОЕ ДЕПО (втор. пол. XVIII — нач. XIX в.; 1836; 1915).

Одно из известных административных зданий Москвы, объединившее две ранее существовавшие на этом месте постройки (дома М.А. и Ф.А. Ермоловых), из которых наиболее старая часть — угловая. Простая ритмика главного фасада здания дополнена двумя ризалитами, карниз которых поддерживают шесть пилястр (четыре — круглые и две средние — плоские) коринфского ордера, между которыми на уровне второго этажа помещены окна с арочными надоконными нишами. Нижняя часть ризалитов представляет собой композицию трех арочных ниш, причем средняя — полуциркулярная. Здание играло существенную градостроительную роль в силуэте улицы: над средней частью фасада (1836) была расположена деревянная пожарная каланча, в 1915 г. уже утраченная.

14.16. Пречистенка ул., 17. УСАДЬБА Н.П. АРХАРОВА (Г.И. БИКИОВА; Д.В. ДАВЫДОВА) (сер.

XVIII в.; 1835; 1869—1874 — замена всех деревянных зданий усадьбы на каменные, архит. А.Л. Обер).

Главный дом с мезонином находится в глубине парадного двора. Центральное расположенный вход в здание фланкируют спаренные колонны коринфского ордера, которые зрительно связываются друг с другом посредством арочного обрамления полуциркулярного окна ризалита с выразительным замковым камнем в центре. Флигели усадьбы, выходящие на красную линию улицы, перестроены; левый теперь имеет вид пятиэтажного конструктивистского дома, правый — двухэтажный — декорирован в стиле эклектики. В интерьере сохранились росписи нач. XIX в.

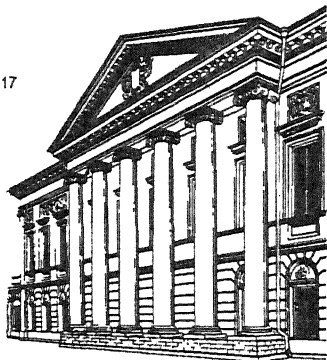
14.17. Пречистенка ул., 19. ДОМ КНЯЗЯ ДОЛГОРУКОГО (1780-е годы, архит. М.Ф. Казаков (?); 1847; 1869).

Огромный дворец в стиле классицизма XVIII в. имеет четко выраженную пятичастную структуру. В центре композиции — двухэтажный дом с шестиколонным ионическим портиком, украшенный орнаментальными рельефными вставками, а по центру фронтона — княжеский герб. Крайние части постройки, как бы ее «флигели», составляющие с ней одно целое, характерны для жилых зданий своего времени. Их трехчастные фасады в центре имеют арочные проемы оригинальной формы с малыми колоннами также ионического ордера. Особенно изысканны лепные кронштейны, поддерживающие балконы второго этажа. Неповторимые сооружения придают глубокие лоджии

14



17



ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКА

второго этажа переходов, соединяющих все части постройки в единое целое. Торжествен ритм их редко расставленных коринфских колонн. Своеобразны композиции арок в первом этаже переходов. Частично сохранилась отделка интерьеров.

14.18. Пречистенка ул., 28. ДОХОДНЫЙ ДОМ И.П. ИСАКОВА (1904—1906, архит. Л.Н. Кекушев).

Здание — одна из самых знаменитых построек московского модерна. Плавно изгибающуюся поверхность его фасада венчает темный металлический богато декорированный козырек, играющий существенную роль в силуэте здания, низ которого облицован гранитом. Выразительны металлическое кружево балконов, орнаментальная и антропоморфная скульптура. Композиционные достоинства сооружения несомненны, однако его облик был бы гораздо беднее, если бы не подлинная симфония его оконных переплетов, демонстрирующих текучие линии модерна, в таком разнообразии нигде в Москве не встречающиеся.

14.19. Пречистенка ул., 21. ОСОБНЯК И.А. МОРОЗОВА (МОРОЗОВСКАЯ ГАЛЕРЕЯ; АКАДЕМИЯ ХУДОЖЕСТВ РФ) (втор. пол. XVIII в., 1810-е годы; 1870—1871, архит. А.С. Каминский; 1890-е годы, архит. М.И. Никифоров; 1904—1906, архит. Л.Н. Кекушев).

Фасад нарядного двухэтажного особняка демонстрирует барочную стилистику, напоминающую расстреливский (русский) вариант

этого стиля. На глади стены второго этажа отчетливо выделяются красиво нарисованные наличники трех типов. Аттик здания украшен чугунной балюстрадой и вазами. В силуэте улицы существенную роль играет огромный световой фонарь, необходимый для естественного освещения внутренних помещений, где располагались художественные коллекции западноевропейского искусства хозяина-мецената. Панно и скульптуры для концертного зала и парадной лестницы были созданы М. Дени, П. Боннаром, А. Майолем в 1908—1910 гг.

14.20. Пречистенка ул., 23. ЖИЛОЙ ДОМ (перв. треть XIX в.; 1862).

Допожарный в своей основе двухэтажный дом с мезонином обильно украшен эклектическим декором во второй половине века, а его первый этаж с левой стороны облицован плиткой с зеленой керамической рамкой (для размещения рекламы магазина) уже в кон. XIX в.

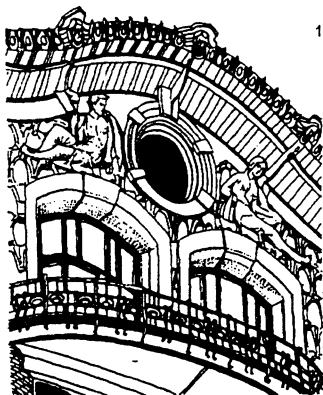
14.21. Пречистенка ул., 25. ДОХОДНЫЙ ДОМ Н.А. УЛИХ (1911—1912, архит. В. Рудановский).

Наиболее интересны в здании примененные облицовочные материалы — абрамцевская красно-зеленая «акварельная» плитка в верхней части здания (ее цветовая гамма напоминает колорит знаменитых произведений Ф. Малявина 1910-х годов — «Вихрь», «Смех»), простая облицовочная плитка белого цвета и цвета беж, а также разнообразие фактур штукатурки — руст, «чешуя», шероховатая и гладкая поверхности, «волнообразные бороздки», демонстрирующих фактурную палитру модерна.

14.22. Пречистенка ул., 27. ДОХОДНЫЙ ДОМ А.П. ПОЛОВИКИНА (1910—1911, архит. В.К. Кильдишев).

Выразительная неоклассическая постройка с лепным декором, навешанным графикой «Мира искусства». В целом облик дома напоминает петербургские постройки этого времени.

14.23. Пречистенка ул., 32. УСАДЬБА ОХОТНИКОВЫХ (В.И. ФИРСАНОВОЙ) (втор. пол. XVIII в.; нач. XIX в.; 1915—1917, архит. А.И. Таманов).



18

ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКА

Одна из выдающихся классических построек Москвы. Протяженную композицию «держит» восьми-колонный дорический портик центрального ризалита. Боковые ризалиты здания, на глади стен которых размещены многочисленные лепные детали изысканного рисунка, акцентированы длинными балконами второго этажа, покоящимися на тяжелых лепных кронштейнах, в нижней части которых помещены рельефы трех голов античных воинов. Большой интерес представляют дворовые корпуса усадьбы, окаймляющие ее полуциркульный двор. Архитектура их различна — ближние к дому оштукатурены и имеют камерные белокаменные четырехколонные портики. Два закругленных в плане корпуса в первом этаже имеют арочные галереи, ритм которых отмечен парными и одиночными тосканскими полуколоннами. Росписи плафонов в залах выполнены в 1915 г. А.Е. Яковлевым и В.И. Шухаевым.

14.24. Пречистенка ул., 31. ЖИЛОЙ ДОМ (1936, архит. З.М. Розенфельд).

Один из примеров использования ренессансной традиции в архитектуре жилого дома. Поднятый на высокий цоколь двухъярусный портик и активно вынесенный вперед карниз, характерные для палатцо эпохи Возрождения, пристроены к обычному фасаду жилого дома.

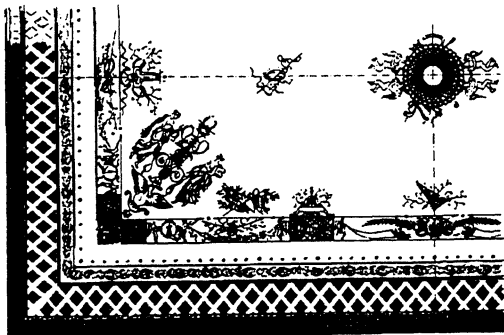
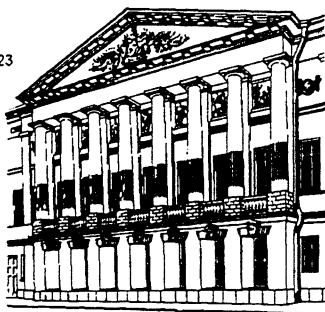
14.25. Пречистенка ул., 35. ДОМ П.А. САМСОНОВА (1813—1817; 1865).

Богато украшенный лепниной большой дом с мезонином. Специфику его облику придает портик из шести каннелированных коринфских колонн, поддерживающих рельефный фриз под фронтоном. Сохранились одновременные дому каменные ворота перв. трети XIX в.

14.26. Кропоткинский пер., 13. ОСОБНЯК А.И. ДЕРОЖИНСКОЙ (1901—1904, архит. Ф.О. Шехтель).

Вместе с особняком Рябушинского на ул. М. Никитской является самым знаменитым произведением Ф.О. Шехтеля. Построение центральной части фасада напоминает композиционный строй торгового дома Аршинова (М. 2.38). Его основу составляет крупное арочное окно, расчлененное по горизонтали на три части, над которым вознесен аттик, имеющий три небольших узких слуховых проема. В отличие от северного фасада, где расположен вход, главный фасад почти не имеет лепного «декора». Его украшением служит великолеп-

23



ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКА

ная ограда, идущая вдоль переул-ка, «нервная», ломаная графика которой, зрительно накладываясь на спокойные уравновешенные объемы дома, придает им неповторимость. Как и во многих произведениях Шехтеля, здесь специально создается эффект преувеличения масштаба сооружения — значительная высота ограды, огромные окна, солидная ширина оконных обрамлений и венчающего фриза, при отсутствии мелкомасштабных деталей нарочито монументализирует постройку. Большую художественную ценность представляют интерьеры особняка, довольно полно сохранившиеся. В большинстве комнат основной архитектурной темой является отделка деревянными резными панелями с геометрическим

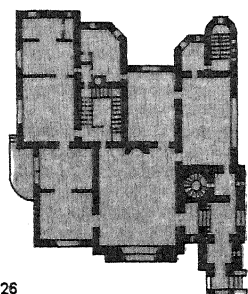
или растительным декором (вестибюль, библиотека, холл, гостиная). Рисунок некоторых дверных обрамлений, декоративное решение лестниц (главной и в библиотеке), композиция отдельных предметов мебели свидетельствуют о знакомстве зодчего с работами одного из пионеров Венского Сецессиона Й. Ольбриха (особняком Фридмана (1898—1899) и нашедшими «Венскими комнатами» на Всемирной выставке (1900) в Париже), однако пространственное построение здания самобытно и может быть отнесено к ряду выдающихся достижений архитектора.

14.27. Померанцев пер., 10—12. ЖИЛОЙ ДОМ (1936—1937, архитекторы Л.Ф. Попов, В.Н. Колпакова).

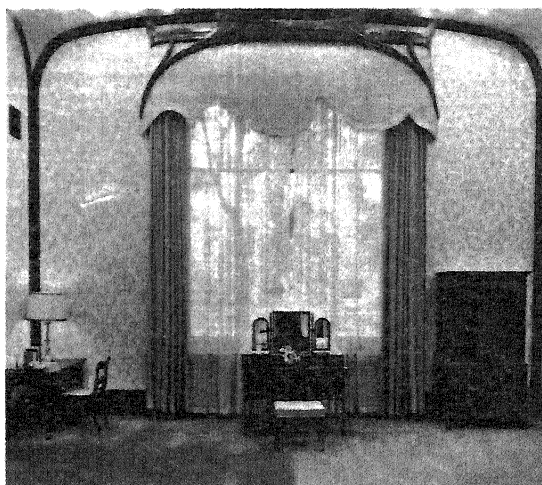
Здание отличается очень сдержанным декором. Правая часть дома выдвинута вперед. Характерная деталь — квадратные окна, каждое из которых обведено как бы рамочкой. Единственное украшение фасада — плоские, почти нарисованные лопатки. В целом здание производит впечатление спокойной добротности.

14.28. Померанцев пер., 8. ОСОБНЯК Н.Н. МЕДЫНЦЕВА (1907, архит. Ф.Ф. Воскресенский).

Не имеющая больших компози-



26



26

ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКА

ционных достоинств постройка тем не менее обращает на себя внимание разнообразием своего декоративного оформления и сочностью цветового решения. Гладь стен, облицованных кремовой керамической плиткой, сплавлена с зеленой штукатурной декорацией, рельефными и майоликовыми вставками (интенсивно бирюзового цвета) и многоцветными мозаичными панно входа. Несмотря на некоторую эклектичность сочетания отдельных деталей (например, пластичных, тяготеющих к эстетике франко-бельгийского Ар Нуво обрамлений окон первого этажа и окон второго этажа, решенных в духе «рационального модерна», с общей композицией, навевающей воспоминания об англо-шотландской готике), неплохо нарисованные элементы барельефного растительного орнамента (например, «репейники») и металлических ограждений, а также мозаичные вставки сообщают зданию «синтетизм», характерный для лучших произведений стиля модерна.

14.29. Померанцев пер., 9. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1911, архит. Н.И. Жерихов).

Рядовое сооружение, интересное сплавом отдельных формальных мотивов модерна (ритмика окон, плавное очерченный полукруглый аттик дома) с декоративными деталями, навеянными графикой «Мира искусства» (тонкие эллипсоидные гирлянды над аркой ворот, входной дверью, над окнами второго этажа).

14.30. Померанцев пер., 7. ДОХОДНЫЙ ДОМ С.И. И А.А. МЕЛЕТИНЫХ (1911, архит. В.Е. Дубовской).

Асимметричная, богатая необычными лепными деталями, ритмически сложная композиция — незаурядное произведение известного зодчего. Эффектно, грубо сколотыми квадратами гранита оформлен вход в дом с улицы (на двух декоративных гранитных полочках до полной внутренней реконструкции дома в 1980-х годах располагались скульптурные детали). Не имеет аналогий в Москве прием облицовки низа первого этажа здания на уровне окон керамической плиткой, имеющей вид сложной графической композиции, восходящей от пластичной арки ворот (напоминающей

арку дома Московского купеческого Общества Ф.О. Шехтеля — М 3.17) к границе с домом № 9. Разнообразны по форме и декору балконы и эркеры здания. Фасад украшен небольшими, но выразительными скульптурными изображениями животных и фантастических масок, напоминающих ритуальные маски Мексики.

14.31. Померанцев пер., 3. ДОХОДНЫЙ ДОМ ФОКИНЫХ (1913—1915, архит. Д.М. Челищев).

Здание с отступающей от улицы средней частью, в центре которой расположена арка, ведущая во двор, демонстрирует несколько тяжелых формы ренессансного варианта неоклассики. Некоторая упрощенность в прорисовке деталей и плотная насыщенность ими композиции стены (в частности, балконы с балюстрадами) сближают сооружение с постройками сталинского классицизма.

14.32. Турчанинов пер., 4. ЦЕРКОВЬ ПОКРОВА БОГОМАТЕРИ ОСТОЖЕНСКОЙ ОБЩИНЫ БЕЛОКРИНИЦКОГО СОГЛАСИЯ (1908—1911, архитекторы В.Д. Адамович, В.М. Маят).

Интересный пример национально-романтического направления модерна. Кубический объем храма венчается одной главой со своеобразной объединенной бровкой на барабане (по образцу древне-новгородских). К западному фасаду примыкает массивная двухпролетная звонница, напоминающая о псковской архитектуре. К этому же ассоциативному ряду принадлежит характерный псковский мотив «бегунца» по верху стен, в то время как пониженные боковые апсиды имеют новгородское происхождение. Полуциркульные ниши на фасадах напоминают как о завершенных закомарах пряслах древнерусских храмов, так и о декоре эпохи классицизма. Паперть же у главного (южного) фасада, с примыкающими к ней воротами, явно свидетельствует о стилистике модерна. Тем не менее разнообразные источники достаточно удачно переплавлены здесь в единое художественное целое. Воздвигнутая при попечительстве Рябушинских церковь свидетельствует об успехе творческих поисков неорусского стиля в области культового зодчества.

ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКА

14.33. Остоженка ул., 51. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА Н.О. КОСЫРЕВОЙ (АБРИКОСОВЫХ) (1820-е годы; перестройки 1873; 1914, архит. С.Е. Чернышев).

Маленькая неоклассическая усадьба — главный ее дом с мезонином расположен с отступлением от красной линии улицы во дворе, огороженном скромной оградой с воротами; за домом находятся хозяйственные постройки. Композиция главного дома с четырехколонным ионическим портиком и простым мезонином, типичная для московского ампира, на деле — результат тонкой стилизации в духе послепожарной застройки.

14.34. Остоженка ул., 49. ДОМ А.В. ВСЕВОЛОЖСКОГО (1817—1825).

Индивидуальность облику здания придает протяженный дорический портик, перекрытый длинным фронтоном и выходящий на небольшую белокаменную террасу, связанную с парадными помещениями дома. С левой стороны дома, где расположен вход, имеется мезонин. Сохранилась декоративная отделка одной комнаты.

14.35. Остоженка ул., 38. ДОМ П.Д. ЕРОПКИНА (КОММЕРЧЕСКОЕ УЧИЛИЩЕ) (сер. XVIII в.; 1806; после 1812; сер. XIX в.).

Огромное трехэтажное классицистическое здание с торжественным десятиколонным портиком, опирающимся на выступающую за плоскость стены аркаду центральной части первого этажа, увенчано огромным фронтоном. Характерной чертой композиции портика является акцентирование его центральной оси, что достигается увеличением расстояния между средними колоннами. Дом занимает всю торцевую часть квартала, причем расположен с сильным отступом от красной линии улицы, что создавало здесь пространственный акцент — огромный объем сооружения организует это пространство, придавая ему сходство с классицистической площадью.

14.36. Остоженка ул., 37. ЗДАНИЕ УЧЕБНЫХ МАСТЕРСКИХ РЕМЕСЛЕННОГО ПРИЮТА ИМ. ВЕЛ. КН. СЕРГИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА (1901, архит. Н. Какорин).

Забавная «узенькая» постройка в «русском стиле», имеющая два одинаковых фасада — на улицу и с левой стороны; правый боковой фасад — глухой, так как примыкает к соседнему владельческому участку. При взгляде с левого угла домик как бы опоясан четырьмя рядами по-разному декорированных окон. Первоначально здание завершала высокая четырехскатная крыша с гребнем, придававшая всей постройке сходство со скворечником.

14.37. Остоженка ул., 37. «ДОМ И.С. ТУРГЕНЕВА» (Д. ФЕДОРОВА) (1820-е годы).

Деревянный дом благородных пропорций с ритмически изысканным шестиколонным ионическим портиком (боковые колонны сдвинуты попарно к краям). Характерная послепожарная постройка этого района.

14.38. Хилков пер., 3. ДОМ В.Я. ЕСИПОВОЙ (ЗАВЕДЕНИЕ ИСКУССТВЕННЫХ МИНЕРАЛЬНЫХ ВОД) (1820-е годы).

Безликий трехэтажный дом, фактически не имеющий в настоящее время каких-либо стилистических особенностей, некогда имел вид типичной послепожарной постройки. Обширный сад вокруг него, располагающий к прогулкам, послужил причиной того, что до 1870 г. здесь работало лечебное заведение, после чего в здании помещалась гимназия С.Н. Фишер.

14.39. Остоженка ул., 36/2. ЗДАНИЕ МОСКОВСКОГО СОВЕТА ДЕТСКИХ ПРИЮТОВ ВЕДОМСТВА УЧРЕЖДЕНИЙ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ (1889—1890, архит. Я.И. Антонов).

Главный фасад сооружения обращен в Еропкинский пер., хотя вход в него под выразительной аркой с гирькой, опирающейся на пухлые витые колонны, расположен на улице. Здание выстроено в «русском» стиле с использованием декоративного языка московского узорочья XVII в. Неповторимость его облику придает сложный узор переплетов окон второго этажа, более нигде не встречающийся.

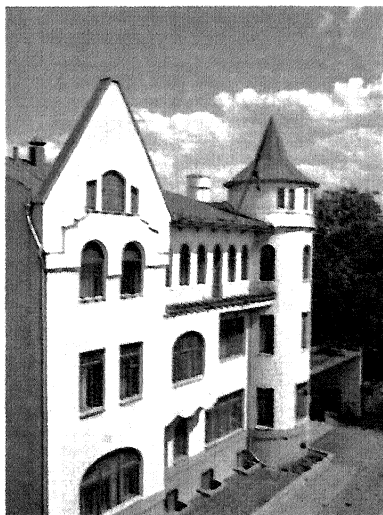


ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКА

14.40. Мансуровский пер., 4.
ДОХОДНЫЙ ДОМ П.В. ЛОСЬКОВА
(1905—1906, архит. А.У. Зеленко).

Наиболее впечатляюще постройка выглядит с угла, обращенного к Остоженке. Отсюда сразу ощущается крупный масштаб сооружения, напоминающего замок с высокой круглой остроконечной башней около входа. Проект выполнен мастером модерна, тяготеющим к экспрессивным, порой странным архитектурным формам (наиболее известна его дача Пфеффер в Сокольниках, к сожалению, не сохранившаяся). Хотя это здание подверглось капитальной реконструкции и не сохранило многие детали декоративного убранства, в том числе первоначальный рисунок оконных переплетов, и даже было несколько изменено пристройками, отдельные формы (например, низ выступающего во двор объема внутренней лестницы, странная «свисающая» с карниза пилястра, расширяющаяся книзу и оканчивающаяся четырьмя зубьями, необычные кронштейны эркера, обращенного к улице, рисунок металлических кронштейнов) зримо свидетельствуют о яркой индивидуальности архитектора Зеленко, об особенностях его творческого почерка.

40



14.41. Мансуровский пер., 9.
ОСОБНЯК (перв. треть XIX в.).

Маленький одноэтажный особнячок возведен в период послепожарной застройки переулков. До наших дней без перестроек сохранились лишь его белокаменный цоколь и общее построение фасада.

14.42. Мансуровский пер., 11. ОСОБНЯК АРХИТ. А.В. КУЗНЕЦОВА (перв. треть XIX в.; 1915—1916, архит. А.В. Кузнецов).

Чудесный домик послепожарной Москвы, сохранившийся до наших дней печать чисто московского синтеза первоклассных архитектурных форм, совершенных пропорций с простодушием и наивностью отдельных элементов. Здание обращено к улице торцевым фасадом, во двор выходит его небольшой мезонин с двумя арочными окнами, что хотя и противоречит строгому классицистическому канону, но придает постройке несомненную индивидуальность. С улицы садик вокруг дома огорожен камерной ампирной оградой, нижняя часть которой глухая каменная, прорезана плоскими арочными нишами. Ее прототипом является ограда усадьбы Хрущевых—Селезневых на Пречистенке (М. 14.8). Изыскан лепной декор дома. С нач. XX в. сооружение принадлежало известному архит. А. Кузнецову, реконструировавшему и пристроившему к нему со двора небольшой одноэтажный объем.

14.43. Остоженка ул., 24. ОСОБНЯК Е.Е. КАРТАШОВА (1875—1878, архит. А.Л. Обер (?)).

Характерный пример доморощенной московской эклектики кон. XIX в., тяготеющей к декоративизму.

14.44. Остоженка ул., 21. ОСОБНЯК А.И. КЕКУШЕВОЙ (1900—1903, архит. Л.Н. Кекушев).

Первоначальный проект особняка был выполнен в 1900 г. архит. В. Кузнецовым. Его фасад в стиле модерн осуществлен не был, но план лег в основу постройки, строившейся под началом самого владельца — архит. Кекушева. Архитектурный образ дома разработан им для одного из заказанных С. Мамонтовым (1899) особняков, предполагавшихся к возведению в районе Тверского бульвара и Большой Никитской «Северным домо-

ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКА

строительным обществом». Из-за банкротства Мамонтова строительство было заморожено, однако один из невоплощенных проектов с некоторыми изменениями осуществлен Кекушевым в его собственном особняке. Здание образно напоминает средневековый замок — асимметричная композиция, разновысотность объемов, романтическая граненая башенка с высоким шатром — все это присуще и виллам эпохи эклектики. Однако особая «тягучая» пластика оконных обрамлений, сложный ритм разнообразных

по форме оконных проемов, цветовой и фактурный контраст кирпичной глади стены с оштукатуренными поверхностями, сочными вставками орнаментальных рельефов и гранитным основанием несут явный отпечаток модерна. О западноевропейских архитектурных симпатиях зодчего свидетельствовала и ныне утраченная огромная скульптура льва, помещенная над щипцом главного фасада, обращенного к улице, — это была фактически копия одной из скульптур Рудольфа Вейера, украсивших плотину и шлюз в Нюссдорфе в Вене, построенных (1894—1898) по проекту знаменитого зодчего Отто Вагнера.

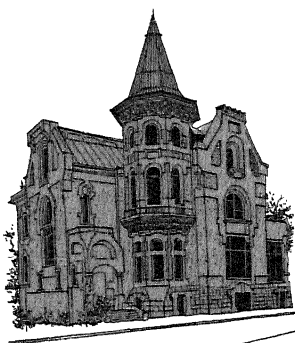
14.45. Остоженка ул., 19. ДОХОДНЫЙ ДОМ А.И. КЕКУШЕВОЙ (1902—1903, архит. Л.Н. Кекушев).

Трехэтажный с подвалом жилой дом с магазином в первом этаже, как и другие произведения Кекушева, обладает эмоционально-богатой фасадной пластикой и выразительным ритмом. Три ряда разных по рисунку и размеру глубоких оконных проемов подчеркивают основную тему фасада — мотив арки-ниши. Композиция здания как бы включает в себя приемы, использованные архитектором в особняке Саарбекова (М. 16.8) и в рядом расположенном собственном доме.

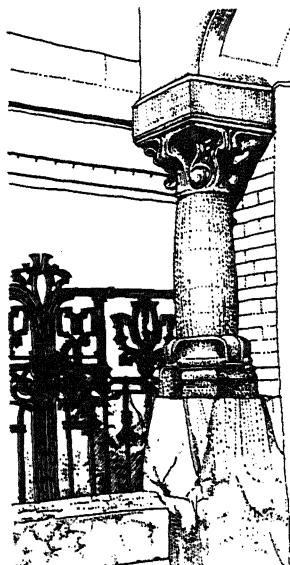
14.46. Остоженка ул., 20. ДОХОДНЫЙ ДОМ Г.Е. БРОЙДО (1902, архит. Н.И. Жерихов).

Хотя все элементы фасада здания выполнены в стилистике модерна, они довольно разнородны и относятся к его различным течениям — металлические кронштейны напоминают мотивы декоративного, в частности бельгийского, Ар Нуво, тяжелый металлический ко-

44



44



45



ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКА

зырек над входом более тяготеет к рациональному модерну Вены. Самой характерной и интересной частью фасадной композиции является фриз между третьим и четвертым этажами, опоясывающий все здание. Особенно эффектен он в вечерние часы, когда скользящие лучи солнца делают его тонкие рельефные натуралистические изображения животных особенно отчетливыми и объемными.

14.47. Барыковский пер., 4. «БАРЫКОВСКАЯ БОГАДЕЛЬНЯ» (XVIII в.; втор. пол. XIX в.).

Здание построено в XVIII в., о чем красноречиво говорит его значительный вынос за красную линию улицы. Крупные архитектурные членения центрального ризалита с классицистическим полуциркульным окном, увенчанного двускатной кровлей, несут следы перестроек XIX в. Во втор. пол. XIX — нач. XX в. в здании помещалось «убежище для престарелых женщин».

14.48. Барыковский пер., 7. ОСОБНЯК (1903, архит. М. Петров).

Двухэтажный домик, кажущийся особенно маленьким в контрасте с примыкающим пятиэтажным домом, представляет собой забавный стилистический сплав эклектичного лепного декора и новых формальных мотивов модерна, заметных в абрисе арочных окон перво-

го этажа, металлической решетке и форме балкона второго этажа.

14.49. Барыковский пер., 5. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1912, архит. Н.И. Жерихов).

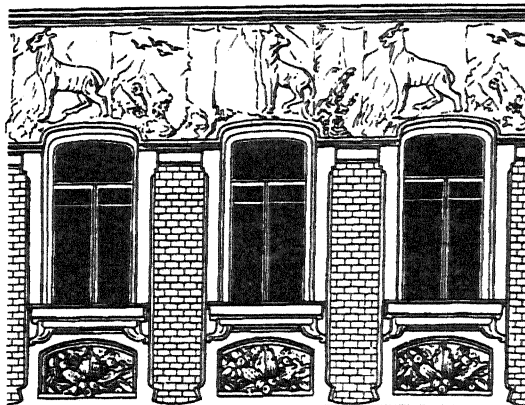
Рядовая жилая постройка периода неоклассики.

14.50. Остоженка ул., 17. ДОХОДНЫЙ ДОМ В.И. ГРЯЗНОВА (1901, архит. С.С. Шуцман).

Композиция фасада здания построена на сочетании крупных структурных членений. Формы модерна проступают в очерке арки главного входа с улицы, мягких скругленных углов оконных проемов, в единственной скульптурной детали — маске в замке арки окна ризалита.

14.51. 2-й Зачатьевский пер., 2. ЗАЧАТЬЕВСКИЙ МОНАСТЫРЬ.

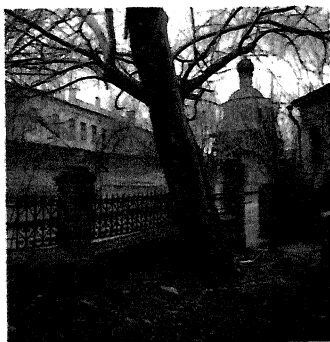
Был основан в 1360 г., по преданию, сестрами митрополита Алексия под именем Алексеевского. После пожара 1547 г. монахини перевели на новое место, к Чертольским (Пречистенским) воротам Белого города. Старый монастырь был восстановлен в конце XVI в. и стал называться Зачатьевским. В XVII в. монастырь обстраивается: появляются каменный собор, ограда, надвратная церковь и др. В 1804—1807 гг. М.Ф. Казаков возвел в центре монастыря новый собор с колокольней, отмеченный чертами псевдоготического стиля.



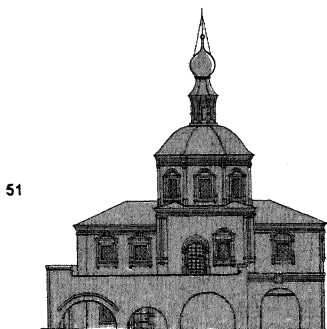
ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКА

Шпили-шатры, пинакли, стрельчатые завершения должны были создавать романтический образ церковной постройки. В то же время кровли с переломами и барабаны усложненной формы еще напоминали архитектуру барокко. Мону-ментальное здание разобрано в 1930-е годы (на его месте — шко-ла). Сохранилась надвратная **цер-ковь Спаса Нерукотворного**, по-строенная (1696—1697) как домо-вый храм семейства Римских-Кор-саковых. Наличники с разорванны-ми фронтонами и восьмигранные окна на боковых фасадах, так же как и композиция здания «восьме-риком на четверике», характерны для архитектуры нарышкинского стиля. Под объемом трапезной, примыкающей к церкви с запада, находится усыпальница Римских-Корсаковых. Здание реставриро-валось в 1960-е годы. **Больничная церковь Сочествия Св. Духа** (арх-тит. М.Д. Быковский, 1844—1858),

расположенная в западной части монастыря, утратила заверше-ние — большой купол «русско-ви-зантийского» стиля и несущие его своды, а также треугольные фрон-тоны на боковых сторонах. Проби-ты новые окна, искажены старые, изменена внутренняя планировка, в результате чего храм приобрел вид жилого здания. Пострадал и примыкающий к нему с запада больничный корпус, одновремен-ный храму. К западу от Святых во-рот сохранился **настояТЕЛЬСКИЙ корпус**, возведенный в кон. XVII в. и перестраивавшийся в XIX в. Внутри уцелела изразцовая печь перв. четв. XIX в. К настоятельско-му корпусу примыкает **старый тра-пезный корпус** перв. трети XIX в., почти лишенный декора. **Новый трапезный корпус** (1909, archit. А. Машков (?) расположился в юго-восточной части монастыря. Декор-ативное оформление в «русском» стиле сочеталось с удобной и про-думанной планировкой интерьера с трапезным залом, кухней, вести-бюлем и жилыми помещениями. К востоку от ворот стоит **корпус ке-лий** перв. четв. XIX в. Раскрепов-ки по углам и арочные ниши вокруг окон смягчают монотонность про-тяженного фасада. В северо-вос-точном углу монастыря — неболь-шой корпус келий перв. пол. XIX в., реставрированный в 1976—1978 гг. Между этим корпусом и новой трапезной уцелели два де-ревянных **домика-кели** втор. пол. XIX в. Тогда таких отдельно стоя-щих домиков (связь между сохра-нившимися относится к середине нашего столетия) было 18. Они ин-тересны как почти повсеместно ис-чезнувший образец монастырской застройки. Реставрировались од-новременно с соседним корпусом.



51



51

14.52. 2-й Зачатьевский пер., 7. УСАДЬБА БУХВОСТОВЫХ (нач. XIX в.).

От усадьбы сохранился дере-вянный дом на каменном фунда-менте с каменным полуподвальным этажом. С правой стороны к его срубной конструкции пристроен кирпичный эркер кон. XIX в., со-хранивший остатки эклектического декора. Таким до недавнего про-шлого был и весь дом. В 1980-е годы здание реставрировалось.

14.53. 2-й Зачатьевский пер., 11. ДОМ С.В. РУССОВА (кон. XVIII в.; нач. XIX в.).

ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКА

Здание палатного типа, с мощными кирпичными стенами. Его необычный в плане торцевой фасад со скошенными боковыми частями выступает за красную линию улицы. Неоднократные переделки лишили фасадную декорацию стилистической определенности. С скромные пилястры, по-видимому, относятся к начальному периоду жизни дома, а небольшой мезонин под двускатной кровлей, обращенный к улице, сохраняется с перв. трети XIX в.

14.54. Молочный пер., 5. ОСОБНЯК (нач. XIX в.; 1903).

Скромный домик обращен к переулку торцевым фасадом, декор которого интересен как пример использования элементов модерна в рядовой мещанской застройке начала века, почти не сохранившейся до наших дней.

14.55. Молочный пер., 14/9. ДОХОДНЫЙ ДОМ Н.Н. ИВАНОВА (1901, архит. П. Шекотов).

Здание обращает на себя внимание контрастом гладких темных краснокирпичных стен с оштукатуренными горизонтальными тягами, окрашенными яркой охрой, и выразительным (хотя и ремесленным) растительным лепным декором в надоконных нишах. Характерной чертой дома являются глубокие ниши лестничных клеток, вверх имеющие форму замочной скважины (при реконструкции дома переплеты лестничных клеток и окон утрачены).

14.56. Пречистенская наб., 29. ДОМ И.Е. ЦВЕТКОВА (1899—1901; архит. Л.Н. Кекушев (?), худ. В.М. Васнецов).

Особняк строился специально для размещения художественной галереи владельца (известного московского коллекционера русской живописи), подаренной им в 1903 г. вместе с домом Москве. Первоначально (1899) проект разрабатывался архит. Л. Кекушевым, однако осуществлен не был. Отдельные его мотивы, например гигантской «бочки-крыши», в дальнейшем использованы В.М. Васнецовым, возможно выполнившим проект фасадной декорации. Предположение Васнецова могло быть вызвано желанием честолюбивого владельца составить конкуренцию Третьяковской галерее, фасад которой как раз в это время (1900—

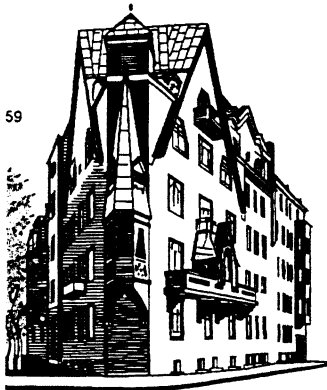
1905) перестраивался этим художником. Небольшое двухэтажное здание галереи напоминает сундук, богато украшенный деталями древнерусского зодчества XVII в. — характерными по форме (хотя и несколько модернизированными) наличниками, филёнками с многоцветными изразцами, преувеличенно широким поясом «поребрика» над окнами второго этажа, узорными подзорами (в настоящее время не существующим). Впечатлению нарядности способствовала и контрастная окраска здания — все выступающие над гладью стены декоративные детали окрашены в белый цвет. Благодаря имени Васнецова, а также некогда занимаемому месту в культурной жизни Москвы рубежа веков здание — заметная московская постройка в «русском» стиле.

14.57. Пречистенская наб., 33. ОСОБНЯК И.А. МАЗУРИНА (1886, архит. И.А. Мазурин).

Двухэтажный особняк, использующий стилистику французского Ренессанса. Неповторимость его облику придает башенный объем в правой части сооружения, покрытый высоким остроконечным шатром.

14.58. Пречистенская наб., 35. ОСОБНЯК А. ЛЕВЕНСОНА (1897, архит. К. Гуров).

Слева фасад украшает граненый эркер с фигурным барочным куполом, покрытым металлической чешуей, справа — главный вход акцентирован фигурным шпильом-ат-



ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКА

тиком над карнизом. Стилистика дома навеяна мотивами североевропейского барокко. Переделки подвального этажа дома проводились архит. Ф.О. Шехтелем (1898—1899).

14.59. Пречистенская наб., 35. ДОХОДНЫЙ ДОМ З.А. ПЕРЦОВОЙ (1905—1907, худ. С.В. Малютин, архит. Н.К. Жуков).

Этот дом — одна из самых выдающихся и знаменитых неорусских построек Москвы. При всей сложности и разнообразии общей композиции, она обладает безусловным стилистическим и объемным единством. Тем более интересно, что здание включает в себя объем ранее существовавшего здесь строения (в центре фасада, обращенного к площади), т.е. авторы реконструировали старую застройку участка, а не возводили новое здание с нуля. Несмотря на интересные композиционные находки (например, необычное решение угла здания со стороны Соймоновского пр. и Лесного пер.), сооружение вряд ли приобрело бы столь широкую известность, если бы не выдающиеся в художественном отношении многоцветные майоликовые панно на сюжеты языческого эпоса и другие поливные керамические детали, выполненные по эскизам известного «талашкинца» С.В. Малютина артелью худож-

ников-гончаров «Мурава». Художник выполнил не только эскизы фасадов здания, насытив их причудливыми сказочными животными, растениями, мифологическими существами, но и проекты некоторых интерьеров, также в «русском» стиле, в которых использовал художественный опыт, приобретенный за время работы в Талашкино у княгини М.К. Тенишевой.

14.60. 2-й Обыденский пер., 6. ЦЕРКОВЬ СВ. ПРОР. ИЛЬИ ОБЫДЕННОГО (1702—1706)

Скромный храм «восьмериком на четверике», ныне оштукатуренный и окрашенный в желтый цвет, после многочисленных перестроек почти утратил первоначальный облик. В 1818 г. была пристроена трапезная, а в 1868 г. разобрана и вновь сложена западная часть трапезной, возведена новая колокольня (архит. А.С. Каминский). Роспись интерьера, появившаяся в 1832 г., переписывалась в 1887 г. Тогда же написана большая часть икон (худ. Морозов).

14.61. 2-й Обыденский пер., 11. ДОХОДНЫЙ ДОМ Е.Е. КОНСТАН (1903, архит. Ф.А. Когновицкий).

Здание ординарно по своей объемно-планировочной структуре, однако его фасадная декорация хотя во многом и эклектична и неоднородна, обращает на себя внимание благодаря нескольким элементам в стилистике декоративного модерна — это прежде всего два балкона пятого этажа, грубые «текучие» формы которых выполнены на грани китча. В конструктивном отношении интерес вызывает центральный эркер, сложенный из бревен в технике сруба, заделанного в массив кирпичной стены.

14.62. 2-й Обыденский пер., 13. ДОХОДНЫЙ ДОМ Г.Е. БРОЙДО (1904—1910, архит. Н.И. Жерихов).

Здание сдвинуто в глубь квартала от красной линии, что вместе с фасадом, центральную часть которого фланкируют два боковых выдвинутых вперед ризалита, создает некоторое подобие объемно-планировочной композиции эпохи классицизма. Это впечатлительные усиливают пилястры ионического ордера, декорирующие центральную часть сооружения, и полубоковые парные женские

60



ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКА

фигуры в развевающихся одеждах, обрамляющие верхние окна ризалитов. Вместе с тем абрис арочных окон, а также аттики ризалитов с характерными вазами явно навеяны стилистикой модерна.

14.63. 2-й Обыденский пер., 10. ЖИЛОЙ ДОМ РАБОЧЕ-СТРОИТЕЛЬНОГО КООПЕРАТИВА «ЗВЕНО» (1928, архит. В.Н. Семенов).

Небольшой трехэтажный дом, почти особняк. В построении его фасада чувствуется легкий намек на конструктивизм. Слева от входа — полукруглые стеклянные эркеры, справа — круглое окно-иллюминатор, правее его — еще один полукруглый эркер.

14.64. 2-й Обыденский пер., 14. ГИМНАЗИЯ МОСКОВСКОГО ОБЩЕСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ (1914—1916, архит. В.В. Воейков).

Фасадная композиция дома проста и четко отражает внутреннюю структуру — равномерный ритм широких окон соответствует классным комнатам. Оригинальные форма и декоративная отделка оконных ниш первого этажа. В плоских пиластрах, объединяющих второй, третий и четвертый этажи, вертикализм которых подчеркнут углубленными бороздами, завершенными растительными лепными деталями, угадывается неоклассическая стилистическая ориентация, хотя в целом здание можно отнести к произведениям протофункционализма.

14.65. Остоженка ул., 7. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1898—1904, архит. А.В. Иванов).

Особенность фасадной декорации здания — в контрасте гладких стен, облицованных бежевой керамической плиткой, с барочными штукатурными деталями, характерном для сооружений добротной поздней эклектики.

14.66. Остоженка ул., 5. ДОХОДНЫЙ ДОМ ГРАФА В.А. БАРАНОВА (1913—1914, архит. В. Воейков).

Простая фасадная декорация семиэтажного дома обогащена двумя столбцами плоских трехгранных эркеров и четырьмя столбцами неглубоких лоджий, балконные ограждения которых построены на тонкой графике металлических стержней, объединенных мотивом ионических

волот. Прост, но продуман рисунок нескольких типов оконных переплетов, сообщающий стене дополнительное ритмическое богатство. Композиционно подчеркнут угол здания, обращенный к Волхонке, что, по-видимому, вызвано «соперничеством» с приковывающим внимание домом № 3.

14.67. Остоженка ул., 3. ДОХОДНЫЙ ДОМ Я.М. ФИЛАТОВА (1907—1909, архитекторы В.Е. Дубовской, Н.А. Архипов).

Здание представляет собой сложный конгломерат объемов, имеющих разнообразие по форме и силуэту завершения (особенно запоминается колоколообразный шатер над угловой башенкой). Композиция и принципы расположения декора несут отпечаток модерна: броские декоративные мотивы сооружения уникальны и более в Москве не встречаются — они насыщены стилизованными изображениями водорослей, ракушек, моллюсков, рыбьих голов, мордами каких-то морских чудовищ с раскрытыми пастью, порой граничащих с абстрактными скульптурными формами. Благодаря своей высоте и выразительной силуэтности, здание видно с разных сторон. Характерной особенностью является различное восприятие главных, обращенных к улице и переулку фасадов (на которых выделяется белый декор и красно-серая, переличатая, благодаря нарочитой неоднородности цвета знаменитой абрамцевской плитки, полоса керамического фриза), и причудливой симфонии объемов и башен брандмауэрной стены, видимой с Волхонки.

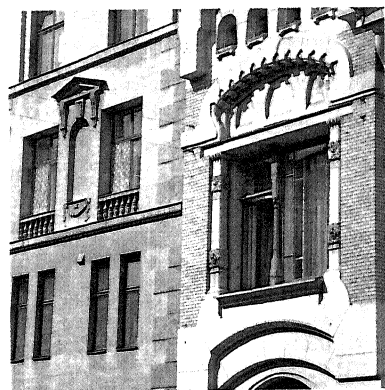
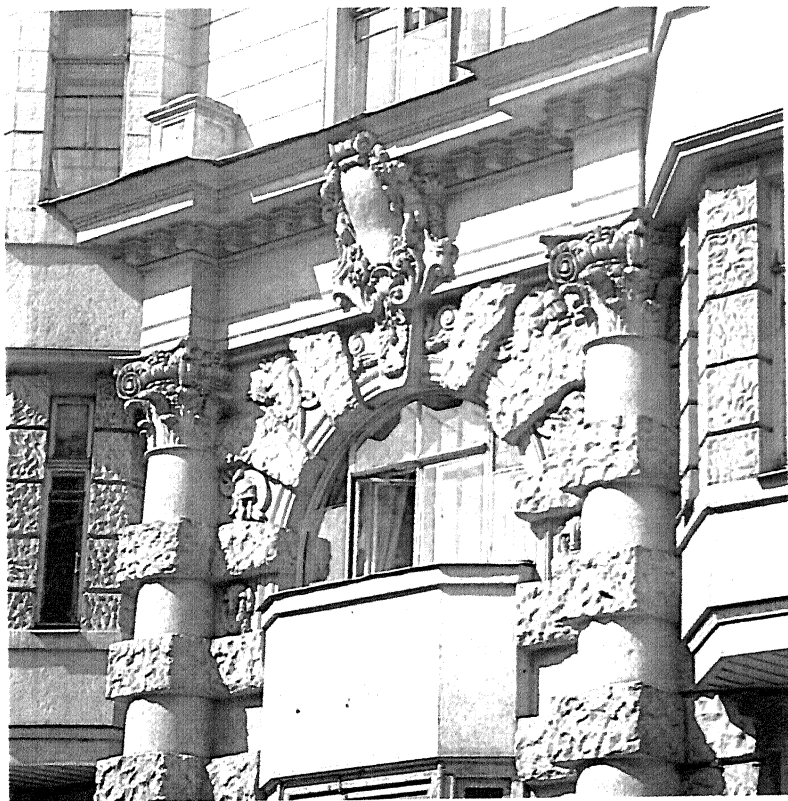
14.68. Остоженка ул., 1. ЖИЛОЙ ДОМ ОСТОЖЕНСКОГО РАБОЧЕГО ЖСК (1926, архитекторы А.В. Коноров, А.В. Коссаковский, инж. И.П. Рыбаков).

Четырехэтажное здание расположено на пересечении Остоженки и Соймоновского пр. Мало чем примечательная постройка, даже трудно сказать, имеет ли она отношение к конструктивизму, хотя некоторые намеки на это есть. Угловая закругленная часть, смотрящая в сторону метро «Кропоткинская», отмечена выступом. На фасаде, выходящем в Соймоновский пер., — три неглубокие лоджии на высоту трех этажей. Со стороны Остоженки фасад решен аналогично.

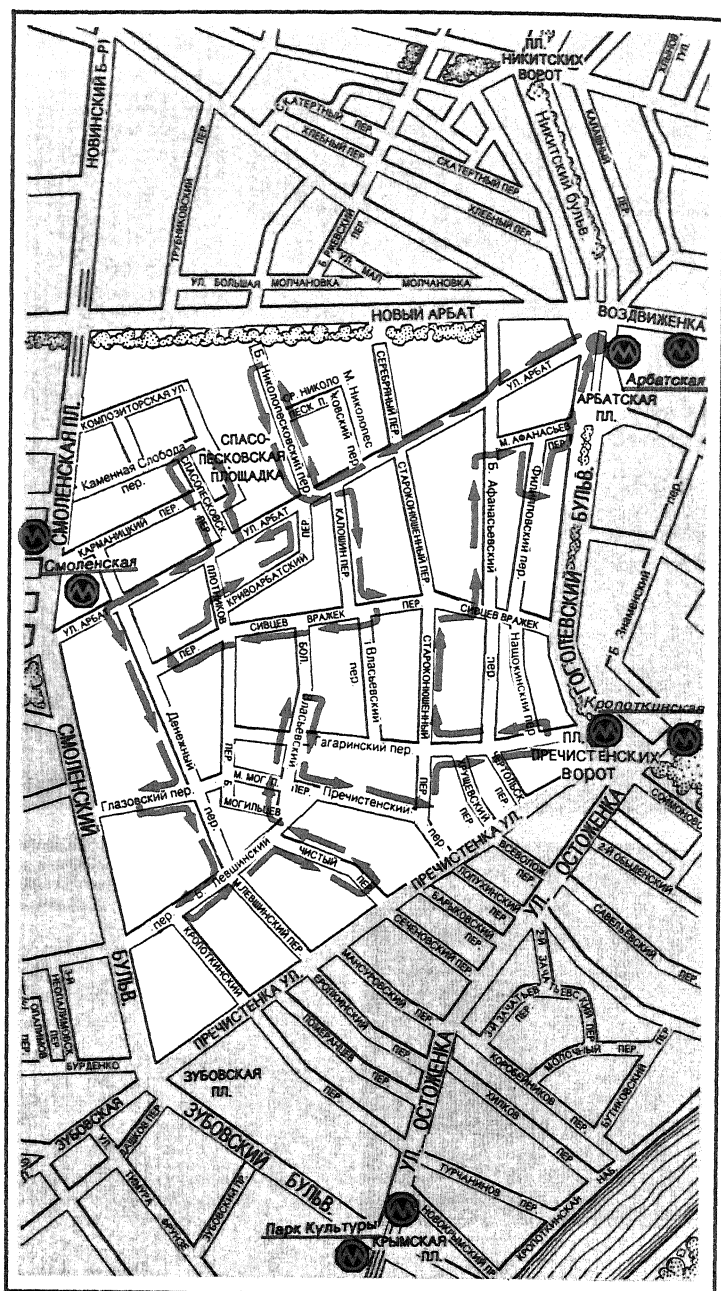


М.14.67. Доходный дом Я.М. Филатова. Фасад (см. с. 297)
 М.14.28. Особняк Н.Н. Медынцева. Общий вид (см. с. 288)





М.16.6. Доходный дом И.С. Кальмеер.
Фрагмент фасада (см. с. 323)
М.16.8. Особняк М.С. Саарбекова.
Фрагмент фасада (см. с. 324)



ОТ УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКИ ДО НОВОГО АРБАТА

*(Могильцы, Старая Конюшенная
слобода, Сивцев Вражек,
Плотники, Арбат, Пески)*

В древности на месте Арбата и примыкающих переулков был лес, по которому протекал ручей Черторый (ныне заключенный в подземную трубу). В XIV в. лес частично вырубил, на его месте раскинулось предместье, где селились купцы, торговавшие с Персией, Крымом и Кавказом. В XVI—XVII вв. через Арбатские ворота проходила Смоленская дорога. Ее отрезок между укреплениями Белого и Земляного городов получил название «Арбат» (возможно, от арабского «рабад» — предместье). Впервые Арбат упоминается в летописи под 1493 г. в связи с очередным московским пожаром. Под словом «Арбат» в то время подразумевали не только улицу, но и всю примыкающую к ней местность с древними урочищами: Песками (названными по песчаной почве), Могильцами, Козьим болотом (это урочище находилось на территории Старой Конюшенной слободы), Можжевельниками (в Плотницкой слободе). Оживленная торговая улица-дорога в XVII в. стала местом расселения стрелецких полков. Память о полке Левшина сохранялась в названиях Левшинских переулков, о полке Степана Каковинского—Каковинских. Планировка стрелецких слобод была сравнительно упорядоченной: композиционным центром каждой слободы служили приказная изба, караульня и церковь. Кроме стрельцов близ Арбата жили дворцовые плотники (Плотников пер.), мастера Государева Денежного двора (Денежный пер.). Недалеко от него, у Сивцева Вражка — оврага, по которому текла речка Сивка, впадавшая в Черторый, во втор. пол. XVI в. поселились опричники Ивана Грозного. В XVII в. их потомков потеснили жители дворцовых слобод — Царицыной, Иконной, Старой Конюшенной. Среди рядовой деревянной застройки выделялись церкви. Храм св. Николы в Плотниках с главным престолом св. Троицы на углу Плотникова пер. (1692—1700), перестроенный позднее, в 1771 г. был дополнен прекрасной трехъярусной колокольней — одной из лучших классицистических колоколен Москвы (снесен в 1933 г.). На углу Серебряного пер. с ней соперничала шатровая колокольня церкви св. Николы Явленного

ОТ УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКИ ДО НОВОГО АРБАТА

(1689). Храм при ней, относившийся к годуновским временам, в 1860 г. заменили новым по проекту архит. Н.И. Козловского, а в кон. 1920 — нач. 1930-х годов разобрали вместе с колокольной. В конце Арбата стояла еще одна Троицкая церковь сер. XVII в., перестроенная в 1739—1741 гг., возможно, И.Ф. Мичуриным и получившая барочный облик (уничтожена в 1930-е годы). Немного в стороне от главной магистрали, в Б. Николопесковском пер. находился храм Каковинской слободы — св. Никола на Песках (1691—1699), «восьмериком на четверике», с трапезной и колокольной (1819), ныне также не существующий. Имела свою церковь и Старая Конюшенная слобода. Храм св. Иоанна Предтечи (1691) принадлежал к «соборному» типу, хотя его закомары были декоративными, а пятиглавие — глухим. Невысокая шатровая колокольня с пластичными обрамлениями «слухов» подчеркивала значительность главного объема (снесена вместе с храмом в 1933 г.). В пожаре 1736 г. Арбат почти полностью сгорел и был расширен на всем протяжении до 19—19,5 м. Примерно тогда же начался процесс социального обновления состава его жителей: торгово-служилое население сменялось дворянским. В кон. XVIII в. уже более половины арбатских домов принадлежало знати. Дворянство активно расселялось и по всему прилегающему району, что дало А. Герцену основание назвать эту местность Сен-Жерменским предместьем Москвы. При реконструкции после пожара 1812 г. застройка района приобрела особый характер: маленькие одно- или двухэтажные особняки с бельэтажем и мезонином, поставленные с разрывом на красной линии улиц и окруженные небольшими садами и дворами без служб. Своеобразие планировки усиливали так называемые «площадки» — миниатюрные площади, расположенные в гуще жилых кварталов. Во втор. пол. XIX — нач. XX в. Арбат начал быстро терять черты аристократической ампирной улицы. Большая часть владений, выходящих на него, была капитально перестроена. Преобладали доходные дома и гостиницы, возведенные, как правило, в расчете на сдачу в наем интеллигенции со средним достатком. Почти во всех домах открылись лавки и магазины. Арбат стал казаться тесным из-за возросшей в два-три раза этажности зданий и интенсивности транспортного движения. В кон. XIX в. по улице курсировала конка, а затем — трамвай. В 1920—1930-е годы образ улицы решительно поменялся в связи с эстетикой конструктивизма. Силуэт Арбата был сглажен, многие

ОТ УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКИ ДО НОВОГО АРБАТА

дома надстроены и подведены под единый карниз. Братья Стенберги разработали унифицированную покраску зданий в пепельно-серой гамме; ряд строений был разобран. Три новых конструктивистских дома по правой стороне возвели с отступом от красной линии для расширения улицы. В 1952 г. Арбат получил мощную доминанту, обозначившую его выход на Садовое кольцо, — высотное здание МИД и МВТ на Смоленской пл. Последний период жизни улицы связан с проектом создания на ней пешеходной и заповедной зон. Выбор Арбата для этих целей был обусловлен не столько значительностью сохранившихся на нем памятников, сколько широко распространившимся представлением о том, что Арбат — средоточие культурной жизни старого города, своего рода Парнас московской литературы XIX в. Проект реконструкции разрабатывали НИИПИ генплана г. Москвы и Моспроект-2 (1974—1986, архитекторы М.В. Посохин, А.Э. Гутнов, З.В. Харитонова, Т.В. Малявкина, О.Н. Баевский, В.А. Филатов, инженеры Ю.К. Болбот, Т.В. Чувелева и др.). Арбат входит в число заповедных зон центральной части города (в пределах Садового кольца) и является первым опытом создания пешеходной улицы в Москве. Это — начальный этап целого комплекса реконструктивных работ, предполагающих оздоровление большого городского района. В их процессе отремонтированы и отреставрированы фасады выходящих на улицу домов, улица заново замощена, поставлены фонари и сделано полное благоустройство. Реализация задуманного вызвала весьма неоднозначные оценки — от крайне отрицательных до восторженных. Критике подверглись излишне активное цветовое решение улицы, придавшее ей несколько театрализованный характер, рисунок фонарей и архитектура «малых форм», а также ряд функциональных просчетов. В то же время нельзя отрицать, что в центре Москвы создано пространство общения принципиально нового типа, которое в любое время года привлекает многочисленных посетителей. Однако старые москвичи с грустью констатируют утрату улицей привычного облика, приобретение ею черт, не свойственных Москве, тяготеющих к средневропейским пешеходным улицам (причем в провинциальном исполнении).

ОТ УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКИ ДО НОВОГО АРБАТА

15.1. Арбат ул., 2. РЕСТОРАН «ПРАГА» (кон. XVIII в.; 1906, архит. Л.Н. Кекушев; 1915 (надстройка и изменение фасада), архит. А.Э. Эрихсон; 1954—1955 (реконструкция), архит. Б. Соболевский).

Первоначальная объемно-пространственная композиция создана в эпоху классицизма, об этом до сих пор напоминает ротондальный объем на углу здания. В 1906 г. оно перестроено в стилистике модерна для первоклассного ресторана С. Тарарыкина (от этого времени сохранилась гранитная облицовка входов и въезда). Еще раз перестроено в период неоклассики архит. А. Эрихсоном. Тогда в сооружении помимо ресторана располагались кинотеатр и аукционный зал. Эта перестройка акцентировала его классицистические декоративные и композиционные черты. Открытые террасы и перголы на крыше, использование в лепном декоре мотива виноградной лозы образно предвосхищают курортные здания периода послевоенного сталинского классицизма.

15.2. Арбат ул., 4. ГОСТИНИЦА «СТОЛИЦА» (XVIII в.; 1859).

Правая часть здания в своей основе содержит постройку XVIII в. (возможно, палаты 1769 г.), левая — возведена в сер. XIX в.; тогда же фасад получил общую декоративную отделку в скромных формах позднего классицизма. Во втор. пол. XIX в. в здании помещались меблированные комнаты (затем гостиница «Столица», известная в Москве), лечебница, аптека Общества русских врачей, редакция «Русской газеты». Приобретенное в 1897 г. золотопромышленником А. Шанявским, здание было подарено городу для того, чтобы доходы с эксплуатации шли на создание и содержание народного университета (идея устройства такого университета осуществлена в Москве в нач. XX в.).

15.3. Арбат ул., 6. ДОХОДНЫЙ ДОМ В.К. ТИШЕНИНОВА (1898—1899, архит. С.М. Калугин).

Трехэтажный жилой дом с магазинами в первом этаже построен в формах рядовой эклектики кон. XIX в.; последний этаж надстроен в нач. XX в.

15.4. Арбат ул., 9. ДОХОДНЫЙ ДОМ И.С. БУРГАРДТА (1873—1874, архит. Д. Гушин; перестроен в

1897 (второе увеличен в длину).

Характерный пример эклектического фасада с изысканным лепным декором. На рубеже веков здесь размещалась редакция журнала «Сверчок». Сохранились оригинальные витрины 1898 г. (архит. И. Иванов-Шиц). Во дворе архит. Н. Эйхенвальд (1909) возвел пятиэтажный доходный дом.

15.5. Арбат ул., 11. ДОМ АКЦ. О-ВА «МОСКОВСКИЙ ЧАСТНЫЙ ЛОМБАРД» (1910, архит. Н. Струков; надстроен двумя этажами в 1933).

Единственное конторское здание, располагавшееся в нач. XX в. на улице. Тяжелые дубовые ворота и маски львов на фасаде, несущие черты итальянского Ренессанса, были призваны олицетворять надежность фирмы.

15.6. Арбат ул., 12. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1889).

Фасад представляет типичную для поздней эклектики безакцентную композицию, насыщенную мелкомасштабным декором.

15.7. Арбат ул., 23. ГОСТИНИЦА А.К. ЕЧКИНА (1902—1903, архит. Н.Г. Лазарев).

Привлекает внимание эффектная фасадная декорация дома — лепные и металлические украшения (например, балконные решетки), выполненные в стилистике «декоративного» модерна.

15.8. Арбат ул., 25. ДОМ ОБЩЕСТВА РУССКИХ ВРАЧЕЙ (с лечебницей и аптекой) (1869—1870, архит. Р.А. Гедике).

Здание принадлежало А.А. Пороховщикову, особняк которого находился рядом в Староконюшенном переулке, и сдавалось им в аренду. Представляет собой пример стилистически трудно определимой эклектической композиции, отдельные декоративные детали которой близки готтизму сер. XIX в.

15.9. Староконюшенный пер., 36. ОСОБНЯК А. ПОРОХОВЩИКОВА (1872, архит. А.Л. Гун, резчик по дереву — И.А. Коллаков).

Фасады дома украшены узорными наличниками, карнизами и подзорами, мотивы которых заимствованы из народных вышивок. Дом уникален для Москвы не только тем, что его проект премирован на Все-

ОТ УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКИ ДО НОВОГО АРБАТА

мирной выставке в Вене (1873) как удачная попытка синтезирования национального стиля, но и материалом, из которого он построен, — деревянные особняки этого времени почти не сохранились. Архитектурные и декоративные формы дома, возведенного из толстых бревен, нарочито увеличены, что придает этому одноэтажному зданию ощутимую монументальность.

15.10. Арбат ул., 27. ДОХОДНЫЙ ДОМ С. ТРЫНДИНА И А. ЩЕПОТЬЕВОЙ (1911—1912, архит. С. Ф. Кулагин).

Несмотря на использование неоклассических декоративных деталей, общее объемно-пространственное решение дома роднит его с постройками модерна — легкая башенка, акцентирующая угол здания, характерна для доходного строительства начала века. Близки стилистике модерна и формы арочных оконных и дверных проемов.

15.11. Арбат ул., 29. ГОСТИНИЦА Я. ТОЛСТОГО (1904, архит. Н. Г. Лазарев).

Несмотря на стилистическую близость к гостинице А. Ечкина, спроектированной тем же зодчим (М. 15.7), здание ритмически и пластически весьма однообразно. Некоторую живость фасаду придает лишь центральный аттик со слуховым окном, нарисованный в характерных формах модерна и вносящий свою скромную лепту в симфонию арбатских крыш.

15.12. Арбат ул., 20. ЖИЛОЙ ДОМ КООПЕРАТИВА «КРАСНЫЙ УГОЛОК» (1926—1928, архит. В. М. Мзят).

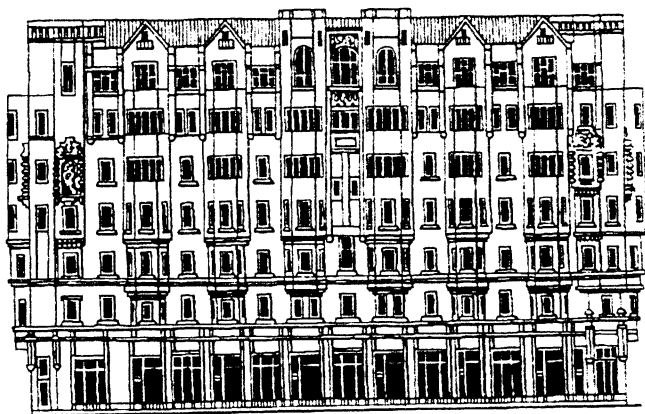
Здание выполнено в простых лаконичных формах московского конструктивизма.

15.13. Арбат ул., 24. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1899, архит. С. М. Калугин).

По своей фасадной композиции это двухэтажное здание относится к рядовым постройкам своего времени. Однако характерный купол над его средней ритмически выделенной частью придает ему репрезентативность, традиционную для этой части города.

15.14. Арбат ул., 35. ДОХОДНЫЙ ДОМ Я. М. ФИЛАТОВА (1913—1914, архит. В. Е. Дубовской).

Одно из лучших сооружений зодчего и самое крупное здание Арбата, своего рода кульминация улицы. Неоготическая стилистика здания, его сложная многосоставная композиция, разнообразный силуэт образно соотносятся с плотной застройкой средневекового города. При фронтальном восприятии сооружения (с Б. Николопсковского пер.) его поверхность с вертикалями эркеров, фиксированных в силуэте треугольными шпильцами, может быть уподоблена органу готического собора. Большая часть внутреннего убранства утрачена при капитальной реконструкции конца 1970-х годов.



ОТ УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКИ ДО НОВОГО АРБАТА

15.15. Арбат ул., 26. ТЕАТР ИМ. Е.Б. ВАХТАНГОВА (1947—1949, архит. П.В. Абросимов).

Здание было построено на месте особняка В.П. Берга (1873, архит. А.С. Каминский), в котором в 1921 г. открылась 3-я студия МХАТ, впоследствии — Театр Вахтангова (дом был разрушен во время бомбардировки 1941 г.). Лаконичный портик с рядом каннелированных пилястр выдержан в стиле строгой неоклассики. Простые, масштабные формы здания акцентируют его общественно значимый характер.

15.16. Арбат ул., 28. ДОХОДНЫЙ ДОМ С. СКВОРЦОВА (1901—1902, архит. А. Остроградский).

Решен в формах северного барокко. Высокие шипцовые фронтоны играют исключительно декоративную роль и обнаруживают стремление архитекторов увеличить высоту здания.

15.17. Б. Николопесковский пер., 5. ДОХОДНЫЙ ДОМ М. ЖУЧКОВОЙ (1910, архит. В.Е. Дубовской).

Неоготическая стилистика дома перекликается со стилем дома, построенным Дубовским на Арбате (М. 15.14). В фасадной композиции преобладают горизонтальные членения — балконы-галереи пятого и

шестого этажей пересекают три вертикальных эркера. Своеобразным архитектурным элементом дома являются кассоны с розетками, украшающие низ эркеров и балконов; интерьеры второго парадного этажа здания выполнены в разных стилях (готическом, рококо, классическом и т.д.), до капитальной реконструкции сер. 1980-х годов сохранились росписи потолков, старая «столярка», скобяные детали, в настоящее время утраченные.

15.18. Б. Николопесковский пер., 4. ЛЕЧЕБНИЦА Н.В. ЮРАСОВСКОЙ (1910, архит. С.Ф. Кулагин).

Дом в стиле рационального модерна привлекает внимание яркостью цветового решения — крайние эркеры и центральный ризалит покрыты керамической плиткой серо-зеленого цвета, стены облицованы светло-желтой плиткой, окна последнего этажа зрительно объединяются тонкой коричневой полосой, также выполненной из плитки. Наиболее интересны в здании центральный эркер с узкими окнами, венчаемый изогнутым карнизом, и трехчастные арочные окна верхнего этажа, расположенные над эркерами.

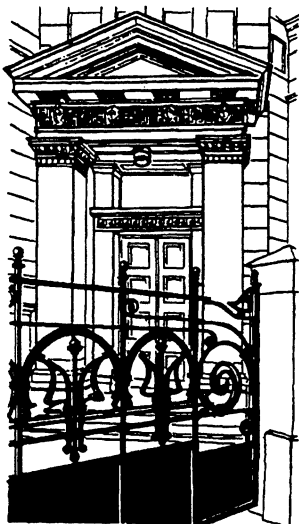
15.19. Б. Николопесковский пер., 9. ОСОБНЯК Я.А. ПОЛЯКОВА (1898, архит. И.А. Иванов-Шиц).

Небольшой дом, отделенный от улицы маленьким палисадником и металлической оградой изысканного рисунка, близкого к модерну. Здание выполнено в стиле неогрек, родившемся в сер. XIX в., однако объемно-пространственное решение этой асимметричной постройки отмечено чертами новаторства. Ее специфической композиционной особенностью является расположение входа с угла, обращенного к небольшому палисаднику.

15.20. Б. Николопесковский пер., 11. ДОМ Н.П. ЧИХАЧЕВОЙ (МУЗЕЙ А.Н. СКРЯБИНА) (перв. треть XIX в.; 1903, надстройка и изменение фасада — архит. С.Ф. Воскресенский).

Скромный двухэтажный дом, фасадная композиция которого близка архитектурным решениям сер. XIX в. Единственным ее объемным акцентом является эркер второго этажа над проездной ар-

19



ОТ УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКИ ДО НОВОГО АРБАТА

кой. Нижняя часть здания относится к перв. трети XIX в., когда дом принадлежал Н.П. Чихачевой.

15.21. Калошин пер., 12. ОСОБНЯК М.И. ЛОПЫРЕВСКОГО (1850-е годы, архит. М.И. Лопыревский).

Деревянный дом с отдельными перестройками втор. пол. XIX в. Индивидуальность облику сооружения придают барельефные медальоны с изображениями аллегорических фигур и обрамления крупных окон, кронштейны которых вторят архитектурно аналогичному карнизу всего сооружения.

15.22. Сивцев Вражек пер., 24/2. ДОМ Т.Н. ВЕРДЕВЕСКОГО (1822; 1875 — изменение фасада, архит. Д.Н. Чичагов).

Крупный монументальный классицистический дом с мезонином, увенчанным фронтоном, который поддерживают шесть каннелированных пилястр. Мелкий лепной декор дома относится к переделкам втор. пол. XIX в.

15.23. Сивцев Вражек пер., 25. ДОМ И.А. ЯКОВЛЕВА (перв. треть XIX в.).

Простой, П-образный в плане дом, в первом этаже сохранилось первоначальное обрамление окон. Окна второго этажа, фриз — декорированы в эпоху эклектики, тогда же, по-видимому, появился и руст

первого этажа.

15.24. Сивцев Вражек пер., 27. ДОМ П. и А. ТУЧКОВЫХ («ТУЧКОВСКИЙ ДОМ») (перв. треть XIX в.; втор. пол. XIX в.).

Характерный для послепожарной застройки тип дома с мезонином. Забавной чертой фасада является асимметричное расположение окон в этой в целом симметричной постройке. Для заполнения более широких простенков использованы накладные декоративные вставки, характерные уже для втор. пол. XIX в.

15.25. Сивцев Вражек пер., 30. ДОМ С.Т. АКСАКОВА (ПАЛАТЫ И. БАТУРИНА) (XVIII в.; 1822).

Особняк с мезонином и крупным шестиколонным портиком композитного ордера нач. XIX в. поставлен в глубине сада на фундаменте палат XVIII в., сгоревших в 1812 г. В 1840-х годах здесь жил С. Аксаков. В 1970—1980-х годах здание капитально отреставрировано с воссозданием по аналогии многих утраченных деталей.

15.26. Сивцев Вражек пер., 41. МУЖСКАЯ ГИМНАЗИЯ З.И. ШАМОНИНОЙ (ЛАБОРАТОРИИ ИНСТИТУТА ГОССАНИНСПЕКЦИИ ИМ. Л.А. ТАРАСЕВИЧА) (1884, архит. К.И. Андреев (левая часть существующего здания); 1936—1937, архит. Н.И. Транквилицкий).



ОТ УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКИ ДО НОВОГО АРБАТА

Здание имеет несколько мрачную неоклассическую фасадную композицию, тяготеющую к стилистике крупных римских палаццо. Оригинален вогнутый козырек над входом, в последовательно убывающих кессонах которого расположены лампы и декоративные розетки.

15.27. Сивцев Вражек пер., 43. ДОХОДНЫЙ ДОМ Е.А. ШАБЛЫКИНОЙ (1906—1907, архит. Г.К. Олтаржевский).

Фасад дома определяет глубокая лоджия входа с шестью каннелированными дорическими колоннами, над архитравом которых перекинута рельефная арка, в ней же расположено окно лестничной клетки с красивой рамой переплета. Эта композиционно-акцентная часть сооружения сообщает ему образность, навеянную постройками московского ампира.

15.28. Плотников пер., 21. ГОРОДСКАЯ РУКОДЕЛЬНАЯ ШКОЛА ИМ. ВЕЛИКОЙ КНЯЖНЫ АНАСТАСИИ НИКОЛАЕВНЫ (1908, архит. А. Зелигсон).

Стилистика и материалы фасада навеяны немецким югендстилем. Обращает на себя внимание изображение совы — символа мудрости.

15.29. Кривоарбатский пер., 21. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1913, архит. П.П. Висневский).

Постройка лишена выраженных стилистических черт. Композици-

онно интересна круглая в плане башня, на уровне третьего, пятого и седьмого этажей опоясанная тремя последовательно уменьшающимися балконами.

15.30. Кривоарбатский пер., 19. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1909, архит. О.Г. Пиотрович).

Рядовая постройка рационально-модерна с элементами неоклассики. Два верхних этажа надстроены.

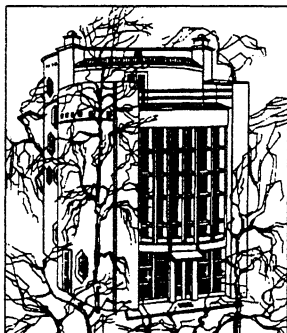
15.31. Кривоарбатский пер., 19. СОБСТВЕННЫЙ ДОМ АРХИТ. К. МЕЛЬНИКОВА (1927—1929, архит. К. Мельников).

Один из самых знаменитых памятников Москвы 20-х годов, выдающееся произведение великого зодчего. Смелая и необычная форма дома в виде двух врезанных друг в друга бетонных цилиндров с оконными проемами, образующими на фасаде сплошной витраж, а с задней стороны дома — орнаментальный узор, заключает в себе удобную квартиру в трех уровнях. Круглые стены сооружения обусловили необычность и новаторство в расположении и композиции внутренних помещений. Самые большие помещения дома (по 50 м² каждое) — гостиная и мастерская. Они аналогичны по пространственной конфигурации, но отличны по производимому впечатлению, что обусловлено разницей их освещения. В гостиной стена, обращенная к улице, раскрыта от пола до потолка огромным окном-

25



31



ОТ УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКИ ДО НОВОГО АРБАТА

экраном, соединяющим эту комнату с зеленой небольшим садиком перед входом. Мастерскую освещают 38 шестиугольных окон необычной вытянутой формы с двумя различными типами рисунков переплетов — число окон позволяет создать здесь ровную и достаточную освещенность, а «мозаичность» их расположения делает это помещение интимным, укрытым от любопытных глаз. В мастерской зодчий разместил антресольный балкон, соединенный с террасо-соларием на крыше гостиной.

15.32. Кривоарбатский пер., 9. ДОХОДНЫЙ ДОМ А.М. ЖЕЛЯБУЖСКОГО (1906, архит. Н.Г. Фалеев).

Добротный дом, облицованный несколькими сортами разноцветной керамической плитки, хороший пример здания в стиле модерн. Все лепные детали выполнены очень качественно и придают фасаду определенную респектабельность, а фигурные оконные переплеты несколько оживляют его спокойную ритмику.

15.33. Кривоарбатский пер., 3. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1912, архит. Э.Н. Нирнзев).

Отличительная черта фасада — плоские округлые эркеры, вертикализм которых подчеркнут узостью расположенных здесь окон и тонкими тягами. О зарождении протоконструктивистских мотивов говорят квадратные подоконные рамки со ступенчатыми членениями. К неоклассическим элементам относится громоздкая, немасштабная рельефная композиция двух рогов избылиа, перевитых гирляндами плодов и лентами.

15.34. Арбат ул., 37. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА ГРАФА В.А. БОБРИНСКОГО (кон. XVIII в.; перв. треть XIX в.).

Главный дом построен на красной линии улицы, что характерно для арбатских усадеб. После пожара 1812 г. восстановлен с привнесением ампирических элементов. Композиция фасада отличается лаконизмом и гармоничными пропорциями. В 1840-х годах дом принадлежал Провиантской комиссии, после чего многие десятилетия в нем находились общественные судебные учреждения. Несмотря на многочисленные ремонты и перестройки, в интерьерах сохранились фраг-

менты декора нач. XIX в

15.35. Арбат ул., 30. ДОХОДНЫЙ ДОМ С МАГАЗИНАМИ (1904, архит. Н.Н. Боборыкин).

Композиция выразительного, насыщенного архитектурной и декоративной пластикой фасада симметрична. Ведущим формальным мотивом фасада является различно изогнутая, плавная линия карнизов крыши и лестничных клеток, поддерживаемая многочисленными, скругленными в верхней части окнами и нишами, что характерно для стиля модерн. Светотеневую сложность фасада придают также эркеры и балконы, фланкирующие вертикальные объемы внутренних лестниц.

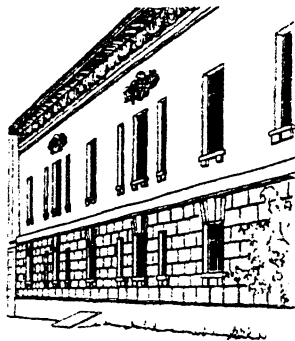
15.36. Арбат ул., 39. ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗИЯ А.С. АЛФЕРОВОЙ (КИНОТЕАТР «АМПИР») (перв. пол. XIX в.; 1913).

В основе существующего здания сложный конгломерат строений, относящихся к перв. трети — сер. XIX в., когда владение принадлежало князьям Меншиковым и М.В. Тоону и было жилым. Современный фасад спроектирован в 1913 г., когда гимназическую постройку приспособляли для размещения кинотеатра; его строгие классицистические формы спроектированы в пандан соседнему дому № 37.

15.37. Арбат ул., 32. ДОХОДНЫЙ ДОМ А.И. УРУСОВА (нач. XIX в.; 1882 — надстройки и пристройки; 1898 — изменение фасада, архит. С.П. Крошечкин).

Эклектическая постройка, декор которой содержит элементы «русского» стиля.

34



ОТ УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКИ ДО НОВОГО АРБАТА

15.38. Арбат ул., 38. ДОХОДНЫЙ ДОМ С МАГАЗИНОМ (1814; 1901 — надстройка и изменение фасада, архит. Н.П. Матвеев-Калинин).

Индивидуальность зданию придает чисто декоративный барочный шипец с арочным проемом «на просвет», акцентирующий угол здания, обращенный к улице. Его форма перекликается со шипцами слуховых окон доходного дома М. Скворцова на Арбате (М. 15.16). Нештукатуренные фасады здания в декоративной кладке обнаруживают мотивы модерна.

15.39. Спасопесковский пер., 4а. ЦЕРКОВЬ СПАСА НА ПЕСКАХ (1698—1711).

Храм с трапезной и колокольней, имеющий продольно-осевую композицию («кораблем»), дошел до нас почти не перестроенным. В 1743 г. поновлялась трапезная, в 1849 г. участок обнесли оградой с воротами. Ворота в кон. XIX в. соединили с колокольней; тогда же построили ризницу и притвор в «русском» стиле. Детали декоративного убранства храма достаточно архаичны для времени его строительства: килевидные завершения кокошников, фигурный перспективный портал, полуколонки с кольцом или «дынькой» типичны для сер. XVII в., раковины в кокошниках вошли в широкое употребление в 80-е годы XVII в. К новшествам конца столетия можно отнести только «бочкообразные» пилястры, сильно расширенные в центральной части, вероятно, заимствованные из западноевропейских архитектурных увражей. Однако расположение декора выдает стремление к упорядоченности, симметрии, что свидетельствует о вызревании новых тенденций в понимании архитектурной формы. Сквер за церковью разбит в 1871 г. на средства Н. Львова (внука известного архитектора) и назван «Пушкинским» в память частых посещений поэтом района арбатских переулков. Это характерный образец маленького городского сквера кон. XIX в. (перепланирован в начале 1970-х годов).

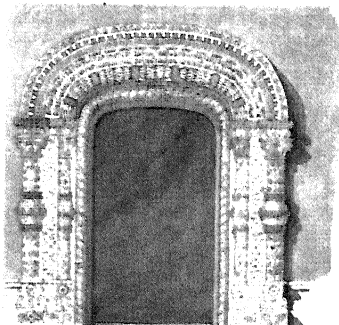
15.40. Спасопесковская площадь, 6. ДОМ А. ЩЕПОКИНОЙ (ворота — сер. XVIII в.; дом — 1820).

Сохранившийся почти без перестроек изящный маленький деревянный оштукатуренный домик с четырехколонным ионическим портиком. Характерным типично московским мотивом здания является соединение колонн между собой посредством арок, образующих ниши, в которых помещены лепные медальоны. Этот прием традиционен для послепожарного особнякового строительства в этом районе города. Особую ценность имеют белокаменные ворота с барочным картушеобразным верхом, сложенным из фигурно обтесанных камней. Сохранилась первоначальная планировка дома.

39



39



М.15.39. Церковь Спаса на Песках. Портал. Альбом рисунков "Архитектурные детали церквей". Кон. XIX в. ГНИМА

ОТ УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКИ ДО НОВОГО АРБАТА

15.41. Спасопесковская площадь, 10. ОСОБНЯК С.И. ВТОРОВОЙ (ПОСОЛЬСТВО США) (1913—1914, архитекторы В. Адамович, В. Маят).

Выдающийся памятник неоклассического стиля. Своеобразный синтез виллы «Ротонды» А. Палладио и особняка Гагарина архит. Д. Джиларди на Новинском бульваре. Неоклассическая установка авторов здания сказалась в желании суммировать на фасаде наиболее яркие и эффектные приемы московского ампира: открытую полуротонду, двоянный ордер, окна в нишах, гигантское полуциркульное окно с барельефами летящих Слав над ними. Интерьеры выполнены в стиле неоклассики.

15.42. Арбат ул., 45. ЖИЛОЙ ДОМ (1933—1935, архит. Л. Поляков).

Усвоенное от «пролетарской классики» И. Фомина стремление к строгости, ясности, целостности решения. Дорическая колоннада с арками несет рустованную стену

четырёх верхних этажей: этот мотив идет от дворцов ренессансного Рима, он характерен также для архитектуры петербургского классицизма и неоклассицизма. Применение такого приема объяснимо принадлежностью автора к петербургской архитектурной школе.

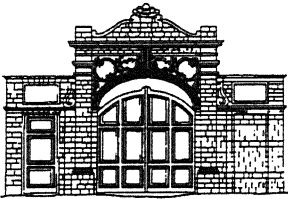
15.43. Арбат ул., 42. ДОМ КАПИТАНШИ Е.П. ХВОЩИНСКОЙ (нач. 1820-х годов; изменение фасада — 1875).

Одноэтажный классицистический в своей основе дом с пристройками, украшенный нарядным эклектичным декором. При реконструкции улицы в середине 1980-х годов был сломан до основания и сложен вновь для размещения культурного центра Грузии с сохранением прежних объемных характеристик и восстановлением фасадного декора.

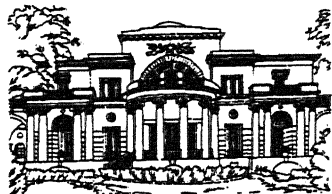
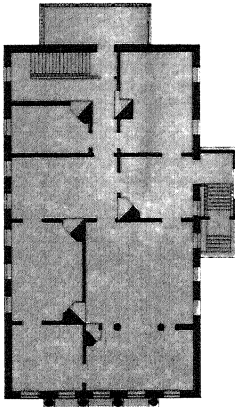
15.44. Арбат ул., 51. ДОХОДНЫЙ ДОМ В. ПАНЮШЕВА (1911—1912, архит. А. Иванов-Терентьев).

Комплекс из трех огромных многоквартирных домов, уходящий в глубь владения и разделенный узкими дворами. Принципы рациональности и доходности здесь откровенно подавляют художественный аспект, что породило у современников сравнения с муравейником и казармами. В здании в 1910 г. был открыт кинотеатр «Арбатский Арс».

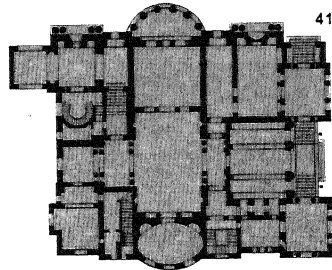
40



40



41



41

ОТ УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКИ ДО НОВОГО АРБАТА

15.45. Арбат ул., 44. ДОМ Р. ТУРГЕНЕВА (сер. XVIII; нач. XIX в.; фасад 1878; 1909 — правая пристройка).

Общая объемная композиция дома со скругленными углами, по видимому, относится к XVIII в., о чем говорят также окна подвала и первого этажа. После пожара 1812 г. сооружение было восстановлено с сохранением фундаментов и коробки стен. К декоративным элементам перв. пол. XIX в., возможно, относится балкон второго этажа. Барочный характер декора втор. пол. XIX в., дошедшего до наших дней, весьма ограничен для этой барочной в своей основе постройки. Не исключено, что он выполнен по каким-то остаткам первоначальных декоративных украшений, скрытых в настоящее время под слоем штукатурки.

15.46. Арбат ул., 46. АРБАТСКАЯ АТС (1928, инж. В. Патек).

Типовое конструктивистское здание — одно из многих, появившихся в эти годы в различных районах города.

15.47. Арбат ул., 53. ДОМ Н.С. ХИТРОВО (МУЗЕЙ «КВАРТИРА ПУШКИНА НА АРБАТЕ») (сер. XVIII в.; кон. XVIII в.; 1815; реставрация 1976—1983, архитекторы В. Либсон, И. Рубен и др.).

Одно из самых старых зданий улицы — палаты сер. XVIII в., надстроенные вторым этажом и расширенные в кон. XVIII в. Восстановленный после пожара 1812 г. дом без существенных перестроек дожил до 1917 г. Центральная его часть выделена фронтоном над небольшим ризалитом, украшенным балконом с ампириным кованым ограждением; нижний этаж сооружения рустован. После полной реставрации дом приобрел выраженные стилистические и планировочные черты классицизма 1810-х годов, утраченные в процессе послеволюционной эксплуатации его в качестве коммунального жилья.

15.48. Арбат ул., 55. ДОХОДНЫЙ ДОМ И ГОСТИНИЦА (сер. XIX в.; перестройка 1887, архит. М. Арсеньев; надстроен в 1930-е годы).

Рядовая эклектическая постройка, фасады которой насыщены мелкими архитектурными членениями и декором.

15.49. Арбат ул., 57. ГОСТИНИЦА «ОБЩЕСТВА ПРОЛЕТАРСКОГО ТУРИЗМА И ЭКСКУРСИЙ» (1934, архитекторы Д.Д. Булгаков, И.А. Голосов).

Пример сооружения позднего конструктивизма, сочетающего общую простоту и геометризм композиции с элементами неоклассических декоративных украшений, — барельефный фриз, ионический портик. Ныне составляет крыло высотного здания на Смоленской площади.

15.50. Денежный пер., 19. ОСОБНЯК И.А. СЛОНОВА (перв. пол. XIX в.; 1898, архит. Н.Д. Струков).

Характерный пример эклектической перестройки классицистического особняка перв. пол. XIX в.

15.51. Денежный пер., 16. ОСОБНЯК Н. ПАВЛОВА (1899—1900, архит. К.В. Трейман).

Композиция и объемы сооружения свидетельствуют о близости к объемно-пространственным решениям модерн, однако декорация его несколько эклектична и использует язык стиля неогреч. Особенно эффектен вынос кровли здания, поддержанный частыми лепными кронштейнами, резко контрастирующий со спокойной уравновешенностью фасада и придающий ему аромат современности.

15.52. Денежный пер., 11. ДОМ КОРНЕТА А.В. ТОЛСТОГО (1815; 1880-е годы).

Классицистический в своей основе деревянный особняк перелицован в кон. XIX в. по заказу М. Грачева в пышных эклектических формах. Карниз фронтона поддерживают шесть небольших кариадид. Декор измелечен, что визуально делает постройку еще меньше.

15.53. Денежный пер., 16/4. ОСОБНЯК ВО ВЛАДЕНИИ ТОВАРИЩЕСТВА МАНУФАКТУР, ОСНОВАННЫХ И.И. СКВОРЦОВЫМ (1905—1906, архит. С.Д. Кучинский).

Миниатюрное сооружение, композиционно и декоративно следующее постройкам Венского Сецессиона. Хороша низкая кованая ограда вдоль улицы.

15.54. Денежный пер., 9/6. ДОМ А.К. ПОЛИВАНОВА (1822). Деревянный дом с антресолями

ОТ УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКИ ДО НОВОГО АРБАТА

и крупным мезонином построен на угловом участке. Основной акцент строгой классицистической композиции фасада — шестиколонный портик тосканского ордера; лепной декор отсутствует. Частично сохранились первоначальная планировка и отделка интерьеров. Деревянная ограда с воротами выполнена по «образцовому» чертежу нач. XIX в. при реставрации в 1951 г. Редкий образец деревянного ампирного особняка.

15.55. Глазовский пер., 8. ОСОБНЯК КЕКУШЕВЫХ (О. ЛИСТА; Н.К. КУСЕВИЦКОГО) (1898—1899, архит. Л.Н. Кекушев).

Одно из первых произведений стиля модерн в Москве. Построен выдающимся московским архитектором для себя в качестве творческой программы. В архитектурном решении видно стремление использовать все декоративные и композиционные возможности нового стиля. Характерно постепенное развертывание и нарастание композиции в глубь владения, сочетание дорогих материалов — полированного гранита, тарусского

«мрамора», мореного дуба с керамической плиткой, использование мозаики (автор — В. Валькот (?)).

15.56. Глазовский пер., 7. ДОХОДНЫЙ ДОМ КУСЕВИЦКИХ (1913—1914, архит. П. Малиновский). Один из лучших образцов ретроспективной архитектуры. Объектом стилизации послужили венецианские готические дворцы. В работе над домом приняли участие знаменитые в будущем архитекторы — К. Мельников и братья Веснины.

15.57. Денежный пер., 14/3. ДОХОДНЫЙ ДОМ Е. ВОРОБЬЕВА (1912—1913, архит. А. Остроградский).

Пример рационального варианта стиля модерн, удачно сочетающий задачи экономии и выразительность отделочных материалов. Хорош закругленный башнеобразный угол дома, увенчанный полусферой керамического темно-бирюзового фриз и лепными кронштейнами — единственными здесь элементами декора.

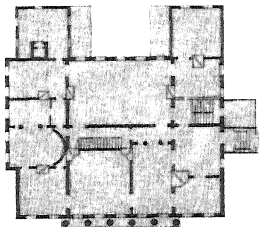
15.58. Денежный пер., 12. ДОХОДНЫЙ ДОМ М. ЖУРАВСКОЙ (1907, архит. В. Адамович).

Фасад в более крупном масштабе воспроизводит английский неоготический коттедж. В мансарде за высоким щипцом располагалась художественная мастерская. Здесь жили и работали архитекторы братья Веснины.

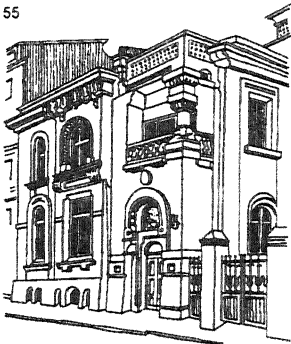
15.59. Денежный пер., 5. ОСОБНЯК С.П. БЕРГА (ПОСОЛЬСТВО ИТАЛИИ) (1897—1898, архитекторы П. Бойцов, А. Флодин).

Один из крупнейших особняков Москвы кон. XIX в. принадлежал

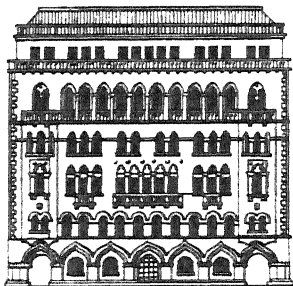
54



55



56



ОТ УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКИ ДО НОВОГО АРБАТА

знаменитому владельцу литейных заводов и ткацких фабрик. Дом выстроен наподобие итальянских и французских городских дворцов и по всему фасаду облицован камнем. Позади расположен огромный сад с лабиринтом дорожек, фонтаном и деревянными беседками в мавританском стиле. В доме сохраняется роскошная отделка интерьеров.

15.60. Денежный пер., 1. ДОМ ДВОРЦОВОГО ВЕДОМСТВА (нач. XIX в.).

Классицистическая композиция производит впечатление парадности и репрезентативности за счет изысканных пропорций сооружения и скульптурных декоративных деталей. Здание решает градостроительную задачу, визуально закрепляя угол. Здесь жил известный архитектор эпохи классицизма Е.Д. Тюрин.

15.61. Кропоткинский пер., 26. ОСОБНЯК А. КРОПОТКИНА (кон. XVIII — нач. XIX в.).

Композиция дома свидетельствует о влиянии палладианства кон. XVIII в. Фасад имеет пространственную глубину за счет выступающего шестиколонного портика-лоджии, выходящего на открытую террасу, гармоничных пропорций и хорошо прорисованных ордерных деталей, сохранившихся без существенных перестроек. Дом — незаурядный образец особнякового строительства своего времени.

15.62. Б. Левшинский пер., 12. ОСОБНЯК-МАСТЕРСКАЯ А.С. ГОЛУБКИНОЙ (XIX в.).

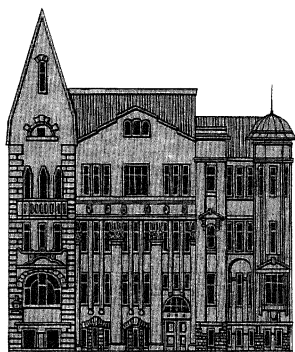
Пример рядовой застройки Москвы по «образцовым» проектам. Фасад переделан в сер. XIX в. В 1910—1920-х годах здесь жила скульптор А. Голубкина.

15.63. Б. Левшинский пер., 6. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА А.М. ПОЛТОРАЦКОГО (САБАШНИКОВЫХ) (кон. XVIII в.; нач. XIX в.).

Главный дом с мезонином расположен в глубине двора, фланкированного одноэтажными флигелями, что представляет планировочную композицию, характерную для эпохи классицизма (в основе главного дома возможна постройка XVIII в.). Фасад изменен во втор. пол. XIX в. эклектическим декором.

15.64. Чистый пер., 10. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1908—1909, архит. В.С. Масленников).

Композиция фасада дома асимметричная и многосоставная. Она нарочито уподоблена фрагменту городской застройки. Протяженность фасада невелика, но он четко разделен на три части, каждая из которых несет самостоятельную архитектурную тему. Крайняя левая выполнена в формах северного модерна — ее стены имитируют каменную кладку, а окна третьего этажа имеют характерные для этого варианта стиля скосы в верхней части. Средняя часть, вертикальная структура которой подчеркнута коринфскими пилястрами, облицованными белой керамической плиткой и объединенными орнаментальным фризом, — классицизм. Крайняя правая часть похожа на фасад особняка в стиле модерн с двумя башнями по сторонам и куполом над правой башней. Инте-



ОТ УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКИ ДО НОВОГО АРБАТА

ресно обилие фактур на стенах этого дома. Входная дверь выполнена в формах модерна.

15.65. Чистый пер., 8. ДОХОДНЫЙ ДОМ С. КАЗАРНОВСКОГО (1913—1914, архит. Н.И. Жерихов).

Рядовая постройка московской неоклассики. Простая рациональная структура дома четко выражена на фасаде. Собственно неоклассическими на фасаде являются только малочисленные лепные украшения и руст стен первых двух этажей.

15.66. Чистый пер., 6. ДОХОДНЫЙ ДОМ А. ФОН МЕКК (1913, архит. А. Зелигсон).

Нарядное неоклассическое здание, в ритмике построения которого еще угадывается композиционная структура модерна. Выразительным дополнением декора фасада служат металлические решетки балконов, рисунок которых имитирует балконные решетки московского ампира.

15.67. Б. Власьевский пер., 2/2. ЦЕРКОВЬ УСПЕНИЯ БОГОМАТЕРИ НА МОГИЛЬЦАХ (1791—1806, архит. Н. Легран).

Имеет две симметрично расположенные колокольни на западном фасаде — прием, сравнительно редко встречающийся в русской архитектуре (преимущественно в уса-

дебном зодчестве). Завершение колоколен разобрано в 1930-е годы. Ярусы под звоном декорированы рустом, расходящимся от круглых плоских ниш, которым вторят ниши в люкарнах купола и на боковых портиках. Открытая первоначально лоджия была заложена (XIX—XX вв.), что сделало здание более массивным. Является образцом сравнительно скромного, но оригинального храма эпохи классицизма.

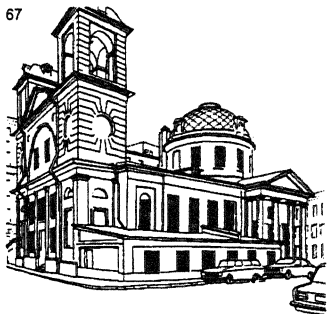
15.68. Гагаринский пер., 20. ЦЕРКОВЬ СВМЧ. ВЛАСΙΑ В СТАРОЙ КОНЮШЕННОЙ (1644).

Маленький посадский храм во имя Спаса Преображения обновлялся в кон. XVII в., получив восьмигранные окна и богатые карнизы с мотивом «пилы», а также типичные наличники «нарышкинского стиля». После пожара 1812 г. здание трапезной обрело ампирный фасад с четырехколонным портиком, несущим аттик; окна растесали, декор переделали, возвели новую колокольню. В 1866—1872 гг. пристроили новую трапезную с приделами и перестроили верхний ярус колокольни. Их скромные формы не внесли диссонанс в облик храма. В интерьере имеются фрагменты росписей XVII в. В 1970-е годы восстановлена сломанная в 1930-е годы глава, церковь отреставрирована на XVII в. с сохранением поздних пристроек.

15.69. Пречистенский пер., 14. ДОХОДНЫЙ ДОМ М.М. МАЛЫШЕВА (1912—1913, архит. Г.А. Гельрих).

Немного неуклюжее неокласси-

67



68



315

ОТ УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКИ ДО НОВОГО АРБАТА

ческое здание, привлекающее внимание динамикой своей композиции, — асимметрией входа, балконом внутри проездной арки, широкими эркерами, объединенными тремя галереями балконов, разнообразием рельефных украшений.

15.70. Пречистенский пер., 10. ОСОБНЯК М.Ф. ЯКУНЧИКОВОЙ (1899—1900, архит. В. Валькот).

До 1900 г. участки трех домов (№ 10, 8, 6) составляли единое владение, которое летом 1899 г. приобрело только что образованное Московское Торгово-строительное Акционерное Общество. Его деятельность чрезвычайно важна для застройки Москвы рубежа веков. Общество привлекало молодых талантливых зодчих для сооружения роскошных особняков «под ключ» с целью их последующей перепродажи. Застройка этого владения мыслилась в качестве своеобразной выставки «образцовых» вилл в новом вкусе. Постройка английского архитектора — первый пример виллы в стиле «чистого» модерна в Москве. Облицовка керамической плиткой, майоликовые вставки (выполненные Абрамцевской мастерской), ступенчатая композиция вокруг центральной башни с плоской крышей и гигантским окном — все эти приемы станут в последующем характерны для московских особняков стиля модерна. Интересна новая постановка здания в глубине участка за низкой ажурной решеткой. Дом принадлежал племяннице С.И. Мамонтова. В 1907 г. в правой части фасада пристроен одноэтажный подъезд (архит. М. Бугровский). Скульптурные завершения устоев ворот и входа (в виде женских головок) утрачены.

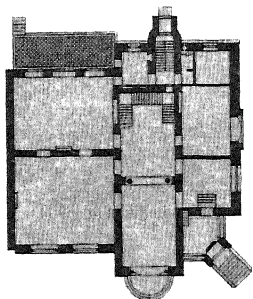
15.71. Пречистенский пер., 8. ОСОБНЯК К. ГУТХЕЙЛЬ (1902—1903, архит. В. Валькот).

Здание симметрично, фасадно, его повышенная входная часть отмечена лепным рокайльным декором и навесным стеклянным козырьком — мотивом западноевропейского модерна. Фасад облицован сверкающей светло-сиреневой керамической плиткой, на фоне которой хорошо выделяются слабо подкрашенные охрой лепные панно. Все окна особняка имеют полуциркульное завершение, что удачно дополняет строгую прямоугольность его объемов. Первоначальная низкая ограда утрачена. Интересен входной холл особняка, освещенный окнами «второго» света.

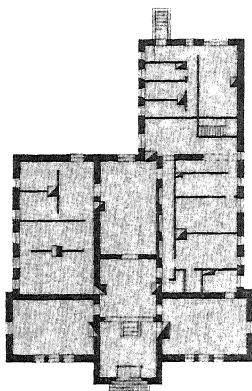
15.72. Пречистенский пер., 6. ОСОБНЯК Н.И. МИНДОВСКОГО (1906, архит. Н.Г. Лазарев).

Поставлен на месте классического дома. Особняк — прекрасный образец московской неоклассики. Разнофасадная трехчастная, составленная из крупных объемов композиция собирается в единое целое эффектной угловой ротондой со спаренными колоннами, дом словно имитирует не отдельное здание, а целый кусок московской застройки эпохи ампира, вновь открывшего красоту греческой дорики. Новаторство в подходе к стилизации, художественная самооценность созданного образа, проявленные в этой постройке, явившейся ранним примером зрелой неоклассики, обусловили об-

70



71



ОТ УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКИ ДО НОВОГО АРБАТА

ращение к ней как к образному первоисточнику в постройках других зодчих. Наиболее близко формы особняка Миндовского были интерпретированы архит. В. Щуко в павильонах России на международных выставках 1911 г. в Риме и Турине. (Центральная ротонда римского павильона почти идентична ротонде, созданной Лазаревым, как в композиционном, так и в пропорциональном отношении.) В здании сохранилась отделка интерьеров в стиле неоклассики.

15.73. Старокопюшенный пер., 2. ОСОБНЯК (перв. треть XIX в.; 1881, архит. К.И. Андреев). Послепожарный дом с мезонином, переделанный во втор. пол. XIX в. с применением «густого» эклектического декора.

15.74. Старокопюшенный пер., 4. ОСОБНЯК А.И. ГУНСТ (1817; 1903, архит. А.О. Гунст).

Небольшой двухэтажный дом, относящийся ко времени послепожарной застройки переулков, украшен скудным эклектическим декором. С правой стороны к нему пристроен трехэтажный объем, вставший на красную линию улицы, с крупным квадратным окном второго этажа (нач. XX в.). Яркую индивидуальность зданию придает металлическая ограда с воротами и калиткой. Растительный мотив, использованный для ее решетки, заимствован архитектором с двери (рисунок Л. Бонье) знаменитого парижского художественного магазина С. Бинга «L'art Nouveau Bing», давшего название художественному направлению рубежа веков во Франции и Бельгии. Еще более он сохотен с мотивом ограды виллы в Страсбурге, возведенной в 1902 г. проектным бюро Бернингер-Краффт, также вдохновленным парижским источником.

15.75. Гагаринский пер., 15. ДОМ В. ШТЕЙНГЕЛЯ (ЛОПАТИНОЙ) (1820-е годы).

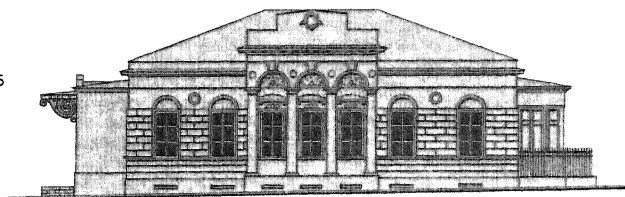
Деревянный дом с антресолями. Замечательный образец послепожарного ампирного особняка. Центр композиции подчеркнут ступенчатым аттиком и четырехколонным портиком, колонны которого соединены чисто московским приемом — арками с расположенными внутри барельефами грифонов. Частично сохранилась отделка интерьеров.

15.76. Гагаринский пер., 4. ДОМ П. В. НАШКОКИНА (нач. XIX в.).

Построен по «образцовому» проекту. Композиция фасада не имеет явно выраженного центра, из декоративных элементов использованы ленточный руст для обработки стен первого этажа и замковые камни над проемами окон. Вход в дом — со стороны двора. Интерьеры этого дома по заказу владельца воспроизведены в миниатюре в знаменитой игрушке «Нащокинский домик», сохранившиеся фрагменты которой хранятся в музее А.С. Пушкина в г. Пушкине под С.-Петербургом. В 1970-х годах дом капитально отремонтирован и к нему пристроен стеклянный объем лекционного зала.

15.77. Старокопюшенный пер., 5/14. ДОХОДНЫЙ ДОМ И. КОРОВИНА (1914, архит. И. Кондратенко).

Огромное здание, два нижних этажа которого рустованы. Эффектные входы, решенные как трехгранные эркеры, поверхности которых остеклены зеркальными стеклами, составляющими четкий геометрический рисунок. Центральная часть фасада увенчана гигантским прямоугольным аттиком с плоской полукруглой нишей. Образ здания навеян стилистикой римского барокко.



ОТ УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКИ ДО НОВОГО АРБАТА

15.78. Староконюшенный пер., 12. ФЛИГЕЛЬ УСАДЬБЫ (1820).

Двухэтажная классическая постройка выходит на улицу торцевым фасадом. В центре бокового фасада, некогда обращенного во двор усадьбы, балкон с тонкой кованой решеткой и фронтоном. Первый этаж рустован. Дом капитально реконструирован.

15.79. Староконюшенный пер., 14. ОСОБНЯК В.С. ФИЛИМОНОВА (1914, архит. В.С. Кузнецов).

Особняк привлекает внимание масштабностью своих форм. Выразительна арка въезда во двор, над которой расположен рельеф, — два льва, поддерживающих табличку с монограммой владельца, и башнеобразный выступ третьего этажа, завершенный треугольным шипцом. Дом не сохранил многие первоначальные элементы фасада, исчезнувшие при реконструкции.

15.80. Староконюшенный пер., 16. ДОМ А.И. ФОНВИЗИНА (втор. пол. XVIII в.; перв. треть XIX в.).

Особняк с мезонином, центральную часть которого отмечают четыре редко расставленные колонны коринфского ордера. Над окнами декоративные рельефные вставки с античной сюжетикой. Дом расположен в глубине двора. Существующая фасадная декорация его в основном относится к перв. трети XIX в., хотя само здание старше — оно уже существовало в 1780-х годах.

15.81. Староконюшенный пер., 23. ОСОБНЯК Н.И. КАЗАКОВА (1898, архит. К.К. Гиппиус).

Композиция фасада, близкая к традиционной эклектической, дополнена лепными элементами модерна — женскими головками, растительным узором и выразительным изображением ириса, излюбленного цветка стиля модерн. Интересно, что ирис изображен ботанически точно — с листьями, стеблем и корнями. Великолепны кованые козырьки над входами, также содержащие изображения ириса.

15.82. Староконюшенный 318 пер., 18. МЕДВЕДНИКОВСКАЯ

ГИМНАЗИЯ (1901—1903, архит. И.С. Кузнецов).

Одна из лучших московских гимназий нач. XX в., построенная на средства А.К. Медведниковой. Великолепное здание, ведущей темой фасада которого являются огромные окна, отделенные друг от друга по вертикали полосами темно-зеленой глянцевой керамической плитки, визуально объединенными между собой едва заметными тремя поясами орнаментальной плитки такого же цвета. В правой части постройки расположены два гигантских арочных окна, украшенные рокайльными декоративными картушами. Они свидетельствуют о внутренней структуре сооружения — за ними расположены залы.

15.83. Филипповский пер., 3. ЦЕРКОВЬ СВВ. АФАНАСИЯ И КИРИЛЛА АЛЕКСАНДРИЙСКИХ (XVI—XIX вв.).

В основе имеет постройку рубежа XVII—XVIII вв. — Спасскую (Воскресенскую) церковь, восстановленную после пожара 1812 г. В 1837—1856 гг. была отстроена практически заново. Хотя достройки производились до кон. XIX в., храм впечатляет цельностью облика. Обилие свободной глади стен, тонкая графичная прорисовка, художественная выразительность простых геометрических форм характерны для позднего ампира. Частично сохранилась первоначальная ограда и оконные решетки.

15.84. Б. Афанасьевский пер., 20. ПАЛАТЫ КНЯЗЯ А.Д. ДРУЦКОГО (сер. XVIII в.).

Здание с характерными «ушастыми» наличниками — пример рядовой городской застройки этого времени. Первоначально оно было двухэтажным — сейчас первый этаж превратился в полуподвал.

15.85. Б. Афанасьевский пер., 26. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1910, архит. О.Г. Пиотрович).

Дом облицован белой керамической плиткой, резко контрастирующей с вычурным лепным декором здания. Отдельные детали дома — квадратные штукатурные плитки под окнами первого этажа и женские головки под карнизом выполнены в стилистике модерна.

ОТ УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКИ ДО НОВОГО АРБАТА

15.86. Б. Афанасьевский пер., 36. ДОХОДНЫЙ ДОМ М. ЭПШТЕЙНА (1909, архит. В. Дубовской).

Престижное многоквартирное здание спроектировано с использованием стилистических реминисценций немецкой готики. На фасаде и в интерьерах располагались статуи рыцарей, лепные вставки с изображением гербов и т.п. Частично сохранилась отделка интерьеров.

15.87. М. Афанасьевский пер., 9/32. ДОХОДНЫЙ ДОМ О. ВИЛЬНЕРА (Н. КАЛИНОВСКОГО) (1905—1906, архит. Н.И. Жерихов).

Структура дома рациональна и отмечена стилистикой декоративного модерна. Особенно выразителен угол, акцентированный тремя широкими трехэтажными эркерами. Их покрытие простым карнизом большого выноса с ближних видовых точек сообщает зданию уступчатый силуэт. В фасадной декорации применена керамическая облицовочная плитка серого и темно-зеленого цветов, а также лепные панно и вставки, окрашенные в белый цвет.

15.88. М. Афанасьевский пер., 5. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1914, архит. Д.В. Стерлигов).

Рядовой пример московской неоклассики. Этажность здания (семь этажей) была предельной для жилой застройки в городе в

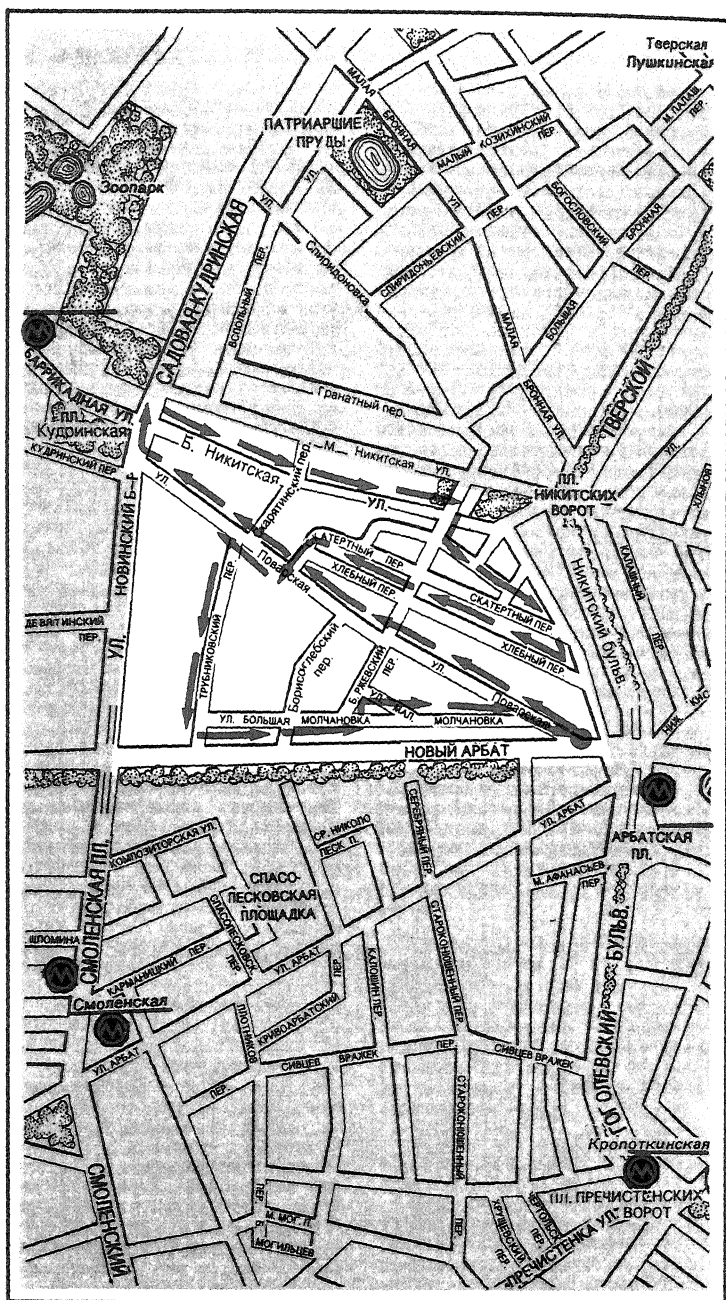
1910-е годы. Для более высоких сооружений требовалось специальное разрешение.

15.89. Филипповский пер., 20. ЦЕРКОВЬ СВ. АП. ФИЛИППА (1687—1688).

Небольшой храм Воскресения Словущего, бывший первоначально в Иконной слободе, сильно перестроен после пожара 1812 г. с утратой многих декоративных деталей. В сер. XIX в. переделали трапезную, придав ей классицистический облик. Хорошо сохранилась шатровая колокольня с пластичными наличниками «слухов». Кованые решетки в окнах относятся к XVII—XVIII вв.

15.90. М. Афанасьевский пер., 3/22. ПОСТПРЕДСТВО ТУРКМЕНСКОЙ ССР (1908, архит. Г.П. Евланов; 1934—1936, архит. В.Д. Владимиров).

Основное внимание архитекторов сконцентрировано на выразительной угловой части, выступающей вперед полукругом и увенчанной балюстрадой с ромбовидными вырезами. Интересно колористическое решение здания: центральная западающая часть — терракотовая, по обе стороны от нее — два зеленых крыла. В сторону терракотовой вставки крылья обращены балконами с двумя круглыми колоннами каждый. Над карнизом здание выкрашено в желтый цвет.



ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ

(Поварская, Трубники, Кудрино)

Ул. Поварская, идущая на северо-запад, — одна из старейших улиц Москвы. Она существовала уже в XII в. как «Волоцкая дорога» — путь, ведущий через Волоколамск в Новгород. Название Поварской получила в XVII в. по слободе дворцовых поваров, при которой проживала челядь, обслуживавшая царские трапезы (хлебники, скатертники). Память об этом сохранилась в названии Хлебного, Скатертного, Столового переулков. Трубниковский переулок назван по слободе «трубников» — царских трубочистов. Начало улицы отмечала скромная церковь св. Симеона Столпника (Введения Богоматери); на середине по обеим сторонам стояли храмы Ржевской Богоматери (Поварская, 15) и свв. Бориса и Глеба (Спаса Нерукотворного, Поварская, 38). Ярусный четверик первого из них получил «готическую» обработку в 1804 г., второй храм возвели в 1799—1801 гг. Его мощная ротонда с далеко разнесенными люкарнами, почти без декора, хорошо сочеталась с богатыми особняками Поварской, ставшей одной из аристократических улиц Москвы XVIII в. Оба храма были разрушены в 1930-е годы так же, как и завершавшая улицу, хотя и стоявшая несколько в глубине церковь Рождества Христова в Кудрине (Поварская, 33). Построенная в 1692—1693 гг., она венчалась глухим пятиглавием на тонких шеях и оригинальными трехлопастными кокошниками, вторившими навершиям окон. В кон. XIX — нач. XX в. Поварская, Скатертный и Хлебный переулки переживают новый подъем особнякового строительства, послуживший созданию здесь многих выдающихся построек, принадлежавших элите московского купечества и промышленной буржуазии — М.С. Грачеву, Е.Д. Дункеру, М.С. Саарбекову, А.И. Носенкову, М.Г. Понизовскому, И.Н. Миндовскому, Я.М. Шлосбергу, Я.А. Рекку, братьям Тарасовым, В.Н. Грибову, И.И. Некрасову и другим. Некоторые из этих сооружений были в числе первых построек в стиле модерн, другие — в числе первых построек в неоклассическом стиле. По своим объемно-пространственным, масштабным и ритмическим характеристикам эта застройка оказалась удивительно созвучна послепожарной.

ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ

16.1. Новый Арбат. КОМПЛЕКС ЖИЛЫХ, АДМИНИСТРАТИВНЫХ, ТОРГОВЫХ И ЗРЕЛИЩНЫХ ЗДАНИЙ (1962—1968, архитекторы М.В. Посохин, А.А. Мндоянц, Г.В. Макаревич, Б.И. Тхор, Ш.А. Айрапетов, И.А. Покровский, Ю.В. Попов, А.В. Зайцев, инж. Ю.В. Рацкевич, С.Я. Школьников).

Проспект был задуман еще по генеральному плану 1935 г. Его трасса прошла через исторически сложившуюся ткань города, в результате чего погибли многочисленные сооружения, считавшиеся тогда малоценными, в том числе прелестный комплекс Собачьей площадки. Южную сторону проспекта формируют четыре 21-этажных административных здания, напоминающих по форме раскрытые книги. Все они вырастают из непрерывного протяженностью 800 м стилобата, тянущегося от Арбата до Садо-

вого кольца, где размещены магазины, кафе и рестораны. На северной стороне проспекта возвышаются 5 жилых домов-башен, два первых этажа которых заняты магазинами, и кинотеатр «Октябрь». Жесткий геометризм формирующих проспект зданий — след увлечения «эстетикой стекла и бетона». И по прошествии трех десятилетий после завершения проспект остается чужеродным в структуре города. Иностранное тело воспринимается застройка проспекта с прилегающих набережных, с юго-западных территорий Москвы.

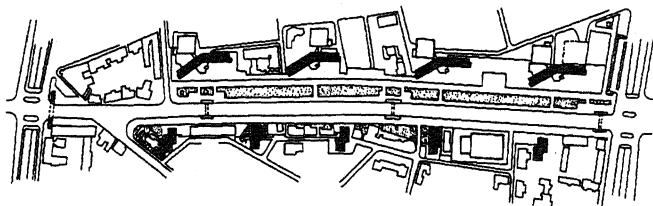
16.2. Поварская ул., 10. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1910, архит. О.Г. Пиотрович).

Плоскостный фасад дома строится на сочетании облицованной кремовой керамической плиткой

1



1



ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ

стены с характерным для манеры зодчего декором, выкрашенным в излюбленный московским модерном цвет с оттенком болотной воды. Среди типового лепного декора выделяются натуралистические изображения мужских голов в замковых камнях над окнами первого этажа, исполненные в эскизной манере.

16.3. Поварская ул., 5. ЦЕРКОВЬ СВ. СИМЕОНА СТОЛПНИКА НА ПОВАРСКОЙ (1676—1679).

К основному четверику церкви Введения Богоматери с запада примыкает обширная трапезная с двумя симметрично расположенными приделами св. Симеона Столпника и св. Николы Чудотворца. Над западным крыльцом высится шатровая колокольня. Последовательно осевая композиция «кораблем» была удобна и функционально оправдана для посадского храма. Ее обогащает далеко вынесенное вперед крыльцо на мощных опорах у северного фасада. Декор церкви из лекального кирпича довольно прост для своего времени, соответствует скромному значению рядового посадского храма. Облик памятника обогащали зеленая черепица на главах и просечные кресты.

16.4. Поварская ул., 7. ОСОБНЯК М.С. ГРАЧЕВА (перв. треть XIX в.; 1869; 1873; архитекторы Г.А. Кайзер, П.П. Зыков).

Композиция двухэтажного протяженного здания, посредством центральной части с низким «барочным» куполом объединяет два схожих сооружения (правое относится к перв. трети XIX в., левое — 1869) с лепными картушами в невысоком аттике над выделенными более пышным декором средними окнами второго этажа. Декор здания характерен для московской эклектики.

16.5. Поварская ул., 9. ОСОБНЯК Е.Д. ДУНКЕР (Е.Ш. ЦЕТЛИНА) (сер. XIX в.; 1892, 1898 — пристройки, архит. И.С. Кузнецов, при участии Г.К. Дункера; 1910 — пристройки, изменение фасада, архит. А.Н. Зелигсон).

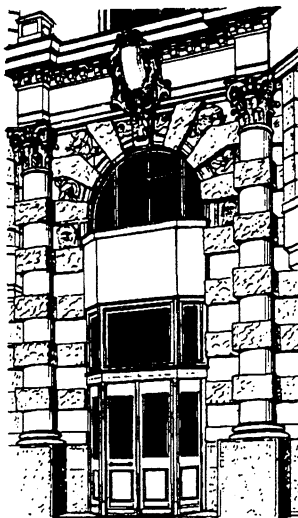
Асимметричная объемно-пространственная композиция в основном одноэтажного (с полуподвалом) дома сложна, что явилось результатом перестроек и реконструкций. Вход в здание под специальной ордерной сенью (служа-

щей одновременно балконом второго этажа крайнего левого объема) выходит на красную линию улицы. Обращает на себя внимание рокайльно-барочный декор постройки и особенно редкие для Москвы вазы в полуциркульных нишах, отмечающих края объемов, выходящих на улицу. Они декорированы обнаженными женскими фигурками, которые находятся в масштабном контрасте с крупными путти, «рассевшимися» вокруг картушей над наличниками парадного этажа. Отличается по декору крайняя правая часть постройки с крупным полукруглым окном мезонина, закрытым декоративной решеткой с мелким растительным орнаментом. Эта часть граненым эркером обращена в небольшой садик. В 1896 г. для отделки особняка М.А. Врубель исполнил три панно, находящиеся сейчас в Омском музее изобразительных искусств.

16.6. Поварская ул., 20. ДОХОДНЫЙ ДОМ И.С. КАЛЬМЕЕР (1913—1914, архит. В.Е. Дубовской, худ. И.И. Нивинский).

Крупные ренессансно-классицистические монументальные формы здания превосхищают героизированную эстетику сталинской неоклассики. В сооружении четко читаются два масштаба декора.

6



ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ

Мощный руст каменной штукатурки первых двух этажей с полуколоннами, поддерживающими крупный антаблемент, масштабно соответствует скульптурному фризу над центральной частью фасада, помещенному над окнами шестого этажа. К более мелкому масштабу относятся декоративная обработка двухколонного портика-лоджии с богато декорированным карнизом, увенчанном полукруглой нишей-раковины в центре фасада на уровне шестого этажа, а также его уникальное обрамление полихромными вытянутыми керамическими панно, стилизуемыми в технике невысокого рельефа гротески итальянского Ренессанса. Эта часть постройки, обычно не замечаемая с улицы из-за высоты, на которой она расположена, самая интересная в здании.

16.7. Поварская ул., 11. УСАДЬБА П.М. ЧЕРНОВА (сер. XVIII в.; после 1812; 1900—1901 — снос флигелей по улице, пристройки и надстройка главного дома, архит. М.Ф. Бугровский; 1932 — надстройка).

Сильно перестроенный усадебный дом расположен в глубине участка за готизированной металлической кованой оградой с воротами по оси здания. Руст лопаток и форма наличников с сандриками и кронштейнами второго этажа, возможно, относятся к мотивам пер-

воначального фасадного оформления. Однако декор явно переделывался во втор. пол. XIX в., что наглядно демонстрируют полуколонны и гермы с женскими масками, фланкирующие балконы второго этажа, а также декоративные лепные филенки.

16.8. Поварская ул., 24. ОСОБНЯК М.С. СААРБЕКОВА (1899—1900, архитекторы Л.Н. Кекушев, С.С. Щуцман).

Одна из первых построек в стиле модерн в Москве. В отличие от особняка О. Листа (Глазовский пер.), который архитектором Кекушевым обыгрывается как трехмерная структура, особняк Саарбекова, «зажатый» соседними доходными домами, строго фасаден. Эту вынужденную плоскостность здания автор искупает выразительной фасадной пластикой и значительным выносом металлической кровли, трактованной как «козырек». Главный мотив фасада — упругая, прекрасно прорисованная арка окон и входа. Присущая стилю модерн тяга к простоте композиции выразилась здесь в отсутствии скульптурного декора; композиционными средствами подчеркнут лишь вход в левой части здания, сообщающий зданию асимметрию и некоторый внутренний динамизм.

16.9. Поварская ул., 26. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1913—1914, архит. О.Г. Пиотрович).

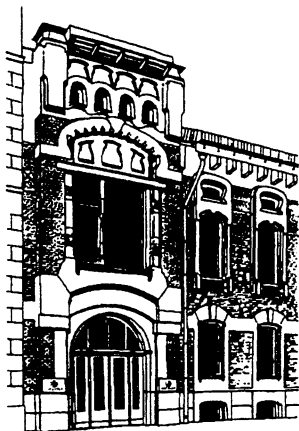
Традиционная неоклассическая постройка, ординарная пластическая композиция фасада которой скуп декорирована немногочисленными лепными деталями, стилизуемыми детали московского классицизма.

16.10. Поварская ул., 28. ДОМ О.В. КОЗЛОВСКОЙ (справа) (1884, архит. К.И. Андреев).

Крошечный пятиоконный двухэтажный домик, зажатый с двух сторон крупными постройками, интересен своей редкой фасадной готической стилистикой, тяготеющей к ее интерпретации в сер. XIX в.

16.11. Поварская ул., 15. ЗДАНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА (1952—1957, архит. Б.П. Лейбо).

Здание построено на месте снеженной (1952) церкви Ржевской Божьей Матери, сооруженной в 1685 г. и перестраивавшейся не-



ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ

сколько раз в течение XIX в. Его отличает торжественность и официальность, вполне соответствующие назначению. Нижний ярус — три этажа с крупными оконными проемами, верхний ярус — тоже трехэтажный, но проемы меньшего размера, что создает ощущение облегчения здания кверху. Оба яруса расчленены каннелированными пилястрами, завершающимися одинаковыми композиционными капителями, только в верхнем ярусе все это меньших размеров. Ярусы разделены между собой широким пояском с обломами. Здание строго симметрично, вход решен в виде двухэтажной арки, над ней — круглое окно. На втором ярусе постройки центральная часть фиксирована наличником, обрамляющим два соединенных по вертикали окна. Под карнизом через весь фасад тянется надпись, вырезанная в стене: «Верховный Суд СССР».

16.12. Поварская ул., 21. ОСОБНЯК А.И. НОСЕНКОВА (В.А. БАЛИНА) (1887, архит. А.С. Каминский).

Угловой двухэтажный дом с редким ритмом крупных окон, подчеркивающих тягу здания к большей монументальности, имеет типичную для эклектики объемно-пространственную композицию, лишенную остроты, контрастов, выразительной пластики и имеющую типичный для своего времени декор.

16.13. Поварская ул., 30—36. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МУЗЫКАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. ГНЕСИНЫХ (1946—1947, архитекторы А.В. Тишин, Е.С. Головлев; 13-этажный учебный корпус — 1977, архитекторы В.С. Егоров, А.А. Шайхет, З.Ф. Абрамова и др.).

Типичный представитель «сталинского классицизма». Входная часть, выступающая вперед, обрамлена двумя парами полуколонн с композитными капителями, по рисунку весьма далекими от классических прототипов. Правая протяженная часть здания отступает от проезжей части и обработана такими же колоннами, тянущимися на высоту трех этажей и образующими монотонный метрический ряд. В интерколумниях (через один) — барельефы русских композиторов. Над колоннами — полный антаблемент и высокий аттиковый этаж.

Здание решено в традиционной для классицизма колористической гамме — охристая стена, белые колонны и декор. Слева к зданию примыкает небольшая современная постройка с глухим фасадом серого цвета и кососрезанной односкатной крышей. На фасаде — металлическая скульптура, изображающая женщину с лирой. Еще левее — 13-этажный башенного типа новый учебный корпус в эстетике «стекла и бетона». Правая часть комплекса составляет жилой дом В.Н. Охотникова (д. 30) первая пол. XIX в., переделанный в 1892 г. архит. А.С. Каминским в стиле классицизированной эклектики. Обращает на себя внимание хорошая прорисовка деталей.

16.14. Поварская ул., 25а. ДОМ С.С. ГАГАРИНА (ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ) (1822—1823, архит. Д.И. Джилярди, скульпторы И.П. Витали, С.П. Кампиони).

Двухэтажный ампирный особняк с ярко индивидуальной фасадной темой — центральный ризалит на уровне второго парадного этажа представляет собой три арочные ниши, оформленные колоннами дорического ордера, в глубине которых размещены окна (этот мотив разработан и в интерьерах). Верхние части ниш богато декорированы; над их архивольтами под центральным фронтоном проходит обильно декорированный фриз. Необычная композиция ризалита придает зданию неповторимый облик, несмотря на типичность общего решения. В доме сохранились отделка интерьеров (столярка, скобянка, росписи, лепнина, камин) и планировка, отличающаяся оригинальностью для своего времени. Центр композиции — парадная лестница со световым фонарем, к которой подводил вестибюль с низкими дорическими колоннами. В глубине участка располагался конный манеж.

16.15. Поварская ул., 42. ОСОБНЯК М.Г. ПОНИЗОВСКОГО (1903, архит. Л.Н. Кекушев; 1914—1915).

Построенное Московским торгово-строительным акционерным обществом для продажи двухэтажное здание, имеющее классицистическую обработку фасадов (1915), 325

ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ

на первый взгляд суховато и не представляет большого интереса. Однако возведенное по проекту выдающегося московского архитектора, оно имеет ряд новаторских композиционных черт. Интересен «зубчатый» ритм четырех выступов фасада вдоль Скертного пер., планировочно и объемно-пространственно предвосхищающий приемы планировки 1920-х годов. Если посмотреть на здание с угла, можно увидеть особенность авторского замысла — сооружение как бы составлено из подобных объемов, которые уступами поднимаются к угловому, акцентному в высотном отношении, башнеобразному блоку, составляя ступенчатую пирамидальную композицию. Любопытна своей четкой геометричностью гранитная ограда участка со стороны улицы с лаконичными по рисунку металлическими решетками, используемыми любимым московским модерном крутой завиток спирали.

16.16. Поварская ул., 27. ДОМ Л. ОРЛОВОЙ (ТИТОВСКАЯ ШКОЛА МОСКОВСКОГО БЛАГО- ТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА)

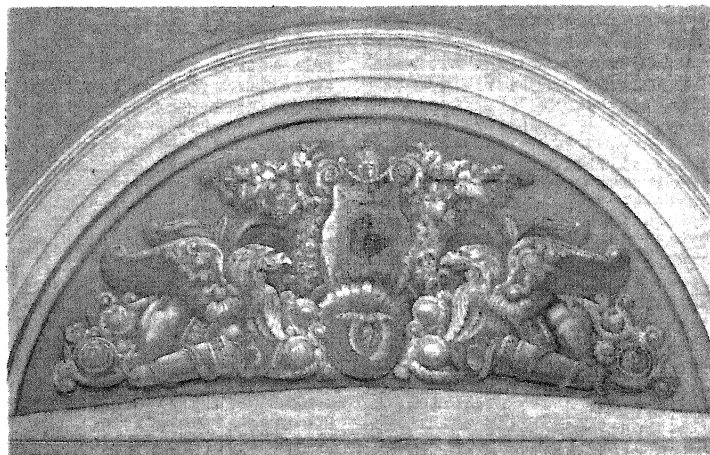
*М.16.14. Дом С.С. Гагарина. Фрагмент
росписи. Рис. П.И. Спасского. 1945.
ГНИМА*

(1808; 1818; 1830-е годы; втор. пол. XIX в.).

Двухэтажный длинный классицистический домик с остатками ампирной декорации. Центральный ризалит, завершенный фронтоном, выделен центральной проездной аркой (редкий прием для классицизма кон. XVIII — нач. XIX в.) и тремя редко расположенными полуциркульными окнами второго парадного этажа, оформленными архивольтами. Чугунные балконы боковых крыльев не сохранились.

16.17. Поварская ул., 44. ОСОБНЯК И.А. МИНДОВСКОГО (1903, архит. Л.Н. Кекушев).

Построено, как и соседний дом № 42, на средства Московского торгово-строительного акционерного общества с целью продажи. Это одно из лучших и самых известных сооружений московского модерна, отличающееся синтетизмом архитектурного и декоративного языка. Сложная объемная композиция дома, характеризующаяся монолитностью взаимопересекающихся объемов, занимает угол участка и формирует таким образом фасад и улицы, и Скарятинского переулка. Главным акцентом уличного фасада является крупное трехчастное окно второго этажа, объединенное арочной нишей, над архивольтом которой помещено панно, изображающее фигурки го-



ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ

леньких путти, занятых разнообразными занятиями в сфере искусства, накрытое крупным арочным козырьком; скульптурная группа над ним утрачена. Фасад по переулку также формируют выразительные козырьки над эркерами второго этажа. Тот, который ближе к углу, имеет в своей верхней части овальное окно, сочно декорированное растительной и геометризированной орнаментикой с женской маской в замке. Сохранились цветные витражи окон с растительной орнаментикой и стекла с рисунками, исполненными в технике травления, особо редкие в Москве.

16.18. Поварская ул., 46. ОСОБНЯК Я.М. ШЛОСБЕРГА (1910, архит. А.Н. Зелигсон).

Постройка словно намеренно контрастирует своим мелким обильным декором и невыразительной объемной композицией с крупными монументальными объемами и декоративными формами особняка Миндовского. Ренессансная стилистика здания уникальна своей интерпретацией, в Москве более не встречающейся. Постройку отличает качество исполнения лепных работ. Сохранилась отделка интерьеров. Более выразителен садовый фасад особняка, обработка стен которого рустом выполнена по гладкой, а не по фактурной поверхности.

16.19. Поварская ул., 48. ДОМ А.Н. ВОЛКОНСКОЙ (1814).

Одноэтажный перестроенный деревянный домик с мезонином, сохранивший со времен послепожарного строительства свою объемно-пространственную композицию, в результате неоднократных ремонтов утратил гармоничность первоначального облика.

16.20. Поварская ул., 50. ОСОБНЯК КНЯЗЯ Б.В. СВЯТОПОЛК-ЧЕТВЕРТИНСКОГО (ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ ЛИТЕРАТОРА) (1887, архит. П.С. Бойцов).

Крупный особняк близок по стилистике замковым постройкам французского Ренессанса и барокко. Его объемная композиция обыкновенна — к улице обращен главный вход, заглубленный под сводчатую сень, вмонтированную в выразительную металлическую ограду участка, построенную на мотиве спирального завитка. Сохранилась роскошная отделка интерьеров.

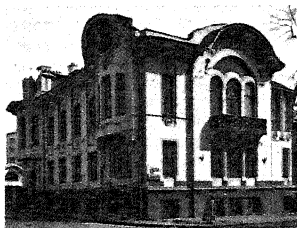
16.21. Поварская ул., 53. ТЕАТР КИНОАКТЕРА (БЫВШИЙ ДОМ ОБЩЕСТВА ПОЛИТКАТОРЖАН) (1931—1934, архитекторы Л.А., В.А. и А.А. Веснины).

Осуществлена часть проекта, включающая клубно-театральное ядро. В отличие от других построек Весниных конструктивистское в своей основе здание должен был украшать барельеф, который авторы предполагали поместить над входом, на стене нависающего над ним объема малого зала. Его ко-

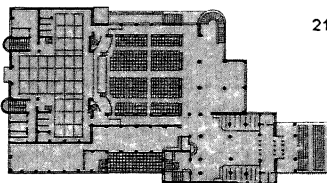
20



17



21



327

ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ

робка, вынесенная далеко вперед, опирается на четыре тонкие круглые колонны.

16.22. Поварская ул., 52. «ДОМ РОСТОВЫХ» (ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА КНЯЗЕЙ ДОЛГОРУКИХ, ПОЗДНЕЕ БАРОНОВ БОДЕ—КОЛЫЧЕВЫХ) (сер. XVIII в.; кон. XVIII — нач. XIX в.; 1814; 1859 — пристройка домово́й церкви).

Огромная классическая усадьба с обширным, сложной (приближенной к овалу) формы двором, со всех сторон окруженным низкими одноэтажными служебными постройками и двухэтажными жилыми флигелями, соединенными проездыми арками. Главный дом — двухэтажный с мезонином, имеет торжественную пятичастную композицию. Его боковые ризалиты оформлены по сторонам спаренными дорическими колоннами, поддерживающими выступающий вперед карниз с аттиком. Эти боковые части соединены с центральной небольшими террасными переходами на уровне второго этажа, украшенными тонкой кованой решеткой ограждения. Центр выделен мезонином под фронтоном с крупной геральдической композицией (в центре тимпана фронтона гербы родов Боде и Колычевых), поддерживаемым шестиколонным коринфским портиком. Интересна простая, но милая в своей доморощенности архитектурная обработка флигелей.

16.23. Новинский бул., 46. ДОМ В.Н. ДОЛГОРУКОЙ (нач. XIX в.; после 1812; втор. пол. XIX в.).

Скромный классицистический двухэтажный домик с послепожарной отделкой фасада. Сохранились первоначальные подоконные полочки на втором этаже. Оконные проемы первого этажа растесаны во втор. пол. XIX в.

16.24. Б. Никитская ул., 60. ДОМ В.Т. УШАКОВА (М.А. ШАПОШНИКОВОЙ) (1820-е годы; втор. пол. XIX в.).

Одноэтажный домик с мезонином, типичный для застройки послепожарной Москвы. Обрамления окон переделаны во втор. пол. XIX в.

16.25. Б. Никитская ул., 56.

ОСОБНЯК Я.А. РЕКК (С.Д. КРА-

СИЛЬЩИКОВОЙ) (1902—1903, архит. Г.А. Гельрих).

Особняк в стилистике декоративного модерна отличается избирательностью в прорисовке растительного декора, изображающего букеты цветов, листья, ленты, ниспадающие драпировки. Особенно насыщены декором верхняя часть левого эркера над главным входом в здание и верх правого фасадного выступа. В центрах этих лепных, самостоятельных в композиционном отношении панно помещены маски в обрамлении цветов и стеблей растений: мужская — слева, женская — справа. В объемно-пространственном отношении постройка не очень выразительна. Главным ее акцентом является чешуйчатый куполок над левым эркером. Интересна по рисунку металлическая ограда небольшого сада справа от дома, также выполненная в графической стилистике модерна.

16.26. Б. Никитская ул., 55. «ДОМ РОСТОВЫХ» (ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА КНЯЗЕЙ ДОЛГОРУКИХ, ПОЗДНЕЕ БАРОНОВ БОДЕ—КОЛЫЧЕВЫХ) (см. М.16.22).

Крупный одноэтажный классицистический дом с полуподвалом и широким пятиосевым мезонином — уличный фасад обширного усадебного комплекса, обращенного парадным двором к Поварской ул. В объемно-пространственном отношении мезонин над центральной частью постройки, завершенный треугольным фронтоном и композиционно объединенный с первым парадным этажом посредством шести полуколонн коринфского ордера (отличающихся изысканностью лепнины), является основным акцентом фасада. По сторонам центральную часть фланкируют небольшие фасадные выступы с трехчастными окнами, характерными для классицизма конца XVIII в. Слева к зданию пристроен небольшой одноэтажный объем с апсидой с восточной стороны, служивший домово́й церковью. Построенная в 1859 г., она была выполнена в «русском» стиле. В тот же период, по-видимому, были произведены переделки некоторых интерьеров в стиле барокко.

16.27. Б. Никитская ул., 54. ОСОБНЯК А.В. ЛОПАТИНОЙ (1875, архит. А.С. Каминский).

ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ

Крупный двухэтажный особняк с третьим мансардным этажом. Техника декорирования его довольно традиционной и вялой в пластическом отношении композиции по своему уникальна. Орнаментальная полихромная кладка стен (встречающаяся в Москве в основном в производственных, учебных сооружениях и доходных домах) здесь дополнена разнообразной керамической полихромной декорацией — наличниками, филёнками, колонками, горизонтальными поясками, отделанными цепочками изразцов. Облицовочный кирпич — завода А. Гусарева, цветные изразцы — мастерской С.И. Масленникова. Они сходны по технике (рельеф) и орнаментике с керамикой дома Игумнова. Несколько напоминает это сооружение и ограда участка с воротами, фланкируемыми центральной объём. Четырёхскатная кровля с декоративным металлическим гребнем и флюгером акцентирует здание в силуэте улицы.

16.28. Б. Никитская ул., 51. ОСОБНЯК Н.И. ПОЗДНЯКОВА (1806; 1834; 1860 — перестройка, архит. Никитин; 1875).

Двухэтажный с подвалом эклектический особняк с граненым барочным куполом с правой стороны над входом в здание со стороны улицы. В лепном декоре использованы мотивы рокайля. Забавны женские гермы, фланкирующие три центральных окна второго этажа, обращённые лицами не к улице, в друг к другу.

16.29. Б. Никитская ул., 46. УСАДЬБА П.И. БИБИКОВА (1781; рубеж XVIII—XIX вв.; после 1812; 1860—1870-е годы).

Торжественный усадебный ансамбль. Главный двухэтажный дом с мезонином (1781), находящийся в глубине небольшого парадного двора, посредством скругленных двухэтажных галерей, имеющих проездные ворота на задний двор, соединен с двухэтажными жилыми флигелями (1834), выходящими торцевыми фасадами на красную линию улицы (правый — 1780-е годы; левый — рубеж XVIII—XIX вв.). Фасад главного дома, второй парадный этаж которого в центре обработан плоскими каннелированными пилястрами ионического ордера (1860—1870), выделен протяженным чугун-

ным балконом с выразительным рисунком ограждений, подобно черному кружеву украшающим его бело-желтую плоскость. Торцевые фасады флигелей сохранили свою первоначальную классическую обработку, характеризующуюся умеренностью декора и хорошими пропорциями. Глухая кирпичная ограда, отделявшая парадный двор от улицы, снесена в 1950-х годах.

16.30. Б. Никитская ул., 43. ОСОБНЯК В.А. БАЛИНА (1900, архит. М.Г. Зеленин).

Крупный эклектический особняк, стилизованный в формах позднего Ренессанса, находится за оградой в глубине двора. Слева от него на улицу выходит жилой флигель при доме, за которым расположены хозяйственные и служебные постройки. Симметрия фасада главного дома подчеркнута высокой сильно выступающей вперед нишей главного входа, верх которой служит открытым балконом второго этажа. В здании частично сохранилась отделка интерьеров.

16.31. Б. Никитская ул., 42—44. ДОМ П.П. КИСЕЛЕВОЙ (Н.А. ЧЕРКАССКОЙ) (1812—1817; 1855; 1880-е годы).

Великолепный одноэтажный (с полуподвалом) дом с мезонином, слева от которого расположен жилой флигель, соединенный с главным домом посредством проездных ворот. Объединенные в единую композицию здания разномастны. Главный дом подчеркнут монументализирован — крупны его выразительные полуколонны композиционного ордера, окна парадного этажа, фронтон. Его декор несколько дополнен в 1855 г. В это же время к объёму с левой стороны пристроили небольшую часть, нарушившую первоначальную симметрию. Двухэтажный флигель, завершённый фронтоноподобным аттиком, сохранил архитектурную обработку фасада, относящуюся к 1841 г. Интерьеры частично перестроены в 1880-х годах.

16.32. Б. Никитская ул., 41. ОСОБНЯК Н.А. СИМОНОВА (Е.К. РУКАВИШНИКОВОЙ) (1802; после 1812; 1876; архит. А.С. Каминский).

Двухэтажный эклектический особняк в глубине двора за оградой с симметрично расположенны-

ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ

ми въездными воротами, свидетельствующими, что композиция участка относится к периоду классицизма. Объемно-пространственное решение здания характерно для втор. пол. XIX в. (последпожарная композиция дома с мезонином была перестроена); на плоском фасаде выступает лишь тамбур входа, расположенный в центре (надстроен вторым этажом в 1970-х годах). Мотивы декора характерны для московской барочно-классицизированной эклектики.

16.33. Б. Никитская ул., 40. «ДОМ А.В. СУВОРОВА» (Н.И. БАРАНОВА) (1802; 1833; 1873 — перестройка фасада, достройка, архит. А.С. Каминский).

Классицистическое в своей основе двухэтажное здание, расположенное с отступом от красной линии улицы, имеет обработку фасада, относящуюся ко втор. пол. XIX в. Развитый декоративный фриз здания тяготеет к «русскому» стилю 70—80-х годов, так можно определить и наличники второго этажа. Однако стрельчатые рустованные обрамления полуциркульных окон первого этажа с львиными масками над центром скорее напоминают мотивы итальянского Ренессанса. На фасаде сохранилась уникальная мемориальная мраморная доска, относящаяся к 1913 г., сообщающая, что «здесь жил Суворов».

16.34. Столовый пер., 6—4. ДОХОДНЫЕ ДОМА (1901—1902, архит. Н.Д. Струков).

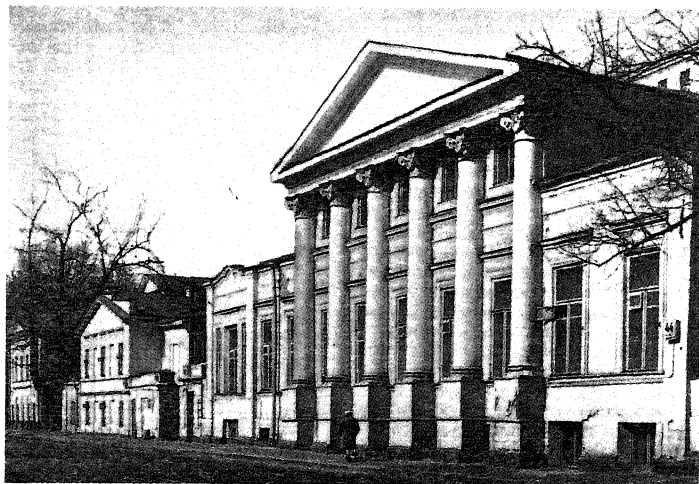
Архаичные по своей стилистике дома формируют облик целого переулка, расположенного между ними. Пластика их фасадов однотипна и эклектична.

16.35. Медвежий пер., 2/6. ОСОБНЯК АС.А. ТАРАСОВА (1905, архит. В.П. Вополюв (?)).

Здание, фасады которого оформлены в стилистике декоративного модерна, обращает на себя внимание объемным решением. Его наиболее выразительной частью является граненый башнеобразный объем на углу Медвежьего и Скатертного переулков. Аттик крыши с толстыми фигурными столбиками, к сожалению, не сохранил решетчатого ограждения, игравшей немалую декоративную роль.

16.36. Скатертный пер., 4. ОСОБНЯК АЛ.А. ТАРАСОВА (1907, архит. М.Г. Гейслер).

Крупное трехэтажное здание по расположению на красной линии улицы и фасадной композиции скорее напоминает доходный дом. Кульминацией фасада является вытянутый, эллиптический в плане балкон третьего этажа, над которым размещено панно из темной «акварельной» керамической плитки, характерной для фасадных



ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ

композиций московского модерна. Карниз, горизонтальная тяга между вторым и третьим этажами, венки и гирлянды в верхней части пилястр, акротерии над входом, декор углового эркера и руст первого этажа — элементы языка неоклассики.

16.37. Скертный пер., 3. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1914—1915, архит. Я.И. Рабинович).

Здание, декоративные формы и монументальный масштаб которого предвосхищают язык сталинской неоклассики.

16.38. Хлебный пер., 2/3. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА Л.И. КАМИНИНА (1780-е годы; перв. треть XIX в.).

Усадьба состоит из главного двухэтажного дома с антресолями и двух боковых флигелей (некогда продолжавшихся далее по сторонам двухэтажного двора). Все сооружения находятся на красной линии улицы. Характерен для XVIII в. мотив окон в длинных прямоугольных нишах-рамках с прямоугольными филанками над верхней частью, проходящих и на первом этаже главного дома, и в несколько более упрощенном виде на первом этаже флигелей. Композитный портик четырех полуколонн, по-видимому, появился на главном доме после пожара 1812 г. В доме частично воссоздана отделка интерьеров.

16.39. Хлебный пер., 8. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1903, архит. В.В. Шервуд).

Рядовое здание в стиле модерн, обращающее на себя внимание массивным балконом третьего этажа, несоразмерным целому.

16.40. Хлебный пер., 15. ОСОБНЯК В.Н. ГРИБОВА (1909, архитекторы А.Н. Милуков, Б.М. Виликовский).

Один из лучших неоклассических особняков города, полно демонстрирующий язык этого стиля и образность, характерную именно для Москвы, — московский ампи́р XIX в. Великолепен разнообразный лепной декор сооружения, скульптурные украшения — львы перед входом. Красива входная часть с двумя ионическими портиками, увенчанная балконом с богато декорированным полуциркульным окном под фронтообразным карнизом, прообразом которой послужила центральная часть дома Гагарина на Новинском бульваре архит. О.И. Бове. Сохранились ворота и решетка ограды двора, оригинальные металлические флагодержатели, отделка некоторых интерьеров.

16.41. Хлебный пер., 21/4. ОСОБНЯК М.А. ТАРАСОВА (1909—1910, архитекторы К.А. Грейнерт, М.Г. Гейслер).

Интересный неоклассический особняк, декоративная орнаментика которого навеяна мотивами графики «Мира искусства». Гладь стен, волнообразная фактура заполнения подоконных филонок второго этажа в сочетании с «густым» ампи́рным декором карнизов и тонкими поясками, «бусами», гирляндами аттиков создают оригинальный и, по-своему, уникальный вариант неоклассической стилистики.

16.42. Хлебный пер., 18/6. ОСОБНЯК С.У. СОЛОВЬЕВА (1901—1902, архит. С.У. Соловьев).

Здание можно отнести к одним из самых интересных произведений московского модерна, отразившего, может быть, в наиболее художественно выразительной и концентрированной форме его своеобразную эклектичность. Сооружение состоит из двух частей: угловой объем с высоким треугольным щипцом напоминает средневековый западноевропейский городской дом, причем его лицевая (условно) часть, обращенная к М. Ржевскому пер., пожалуй, наиболее эффектна, так как в ее центре находится крупное окно с наклонной подоконной полочкой и подоконной нишей, заполненной орнаментальной рельефной керамической плиткой, изысканно неоднородных зеленоватых оттенков; боковой (условно) фасад, обращенный в Скертный пер., компози-



ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ

ционно обыкновенен, лишь в его крайней левой части окна первого и второго этажей представляют единую декоративную композицию — керамическое панно с видом античных развалин между окнами второго этажа и пять арочных ниш с объединенными архивольтами, заполненные керамическими вставками, объединены рельефным изображением женской головки. К этому основному объему, покрытому двускатной кровлей, слева по М. Ржевскому пер. пристроен меньший по высоте объем входа, характеризующийся яркой асимметрией разнообразных по форме и величине окон. Карниз большого выноса над этой частью поддерживают фигурные металлические кронштейны; в оформлении входа, углов цоколя и архивольта окна вплетены мастерски исполненные из камня изображения животных — пантеры, летучей мыши, совы. Сохранилась уникальная деталь, задуманная как единое целое с общей композицией, — щель почтового ящика. Частично сохранилась отделка интерьеров (скульптор Н.А. Андреев).

16.43. Хлебный пер., 20/3. ОСОБНЯК И.И. НЕКРАСОВА (1906, архит. Р.И. Клейн).

Ладный аккуратный домик с развитами службами во дворе оформляет угол М. Ржевского и Хлебного пер. Неоготические формы его объемов и декора, напоминающие средневековые постройки Центральной Европы, близки по духу московской неоготике кон. XIX в.

Однако внимание зодчего к гладким недекорированным поверхностям, особенности их взаимоотношения с декором свидетельствуют о завоеваниях эстетики стиля модерн.

16.44. Хлебный пер., 27. КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ ИН-ТА ГНЕСИНЫХ (1940-е годы).

Здание примыкает к учебному корпусу института и выходит одновременно в Хлебный пер. и в М. Ржевский пер. Оно решено сильным цилиндрическим объемом, расчлененным поясками по горизонтали на несколько ярусов, а по вертикали — пилястрами на высоту двух этажей. Со стороны Хлебного пер. к цилиндрической части примыкает прямоугольная, достаточно большой протяженности.

16.45. Хлебный пер., 28. ОСОБНЯК А.Н. ВЕРСТОВСКОГО (1815; 1887).

Первоначально ампирный одноэтажный особняк, находящийся за палисадником, перестроен во втор. пол. XIX в. В центре фасада пристроен граненый объем с пышным картушем над центральным трехчастным окном. Формы декора — классицизованная эклектика. Решетка ограды относится также ко втор. пол. XIX в.

16.46. Трубниковский пер., 31/29. ЖИЛОЙ ДОМ (1930-е годы).

Фасад элегантного пятиэтажного, облицованного светлым камнем дома расчленен по вертикали эркерами, тянущимися на высоту трех

42



43



ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ

верхних этажей. Эркеры, украшенные лепниной, опираются на консоли. В нижнем этаже — большие арочные застекленные проемы, которые чередуются с проемами прямоугольной формы с карнизами, тоже опирающимися на консоли. Над проемами — круглые лепные розетки. Не лишен интереса карниз, почти плоский, с пояском иоников.

16.47. Трубниковский пер., 21. ОСОБНЯК В.Ф. ДОБРОВОЙ (1874, архит. А. Никифоров).

Небольшая эклектическая постройка с симметричным фасадом. Отдельные детали внешнего оформления могут быть отнесены к готической стилистике.

16.48. Трубниковский пер., 30а. ОСОБНЯК (1810—1820-е годы).

Общий характер фасада одноэтажного здания сохранился с перв. трети XIX в. Траповка относится ко втор. пол. XIX в.

16.49. Трубниковский пер., 19. ДОХОДНЫЙ ДОМ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ УДЕЛОВ (1912, архит. П.П. Малиновский).

Строгая монументальная неоклассическая композиция, объединенная на уровне четвертого этажа декоративным фризом и протяженным балконом, характерным для доходного строительства модерна. Умеренная декоративная пластика фасада подчеркивает органичность и выдержанность объемного решения. Первоначально в доме были оборудованы огромные подвалы для хранения марочных вин. Интересен вид серии сводов в левой проездной арке, свидетельствующий о значительной глубине плотного застроенного владения.

16.50. Трубниковский пер., 24. ДОХОДНЫЙ ДОМ С.Н. ПАВЛОВА (1905, архит. Л.В. Стеженский).

Сооружение в стилистике модерна любопытно декоративными деталями и цветовым решением фасадной стены, облицованной керамической плиткой.

16.51. Трубниковский пер., 26. ДОХОДНЫЙ ДОМ БРАТЬЕВ БАЕВЫХ (1912—1913, архит. И.С. Кузнецов).

Добротное семизэтажное нео-

классическое здание. Намеренно укрупненный декор фриза обусловлен масштабом постройки.

16.52. Трубниковский пер., 17. ОСОБНЯК Е. СОНЦЕВОЙ (И.С. ОСТРОУХОВА) (1812, втор. пол. XIX в.).

Характерный послепожарный дом с мезонином. Крупные трехчастные окна по бокам от центра, растеска окон мезонина, пристройка вестибюля и зала в правой части сооружения — относятся к переделкам втор. пол. XIX в. Сохранились элементы отделки интерьеров — лепнина потолков втор. пол. XIX в., печи-голландки. В доме, который занимал в нач. XX в. известный художник И. Остроухов, размещалась его коллекция русской живописи и иконописи. В 1918 г. национализированная коллекция художника была превращена в филиал Третьяковки — «Музей иконописи и живописи», ликвидированный в 1929 г.

16.53. Трубниковский пер., 15, корп. 2. ОСОБНЯК (1819, пристройка справа — 1886).

Ампирный дом с мезонином, оформленный мелким лепным декором во втор. пол. XIX в.

16.54. Б. Молчановка ул., 32. ДОХОДНЫЙ ДОМ Ф.И. И О.Ф. ЩЕГОЛЕВЫХ И А.Ф. КАШКАРОВОЙ (1912, архит. С. Езерский).

Небольшой неоклассицистический дом с входами по сторонам, утопленными в неглубокие ниши. По бокам от них расположены маленькие (в человеческий рост) дорические колонки, над антаблементом которых, также в нишах, — полукруглые окна.

16.55. Б. Молчановка ул., 23. ДОХОДНЫЙ ДОМ Г. ОБУХОВА (1912, архит. Я.И. Рабинович).

Добротный дом в неоклассическом стиле. Его ротондальный башенный объем на углу с крупными рельефами на античные темы в простенках окон последнего пятого этажа композиционно несколько напоминает угловой объем домов Северного страхового общества на Ильинке (М. 3.21).

16.56. Б. Ржевский пер., 5 (левая часть). ОСОБНЯК (XIX в.).

Одноэтажный особняк, возмож- 333

ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ

но, в своей основе восходящий к периоду послепожарного строительства. Во втор. пол. XIX в. декорирован типичной эклектической лепниной. Верхняя часть фасада искажена позднейшими перестройками.

16.57. М. Молчановка ул., 8. ДОХОДНЫЙ ДОМ Г.А. ГАРДОН (1913—1914, архитекторы И.Г. Кондратенко, В.Н. Волокитин).

Огромное (семь-восемь этажей) пластически и композиционно сложное сооружение, навешанное формами итальянского Ренессанса. Вход акцентирован тремя крупными фасадными арочными нишами (поддерживающими балкон, объединяющий всю центральную часть фасада) и скульптурами львов, некогда, по-видимому, державших геральдические щиты, а сейчас оставшихся просто с поднятыми лапами. Оригинальные граненые балкончики в углах боковых фасадных выступов, напоминающие кафедры католических храмов. Лепной декор также неординарен и свидетельствует о профессионализме зодчего.

16.58. М. Молчановка ул., 2. ОСОБНЯК ДОМ-МУЗЕЙ М.Ю. ЛЕРМОНТОВА (нач. XIX в.; 1970—1980-е годы, реставрация).

Деревянный послепожарный классицистический домик с мезонином. В процессе реставрации восстановлен его первоначальный облик, который с большой сте-

пенью приближенности позволяет представить характерную застройку Москвы перв. трети XIX в. Воссозданы также обстановка и архитектурное решение отдельных интерьеров.

16.59. Б. Молчановка ул., 18/5. ДОХОДНЫЙ ДОМ Д.И. И Е.Н. ТИХОМИРОВЫХ (1904, архит. Н.Д. Струков).

Добротный дом в стиле модерн. Композиция фасада построена на ритме простых геометрических форм и модуле плитки. Темно-синий керамический фриз (глубокого цвета) отвечает мелкой квадратной расстекловке верхней части окон. Квадратную форму имеют и подоконные филенки, и рельефы по углам окон. Выразительны круглые, срезанные в нижней части окна полуподвального этажа, некоторые из которых с правой стороны сохранили первоначальные рамы. Пластика фасада (балконы, эркеры) в целом кажется гораздо слабее его декоративной обработки. Причина тому — утрата зданием его выразительного силуэта. Ограждения балконов над эркерами в стиле модерн одновременно постройке.

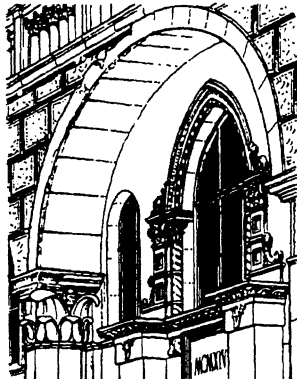
16.60. Б. Молчановка ул., 15. ДОХОДНЫЙ ДОМ В.А. ЧИЖОВА (1903, архит. Н. Семенов).

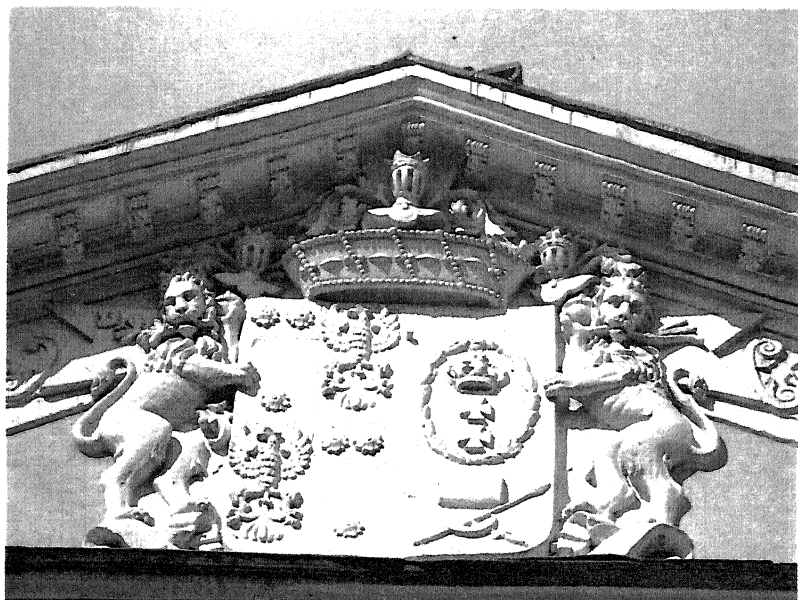
Довольно выразительный дом в стиле модерн, своеобразие которому придают уравновешенность и спокойствие общей композиции и декор: красно-кирпичный керамический фриз с вкраплениями оригинальных черно-белых изразцов, сложенных в простой геометрический орнамент (аналогичные квадратные панно на лопатках, отмечающих места раскреповки фасада), и рельефная горизонтальная тяга между окнами третьего и четвертого этажей, изображающая гусей и буйную болотную растительность.

16.61. Б. Молчановка ул., 17. ДОХОДНЫЙ ДОМ В.В. БАСКАКОВА (1911—1912, архит. О.Г. Пиотрович).

Сооружение со светлой керамической облицовкой и рельефным лепным декором характерно для творческого почерка архит. О. Пиотровича. Верхний этаж надстроен.

57





22
27 60

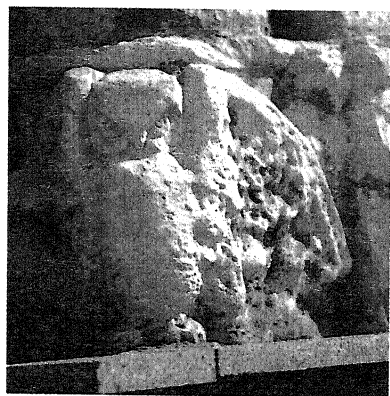
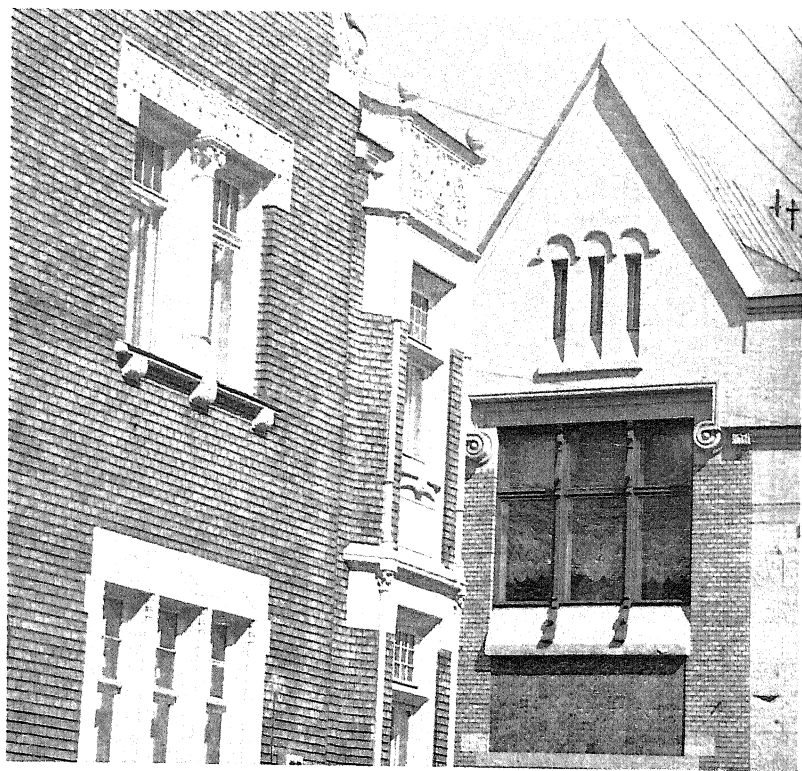


М.16.22. "Дом Ростовых". Фронтон с геральдической композицией (см. с. 328)

М.16.27. Особняк А.В. Лопатиной. Фрагмент фасада (см. с. 328—329)

М.16.60. Доходный дом В.А. Чижова. Фрагмент фасада (см. с. 334)







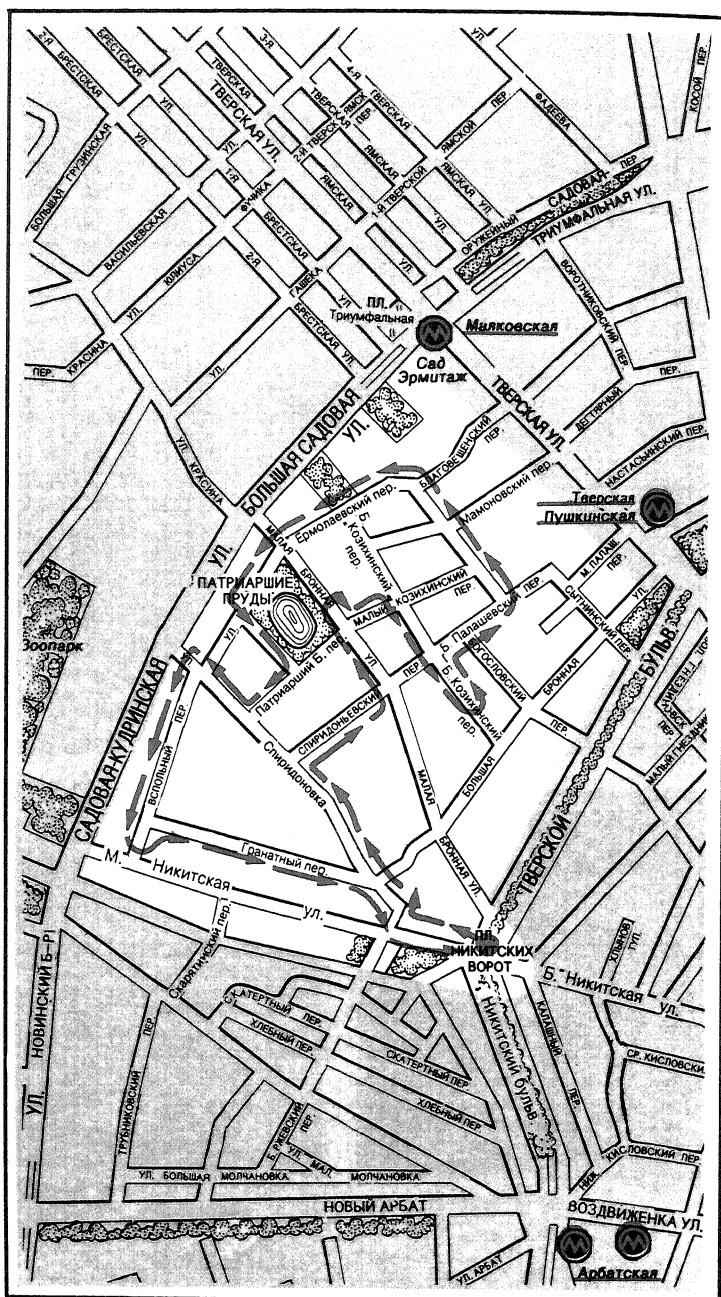
42 | 40
42 57 | 25

М.16.42. Особняк С.У. Соловьева. Фрагмент фасада с угловым объемом и исполненная из камня сова (см. с. 331, 332)

М.16.57. Доходный дом Г.А. Гардон. Скульптура льва (см. с. 334)

М.16.40. Особняк В.Н. Грибова. Входная часть (см. с. 331)

М.16.25. Особняк Я.А. Рекк. Фрагмент фасада (см. с. 328)



ОТ УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

*(Всполье, Бронная слобода,
Козье болото, Патриаршие пруды)*

От Никитских ворот Белого города почти параллельно отходят три улицы: Б. Никитская, М. Никитская и Гранатный пер. На М. Никитской в нач. XVII в. стояли загородные дворы московской знати, в том числе двор боярина Н.И. Романова — одного из первых русских «западников». Уже после смерти Н.И. Романова в его владении построили церковь свмч. Георгия на Всполье, название которой свидетельствует о расстилавшихся за ней полях. В 1779—1788 гг. эта церковь была построена заново на средства прихожан и Г.Г. Орлова, имевшего владения на М. Никитской ул. Большую ротонду, декорированную ионическими пилястрами, с трехъярусной колокольной снесли в 1932 г. (угол ул. М. Никитской и Вспольного пер.). В кон. XVII в. при Вознесенской церкви у Никитских ворот, в начале улицы, существовала дворцовая слобода слуг царицы Н.К. Нарышкиной, матери Петра I. Царица поставила здесь в 1685 г. церковь Большого Вознесения с шатровой колокольной. В кон. XVIII в. двором за церковью владел фаворит Екатерины II Г.А. Потемкин, завещавший поставить новый храм Вознесения на его дворе. Церковь отстроили только в 1820—1840-х годах с сохранением старой шатровой колокольни (колокольня разобрана в 1937 г.). Гранатный пер. получил название по находившемуся на нем Гранатному двору, который примыкал к территории Бронной слободы. Мастера, изготовлявшие кольчуги и панцири (броню), жили здесь бок о бок с оружейниками, причем к кон. XVII в. производство брони было вытеснено производством оружия. Территория Бронной слободы была отмечена двумя храмами — св. Иоанна Богослова (существующего доньше) и Воскресения (М. Бронная, 7, разобран в 1920-е годы). Этот приземистый храм, построенный на средства окольного Семена Полтева (1689—1690), в 1820 г. был перестроен, а в 1832 г. получил скромную классицистическую колокольню и трапезную. К Бронной слободе в XVII в. прилежала Патриаршая Козья слобода — местность, ранее называвшаяся Козьим болотом. Уже в XVI в. здесь появилась церковь св. Спиридона Тримифунтского — покровителя мелкого рогатого скота. Храм XVII в. с

ОТ УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ
колокольной и трапезной 1820-х годов (ул. Спиридоновка, 24) был разобран в 1930 г. О патриарших козах напоминают близлежащие Козихинские пер. Неподалеку от церкви, посреди Козьей слободы, имелся копаный пруд, впоследствии получивший имя Патриаршего. В XVIII в. район М. Никитской и Спиридоновки был заселен знатью: здесь находились родовые имения Потемкиных, Гагариных, Нарышкиных, Орловых, Суворовых, Воронцовых и др. В кон. XIX — нач. XX в. Спиридоновка, Вспольный и Гранатный переулки превратились в район строительства богатых особняков — С.Г. Морозова, Г.А. Тарасова, А.Ф. Беляева, И.И. Миндовской, Я.А. Рекка, А. Леман и т.д. Вокруг Патриаршего пруда в начале XX в. началось возведение многоэтажных престижных доходных домов, не успевшее завершиться и обрести черты архитектурного целого. Район Бронных улиц — Латинский квартал Москвы, здесь селились студенты. Особенно активное строительство велось на Малой Бронной. Доходные дома с небольшими квартирами предназначались для сдачи внаем относительно малоимущим слоям населения. Примером таких домов могут служить корпуса барона Гирша (М. Бронная, 15а). После революции в этом районе появилось немало новой невыразительной застройки.

ОТ УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

17.1. Тверской б-р, 1 (М. Никитская ул., 2). ЖИЛОЙ ДОМ С МАГАЗИНАМИ (1949, архитекторы К.Д. Кислова, Н.Н. Селиванов).

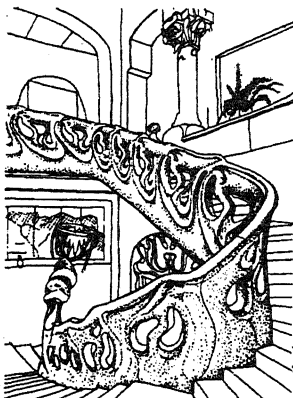
Фасад образован шестью глубокими лоджиями, разделенными между собой колонками с композиционными капителями. В центральной части композиции, состоящей из шести лоджий, — балюстрада. Лоджии ограждены чугунными решетками. Угол здания в верхней своей части фиксирован многоугольной башней, выходящей одновременно и на Тверской б-р, и на ул. М. Никитскую. Башня увенчана выступами, соединенными между собой решетками. На боковом фасаде со стороны ул. М. Никитской весь декор повторен, но в плоскостном варианте.

17.2. М. Никитская ул., 6. ОСОБНЯК С.П. РЯБУШИНСКОГО (МУЗЕЙ М. ГОРЬКОГО) (1900—1903, архит. Ф.О. Шехтель, мозаичный фриз выполнен в мастерской В.А. Фролова).

Самое знаменитое здание московского модерна, шедевр зодчего. Его объемной композиции, фасадам и интерьерам присуща подлинная синтетичность, характерная для лучших мировых памятников этого стиля. Геометрически простые объемы сооружения перекрыты плоской крышей, над которой возвышается шатер стеклянного светового фонаря, расположенного над центральным холлом. На облицовочной керамической плит-

ке кремового цвета четко выделяются крупные формы оконных обрамлений и широкая полоса полихромного мозаичного фриза, реалистично изображающего цветущие орхидеи. Абрис оконных проемов и рисунок их причудливых переплетов, некоторые из которых изображают узнаваемые растительные формы (например, деревья с плодами, цветы), не повторяются. Интерпретация зодчим растительных мотивов на фасадах и в интерьерах отмечена близостью к художественному почерку Й.-М. Ольбриха кон. XIX — нач. XX в. Скульптурно отточены архитектурные формы балкона, небольшой угловой террасы, объема входа в здание. Самостоятельной декоративной темой фасадов является тонкий ажур металлических украшений ограды участка и балконов, в которой преобладает мотив спирали. Ядро внутренних помещений — центральный холл, связанный с вестибюлем посредством тонкой стены с проемом, в верхней части которой расположен витраж с пейзажем. Смысловым и композиционным акцентом холла служит лестница. Ее пластичные, «текущие» перила, собранные из толстых полированных натуральных мраморных панелей сложного рисунка, изображают взметнувшуюся морскую волну, на гребне которой

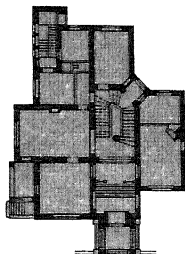
2



2



2



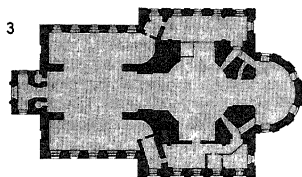
ОТ УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

вынесло медзу — чудесный бронзовый светильник, отделанный фигурным стеклом. Спираль этой лестницы — своеобразный ключ к общему композиционному замыслу, поскольку она прочитывается и в системе расположения помещений. Лестница ведет к холлу второго этажа, где внимание зрителя привлекает короткая мощная колонна, vyplненная из искусственного мрамора густого темно-красного цвета. Ее капитель состоит из натуралистически исполненных перевитых тел ящериц-саламандр и болотных кувшинок. Полированные, матовые, резные и гладкие, причудливо изогнутые и прямые деревянные панели и детали (дверные полотна, балки потолков, каминные обрамления, карнизы окон, дверей и т.д.) — основа декоративного замысла интерьеров, которые ни в чем не повторяют друг друга. Уникальны и скобяные детали дома (ручки дверей), его витражи, паркет и живописное оформление. Помимо художественного большого типологического интерес представляет помещение старообрядческой молельной, расположенной на третьем этаже, в отдалении от парадных помещений дома. При реставрации во втор. пол. 1970 — начале 1980-х годов восстановлена ее роспись, выполненная также по рисункам Шехтеля в 1904 г. Особняк был новаторским в свое время и в техни-

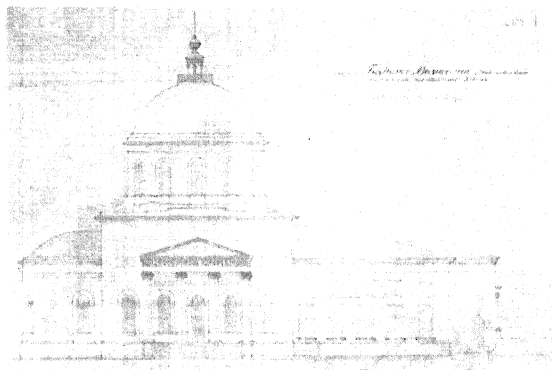
ческом отношении — здесь сооружены первый в городе кондиционер, а также лифт для сообщения парадного этажа с кухней.

17.3. М. Никитская ул., 36. ЦЕРКОВЬ БОЛЬШОГО ВОЗНЕСЕНИЯ (1798—1848).

Названа в отличие от церкви Малого Вознесения (ул. Б. Никитская). Была начата строительством (1798) по завещанию Г.А. Потемкина рядом с Вознесенской церковью (1685—1689), построенной на средства Н.К. Нарышкиной. Проект приписывали архит. М.Ф. Казакову. В 1812 г. еще недостроенное здание сгорело и в 1827—1848 гг. достраивалось по проекту Ф.М. Шестакова с дополнениями О.И. Бове. Первоначально запланированная колокольня не была возведена, ее заменила колокольня старой разобранной (1831) церкви. Шатер с двумя ярусами «слухов», утвержденный на массивном основании, оригинально сочетался с ампирным обликом основного объема. Укрупненность форм, лаконизм декоративного решения повышали масштаб постройки, придавая ей важное градостроительное значение.



М.17.3. Церковь Большого Вознесения. Северный фасад. Проект реставрации. План. Архит. А.А. Афанасьев. 1950. ГНИМА



ОТ УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

17.4. Спиридоновка ул., 3/5. ПАЛАТЫ XVII в.

Вероятно, принадлежали Гранатному двору и были первоначально возведены в 1660—1670-е годы. Имеют типичный для жилого зодчества XVII в. план «глаголем». Неоднократно перестраивались начиная с кон. XVII в., но сохранились своды нижнего этажа, пилястры и карнизы на фасадах.

17.5. Спиридоновка ул., 9. ДОМ КУПЦА Х. ПАВЛОВА (М.Х. СУРОВЦЕВОЙ) (после 1812; 1841 — надстройка, расширение, изменение фасада; втор. пол. XIX в. — внутренняя реконструкция).

Двухэтажный ампирный особняк с антресолями с привычной трехчастной композицией фасада, в центре которого слегка выступающий ризалит с фронтонным портиком шести пилястр, между которыми помещены пять полуциркульных окон. Декор дома несет явные черты позднего классицизма 1840-х годов, а также некаленифицированных ремонтов последнего времени, в процессе которых часть утраченных обломов, филенок и горизонтальных тяг не восстановлена.

17.6. Спиридоновка ул., 11. ОСОБНЯК А.Ф. БЕЛЯЕВА (1902—1904, archit. И.И. Бони).

Один из удачных примеров особого строительства в стилистике так называемого рационального модерна. Выразительность сооружения достигается посредством монументализированных пропорций и компоновки объемов. Особенность композиции здания — в наличии высокой открытой террасы с левой стороны. Ее угловая лестница обращена в крошечный неправильной формы садик, необычная ограда которого с крупными «пузатыми» столбами сообщает сооружению еще

большую репрезентативность. Слегка изогнутые прутья металлических полотен решетки ограды и балконов со всей определенностью заявляют об освоении автором характерной графической линии модерна. Здание близко по своей стилистике особняку С.П. Рябушинского (М.17.2), хотя более аскетично в формах выражения и не обладает столь мощным синтетизмом. Частично сохранилась отделка интерьеров.

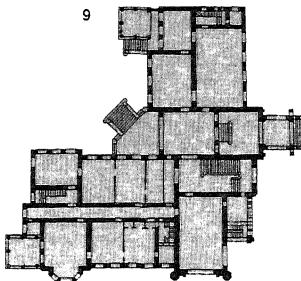
17.7. Спиридоновка ул., 14. ДОХОДНЫЙ ДОМ П.С. БОЙЦОВА (1903, архитекторы П.С. Бойцов, А.В. Флодин).

Четырехэтажный неоготический дом в глубине небольшого двора за оградой напоминает особняк. Общая симметрия фасада с крупными грубоватыми элементами архитектурного декора нарушена в первом этаже входным тамбуром, выступающим углом и граненым эркером над ним. Фасадная стена сооружения облицована крупной прямоугольной керамической плиткой неоднородного цвета — от светлой охры к сиреневому, нигде более в Москве не встречающейся. Интересно увенчан аттик, над центром которого помещена массивная скульптурная группа — разъяренный лев, побеждающий дракона. Прием постановки скульптуры, так же как ее натуралистическая манера исполнения и сюжет, перекликаются с утраченной скульптурой особняка Кекушевой на Остоженке и, по-видимому, также навеяны образами венской архитектуры.

17.8. Спиридоновка ул., 13. ОСОБНЯК Р.И. ГЕСТИ (1907, archit. С.С. Щуцман).



6



343

ОТ УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

Противоречивая объемная композиция сооружения состоит из двух основных частей — двухэтажного объема с правой стороны, воспроизводящего облик характерного московского ампирного особняка с трехчастным фасадом и фронтоном (центральный ризалит, в ампире широкий и имеющий не меньше трех окон, здесь узок и прорезан лишь одним оконным проемом) и левого башнеобразного трехэтажного объема (характерного для особняков модерна), композиционно не очень связанного с правым. Неоклассика в этом здании проявлена и в ордере декоре, резко контрастирующем с гладью стены, облицованной матовой керамической плиткой, и в формах высокой каменной ограды, использующей мотив арочных ниш, весьма характерный для московского ампира.

17.9. Спиридоновка ул., 17. ОСОБНЯК З.Г. МОРОЗОВОЙ (1893—1898, архит. Ф.О. Шехтель).

Лучшая постройка Москвы в стиле неоготики 1890-х годов, демонстрирующая виртуозный синтез в решении экстерьера и интерьера. Здание в своих стилизаторских формах раскрывает дарование Шехтеля как мастера линейных гротесков, аранжировки заданной стилистической темы, орнамента и оригинальной детали. Как и большинство сооружений архитектора, постройка намеренно монументализирована. Обобщенности основных фасадных членений, использующих декоративные формы английской готики, способствует колористическое решение особняка, верхние аттики и готические балюстрады которого окрашены (как и цоколь) в темно-кирпичный цвет, контрастирующий со светлой охрой стен, создавая как бы три горизонтальных регистра. Парадные интерьеры особняка хорошо сохранились. Это образец синтеза искусств своего времени — великолепна деревянная резьба готических лестниц, порталов, потолков, оконных рам. В интерьер вестибюля включены скульптура М.А. Врубеля «Робер и Бертрам», а также витраж по его рисунку. Три панно Врубеля — «Утро», «День» и «Вечер» включены в интерьер гостиной. В 1912 г. по заказу нового владельца здания М.П. Рябушинского в «рокайльной» гостиной появились три панно худ. К.Ф. Богаевского.

17.10. Спиридоновка ул., 24. ЖИЛОЙ ДОМ ТРЕСТА ТЕПЛОБЕТОН (начало строительства — 1933).

Здание, типичное для первой половины 30-х годов, срезанным углом обращено к пересечению улицы со Спиридоновским пер. Над угловым входом — барельеф с аллегорическими фигурами и поясняющими надписями: «Техника, искусство, наука». По обе стороны от угла сгруппированы лоджии, расчлененные тонкими колоннами, на которые тектонически неправдоподобно опирается тяжелый аттиковый этаж. Дом завершается карнизом, опирающимся на консоли. Мотив лоджий повторен и на фасаде, выходящем в переулок, где они образуют фигуру, напоминающую портал.

17.11. Спиридоновский пер., 2. ЖИЛОЙ ДОМ (1933—1936, архитекторы Л.М. Поляков, Г.И. Волишинов).

Здание асимметрично. Правая часть — башенная, с характерной для времени строительства открытой лоджией наверху. Карниз и пояс, расчленяющие здание по горизонтали, очень просты. В двух верхних ярусах протяженной части в промежутках между окнами — вытянутые пилястры с дорическими базами и капителями. В левой части — высокая, на четыре этажа, проездная арка, как бы отвечающая расположенной справа башне.

17.12. Спиридоновский пер., 9. ОБЩЕЖИТИЕ АНГЛИЙСКИХ И АМЕРИКАНСКИХ ГУБЕРНАТОК (1903—1904, архит. В. Валькот).

Сильно перестроенное сооружение, относящееся к числу немногих, построенных одним из лучших мастеров московского модерна В. Валькотом. Однако это здание скорее стилизация под традиционные английские колледжи. Эстетика модерна проявлена здесь лишь в сочетании объемов и ордерных деталей (граненый эркер на левом ризалите и тяготеющая к ренессансной трактовке ордерных форм композиция фасада правого ризалита с характерным геральдическим рельефным панно над входом). Декор капителей пилястр первого этажа перекликается с капителями открытой веранды особняка Морозовой архит. Ф.О. Шехтеля, что обусловлено, по-видимому, близкими образными прототипами.

ОТ УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

17.13. Спиридоньевский пер., 8. ЖИЛОЙ ДОМ (1939, архит. И.А. Голосов).

Здание типично для 30-х годов. Декор слабо выражен, карниз простой, без обломов. Фасад расчленяют две симметрично расположенные, сильно выступающие вперед лоджии, объединенные на высоту четырех этажей. Лоджии нависают над входными дверями. На выраженном аттиковом этаже в простенках между окнами последнего этажа — лепные вставки.

17.14. Спиридоньевский пер., 13/21. ЖИЛОЙ ДОМ СОТРУДНИКОВ ГОССТРАХА (1926—1927, архит. М.Я. Гинзбург).

Типично конструктивистская постройка. На фасаде со стороны переулка — вынесенные вперед стеклянные эркеры, расчлененные по горизонтали широкими поясами по линии междуетажных перекрытий. Использован мотив углового остекления. Угол дома слегка подрезан и нависает над тротуаром. На крыше дома размещался солярий, росли разнообразные цветы, был устроен розарий (крыша имела пробковую и гольцементную изоляцию).

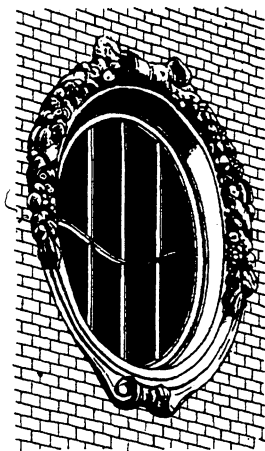
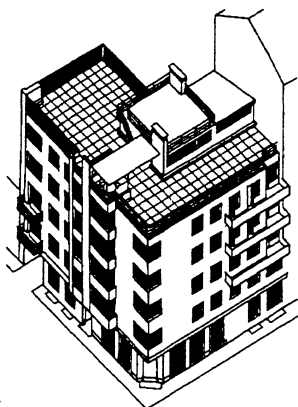
17.15. М. Бронная ул., 22. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1913, архит. С.К. Вульфсон).

Здание в стиле рационализма 1910-х годов в фасадных композициях предлагает вариант сочета-

ния гладких белых облицованных плиткой стен со скучным штукатурным декором, варьирующим мотивы рогов изобилия и плодовых гирлянд, увитых лентами. Наиболее удачно получилось обрамление арочного входа со стороны М. Бронной ул. и овального окна над ним. Антропоморфные детали декора менее удачны.

17.16. М. Бронная ул., 32. ДОХОДНЫЙ ДОМ ВЕШНЯКОВА (1912, архит. И.Г. Кондратенко).

Редкий пример высокого шестизэтажного жилого дома, выстроенного в неорусском стиле. Ритмически сложный и пластически богатый фасад симметричен. Центр выделен арочным килевидным порталом входа и подчеркнут тремя необычно декорированными эркерами третьего этажа, также имитирующими арочную входную сень древнерусских построек, покоящуюся на двух толстых круглых столбах. Подобные сени с шатровыми завершениями увенчивают и боковые стороны кровли здания, придавая ему острый запоминающийся силуэт. Принципы пластического решения фасада дома роднят его с постройками северного модерна, также обращавшегося к лапидарной архитектурной эстетике средневековья. Это сооружение — одно из лучших в творчестве известного московского зодчего нач. XX в.



ОТ УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

17.17. М. Козихинский пер., 4. ДОМ ДАМСКОГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О БЕДНЫХ (1904, архит. С.С. Щуцман).

Наиболее характерная черта этого здания в стиле модерн — пластика вогнуто-выгнутых поверхностей крупных боковых эркеров фасада, до сих пор сохранивших четкость линий перелома форм, благодаря керамической облицовке «кабанчиком» темно-серого цвета.

17.18. М. Козихинский пер., 6. ЖИЛОЙ ДОМ (1920-е годы).

Асимметричное здание, претендующее на конструктивизм. Угловая часть подчеркнута выступом высотой в один этаж и расположенными углом балконами. В верхней части дома через всю длину фасада тянется сплошной балкон. Под ним — один над другим три более коротких балкона. В сторону Б. Козихинского пер. ближе к углу, выступающий эркер высотой в пять этажей.

17.19. Б. Козихинский пер., 15. ЖИЛОЙ ДОМ (1920-е годы).

Представитель так называемой «коробочной» архитектуры эпохи конструктивизма. Дом решен симметрично, справа и слева два небольших выступа, поднимающихся над уровнем крыши. Центральная часть подчеркнута тремя балконами со сплошным ограждением.

17.20. Б. Козихинский пер., 10. ДОХОДНЫЙ ДОМ К.С. КЛИНГ-СЛАНДА (1902, архит. Г.Н. Иванов).

Ординарное по своей объемно-пространственной структуре здание — интереснейший пример лепного декора модерна, причем в тяготеющем к натурализму варианту. Основа фасадного решения — разнообразие декоративных обрамлений окон всех четырех этажей и длинных окон лестничных клеток, фланкированных лопатками, в верхней части которых помещены импрессионистически эскизные, выразительные рельефы головок девочек-подростков. Вместе с рельефами над входными дверями и аркой ворот — это единственные антропоморфные мотивы декора. Остальной декор изображает также реалистично, с небольшой степенью стилизации полевые и болотные растения, головы лисиц, кошек с выгнутыми спинками и звероподобных химер. Уровень мастерства, с которым выполнены

рельефы, разный, однако их всех объединяет сходство с быстрым натурным этюдом, в котором прежде всего ценно ощущение «схваченного» движения.

17.21. Б. Палашевский пер., 14/7. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1910, архит. А.Н. Кардо-Сысоев).

Наиболее интересен силуэт дома с двумя гранеными куполами по сторонам и одним шатровым верхом в центре. Характерная для московского модерна палитра строительных материалов здесь налицо — керамическая облицовочная плитка двух цветов, штукатурка, металлические решетки балконов. Однако в целом их сочетание и принципы раскреповки фасадной плоскости лишены индивидуальности.

17.22. Трехпрудный пер., 5. ДОХОДНЫЙ ДОМ Э.К. НИРНЗЕЕ (1911, архит. Э.К. Нирнзее).

Семиэтажный дом, принципы объемно-пространственной компоновки которого сближают его с постройками северного модерна. Асимметрия, аскетизм, шероховатая фактура поверхностей при минимуме декоративных деталей, акцентировка шпильковых завершений частей фасада в их нередко причудливом сочетании с эркерами и балконами — характерны для этого здания. Выделение угла дома с помощью гигантского относительно своего прообраза и маленького относительно объема здания «скворечника» с полукруглыми окнами, укрепленного на «шесте», декоративно проходящем через все эти этажи, дополняет и оживляет постройку, подчеркивая ее органичность, изменчивость во времени.

17.23. Трехпрудный пер., 8. ЖИЛОЙ ДОМ КООПЕРАТИВА «ТВОРЧЕСТВО» (1926, архит. М.Е. Приемышев, реконструкция — 1947—1948, архит. Д.Д. Булгаков).

Здание в существующем виде принадлежит выдающемуся мастеру архитектурной реконструкции — архит. Булгакову. Недостроенный, но использовавшийся для жилья дом был им заново композиционно переосмыслен, однако реализация замысла оказалась неполной из-за трудностей исполнения. Наиболее близок к проектному фасад дома, обращенный в Трехпрудный пер.

ОТ УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

17.24. Трехпрудный пер., 9. СКОРОПЕЧАТНЯ А.А. ЛЕВЕНСОНА (1900, архит. Ф.О. Шехтель).

Несмотря на производственный характер здания, ему придано сходство с особняком, ориентирующимся на принципы объемного решения средневековых замков, с характерными разнообразными башенками, крытыми шатрами и высокими шпильцовыми кровлями. Однако в гигантских рельефах рельефов на эркерах и кронштейнах, в огромных оконных проемах первого и второго этажей с мелкой расстановкой в верхней части, в крупном рельефном панно в левой стороне уличного фасада, изображающем двух рабочих у печатного станка, а также в прихотливых растительных извивах металлических ограждений и кронштейнов кровли, решетки ограды и в осветительной арматуре въездных ворот — явно видно проступают декоративные приемы и мотивы модерна с его склонностью одновременно и к стилизации, и к натурализму. Построенное знаменитым мастером, свободно владеющим искусством художественного синтеза, здание обращает на себя внимание и мощной упругостью прорисовки полотен входной двери, размещенной в глубокой нише, и решением элементов интерьера (например, выразительного и функционально удобного окошка кассы). Необходимо подчеркнуть и градостроительную «отзывчивость» сооружения — часть фасада, обращенная к переулку, решена относительно его оси как самостоятельная симметричная композиция с центральным эркером, напоминающим круглым окном в верхней части, над которым также симметрично высятся объем высокой крыши. Лишь с боковых точек зрения (с Трехпрудного пер.) в пол-

ной мере ощущается живописная асимметрия здания.

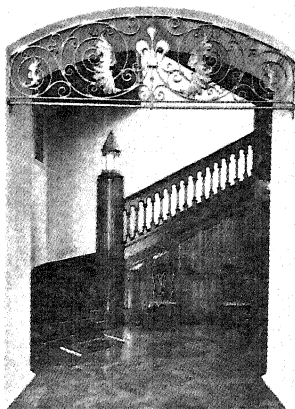
17.25. Благовещенский пер. (на пересечении с Трехпрудным и Ермолаевским пер.). СТОЛОВАЯ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ ИМЕНИ В.И. ЛЕНИНА (1989, архитекторы В. Гинзбург, Ю. Филлер, Ю. Лебедева, И. Захарова).

Один из немногих пока примеров прямого заимствования идей и форм европейского постмодернизма. Здание облицовано светлым камнем разных оттенков, на фасаде выложенным геометрическим рисунком — суперграфикой. Фасад в принципе имеет ордерную структуру с полукруглым фронтоном, опирающимся на спаренные колонны. В центральной части фронтона — стекло, отдельно опирающееся на спаренные колонны. Рисунок фасада отдаленно напоминает человеческое лицо. Любопытна игра обрамляющих главный фасад объемов, строящаяся на симметричной асимметрии или, если угодно, асимметричной симметрии.

17.26. Ермолаевский пер., 28. ОСОБНЯК Ф.О. ШЕХТЕЛЯ (1896, архит. Ф.О. Шехтель).

Сложность плана обусловлена прежде всего неправильной формой и величиной участка, который сооружение занимает максимально плотно. Сложность объемного решения обусловлена избранной стилистикой — состоящая из многочисленных взаимопересекающихся объемов, композиция навея-

24



26

347

ОТ УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

на образом средневекового замка, который будучи адаптирован зодчим в иной масштаб (особняк имеет один-два этажа) и в иной среде превратился в подобие детской игрушки из сказки про средневековых рыцарей. Большое влияние на стилистику здания оказал и модерн, который «очистил» объемы от лишних декоративных деталей, сведя сходство фасадной декорации со средневековым прототипом до уровня графического изображения на плоскости посредством различных фактур. Характерную фасадную декорацию шипцового завершения (обращенного к улице) представляют ступенчатые оштукатуренные плоскости, контрастирующие с основным полем щипца, облицованного керамической плиткой, имитирующей светлый кирпич. Над входом в дом расположена выразительная цветная мозаика с инициалом создателя и владельца SH (Shekhtel), изображающая три состояния цветка ириса, — молодость, расцвет и увядание.

17.27. Ермолаевский пер., 25. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1909, архит. Э.К. Нирнзее).

Постройка любопытна благодаря некоторой стилистической разноплановости, свойственной многим сооружениям Москвы начала века, и доморощенности отдельных деталей, также сыгравших существенную роль в создании индивидуального и характерного облика города. Балконы в стиле модерн сочетаются здесь с невероятно вытянутыми пилястрами-лопатками, ордерное происхождение которых, дополненное неоклассицистическими филёнками и полочками в центральной части фасада, причудливо сочетается с трехчастными арочными окнами в боковых его частях, специфичными для модерна, и странными стрельчатыми (готическими?!) «надрезами» в карнизе.

Ермолаевский пер., 23. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗДАНИЕ (см. М.24.30).

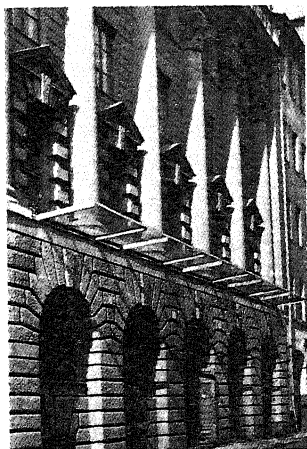
17.28. Ермолаевский пер., 17. ДОХОДНЫЙ ДОМ МОСКОВСКОГО АРХИТЕКТУРНОГО ОБЩЕСТВА (1912—1915, архит. Д.С. Марков).

Благородная неоклассическая постройка — доходный дом и клуб московских архитекторов 1910-х годов. В известном смысле здание

по своей стилистике программно (проект избран в результате конкурса) и свидетельствует о сознательном и уже совершенном повороте архитектуры к неоклассике. Фасад здания с его крупным коринфским ордером в трех верхних этажах, полуколонны которого прочно стоят на обработанных рельефным рустом выступающих вперед стенах первого этажа, наваян постройками А. Палладио, которому будет суждено в 1930-х годах стать, благодаря творчеству И.В. Жолтовского, одним из самых популярных и почитаемых зодчих. Вся ордерная структура и детали фасада могут служить своеобразным образцом профессиональной грамотности, что, по-видимому, своего рода реклама дома профессионального сообщества архитекторов.

17.29. Ермолаевский пер., 13. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1910—1911, архит. В.А. Величин, 1930-е годы — надстройка).

Неоклассическая постройка, стилизующая формальный язык московского ампира. Угловой объем решен как полуротонда, второй и третий этажи которой объединены спаренными полуколоннами ионического ордера, поддерживающими гладкую полосу антаблемента, над карнизом которого размещен также полукруглый опоясывающий балкон. Ротонда со спаренными колоннами, возможно, вос-



ОТ УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

ходит к несохранившейся баженоской постройке на Петровке, однако декор сооружения специфичен именно для ампира.

17.30. Ермолаевский пер., 9. ЖИЛОЙ ДОМ (1944—1946, архитекторы М.М. Дзисько, Н.И. Гайгаров).

По облику здание, носящее характер особняка, трудно отнести к советскому времени. Строго симметричный фасад отличается развитым классицистическим декором, декорирован восемью колоннами «колоссального» коринфского ордера, тянущимися на высоту трех этажей (по четыре по сторонам портала). Завершает дом балюстрада над красиво нарисованным карнизом. Стена фасада — охристых тонов, декор — белый. Характерная особенность — каменные львы, сидящие на высоких тумбах (по два с каждой стороны дома) мордами друг к другу.

17.31. М. Патриарший пер., 5. ЖИЛОЙ ДОМ (1930-е годы, архит. В.Н. Владимиров).

Жилой дом характерен для 30-х годов — начального периода освоения наследия. Отличительная особенность — расположенные в шахматном порядке по фасаду квадратные лоджии, окрашенные в терракотовый цвет, красиво сочетающийся с охристым цветом стены. В правой, выступающей наподобие башни части дома — высокая проездная арка, над которой расположены аллегорические барельефы с изображением женщин и детей.

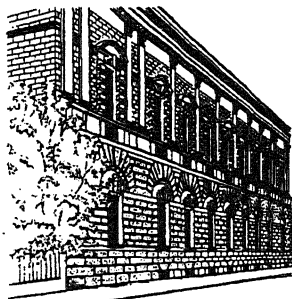
17.32. Б. Патриарший пер., 1. ОСОБНЯК Г.А. ТАРАСОВА (1909—1912, архит. И.В. Жолтовский).

Несмотря на то что здание имеет узнаваемый прототип — палаццо Тьене в Венеции, созданное Андреа Палладио (правда, произведение Жолтовского отличается иным пропорциональным строем, заимствованным от Дворца Дожей в Венеции), его появление в московской среде обусловлено общим ходом развития русской архитектуры, шкала приоритетов которой в этот период резко повернула на путь последовательного и многообразного освоения классического наследия. Здание знаменовало собой целую архитектурную эпоху отечественного зодчества. Глубокое знание автором итальянского Ренессанса обусловило нарочито

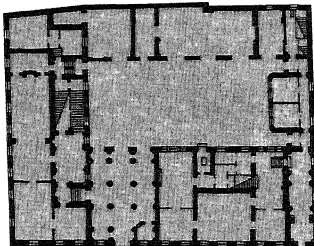
театрализованную стилизацию постройке и даже некоторую иллюзорность. Выглядящее с фасадов кубообразным единым блоком (так и решенное в плане), в объемно-пространственной композиции здание представляет собой обычные двухэтажные (с фасадов) корпуса, размещенные по красной линии улицы и переулка, образующие открытый внутренний двор, противоположные стороны которого составляют служебные корпуса. Образная кульминация здания — арочный въезд во двор, открытая колоннада которого открывала перспективу внутренних двориков, живо напоминающих дворы итальянских палаццо (в настоящее время арка застеклена и превращена в служебное помещение). Интерьеры особняка, также созданные в избранной стилистике, в основном сохранились. Объем парадных залов здания строится на контрасте гладких стен и кессонированных (в том числе сводчатых) и расписных потолков (росписи выполнены худ. И.И. Нивинским и Е.Е. Лансере).

17.33. Спиридоновка ул., 36, корп. 3. ДОХОДНЫЙ ДОМ П.П.

32



32



ОТ УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

ЗАЙЧЕНКО (П.С. ЭЙБУШИЦ) (1910, архит. Н.И. Жерихов).

Фасадная композиция, исполненная в стилистике модерна (с легким отступающей от красной линии улицы центральной частью фасадной плоскости), подкупает простотой решения. Ритмика размеров окон и балконов, а также их расположения создает богатую светотеневую пластику. Интересен и сине-зеленый керамический фриз в верхней части фасада под карнизом, в который вкраплены небольшие квадратные панно (размером в четыре стандартные плитки) с изображениями летящих чаек, навевающие воспоминания о знаменитой эмблеме МХАТа — чеховской чайке (интересно, что и по степени стилизации, и по рисунку эти чайки схожи).

17.34. Вспольный пер., 23/27. ДОХОДНЫЙ ДОМ СКОПНИКА (1906—1910, архит. Г.А. Гельрих).

Один из характерных образцов московского доходного строительства в стиле модерна. Выразительная волнообразная благодаря неглубоким зеркалам пластика фасада подчеркнута глубоким карнизом, который последовательно «обводит» по контуру все фасадные выступы, превращаясь над зеркалами в подобие козырька. Индивидуален растительный и антропоморфный декор здания, оформляющий фасад со стороны Садового кольца, а также неповторимую угловую часть сооружения, над граненым башнеобразным телом которой неожиданно помещена вполне традиционная классическая купольная беседка на колоннах ионического ордера.

17.35. Вспольный пер., 21. ОСОБНЯК В.Г. МАЛИЧА (1857; перестройка 1906—1910, архит. И.В. Жолтовский).

Позднеклассическое (деревянный верх, кирпичный первый этаж) здание, объемное решение которого характерно для перв. трети XIX в., а декор уже несет элементы эклектики (дробный карниз мезонины); крупные рельефные сюжетные панно между окнами второго этажа и мезонины относятся к перестройке нач. XX в.

17.36. Вспольный пер., 9. ОСОБНЯК И.И. МИНДОВСКОЙ (1913—1914, архит. Ф.О. Шехтель).

Небольшой неоклассический 350 особняк, находящийся в глубине

участка за каменной оградой, также выполненной в формах неоклассики. Ампириный декор особняка, навеянный московской послепожарной архитектурой, нарочито преувеличен (например, лепное обрамление полуциркулярного окна). Умеренное применение декоративных деталей, прямоугольная четкость оконных проемов и их пропорции близки к другой неоклассической постройке зодчего — собственному дому на Садовой (М.24.28).

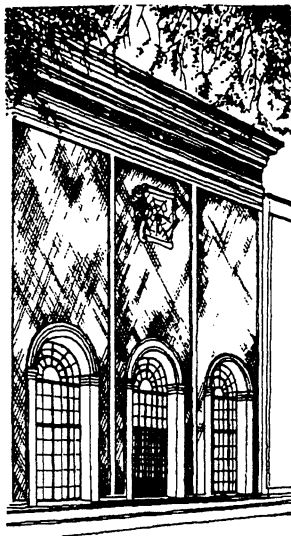
17.37. Вспольный пер., 1. ДОХОДНЫЙ ДОМ БАКАКИНА (1910—1911, архит. А.Э. Эрхсон).

Комплекс небольших построек в стиле неоклассицизм, включающий особняк владельца и помещения для сдачи в наем.

17.38. Гранатный пер., 13. ОСОБНЯК В.И. РЕКК (1899—1900, архит. Г. Вагин (?); 1905 (пристройка справа), архит. В.Д. Адамович).

Постройка в стиле неогрек с элементами неоклассицизма. Наиболее выразительны антикизированный декор портика второго этажа, завершенного фронтоном, и рельефные панно на античные сюжеты над крупными окнами правой части здания, обращенной к улице. В особняке частично сохранилась

40



ОТ УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

отделка интерьеров также в классическом стиле.

17.39. Гранатный пер., 20.
ОСОБНЯК С.А. СКИРМУНТА (втор. пол. XIX в.).

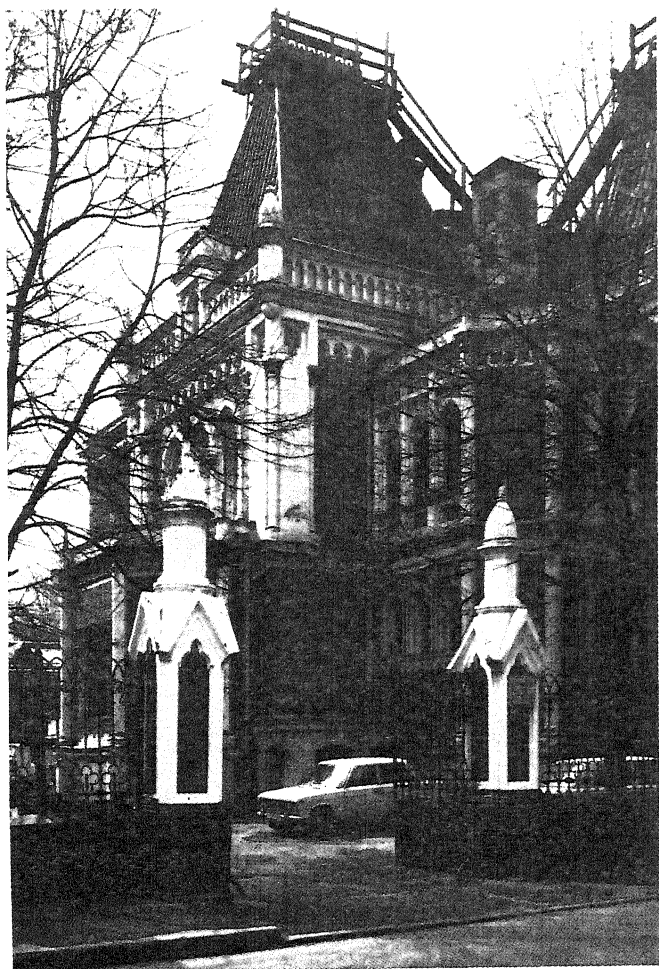
Типичная эклектическая постройка, возможно, включившая в себя стены более раннего классического здания.

17.40. Гранатный пер., 7—9.
ДОМ АРХИТЕКТОРА (1939—1941,

архитекторы А.К. Буров, А.В. Власов, К.С. Алабян; новая часть (д. 9) — 1975, архит. Б.И. Тхор).

Комплекс здания складывался в три этапа. Сначала в кон. XIX в. архит. А. Эрихсон построил особняк в готическом стиле с высокой скатной крышей (см. М. 17.41); затем, когда дом был передан Союзу архитекторов СССР, к нему пристроили новое здание, а спустя 35 лет к комплексу присоединили ре-

41



ОТ УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

конструированный и надстроенный жилой дом. Проектировавший центральный фасад Дома архитектора А.К. Буров вдохновлялся фреской итальянского художника Пьеро делла Франческа в церкви Сан Франческо в Арещо, где изображено похожее по архитектуре здание. Он решил фасад в виде приставного трехарочного портала, стена которого облицована матовой темно-красной керамической плиткой. Раскладки выполнены из светло-серого мрамора, заполнение — из золотой смальты. Анты арок, цоколь, карниз и архивольты — из белого искусственного камня. Майоликовый картуш с изображением схемы генерального плана Москвы — работы В.А. Фаворского. Небольшой по размерам фасад производит впечатление нарядного и строгого.

17.41. Гранатный пер., 7. ОСОБНЯК А. ЛЕМАНА (ЦДА) (1896, архит. А.Э. Эрхсон).

Один из лучших неоготических особняков Москвы. Сложная объемно-пространственная композиция здания органична для избранной стилистики поздней французской готики. Профессионально со знанием стиля нарисованы декоративные детали фасадов, оконные переплеты, дверные полотна, решетка ограды и др. Выразителен силуэт сооружения с высокими щипцовыми кровлями над отдельными объемами. Сохранилась отделка некоторых интерьеров в готическом, барочном, эклектическом стилях. Особенно ценен интерьер вестибюля с парадной лестницей на второй этаж. В здании размещен Центральный Дом архитектора.

17.42. Гранатный пер., 4. ДОМ ГОЛИЦЫНОЙ (Л.Н. ЛЕОНТЬЕВОЙ) (1804—1805; 1820—1830-е годы).

Одна из редких жилых классических построек центра Москвы, в основном сохранившая свою объемную композицию с нач. XIX в. Великолепный центральный объем с шестиколонным портиком на низкой террасе, поддерживающим балкон мезонина, над которым находится бельведер. Гармония целого достигается посредством пропорций, игры света и тени. После пожара дом восстановлен. Решетка ограды — копия той, что находилась перед домом Гагарина на Новинском б-ре (архит. О.И. Бове), разрушенным бомбой в 1941 г.

17.43. М. Никитская ул., 16. ЖИЛОЙ ДОМ (1939, архит. А.И. Ефимов).

Дом имеет трехступенчатую структуру. Первая ступень (первый этаж) выдвинут на красную линию, ее центр обозначен пространственной полукруглой аркой. На втором ярусе по центру размещена декоративная вставка, расписанная орнаментом терракотового цвета. Здание венчает большая 12-колонная лоджия, задняя стена которой также расписана терракотой.

17.44. М. Никитская ул., 18. ОСОБНЯК А.К. ФЕРСТЕРА (1899, архит. А.Э. Эрхсон).

Этот одноэтажный особняк, построенный в период первых архитектурных опытов в стиле модерн, соединил эстетику гладкой стены, облицованной плиткой, с лепными украшениями, заимствованными из классицизированной эклектики, и по-своему предвосхитил московскую неоклассику 1907—1914-го годов. Объемно-пространственная композиция здания еще лишена остроты и монолитности особняков модерна, более приближена к традиционным композициям эклектики. Вытянутый за небольшим палисадником одноэтажный фасад с двумя выступающими ризалитами пластически довольно скучен, как впрочем, скучны и его сухие декоративные лепные детали. Однако в общем характере обработки форм уже проступают черты яркого творческого почерка известного мастера московского модерна.

17.45. М. Никитская ул., 15. ДОХОДНЫЙ ДОМ В.С. БАСКАКОВА (1912, архит. О.Г. Пиотрович).

В творчестве архитектора, имевшего легко узнаваемую и весьма индивидуальную манеру обработки фасадной плоскости, это сооружение может быть отнесено к числу богато декорированных. Лепной декор постройки служит своеобразным собранием, коллекцией большинства декоративных деталей. Обилие декора и принципы его применения здесь традиционно эклектичны, однако общая ритмика и пластика фасада уже несут печать новой эпохи.

17.46. М. Никитская ул., 12. УСАДЬБА А.Н. ДОЛГОРУКОВА (БОБРИНСКИХ) (сер. XVIII в.; кон. XVIII в.; перв. треть XIX в.).

ОТ УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ

Прекрасный трехэтажный дворец за легкой кованой оградой (перв. пол. XIX в.) с воротами по главной оси всего комплекса. Вогнутые декоративные одноэтажные стенки соединяют его с двухэтажными флигелями (перестроены в 1820-х годах), торцами выходящими на улицу. Композиция фасада главного дома, сложившаяся в кон. XVIII в. и увенчанная непропорционально маленьким фронтоном, обращает на себя внимание высоким качеством лепных деталей — розеток, масок, сандриков и кронштейнов, а также декоративного рельефного панно, обоб-

щающего центральную часть фасада. Над тремя арочными проемами входов помещен изящный кованный зонтик (перв. треть XIX в.), крупный размер которого почти идентичен фронтону и создает интересную перекличку этих форм, определяющих архитектурную тему центральной части фасада. На широком парадном дворе по сторонам установлены мраморные статуи XVIII в. «Парис» и «Елена» (перенесены сюда в 1947 г. из собрания Музея архитектуры). Интерьеры главного дома сохранили первоначальную планировку; их отделка демонстрирует подлинный синтез архитектуры, скульптуры и живописи, характерный для лучших зданий послепожарной Москвы. Сохранились полихромные живописные плафоны.

17.47. М. Никитская ул., 10. ДОХОДНЫЙ ДОМ А.И. ТОРОПОВОЙ (1905, архит. О.О. Шишковский).

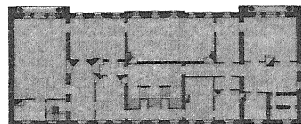
Ординарная постройка московского модерна. Интересен своей индивидуальностью лишь широкий орнаментальный горизонтальный пояс над окнами пятого этажа, изображающий вьющиеся стебли растений с листьями и цветами.

46



М.17.46. Усадьба А.Н. Долгорукова. Фрагмент плафона парадной комнаты. Рис. В.А. Жилиной. 1953. ГНИМА

М.17.46. Усадьба А.Н. Долгорукова. Фрагмент росписи. Рис. П.И. Спасского. 1952. ГНИМА

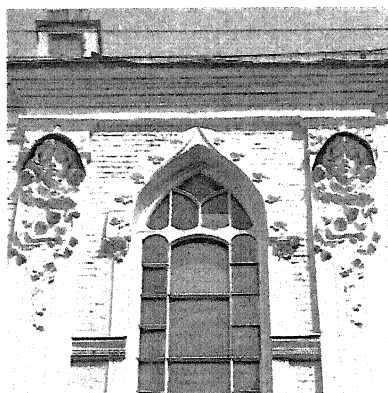


46

46



353





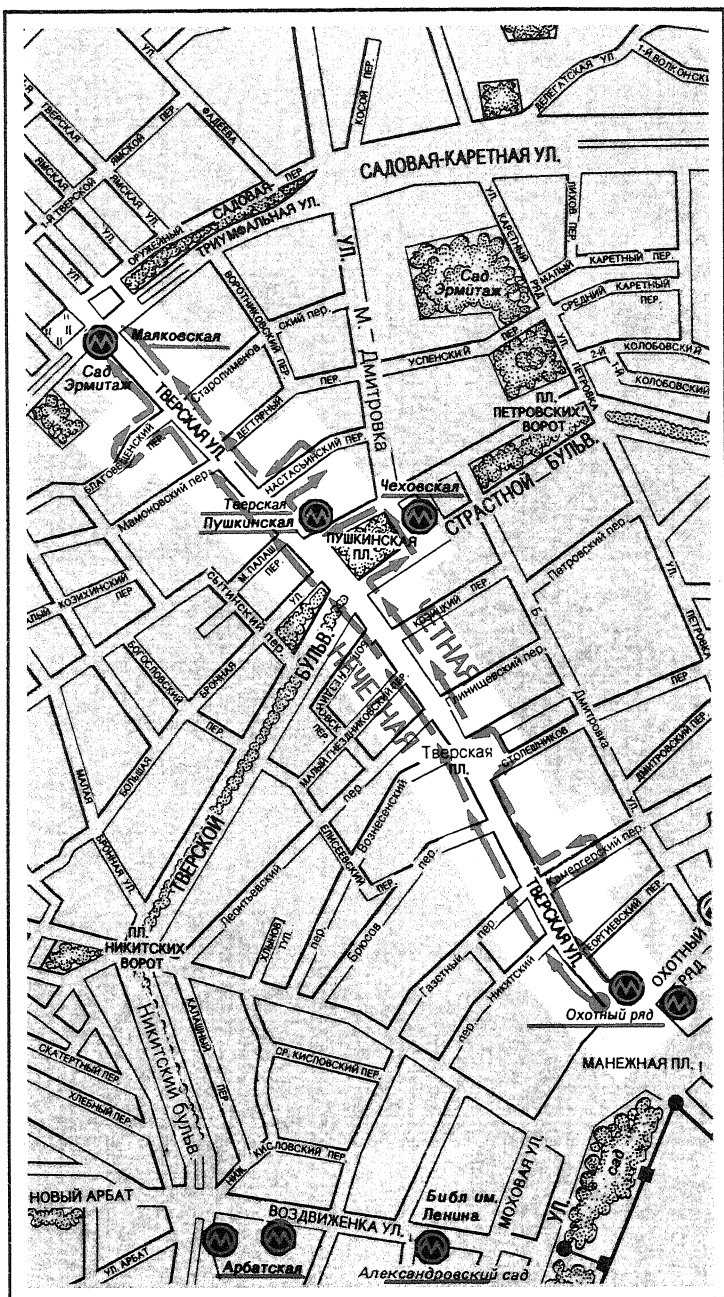
М.17.22. Доходный дом Э.К. Нурнзее. Фрагмент (см. с. 346)

М.17.20. Доходный дом К.С. Клигсланда. Декоративное обрамление окна (см. с. 346)

М.17.46. Усадьба А.Н. Долгорукова. Фрагмент фасада (см. с. 352, 353)

М.17.25. Столовая Военно-политической академии имени В.И. Ленина. Ордерная структура с полукруглым фронтоном (см. с. 347)

М.17.43. Жилой дом (см. с. 352)



*(Шубино, Глинищи, Вражек,
Гнездники, Палаши)*

Тверская возникла, вероятно, еще в XII в. как дорога на Тверь. В кон. XVI в. застройка по ней дошла уже до нынешнего Садового кольца. Тогда же в начале ее появился каменный мост через Неглинку, соединивший Тверскую с Красной площадью. Древнейшую часть улицы в пределах Белого города населяла знать, так как Тверская являлась главной улицей столицы: по ней въезжали войска, возвращавшиеся с победой, и иноземные посольства. Вероятно, здесь находился двор боярина Иакинфа Шубы, на котором стояла первоначальная церковь свв. Космы и Дамиана в Шубине. В переулках по обе стороны Тверской разместились посадские храмы, названия которых свидетельствуют об особенностях местности: св. Алексия митрополита в Глинищах (Глинищевский пер., 5—7) — на глинистой почве, Воскресения и Успения на Вражке — над оврагом. Алексеевская церковь XVII в. в 1787 г. получила классицистическую колокольню, связавшую ее с новой застройкой улицы (снесена в 1934 г.). Напротив нее, по другую сторону Тверской, расположился храм св. Николы Чудотворца (Благовещения) в Гнездниках кон. XVII в. — невысокий восьмерик, завершенный богатым карнизом. Он также был разобран в 1930-е годы (Б. Гнездниковский пер., 4). Не уцелела и скромная, но интересно решенная в пластическом отношении церковь Рождества Христова в Палашах, или в Палачах (М. Палашевский пер., 7). Перечень утрат завершает церковь Благовещения на Тверской (Тверская ул., 25), в XVII в. бывшая приходским храмом размещавшейся здесь стрелецкой слободы. Вновь отстроенная (1722), она в сер. XVIII в. была дополнена отдельно стоящей колокольней, автор которой использовал мотив триумфальной арки. Такой прием, несомненно, был не случаен: храм находился между Страстной и Триумфальной площадями, где по случаю торжеств устраивали временные триумфальные ворота. На Тверской располагались подворья крупных монастырей — Киево-Печерского, Саввина-Сторожевского. На месте Печерского подворья возвели церковь св. Димитрия Солунского у Тверских ворот (1791, ул. Тверская, 17) — крупную классицистическую ротонду, оригинально сочетавшуюся с крытой четырехгранным шатром колокольней (1653). Храм, снесенный в 1933 г., прекрасно вписывался в

 УЛИЦА ТВЕРСКАЯ

репрезентативную дворцовую застройку Тверской кон. XVIII в. с такими выдающимися сооружениями, как дом М.П. Гагарина (снесен), дворец З.Г. Чернышева (перестроен), дом Благородного пансиона (снесен). На протяжении XVIII—XIX вв. она приобрела значение главной улицы города, так как до постройки Николаевской дороги была началом основной дороги в столицу — С.-Петербург, недаром ее продолжение называлось С.-Петербургским шоссе. В 1812 г. улица сильно пострадала от пожара, но обстроилась довольно быстро. Здесь появились доходные дома, гостиницы, магазины (и среди них знаменитый Елисеевский). Одно-двухэтажная застройка во многих местах сменилась многоэтажной, соответствующей облику растущего капиталистического города. Непоправимый урон исторически сложившемуся ансамблю Тверской был нанесен в середине 1930-х годов при ее реконструкции. Тогда же она была переименована в ул. Горького. Гигантские дома этого времени, выходящие на улицу парадно облицованными фасадами, а во двор — голыми кирпичными стенами, объективно создают образ породившей их эпохи. Наибольшим изменениям подверглась четная часть улицы от Охотного ряда до Тверской площади и нечетная — от Центрального телеграфа до Тверского бульвара. Из домов старой Тверской на четной стороне уцелело лишь здание подворья Троицкого монастыря, передвинутое во двор дома № 6 (угловые части этого дома по Тверской площади и Камергерскому пер. включили в себя части стен прежних строений). Оказалось передвинутым с первоначального места и здание Глазной больницы, до реконструкции занимавшее место дома № 25. В 1991 г. улице вернули прежнее название — Тверская

Тверская ул., 1. ГОСТИНИЦА «НАЦИОНАЛЬ» (см. М.3.52).

УЛИЦА ТВЕРСКАЯ

УЛИЦА ТВЕРСКАЯ
(нечетная сторона)

18.1. Тверская ул., 3. ГОСТИНИЦА «ИНТУРИСТ» (1970, архитекторы В.Л. Воскресенский, А.С. Болтинов, Ю.Н. Швердяев).

Одна из московских построек, в которой авторы отдали дань эстетике Миса ван дер Роз. Холодный, геометрически жесткий объем, фасады которого выполнены из навесных стеклянных стен, безразличен к окружению. Его 22-этажная вертикаль не обогатила застройку центральной части города.

18.2. Тверская ул., 5. «ПОСТНИКОВСКИЙ ПАССАЖ» (ДОХОДНЫЙ ДОМ М.Т. ГОНЦОВА, ТЕАТР ИМ. М.Н. ЕРМОЛОВОЙ) (1835; 1886—1889, архит. С.Ф. Воскресенский, изменение фасада; 1910—1913, архит. И.П. Злобин (изменение фасада)).

Полифункциональное здание, в котором помимо контор, магазинов и квартир располагался еще и огромный пассаж. Вход в него в центре фасада выделен аркой первого этажа, по сторонам которой стоят рустованные колонны, плоским ризалитом второго этажа, двумя парами спаренных коринфских пилястр под дугообразным разорванным фронтоном с картушем и барочным металлическим куполом на крыше. Решение боковых частей фасада однообразно, но характерно для московской эклектики. Их монотонность нарушается четырьмя крупными скульптурами атлантов, под-

держивающих два балкона второго этажа. В 1936—1938 гг. после перестройки здесь помещался Театр В.Э. Мейерхольда. С 1946 г. — театр им. М.Н. Ермоловой.

18.3. Тверская ул., 7. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕЛЕГРАФ (1926—1927, архит. И.И. Рерберг, худ. Ф.И. Рерберг).

Основа фасадов здания — железобетонный каркас, в первом этаже закрытый каменной облицовкой. Постройка по своей стилистике скорее ближе к деловым зданиям начала века, нежели к конструктивизму. Пятиугольная, фиксирующая угол башня, возвышающаяся на 10 м над остальным объемом, укрощена вращающимся глобусом и увенчана зубцами, между которыми вставлены чугунные решетки.

18.4. Тверская ул., 9. ЖИЛОЙ ДОМ (1949, архит. А.Ф. Жуков).

Один из самых помпезных жилых домов на ул. Тверской. Фасады имеют не обычное трехъярусное членение, а четырехъярусное. Пластичность фасада достигается выступами эркеров. Угловая часть фиксирована целой системой глубоких лоджий и выступом, который венчает герб СССР. Цокольный этаж облицован гранитом, который, по преданию, гитлеровцы везли в 1941 г. в обозе своих войск, чтобы воздвигнуть из него памятник победы. Накладная декоративность фасада особенно хорошо видна в Никитском пер., где декор внезапно обрывается, обнажая кирпичную кладку.



УЛИЦА ТВЕРСКАЯ

18.5. Тверская ул., 11. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗДАНИЕ (ГКНТ) (1949, архит. В.С. Андреев).

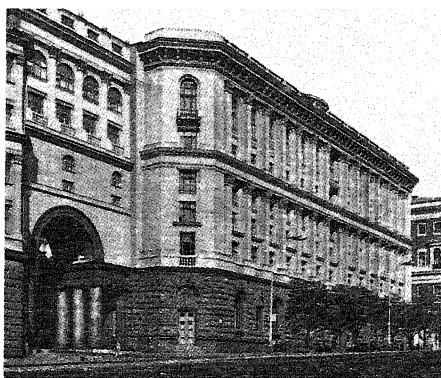
Типичное для рубежа 40—50-х годов административное здание в духе «сталинского классицизма»: трехчастное членение по горизонтали; рустованные нижние этажи,

играющие роль массивного цоколя; плоские лопатки на высоту трех (в среднем поясе здания) и двух (в верхней части) этажей, увенчанные композитными капителями. Активно выделена центральная часть здания, подчеркнутая круглым барабаном выступающего над уров-

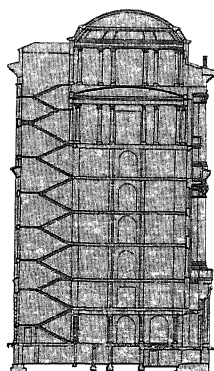
4

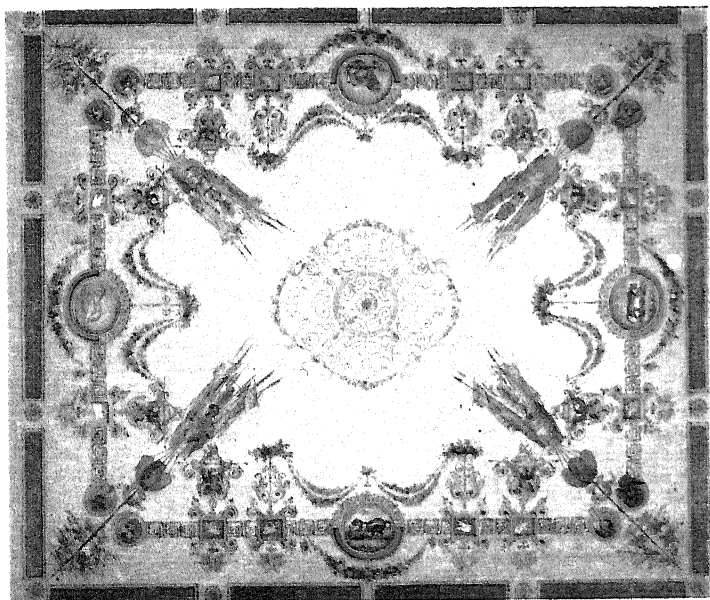


5



5





М.18.6. Дворец генерал-губернатора.
Плафон Красного зала. ГНИМА

6

6



УЛИЦА ТВЕРСКАЯ

нем крыши объема конференц-зала. Горизонтальными членениями постройки увязана со стоящим рядом зданием № 13.

18.6. Тверская ул., 13. ДВОРЕЦ ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРА ГРАФА З.Г. ЧЕРНЫШЕВА (НЫНЕ МЭРИЯ) (1782, архит. М.Ф. Казаков; перестроен в 1945, архит. Д.Н. Чечулин при участии М.В. Посохина, М.И. Боголепова, Г.М. Вульфсона).

Едва ли не первое общественно значимое здание, реконструированное после Великой Отечественной войны. Во время реконструкции ул. Тверской в 30-е годы здание было передвинуто на новую красную линию. В результате реконструкции улицы и застройки ее многоэтажными жилыми домами масштаб здания перестал соответствовать новым габаритам магистрали. Надстроив бывший дворец на два этажа, авторы в то же время постарались сохранить его стилистику классицизма. Отчетливо выделена центральная часть здания, увенчанная восьми-колонным портиком с фронтоном. Под ним — развитой, обработанный колоннадой портал, напоминающий триумфальную арку, — мотив, часто встречающийся в постройках послевоенного времени и отражающий пафос победы над фашизмом. Красный цвет стен эффектно контрастирует с белыми колоннами и позолотой архитектурного убранства, в то же время апеллируя к традициям древнерусского зодчества.

18.7. Тверская ул., 15 и 17. ЖИЛЫЕ ДОМА (1940, архит. А.Г. Мордвинов).

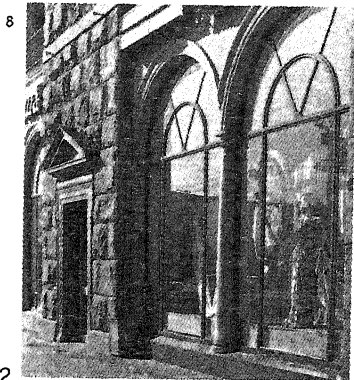
Дома занимают протяженный участок от Вознесенского пер. до Бульварного кольца. Входы в Леонтьевский и Б. Гнездиковский переулки фиксируют крупномасштабные арки. На крыше дома № 17 установлены шатровые обелиски. Угол дома, выходящий в сторону Тверского б-ра, увенчан башенкой. Первоначально на ней стояла скульптура девушки (скульптор Г.И. Мотовилов), снятая в послевоенные годы.

18.8. Тверская ул., 19. ЖИЛОЙ ДОМ (1940—1947, архитекторы М.П. Парусников, Г.П. Баданов).

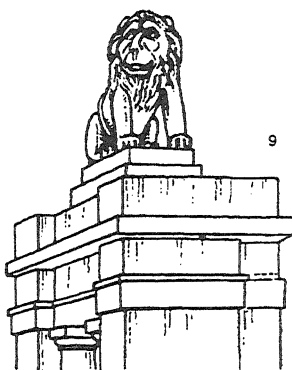
Архитектура дома решена в ансамбле с особняком XVIII в., где размещался Музей Революции (М. 18.9). Парусников создал композицию, в которой особняку отведена роль центра. Композиция, развернутая фронтально вдоль улицы, начинается от угла монументальным восьмизэтажным корпусом с мощными, на три первых этажа, прямоугольными арками. Следующее здание ступенчато понижается. Два его последних этажа с торцевой стороны увенчаны шестиколонным портиком — мотив, нередко встречающийся в московской архитектуре послевоенного времени.

18.9. Тверская ул., 21. АНГЛИЙСКИЙ КЛУБ (ДОМ А.К. РАЗУМОВСКОГО) (1780; 1811; 1814—1817, архит. Д.И. Джилярди (?)).

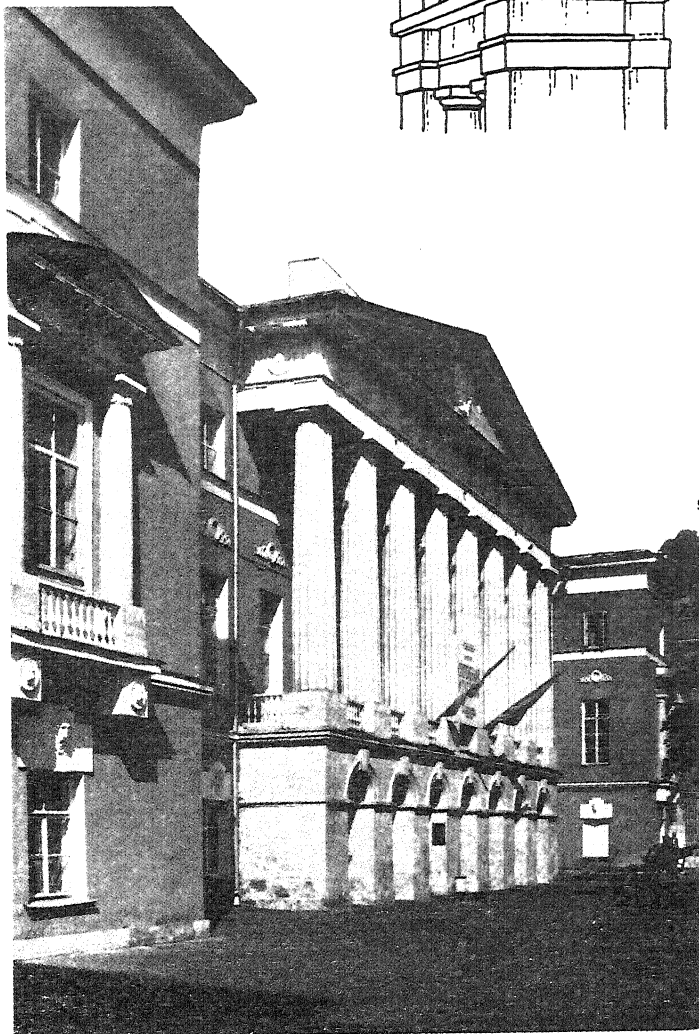
Как многие классицистические постройки Москвы, ансамбль развивался постепенно: в 1780-х годах выстроена его центральная часть; в 1811 г. в соответствии с новым проектом (возможно, созданным архит. А. Менеласом) к дому пристраивается левое крыло; после пожара 1812 г. композиция, наконец, приобретает завершенный вид — появляются правое крыло комплекса и великолепная каменная ограда со стилизованными львами над пилонами ворот с благообразно уложенными гривами, напоминающими придворные парики XVIII в. Послепожарное строительство осуществлялось уже по другому проекту, исполненному в характерных формах зрелого ампира. Гармония пропорций восьмиколонного портика с фронтоном,



опирающегося на аркаду первого этажа, служащего для него как бы цоколем, изысканность лепного декора, цельность общей композиции явственно указывают на руку большого мастера. Близость ордера и декора к послепожарной обработке фасадов казаковского здания Университета, восстановленного одним из лучших зодчих Москвы (не только того времени, но и на



9



9



УЛИЦА ТВЕРСКАЯ

протяжении всей ее архитектурной истории) несравненным Д.И. Жилярди (уроженцем итальянской Швейцарии, почти всю свою творческую жизнь прожившим в России), позволяя предполагать и здесь его авторство. Частично сохранились некогда роскошная отделка интерьеров, мраморные лестницы, порталы, колонны, живописные плафоны, лепнина. В кон. XIX — нач. XX в. здание претерпело некоторые перестройки, следы которых были ликвидированы в результате последующих реставраций.

18.10. Тверская ул., 23. ДОМ ШАБЛЫКИНЫХ (КИНОТЕАТР «АРС»; ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР ИМ. К.С. СТАНИСЛАВСКОГО) (1845, архит. М.И. Никифоров; 1900; 1915, архит. П. Заболотский).

Здание, значительно развитое в глубину, выходит на улицу торцевым фасадом, основная тема которого — арка. В виде большой арочной ниши с вогнутым архивольтом решен центр фасадной композиции над входом, фланкированный двумя боковыми входами, также заглубленными в арочные полуциркулярные линии, но меньшего размера. Над архивольтом центральной арки располагается фриз триглифов и метоп, изображающих театральные маски. Над боковыми входными арками также помещены маски, но другого (эпикурейского) характера, — оскалившиеся лица бородатых сатиров, окруженных виноградными гроздьями. Хотя здание построено в 1900 г., его фасадная композиция относится в основном к 1915 г. — периоду неоклассики.

18.11. Мамоновский пер., 7. ДОМ Д.И. НАРЫШКИНА (ГРАФА М.В. ДМИТРИЕВА-МАМОНОВА; ГЛАЗНАЯ БОЛЬНИЦА) (1778—1780; нач. XIX в.; 1880-е; 1970-е годы, надстройка крыльев).

Располагавшийся до 1936 г. на Тверской (ул. Горького) дом входил в число самых крупных классицистических усадебных ансамблей улицы.

П-образный в плане комплекс, углы которого скруглены (что характерно для построек XVIII в.), состоял из центрального трехэтажного объема и пристроенных к нему симметричных одноэтажных крыль-

ев. Первоначальный лаконизм и монументальность артикуляции главного фасада смягчены в 1880-х годах, когда одновременно с первым этапом надстройки крыльев (до двух этажей) лицевая сторона дома была дополнена ординарным эклектическим декором. Дальнейшую судьбу архитектурного памятника также не назовешь счастливой, хотя она была не лишена неожиданностей. В конце 1930-х годов главный дом усадебного комплекса, обширный сад которого первоначально спускался к прудам (бывшим на месте Трехпрудного пер.), был развернут на 90° и с торжественного места на Тверской спущен на 50 м вниз по переулку; в 1970-х годах скругленные крылья здания были надстроены до одной высоты с центральной частью. В результате этих изменений постройка лишилась и своей первоначальной градостроительной роли, на которую были рассчитана, и первоначального объемно-пространственного замысла, что существенно снизило ее архитектурную ценность. Не дошла до нас и отделка интерьеров. В этом аспекте наиболее интересны сводчатые помещения первого этажа, характерные для 1770—1780-х годов.

18.12. Тверская ул., 25. ЖИЛОЙ ДОМ (1933—1936; 1949, архит. А.К. Буров, росписи худ. В.А. Фаворского).

Дом занимает весь квартал между пер. Благовещенским и Мамоновским. Построенные в два приема корпуса объединены несколько западающей центральной вставкой, акцентированной трехъярусной аркадой с полуциркулярным завершением. Обе части здания, обладающие разными деталями, рисунком карниза и переплетов, размерами оконных проемов, тем не менее воспринимаются как целостный архитектурный организм. Левая часть здания — один из первых примеров использования элементов классического наследия в архитектуре жилого дома. Для обогащения фасадной плоскости автор применил живописные вставки, сделав практический шаг на пути синтеза архитектуры и живописи.

18.13. Благовещенский пер., 3. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1909, архит. С.М. Гончаров).

УЛИЦА ТВЕРСКАЯ

Необычная для многоквартирного строительства Москвы постройка в «готическом» стиле, благодаря своим формам являющаяся средовым акцентом. Формы этого здания близки к «готическим» доходным домам Германии кон. XIX — нач. XX в., на которые повлиял модерн. В сооружении много готических аксессуаров — тонкие угловые башенки с шатрами, треугольный шипец (аттик) в центре фасада, стрельчатые арки-ниши, готическая орнаментика и др. Навевая готикой и структура фасада, в которой как в фахверковых средневековых постройках выявляются вертикальные (несущие) стойки и распорки между ними, промежутки которых заполняются кирпичной кладкой. В данном случае «стойки» и «распорки» чисто декоративны: они — средство пластического решения фасада, но их наличие усиливает сходство постройки со средневековыми прообразами. Интересно и цветовое разнообразие асимметричного фасада — плоскости между оштукатуренными накладными «конструкциями» облицованы плиткой — в нижней части одноцветным «кабанчиком», в верхней — трехцветной плиткой, сложенной в шашечный узор, на эркерах дополненный узорами в виде лилий. В капителях колонн, абрисе арок первого и второго этажей угадываются мотивы модерна, который и предопределил острую характерность и некоторую нарочитую дисгармоничность постройки,

необычность сочетания отдельных деталей декора.

18.14. Тверская ул., 29. ЖИЛОЙ ДОМ (конец 1940-х годов, архит. И.Н. Соболев).

Здание с пышным декором пространственно решено симметрично, но левый и правый корпуса, соединенные между собой вставкой с двумя высокими проездными арками, отличаются декором. Над арками — три колонны с композитными капителями, несущие антаблемент. Фриз украшен орнаментом. Несколько неожиданно коло-



13



12

УЛИЦА ТВЕРСКАЯ

ристическое решение постройки, строящееся на сочетании розовых стен и белых декоративных деталей. В левой части здания фасад расчленен по вертикали группами эркеров. В верхних этажах эркеры сменяются трехчетвертными колоннами, опирающимися на высокие базы. Колонны несут полный антаблемент с фризом, украшенным лепниной. Над простым карнизом — балюстрада, под ним — лепные гирлянды. Такие же гирлянды над пятым этажом. Здание — одно из самых нарядных на Тверской ул., хотя обилие декора несколько утомляет.

18.15. Тверская ул., 31/4 (Триумфальная пл., 4/31). КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ ИМ. П.И. ЧАЙКОВСКОГО (1940, архитекторы Д.Н. Чечулин, К.К. Орлов).

Первоначально здание предназначалось для театра Вс. Мейерхольда (архитекторы М.Г. Бархин, С.Е. Вахтангов). После начала строительства его проектирование было передано в другие руки. Стало иным и назначение здания — концертный зал, а не театр. Фасад, выходящий на площадь, отражает пристрастия зодчих предвоенного времени. Вход отмечен развитым десятиколонным, сильно вынесенным вперед пространственным портиком, завершенным балюстрадой. Над ним поднимается глухая стена с крупным геометрическим (красное по серому) орнаментом, напоминающим рисунок фасадов Дворца Дожей в Венеции. Левая часть здания, куда выходит станция метро «Маяковская», отмечена группой оконных проемов, объединенных общим декоративным лепным убранством. Со стороны Тверской ул. — выступающая вперед лоджия с рисунком, апеллирующим к архитектуре Ренессанса, а где-то даже к готике. Сложная и достаточно эклектическая лоджия завершается выступающей над крышей развитой колоннадой.

УЛИЦА ТВЕРСКАЯ

(четная сторона)

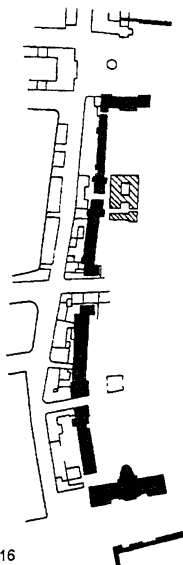
18.16. Тверская ул., 2—4, 6. ЖИЛЫЕ ДОМА (1937—1940, архит. А.Г. Мордвинов, инж. П.А. Красильников).

Первые два семиэтажных жилых дома, со строительства кото-

рых началась реконструкция ул. Горького (Тверской) с ее расширением. Дома соединены между собой аркой, перекинутой через Георгиевский переулок. Декоративное убранство составляют терракотовый карниз и керамические вставки. При возведении домов использовался поточно-скоростной метод, впервые в нашей стране широко применялись изделия, изготовленные на заводе, — железобетонные перекрытия, металлические колонны и балки.

18.17. Камергерский пер., 3. МОСКОВСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕАТР (кон. XVIII — сер. XIX в.; 1882; 1902, архит. Ф.О. Шехтель; 1980-е годы (реконструкция, реставрация).

Фасад здания не построен, а лишь перестроен архит. Шехтелем. Эта работа интересна тем, как образ сооружения с помощью довольно скупых средств принципиально изменен в эпоху модерна. Между окнами второго — основного этажа фойе были помещены светильники на кронштейнах характерного для «шехтелевского модерна» рисунка, заменены рамы первого этажа на рамы с мелкой

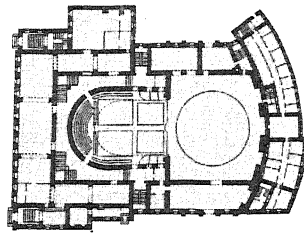


«клетчатой» расстекловкой в верхней части и слегка поколеблена общая симметрия фасадной композиции с помощью впечатляюще высоких боковых входов, для которых специально разработан дизайн входных дверей с пластичными латунными ручками. Левый вход решен просто — над ним разместились наклонный стеклянный козырек на металлическом каркасе. Над облицованным с обеих сторон голубовато-зеленоватой керамической плиткой правым входом размещено скульптурное ланно, исполненное скульптуром А.С. Голубкиной, — «Море житейское», отражающее стилистику и формальный язык нового искусства. Интерьеры фойе и зрительного зала, разработанные Шехтелем (вплоть до рисунка знаменитого занавеса с «чайкой», ставшей навсегда эмблемой театра), реставрированы в кон. 1970—1980-х годах объединением «Союзреставрация» (гл. архит. проекта реставрации — Г.П. Белов). Одновременно прошла капитальная реконструкция служебных помещений и сцены, коробка которой была сдвинута в глубь квартала.

18.18. Камергерский пер., 3. ВЫСТАВОЧНОЕ ЗДАНИЕ (1915, архит. Ф.О. Шехтель).

В фасадной композиции как и в некоторых других композициях

1900-х годов (например, в типографии газеты «Утро России») архитектор показывает себя мастером четкого графического рисунка — лицевая часть здания решена лаконично в крупных формах. И в высоту, и в ширину она разделена на три неравные части. По вертикали средняя часть, отличающаяся по размеру, имеет ордерное построение: ее расчленяют две гладкие дорические полуколонны, поддерживающие упрощенный антаблемент с глубоким карнизом, который отделяет последний верхний этаж. Над колоннами и боковыми пилястрами на карнизе помещены крупные каменные шары, подчеркивающие общее тяготение композиции к геометризму. Среднюю часть фасада по горизонтали отмечают огромные эркероподобные окна первых трех этажей. Неотъемлемая часть фасадного рисунка — оконные переплеты, гео-



17

16



367

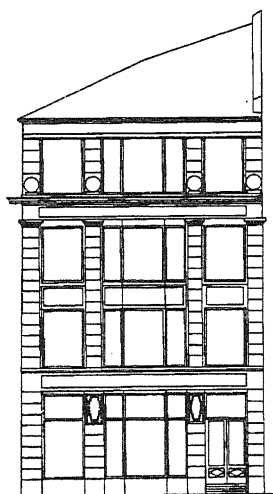
УЛИЦА ТВЕРСКАЯ

метрический рисунок которых, к сожалению, сохранился лишь фрагментарно.

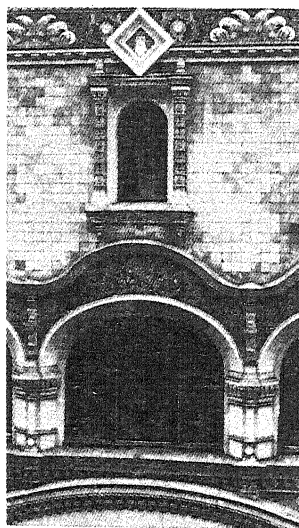
18.19. Тверская ул., 6 (во дворе). САВВИНСКОЕ ПОДВОРЬЕ (1905—1907, архит. И.С. Кузнецов).

Здание замечательное во многих отношениях, но находящееся как бы в тени и в прямом смысле (некогда располагавшееся по красной линии улицы, оно при реконструкции улицы в 1938 г. сдвинуто со своего места на 50 м в глубь тесного двора, где лишилось той важной градостроительной роли, какую играло изначально и на которую было рассчитано), и в переносном, — его не часто вспоминают при рассмотрении московских построек в неорусском стиле. Однако представляется, что вместе с хрестоматийным домом Перцова, Ссудной казной, Ярославским вокзалом и Марфо-Мариинской общиной оно может быть отнесено к числу лучших построек этого направления в Москве. Основной архитектурный мотив главного фасада — арка-ниша. Гигантская арка-ниша обрамляет арку центрального входа, в арках-нишах расположены и остальные окна первого этажа; в виде аркады скомпонованы окна второго и третьего этажей; лишь в последнем четвертом появляется нераскрепованная гладь

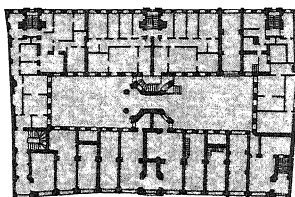
стены, прорезанная небольшими прямоугольными окошечками с висячей гирикой, намекающей на образный исторический прототип здания — архитектуру XVII в. Если декор и композиция центральной и боковой (проездной) арок восходят к крепостной архитектуре Ростова, общий абрис и декор центрального объема более всего напоминает, правда, в ином масштабе, неповторимый московский Крутицкий теремок, сплошь покрытый изразцами. Поверхность теремовидной центральной части сооружения, как и боковых башенок, также почти полностью облицована глазурованной плиткой — «акварельной» абрамцевской, подобранной переходами от темного серо-зеленого цвета к светлой бирюзе. Уникален орнаментальный керамический декор обрамлений арок, наличников, окон башен и фриза сооружения — полихромный тонкий



18



19



19

рисунку его (более нигде в Москве не повторившийся) создан в той графической манере, которая характерна для «усольских» эмалей XVII в. Абрис нарядных окон на боковых башнях восходит к знаменитой церкви св. Иоанна Златоуста «в Коровниках» в Ярославле.

18.20. Столешников пер., 2. ЦЕРКОВЬ СВВ. КОСЬМЫ И ДАМИАНА В ШУБИНЕ (1703—1720-е годы).

Включила части храма сер. XVII в. Затягивание строительства привело к сочетанию в этом храме черт, свойственных зодчеству кон. XVII в. (композиция «восьмериком на четверике», фигурные наличники) с особенностями архитектуры нового времени (приставленные к шейке главы волюты, арочные ниши на гранях восьмерика). В 20-х годах XIX в. с севера пристроили придел Воскресения, а в 1857—1858 гг. появился южный Космодемьянский придел (престол основного храма посвящался Благовещению). Тогда же первоначальную колокольню «восьмериком на четверике» заменили новой в «русском стиле», с кокошниками в основании главы, и аналогично изменили декор фасада. Верхние ярусы колокольни разобраны в 1930-е годы, храм реставрирован в 1980-е годы.

18.21. Тверская площадь, 1/3. ИНСТИТУТ В.И. ЛЕНИНА (АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗДАНИЕ) (1925—1927, архит. С.Е. Чернышев).

Право на строительство здания Чернышев получил в результате конкурса. Постройка — одно из ре-

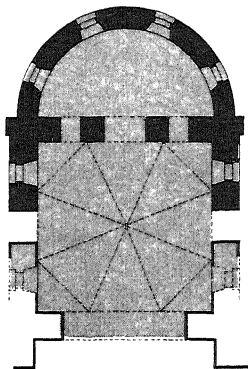
альных воплощений идеи «главного здания», бытовавшей в архитектуре 20—30-х годов. Со стороны Тверской площади здание представляет собой компактный симметричный объем с повышенной центральной частью и фасадом, расчлененным плоскими пилястрами, тянущимися на высоту трех этажей. В глубине участка размещен корпус книгохранилища. Институт В.И. Ленина был одним из первых крупных общественных зданий, построенных в Москве после революции. Перед зданием — террасный сквер (1939—1940, архит. А.В. Власов), на нижней террасе — памятник В.И. Ленину (1940, скульптор С.Д. Меркуров, архит. И.А. Француз). В 70-е годы построен новый корпус, выходящий на Б. Дмитровку.

18.22. Тверская ул., 8. ЖИЛОЙ ДОМ (1939—1944, архит. А.Г. Мордвинов).

Один из наиболее сдержанных по архитектурному убранству жилых домов, построенных Мордвиновым. Отличается спокойной уравновешенностью фасадов, лишен помпезности и носит деловой характер. В верхней части уличного фасада небольшие треугольные завершения придают зданию завершенность.

18.23. Тверская ул., 10. ТОРГОВЫЙ ДОМ Д.И. ФИЛИППОВА (ГОСТИНИЦА «ЛЮКС», в настоящее время «ЦЕНТРАЛЬНАЯ») (нач. XIX в.; 1837; 1891—1897 — полная перестройка с изменением фасада, архит. М.А. Арсеньев; 1900 — перестройка корпуса по переулку, архит. М.А. Арсеньев; 1907 — надстройка, архит. Н.А. Эйхенвальд; 1911 — перестройка гостиничного вестибюля в левой части комплекса, архит. Н.А. Эйхенвальд; 1934 — надстройка).

Здание многократно перестраивалось, причем части, выходящие на Тверскую, до сих пор сохранили в нижних этажах остатки стен двух классицистических домов нач. XIX в., объединенных в единое целое во втор. пол. XIX в. по заказу знаменитого московского пекаря Д.И. Филиппова. После этой перестройки в типичной для эклектики барочной стилистике сооружение приобрело выразительный силуэт с изящными чешуйчатыми купола-



УЛИЦА ТВЕРСКАЯ

ми на углах (утрачены в результате надстройки 1934 г.). От этого времени почти полностью сохранились мелкая эклектическая пластика фасадов и весьма своеобразные эркеры ступенчатой формы. Стилистически неоднороден фасадом вход в гостиницу (1911 г.), выделенный нишей с двумя ионическими колоннами из серого гранита, над которой помещены картуш и рельефная композиция из двух обнаженных женских фигур. Сохранились интерьер вестибюля и частично — отделка залов ресторана и булочной, которая по-прежнему расположена в торговых помещениях первого этажа.

18.24. Тверская ул., 12. ДОХОДНЫЙ ДОМ БАХРУШИНА (1900—1902, архит. К.К. Гиппиус).

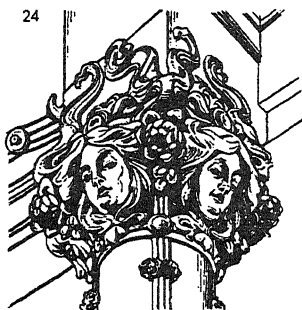
Пятиэтажный дом имеет выразительную фасадную пластику, создавшую богатую игру света и тени, что характерно для сооружений раннего декоративного модерна. Хотя в целом постройка в объемно-пространственном отношении еще весьма эклектична, именно ритмические светотеневые контрасты придают ей качества современности. Наиболее характерный мотив фасада — балконы: длинный, охватывающий все здание балкон четвертого этажа, поддерживаемый крупными пластичной формы фасадными выступами; балкон третьего этажа на толстой закругленной по краям плите и лоджии второго этажа под боковыми эркерами. Самый интересный декоративный элемент — металлические детали ограждений балконов в виде тонких стеблей качающихся растений. Са-

мостоятельное художественное значение имеет решение лоджий второго этажа, огражденных металлической решеткой с листьями болотных растений и фланкированных толстыми колоннами, капители которых выполнены в виде характерных для модерна женских масок с развевающимися волосами. Декоративная насыщенность этих элементов фасада отличает их от остальной фасадной композиции. В результате реконструкции, включавшей двухэтажную надстройку левой части (1933), здание потеряло первоначальный декор, фасад получил архитектурную обработку в духе конструктивизма. Центральная часть обозначена простыми пилястрами, по горизонтали здание членится балконом, идущим почти на всю его длину.

18.25. Тверская ул., 14. ДОМ Е.И. КОЗИЦКОЙ (МАГАЗИН Д.Г. ЕЛИСЕЕВА) (1790-е годы, архит. М.Ф. Казаков (?); перв. треть XIX в.; 1874—1875, архит. А.Е. Вебер; 1898—1901, архит. Г.В. Барановский, при участии В. Воейкова).

Трехэтажный главный уличный фасад здания, сохранивший ритм некогда присущего ему классицистического строя, насыщен изящным эклектическим декором, относящимся к 1874—1875 гг., когда дом потерял свой коринфский портик под фронтоном. Он значительно отличается от перестроенного в 1898 г. фасада здания по переулку, на котором доминируют пять крупных полукруглых окон на уровне второго этажа (окна второго света в главном торговом зале). Это результат перестройки здания Г.В. Барановским, которому принадлежит проект приспособления сооружения под роскошный продуктовый магазин. Оформление зала насыщено декором, отчетливо заметны отдельные мотивы модерна. Интерьер московского гастронома перекликается с отделкой фешенебельных парижских ресторанов кон. XIX — нач. XX в., а также с отделкой гастрономического магазина Г.Г. Елисеева в Петербурге, также построенного Г.В. Барановским. В торговом зале первоначальная отделка интерьера и оборудование сохранились почти полностью.

18.26. Пушкинская пл., 2. КИНОТЕАТР «РОССИЯ» (1961, архи-



УЛИЦА ТВЕРСКАЯ

текторы Ю. Н. Швердяев, Д. С. Солопов, Э. А. -С. Гаджинская, инженеры Ю. А. Дыховичный, Е. Станишевский).

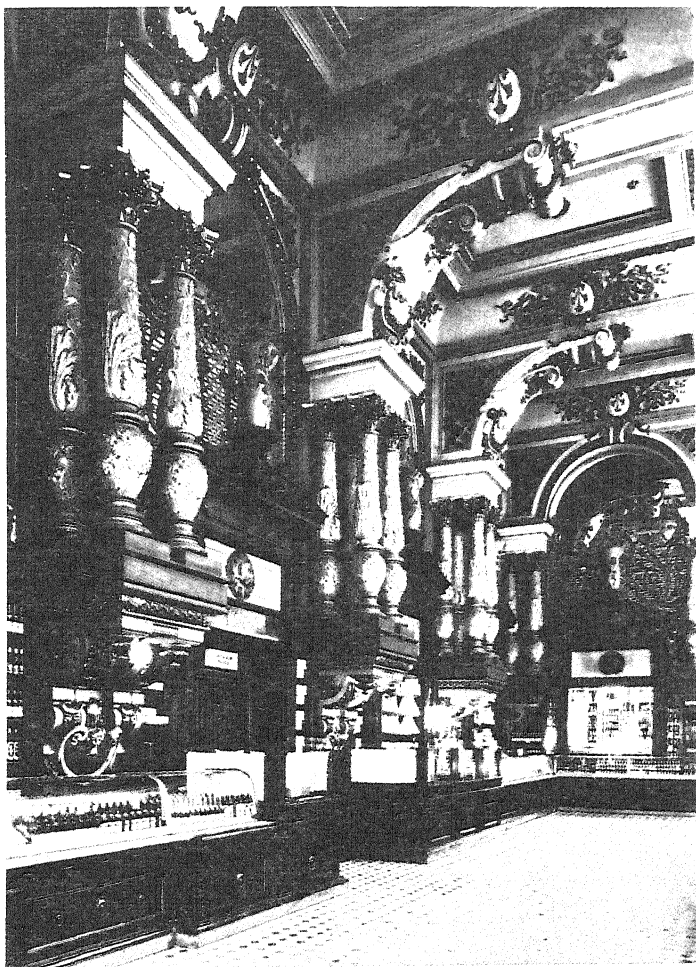
В кинотеатре реализован прием, предложенный в конце 50-х годов архит. Л. Павловым. Глухой клинообразный объем зрительного зала на 2500 мест покоится на сплошь застекленном, словно дематериализованном помещении фойе, за витринами которого почти не видны несущие опоры. Здание эффектно дополняют обходная

галерея, наружные лестницы и мост, перекинутый над проездом между кинотеатром и сквером.

18.27. Пушкинская пл., 5. ЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ «ИЗВЕСТИЯ» (1925—1927, архит. Г. Б. Бархин, при участии М. Г. Бархина).

В первом варианте проекта дом завершала многоэтажная башня, которая осуществлена не была. Здание — один из примеров зрелого конструктивизма, трактованного как стиль. Основу членения

25



УЛИЦА ТВЕРСКАЯ

фасада составляет архитектурно подчеркнутый каркас. Его дополняют остекленная вертикаль лестничной клетки и горизонталь балконов. Венчает здание своеобразный «аттик» с четырьмя круглыми окнами-иллюминаторами. Важной составляющей архитектурного «декора» была надпись с названием газеты «Известия ЦИК СССР и ВЦИК», к сожалению, замененная и выполненная теперь другим шрифтом.

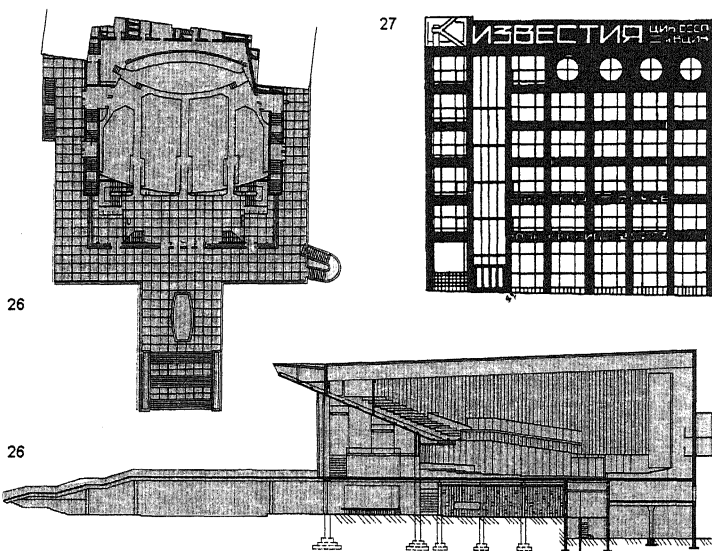
18.28. Пушкинская пл., 1–3. РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ КОРПУС ГАЗЕТЫ «ИЗВЕСТИЯ» (1968–1976, архитекторы Ю.Н. Швердяев, В.Э. Кильпе, А.В. Маслов, В. Уткин).

Корпус, построенный на месте снесенного так называемого «дома Фамусова», вплотную примыкает к старому зданию «Известий». Авторы не стали подхватывать архитектуру старого здания (что наверняка ее бы девальвировало), а пошли на формирование совсем иной структуры фасада, но цельной и крупной по масштабу. В первом этаже здания — не часто встречающаяся в архитектуре Москвы крытая галерея с витринами, которая переходит в открытую площадку перед фасадом, выходящим

на ул. Тверскую. Этот фасад решен совершенно иначе, чем тот, что обращен к площади. Эркеры делают его более дробным и потому соответствующим жилой застройке улицы.

18.29. Тверская ул., 18 (левое здание). ИЗДАТЕЛЬСТВО И.Д. СЫТИНА (перестройка 1904–1906, архит. А.Э. Эрхсон).

Оригинальная ступенчатая композиция здания завершена характерным для творческого почерка зодчего параллелепипедом с плоской кровлей над глубоким карнизом и крупным полукруглым окном. Форме этого центрального оконного проема вторят круглые боковые окна четвертого этажа и полукруглые — третьего (также боковые). Такое ступенчатое размещение необычных по форме окон усиливает ступенчатость общей композиции. Важным средством выразительности сооружения служит покрытие некоторых поверхностей «золотой» плиткой — в отличие от основной кремовой, а также полоса полихромного растительного орнамента на золотом фоне над окнами второго этажа. Ритмика всех оконных проемов трехчастна (разделены или деревянными, или каменными импостами, на втором эта-



же — с гермами); их мелкая рас-
стеловка в верхней части читает-
ся на фасаде как дополнительные
горизонтальные членения. Лепной
декор в виде ветвей каштанов над
круглыми окнами напоминает декор
здания Венского Сецессиона
Й. Ольбриха. Интересны женские
маски и боковые тумбы третьего
этажа с растительными рельефа-
ми, также имеющими аналогии в
архитектуре Вены кон. XIX — нач.
XX в. Здание передвинуто в 1970-
х годах влево от своего первоначаль-
ного места в связи с реконст-
рукцией Пушкинской площади.

18.30. Настасьинский пер., 3.
ССУДНАЯ КАЗНА (1913—1916, ар-
хитекторы В.А. Покровский, Б.М.
Нилус).

Здание интересно и в планиро-
вочном, и в объемно-пространст-
венном, и в декоративном отноше-
ниях. Симметричное, оно повторя-
ет принцип композиции, применен-
ный В.А. Покровским для анало-
гичной по назначению постройки,
возведенной в Н. Новгороде. Не-
смотря на близкое к оригиналам
XVII в. цитирование декоративных
деталей в здании, его стиль может
быть определен как неорусский.
Зодчему удалось создать качест-
венно новое композиционное, пла-
стическое и образное целое. Про-
образом сооружения послужили
постройки в «нарышкинском сти-
ле». Об этом красноречиво свиде-
тельствуют наличники второго эта-
жа с висячими гирьками по бокам
центрального ризалита, восьми-
угольные «лежачие» окна и завер-
шение аттика. Выразительно раз-
нообразие фактур каменной облицовки
фасада — гладкий алмазный
руст, ornamentирование декора-
тивной резьбой. Алмазный руст по-
верхности, возможно, навеян фак-
турой шедевра храмового зодчест-
ва рубежа XVII—XVIII вв. — цер-
ковью Знамения Богоматери в с.
Дубровицы. Помимо богатства де-
коративного убранства централь-
ная часть здания подчеркнута в си-
луэте постановкой небольшой ба-
шенки со шпилем и прапором и
массивной шатровой сенью над
входом (кажущаяся несколько чу-
жеродной общему плоскостному
решению фасада, она удачно смот-
рится со стороны ул. Тверской, от-
куда видна в трехчетвертном —
наиболее выигрышном ракурсе,

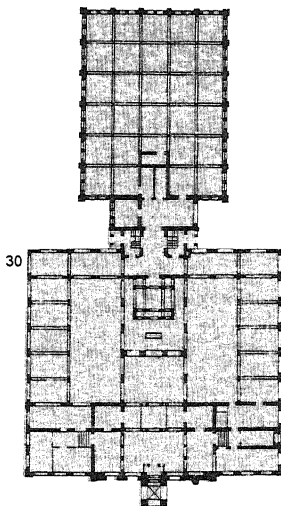
придавая всему зданию простран-
ственную сложность). Интерьеры
здания задуманы в едином стиле с
наружным оформлением. Сохрани-
лись главный зал, покрытый свод-
чатым потолком, живописные пан-
но. Постройка относится к числу
выдающихся сооружений города
нач. XX в.

18.31. Тверская ул., 20. ДОМ
НАРКОМЛЕСА (АДМИНИСТРАТИВ-
НОЕ ЗДАНИЕ) (1770-е годы, архит.
М.Ф. Казаков; 1936 — перестрой-
ка, архит. Н.И. Тихонов, вестиб-
юль — архит. И.П. Шуханов).

Фасад, выходящий на ул. Твер-
скую, в центральной своей части
расчленен плоскими пилястрами.
Главный вход расположен со сто-
роны Настасьинского пер. и офор-
млен четырьмя тянущимися на три
этажа полуколоннами коринфского
ордера, опирающегося на высокие
тумбы. Между квадратными окна-
ми в верхней части здания — вы-
тянутые прямоугольники орнамен-
тальных вставок.

18.32. Тверская ул., 26. ДО-
ХОДНЫЙ ДОМ А.А. ПОРОХОВЩИ-
КОВА (Ш.Л. ГИРШМАН) (1871, ар-
хит. А. Вебер; нач. XX в.; 1930 —
надстройка).

Здание занимает большую часть
квартала. Центр плоского фасада,
оживленного лишь четырьмя неглу-



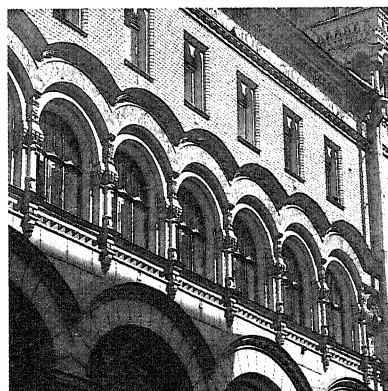
УЛИЦА ТВЕРСКАЯ

бокими эркерами с огромными окнами, решен в виде сложной арочной композиции. Над проездной прямоугольной аркой во втором и третьем этажах создано двухэтажное полуциркулярное окно, пересеченное у основания архивольты полосой антаблемента, покоящегося на двух ионических колоннах, опирающихся на столбики балюстрады (антаблемент скрывает за собой перекрытие второго этажа). Над аркой на уровне четвертого этажа размещены три узких окна с импостами в виде пилястр. По сторонам арки стены декорированы рельефными панно. Низ здания занимали магазины. Несмотря на отсутствие ярких характерных деталей и существенных формальных находок, постройка репрезентативна и поддерживает строй главной улицы города. В 1900-е годы в здании располагались Строительные курсы, архитектурное бюро Ф. Шехтеля.

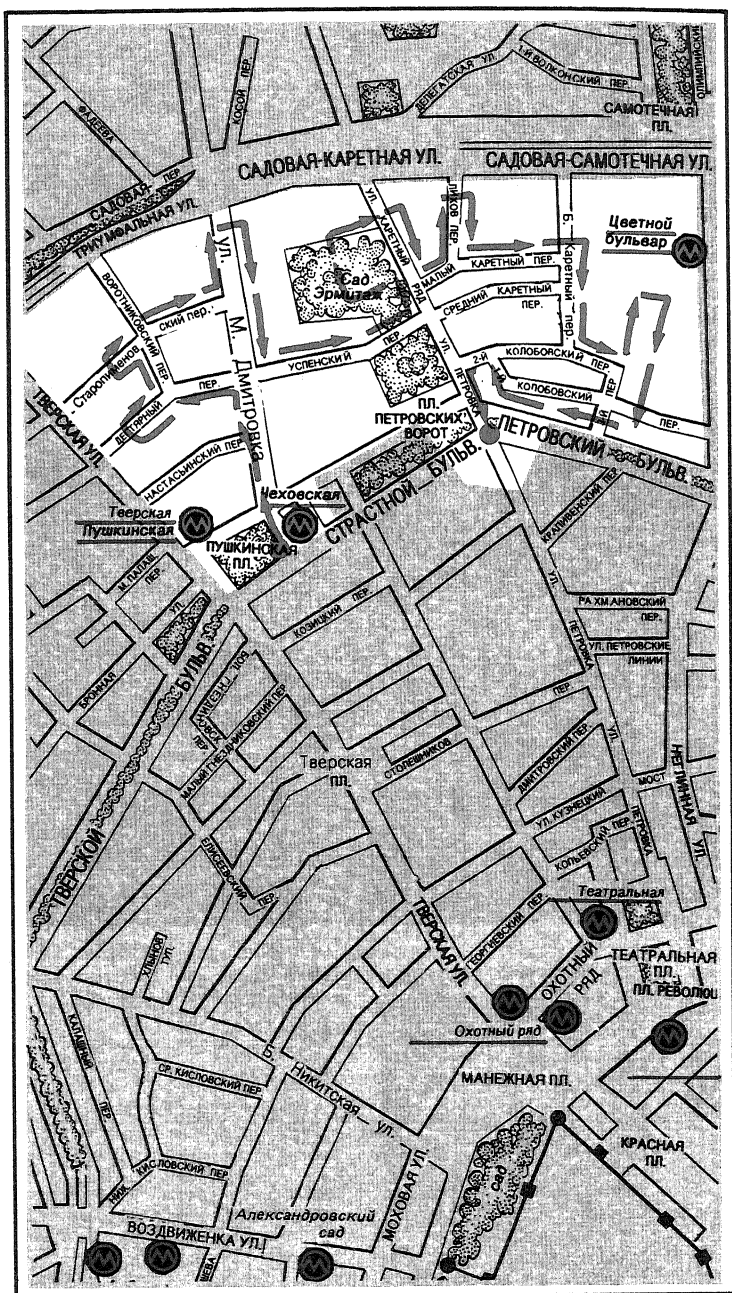
18.33. Тверская ул., 32. ДОХОДНЫЙ ДОМ (втор. пол. XIX в.).

Рядовая постройка эпохи эклектики, формировавшая небольшой,

почти квадратный в плане квартал, с внутренним двором. Пластику фасада со стороны улицы определяют четыре массивных двухэтажных эркера и балконы третьего этажа с балюстрадами (центральный и опоясывающие закругленные углы здания). В декоре используются барочные мотивы. Постройка в 1960-х годах стала предметом ожесточенных споров в архитектурной среде между «охранителями» и «модернистами», поскольку в то время встал вопрос о ее сносе в связи с прокладкой первого в Москве подземного транспортного тоннеля. Ценность здания (явно небольшая) в данном случае не имела большого значения, так как спор был принципиальным, сталкивались противоположные позиции. Сооружение удалось отстоять, хотя практически все окружающие здания (по Оружейному пер., по ул. Тверской (слева), на Триумфальной пл.) постепенно были снесены. В результате прокладки тоннеля здание дало трещину, однако опыт его сохранения был полезен для московского строительства.



М.18.19. Саввинское подворье. Фрагменты фасада (см. с. 368, 369)



ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО ЦВЕТНОГО БУЛЬВАРА

*(Пески, Каретный ряд, Путинки,
Воротники)*

Конец Петровки за Петровскими воротами Белого города в кон. XVIII — нач. XIX в. получил название Каретного ряда по располагавшимся на ней лавкам, где торговали разнообразными экипажами. Песчаная почва этой части города послужила причиной топонимического обозначения «Пески», так что храм Спаса за Петровскими воротами в Каретном ряду назывался также и «Спасом на Песках». Построенный в сер. XVII в. (Б. Каретный пер., 10а), он отличался от одноименного арбатского храма более монументальными формами, соответствующим декором и отсутствием перестроек XIX в. Храм разобрали в 1930-е годы. Недалеко от него располагалась уцелевшая до наших дней церковь Знамения на Песках, поставленная на средства стрельцов приказа Н.И. Колобова. Почти параллельно улице Каретный ряд шла М. Дмитровка, возникшая еще в XIV в. как дорога на Дмитров. По улице селились жители М. Дмитровской слободы, в основном занимавшиеся торговлей. На их средства и царские пожалования в сер. XVII в. возвели прекрасную церковь Рождества Богородицы в Путинках. Местность же «Путинки» получила имя от Путевого Посольского двора, на котором стояла церковь Успения в Путинках. Еще один храм этого района поставили «воротники» — стража при воротах Земляного города. Первоначальный храм на этом месте заложили в 1382 г. в память об избавлении от Тохтамыша. Его сменила постройка кон. XVII в., в свою очередь, замененная позднее классицистическим большим зданием с тяжелой, раскрепованной ризалитами ротондой на крещатом основании. И храм, и колокольня 1689 г. были снесены в 1932 г. (Старопименовский пер., 7). Недалеко от него находился Дегтярный двор Петра I (в Дегтярном пер.). В XVIII в. многие владения за Петровскими воротами принадлежали знати. М. Дмитровка долго сохраняла аристократический характер: купечество стало преобладать здесь только в нач. XX в. В кон. XIX в. в Каретном ряду известный антрепренер М. Лентовский открыл сад «Эрмитаж», а по М. Дмитровке прошла вначале конка, а затем трамвай до Петровского парка. Сад и «электричка» стали новыми центрами притяжения для московских жителей.

ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО ЦВЕТНОГО БУЛЬВАРА

19.1. М. Дмитровка ул., 1.
ФЛИГЕЛЬ ДОМА ГРАФИНИ Ю. БОБРИНСКОЙ (И.С. ШИЛОВСКОГО; И.Д. СЫТИНА) (1803; 1841; 1853; 1924 — надстройка третьего этажа).

Внешне непримечательная эклектическая постройка — крыло дома, обращенного в сторону Страстного монастыря, возведенного еще в эпоху высокого классицизма. Перестроенный после пожара, этот дом в 1841 г. имел весьма привлекательный вид: его первый этаж был решен как композиция трех лоджий с тосканскими полуколоннами, между которыми были заглублены высокие окна-двери с полуциркульным завершением. В 1853 г., когда участок принадлежал И.С. Шилловскому, жилой флигель надстроили каменным вторым этажом (взамен деревянного) и заново отделали в формах позднего классицизма. Этот сохранявшийся до 1920-х годов облик искажен надстройкой третьего этажа.

Главный объем в сложной асимметричной композиции — маленький, вытянутый по продольной оси храмик в восточной части, увенчанный тремя глухими шатрами. К его северо-западному углу примыкает шатровая колокольня, а к ней, в свою очередь, придел с горкой кокошников и шатриком на световом барабане. Невысокая трапезная построена в кон. XVII в., но включает более ранние части; крыльцо реконструировано при



2

19.2. М. Дмитровка ул., 4.
ЦЕРКОВЬ РОЖДЕСТВА БОГОМАТЕРИ В ПУТИНКАХ (1649—1652).



2

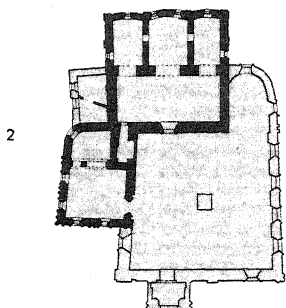
ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО ЦВЕТНОГО БУЛЬВАРА

реставрации 1950—1960-х годов. Обилие декора, включающее едва ли не все известные зодчеству XVII в. формы, в том числе и довольно редкие для этого времени (декоративные машикули, «стрелы»), усиливает резкую асимметрию композиции и вносит в облик храма ноту беспокойства. Сложность и дробность архитектурного решения усиливались наружной росписью и разноцветной черепицей. Яркое и оригинальное решение здания тем

не менее свидетельствует об исчерпании прежних форм и композиционных канонов, демонстрирует потребность в новых принципах.

19.3. М. Дмитровка ул., 3/10. ДОХОДНЫЙ ДОМ М.М. ТЮЛЯЕВОЙ (1918, архит. К.Л. Розенкампф).

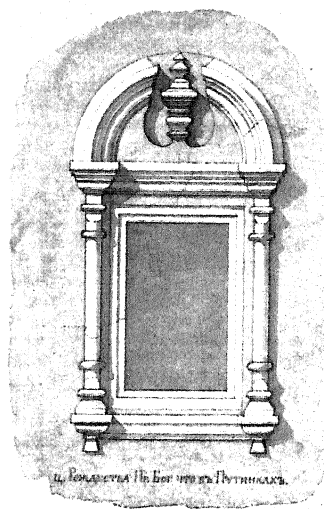
Длинный жилой дом, расположенный напротив Купеческого клуба, в своей фасадной композиции подражателен, он как бы отражает основные архитектурные темы произведения Иванова-Шича. Между двумя эркерами, завершенными карнизом над узкими щелеобразными окнами последнего пятого этажа, расположено шесть ионических полуколонн, объединенных антаблементом с полосой ампиричного лепного фриза. Находит на фасаде отражение и характерный рисунок ограждения балконов в виде четырех перекрещенных палочек (в ограждении лоджий третьего этажа), любимый неоклассикой Москвы и Вены, генетически восходящий к архитектуре античной Греции. Угол здания решен в виде ротонды, что напоминает угловые композиции классики Москвы кон. XVIII — нач. XIX в.



2

19.4. М. Дмитровка ул., 6. КУПЕЧЕСКИЙ КЛУБ (ЛЕНКОМ) (1907—1908, архит. И.А. Иванов-Шич; 1912—1914 — пристройки, архит. В.Д. Адамович).

Один из хрестоматийных примеров московской модернизированной неоклассики. В своей основе фасадная композиция симметрична, хотя в ней присутствуют и элемент асимметрии — по-разному решены нижние части двух монументальных башнеобразных объемов (увенчанных металлическими подобиями античных светильников по углам), между которыми расположена торжественная лоджия с портиком шести ионических колонн «в антах» (этот формальный прием имеет прототип в архитектуре московского ампира — дом Лунина — М.9.15). Справа входная часть представляет собой выступающий граненый объем, на крыше которого на уровне второго этажа размещен балкон, слева — вход скромнее, отмечен небольшим выступом с металлическим козырьком. Декор сооружения сочетает в себе мотивы классики и модерна, причем в его венской классицизированной интерпретации



М.19.2. Церковь Рождества Богоматери в Путинках. Наличник. Альбом рисунков "Архитектурные детали церквей". Кон. XIX в. ГНИМА

ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО ЦВЕТНОГО БУЛЬВАРА

ретации, особенно ярко отраженной в работах О. Вагнера — признанного мэтра Вены кон. XIX — нач. XX в. В здании сохранилась первоначальная отделка интерьеров в стиле модерн, вплоть до люстр, мебели и тканей.

19.5. М. Дмитровка ул., 8. ДОХОДНЫЙ ДОМ СПАСО-ВЛАХЕРНСКОГО ЖЕНСКОГО МОНАСТЫРЯ (1914, архит. В.И. Ерамишанцев).

Здание обращает на себя внимание не только выразительной контрастной фактурой стен, имитирующей грубо обколотый гранит в двух нижних этажах и гладью верхних, но и стиливым контрастом бокового протяженного дворового нештукатуренного фасада (тривиального для московской неоклассики) с главным — торцевым. Композиция главного фасада напоминает образцы архитектуры эпохи Французской революции. Однако у здания есть и более близкий аналог — проект Контрактового дома в Киеве (1912, архит. И.А. Фомин), которым, по-видимому, и вдохновлялся автор.

19.6. М. Дмитровка ул., 13. ОСОБНЯК Е.И. ЗАЛОГИНОЙ (нач. XIX в.; 1904, архит. К.К. Гилпиус).

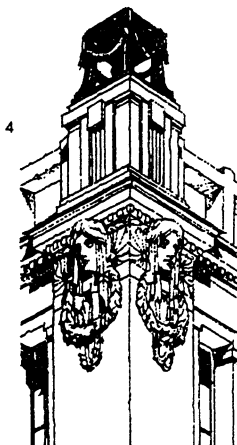
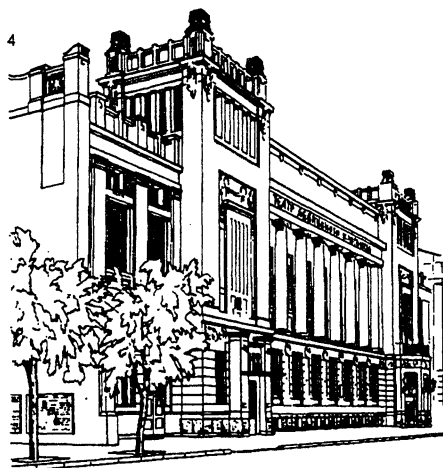
Редкий тип классицистического особняка со службами во дворе, полностью перелицованного в стиле рационального модерна — простой кубический объем его облицо-

ван керамической плиткой цвета светлой охры с более светлыми плоскими изображениями архитектурных деталей — горизонтальных тяг, наличников, подоконных полочек, филенок. Рационализм, подчеркнутая простота объема этого сооружения отдаленно напоминают произведения школы О. Вагнера нач. 1900-х годов. Службы во дворе, перестроенные из более ранних построек, оформлены аналогично.

19.7. Десятный пер., 8. ОСОБНЯК М.Г. ЗИМИНА (1896, архит. Э.С. Юдицкий).

Сооружение встроено между двумя доходными домами. Его симметричная фасадная композиция, выполненная в стиле классицизированной эклектики, отличается от соседних строений лишь качеством исполнения декоративных работ и увеличенной высотой двух парадных этажей. Над входом, размещенным в центре фасада, красивый металлический козырек, фланкированный светильниками в виде факелов. В правой части фасада над проездной аркой — лоджия с колоннами тосканского ордера. Сохранились богато отделанные интерьеры (например, в стиле рококо). Интересен вестибюль с парадной лестницей, стены которого украшены живописными панно.

19.8. Десятный пер., 6. ДОХОДНЫЙ ДОМ В.С. БАСКАКОВА



ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО ЦВЕТНОГО БУЛЬВАРА

(1910—1913, архит. О.Г. Пиотрович).

Композиция фасада сооружения, почти лишенная пластических акцентов, интересна своей простотой, свидетельствующей о постепенном изменении эстетических ориентиров в архитектуре, об органичном формировании формального языка функционализма. Плоскость фасадной стены построена на ритмике оконных проемов, соединенных иногда в двух- и трехчастные посредством широких оштукатуренных импостов с женскими гермами.

19.9. Дегтярный пер., 7. ОСОБНЯК А.С. БЕР (перв. треть XIX в.; втор. пол. XIX в.).

Ампирное в своей основе здание, декорированное барочными наличниками и фризом во втор. пол. XIX в., воплощает образ типичного московского особняка эпохи эклектики.

19.10. Дегтярный пер., 4. ФЛИГЕЛЬ ГОРОДСКОЙ УСАДЬБЫ (ОСОБНЯК В.Г. ЛЕБЕДЕВА) (перв. треть XIX в.; 1908).

Рядовая классицистическая постройка, интересная благодаря перелицовке уличного фасада в начале века в формах рационального модерна. Не имеющая ярких архитектурных достоинств, она показывает характерную черту московской застройки — долгую жизнь многих сооружений, меняющих с течением времени декор своих фасадов, но сохраняющих основы первоначальной объемно-пространственной композиции.

19.11. Старопименовский пер., 5. ГИМНАЗИЯ Р.Ф. КРЕЙМАНА (ШКОЛА № 175) (1904, архит. Н.Л. Шевяков, перестройка — 1930-е годы).

Образцовое для 30-х годов школьное здание решено симметрично. Центральная часть слегка выдвинута вперед. Вход подчеркнут полукруглой колоннадой, несущей балкон с балюстрадой. Школа увенчана лепным картушем с гирляндами и плохо различимой эмблематикой. Здесь в 1930—1950-е годы учились дети членов правительства, в том числе И.В. Сталина.

19.12. Старопименовский пер., 9/15. ЖИЛОЙ ДОМ ОКТЯБРЬСКОГО РАЙСОВЕТА (1934, архит. В.К. Кильдишев).

Монументальное жилое здание,

в архитектуре которого одновременно чувствуется влияние дореволюционной практики строительства доходных домов, стилистических особенностей конструктивизма, а также нового этапа, связанного с освоением архитектурного наследия прошлого. Постановка здания на пересечении двух переулков предопределила концентрацию усилий автора на угловой, полукруглой, повышенной части. Она решена группой объединенных по вертикали эркеров и балконов, подчеркнутых к тому же орнаментальными вставками. Фасады, входящие в переулки, обработаны пилястрами большого ордера на пьедесталах.

19.13. Старопименовский пер., 11 (во дворе). ДОМ И. АВЕРКИЕВА (XVIII—XIX вв.; с палатами нач. XVIII в.).

Здание, декорированное последний раз во втор. пол. XIX в., — результат неоднократных капитальных перестроек. Сложная асимметричная композиция с ушедшим в землю первым этажом-подклетом позволяет заметить, что в основе сооружения — палаты XVIII в. На фасаде подклета сохранились рустованные лопатки и лучковые верхние перемычки окон. Во многих интерьерах подклета и первого этажа существуют своды. В сад обращен мезонин дома, относящийся к нач. XIX в.

19.14. Старопименовский пер., 13. ДОХОДНЫЙ ДОМ С.И. КОСТЯКОВА (1900, архит. К.Ф. Буров).

12



381

ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО ЦВЕТНОГО БУЛЬВАРА

Многоквартирный дом, сооруженный в эклектических формах, надстроен тремя этажами в советское время.

19.15. Старопименовский пер., 15. ДОХОДНЫЙ ДОМ С.И. КОСТЯКОВА (1909, архит. К.Л. Розенкампп).

Маловыразительная постройка модерна с элементами классики (руст первого этажа). Надстроенное верхним этажом в советское время, оно лишилось характерного для многих построек этого стиля силуэта с выступающим аттиком и столбами карнизной металлической решетки.

19.16. М. Дмитровка ул., 23/15. ДОХОДНЫЙ ДОМ В.М. КОСТЯКОВОЙ (1911, архит. К.Л. Розенкампп).

Рядовая добротная постройка, относящаяся к тому направлению неоклассики 1910-х годов, которое характеризуется лаконизмом архитектурного языка, тяготеющего к геометричности форм и минимальному использованию декоративных примет стиля.

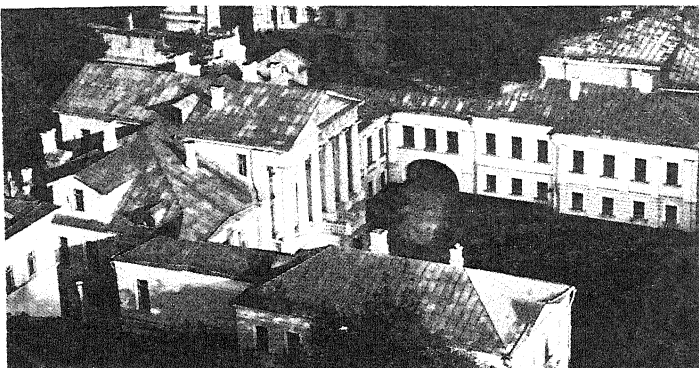
19.17. М. Дмитровка ул., 21. ОСОБНЯК М.Н. МАНСУРОВОЙ (М.Ф. КРАСИЛЬЩИКОВОЙ) (1817; 1869, архит. Степанов — левая каменная пристройка; 1880, архит. С.К. Тропаревский; 1881, архит. И.А. Каминский; 1890, архит. Б. Эппингер; 1907, архит. И.С. Кузнецов; 1912 (пристройки во дворе), архит. В.С. Кузнецов).

Ампирный особняк с жилым флигелем вдоль переулка, перелицо-

ванный в нач. XX в. Классический декор его, частично сохранившийся с пер. трети XIX в., — пиластры коринфского ордера, фриз — зазвучали по-новому после облицовки стен блестящей светло-кремовой керамической плиткой. До наших дней сохранилось неоклассическое убранство зала, расположенного в угловой части здания.

19.18. М. Дмитровка ул., 18. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА А.Н. СОЙМОНОВА (сер. XVIII в.; 1817, 1836; 1884, архит. Н.Н. Черницкий — левый переход; 1901).

Симметричная композиция усадьбы, обращенная к улице прямоугольным курдонером, образованным жилыми двухэтажными флигелями и одноэтажными крыльями центрального здания с крупным мезонином, начала формироваться в 1810-е годы (крылья пристроены в кон. XIX — нач. XX в.). Великолепен портик-лоджия из шести каннелированных дорических колонн, в своей интерпретации восходящих к античной греческой дорике (портик переделан из тосканского в 1858—1859 гг.), поддерживающих фриз из метоп и триглифов. Над ним размещен треугольный фронтон, в тимпане которого лепная декоративная композиция с картушем. Эта композиция — результат отделки фасада в 1836 г. Декоративное оформление крыльев главного дома выполнено позже, в сер. — втор. пол. XIX в. За домом располагается обширный сад со службами, выстроенными во втор. пол. — кон. XIX в. (архит. А.О. Гунст). Задний фасад



ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО ЦВЕТНОГО БУЛЬВАРА

дома также сохранил основы своей объемно-пространственной и декоративной композиции. Интерьеры дома перепланированы и заново декорированы архит. А.Е. Вебером в 1877 г.

19.19. М. Дмитровка ул., 16. ОСОБНЯК Е.М. ПАУТЫНСКОЙ (1817; 1893, архит. И.П. Машков).

Одноэтажный особняк, выстроенный в перв. трети XIX в., перестроен в кон. XIX в. в эклектических формах (первоначально дом имел классический фасад с портиком). Тогда же пристроена его правая выступающая на красную линию улицы входная часть с повышенным двухэтажным объемом. К этому времени относится и низкая узорная металлическая ограда палисадника.

19.20. М. Дмитровка ул., 12/1. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА ШУБИНЫХ (нач. XIX в.; 1814; 1893 — снос портика на главном фасаде; 1905, архит. С.М. Жаров).

Характерная для московского классицизма симметричная композиция усадьбы — главный дом, стоящий на красной линии улицы, фланкирован флигелями, соединенными с ним оградой (с первоначально существовавшими двумя симметричными воротами). Главный двухэтажный дом с широким пятиоконным мезонином несет в себе элементы декора разных эпох: первый этаж — классицизм; второй этаж декорирован в броских ампириных формах. Оформление мезонина относится к 1905 г. — об этом свидетельствуют тонкие рельефные панно на античные темы в подоконных нишах. В том же году реконструированы интерьеры — главным парадным помещением стал новый зал между дворовыми ризалитами, сохранивший богатый лепной декор. Ин-

тересны также вестибюль и парадная лестница.

19.21. Успенский пер., 4. ЦЕРКОВЬ УСПЕНИЯ БОГОМАТЕРИ В ПУТИНКАХ (1676).

Приземистый четверик храма венчается горкой кокошников, несущих глухое пятиглавие с черепичным покрытием. Пространство для молящихся вытянуто по поперечной оси, что типично для посадских храмов сер. — трет. четв. XVII в. В кон. XVII в. пристроили северный Никольский придел, в 1738 г. — невысокую восьмигранную колокольню. В сер. XIX в. храм был сильно перестроен: переложено завершение придела и колокольни, срублен декор, растесаны окна. На рубеже XIX—XX вв. церковь оштукатурили, сделав из штукатурки наличники нижнего яруса окон. Еще большие утраты памятник понес в 1930-е годы, когда уничтожили главы и алтари, заложили проемы звона, сделали деревянную пристройку над трапезной. Сейчас здание прекрасно отреставрировано с воссозданием форм XVII в.

19.22. Успенский пер., 3а. ЗДАНИЕ, ПРИНАДЛЕЖАВШЕЕ ЕЛИЗАВЕТИНСКОМУ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОМУ ПРИУТУ (1900-е годы).

Любопытная одноэтажная постройка в стиле модерн, имитирующая фасадную и объемно-пространственную композицию московского ампириного особняка. Массивный аттик в центре фасада трехчастен и декорирован квадратными филёнками, выложенными яркой цветной керамической плиткой. Аналогичные по размеру квадратные цветные панно из плиток украшают и верх стен боковых частей. С левой стороны, за углом расположен вход в сооружение, над которым — металлический зонтик характерного геометризованного рисунка в стилистике модерна.

19.23. Успенский пер., 10. ДОХОДНЫЙ ДОМ М.Т. КРОНЕНБЛЕХ (1912—1913, архит. А.Н. Зeligсон).

Самая неожиданная черта пластически богатого сложного фасада — плавные переходы стен второго жилого этажа к длинному балкону в центре фасада и балконам в боковых его частях. Мотив этот не имеет в Москве аналогов и восходит к образцам французского Ар 383



ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО ЦВЕТНОГО БУЛЬВАРА

Нуво. Интересно задуманы нижние и венчающие части эркеров, поддерживающих объединяющий сооружение балкон шестого этажа, играющий роль своеобразного карниза. Лепной декор здания не имеет четкого стилистического адреса, хотя его расположение близко к фасадным структурам сооружения неоклассики.

19.24. Успенский пер., 7. ОСОБНЯК ШИМУНКА (1873, архит. М.И. Никифоров).

Здание в эклектичном стиле с элементами ордерного декора — четыре коринфские пилястры в центре фасада. Пример рядового особняка втор. пол. XIX в., принадлежащего московской буржуазии средней руки.

19.25. Каретный ряд, 3. САД «ЭРМИТАЖ».

История сада «Эрмитаж» (площадь около 4 га) началась в конце прошлого века, когда построенное здесь фабричное здание разрешили использовать под театральный зал, владельцем которого был Я.В. Щукин. 26 мая 1896 г. в саду проходил первый в Москве киносеанс. Здесь же 14 октября 1898 г. состоялось открытие Московского художественного театра. В 1894 г. к существовавшему зданию были пристроены одноэтажная галерея и крыльцо (архит. В.П. Загорский), в 1895 г. архит. Балевиц сделал планировку сада, спроектировал навесы для буфета, летние эстрады. В 1909 г. по проекту архит. А.Н. Новикова построен летний театр, получивший впоследствии название «Зеркального». Старый зимний театр постепенно реконструировался. В 40-е годы нашего века по проекту архитекторов М.В. Посохина и А.А. Мндоянца снесли входной вестибюль и построили колоннаду с изящным открытым двориком. Теперь зимний театр представляет собой довольно любопытную вариацию на тему классической архитектуры. Со стороны Каретного ряда хорошо видно здание с треугольным фронтоном, в тимпане которого расположена полуциркулярная ниша. В целом здание носит парковый характер и вписывается в зеленое окружение. Протяженному боковому фасаду постройки, обработанному арочными нишами, в части которых помещены оконные проемы, отвечает партер, образующий

собственно садовую часть комплекса. Вдоль партера стоят довольно странные крестообразные в плане столбы, завершающиеся лепными композициями, напоминающими корзины с фруктами. Зеркальный театр — краснокирпичное приземистое здание в стилистике модерна, устроенное как бы в виде двух галерей, поставленных одна на другую. Интересен вынос крыши с характерными закругленными углами. В венчающей части — красивые плавных очертаний зубцы с керамическими зелено-лиловыми вставками, тоже характерными для модерна. Между вставками — изящные решетки. Стоит обратить внимание на цветные витражи, идущие по фасаду первого и второго этажей. В 30-е годы нашего столетия глав. архит. сада «Эрмитаж» был Д.Д. Булгаков — один из самых оригинально мысливших архитекторов того времени. Возможно, ему принадлежит весьма затейливые по рисунку «малые формы» — фонари, тумбы и т.д.

19.26. Каретный ряд, 6. ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ЗДАНИЕ (1930-е годы).

Здание пристроено к доходному дому с красивыми венчающими здание чугунными решетками, по рисунку выдающимися пристрастие автора к модерну. Пристройка значительно ниже жилого дома и примечательна большими полуциркулярными окнами с рустованными наличниками. Простые квадратные порталы обрамлены рустованными пилястрами.

19.27. Каретный ряд ул., 4. ДОМ Г.Ф. МАРКОВА (1803; 1837; сер. — втор. пол. XIX в.).

Традиционная московская композиция дома с мезонином интерпретирована в сооружении довольно своеобразно. Крупное полуциркулярное окно фланкировано по сторонам небольшими прямоугольными окнами и пилястрами ионического ордера (эта композиция относится к 1830-м годам, правда, ордер первоначально был дорический). Лепной декор дома, включая скульптуры греческих грифонов по сторонам фронтона (некогда довольно типичные для классической застройки, а теперь почти повсеместно утраченные), характерен для середины XIX в.

ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО ЦВЕТНОГО БУЛЬВАРА

19.28. Каретный ряд, 4. ГА-РАЖ (1920-е годы).

Первый в Москве двухэтажный гараж. Круглый объем второго этажа, поднятый на тонких «ножках», спирально поднимается вверх, обнаруживая в соответствии с принципами конструктивизма функциональную основу здания. Со стороны Малого Каретного пер. угловая часть отмечена выступом с длинным узким окном, над которым расположено круглое окно-иллюминатор. Такие же три круглых окна — в верхней части протяженного фасада, выходящего в переулок.

19.29. М. Каретный пер., 3. ДОХОДНЫЙ ДОМ К.Х. КАРАКАШ (нач. XX в., архит. В.Ф. Жигардлович).

Фасадное решение дома, лишённого пластического разнообразия, типично для эклектики втор. пол. XIX в. Однако лепной декор обогащён новыми мотивами, характерными для стилистики декоративного модерна: натуралистические изображения летучих мышей в оконных наличниках второго этажа, листьев и плодов каштана — во фризе третьего этажа; наконец, излюбленные московским вариантом стиля женские головки с развевающимися волосами на кронштейнах карниза.

19.30. М. Каретный пер., 4. ДОХОДНЫЙ ДОМ В.П. ХОБОТОВА (1902, архит. В.П. Хоботов).

Рядовая постройка нач. XX в. с аляповатым, но сочным декором. Обращают на себя внимание «пляшущие» импосты окон лестничной клетки, «ступеньки» подоконных полочек второго этажа и оснований лопаток, а также несколько странные цветочные композиции и женские маски в верхней части лопаток.

19.31. Лихов пер., 6. ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ДОМ С ХРАМОМ СВ. ВЛАДИМИРА (ЦЕНТРАЛЬНАЯ СТУДИЯ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ФИЛЬМОВ) (1901—1902, архит. П.А. Виноградов; 1926 — перестройка, архит. Г.К. Олтаржевский).

Первоначально возведённая в «русском» стиле с использованием мотивов древнерусского каменного узорочья, постройка со-

стояла из двух основных частей — административного корпуса, обращённого к переулку, и крупного храма, пристроенного со стороны двора. В 1920-х годах здание капитально реконструировано, в результате чего утратило свой нарядный вид, обретя довольно унылый фасад, несущий черты аскетичной эстетики конструктивизма. Обезображен пристройками и храмовый объем. Отделка интерьеров его почти не сохранилась, хотя и не исключено, что под слоями поздних покрасок существуют фрагменты росписей.

19.32. М. Каретный пер., 11. ШВЕЙНАЯ ФАБРИКА № 5 ИМ. ПРОФИНТЕРНА (1930-е годы).

Здание неординарное по архитектуре, хотя и очень простое. Фасад членят узкие, сгруппированные по три окна. Высокий аттиковый этаж имеет четыре полуциркульных окна, между ними — круглые углубления. Постройка производит впечатление спокойной сдержанности.

19.33. М. Каретный пер., 13. ОСОБНЯК Е. ЛОПАТИНОЙ (1899, архит. Я.Т. Махонин).

Перегруженный растительным декором и масками дом, в отличие от многих аналогичных построек, сохранил почти полностью свой металлический декор — первоначальные узорные ограждения крыши и вычурный литой чугунный зонтик над входом с левой стороны здания.

19.34. Б. Каретный пер., 13. ОСОБНЯК А.И. БОРОДИНА (1908, архит. С.К. Родионов).

Неоклассическая постройка, в фасадной декорации которой использованы детали московского ампира, в частности дорический ордер, приближенный к образцам Древней Греции. Однако в целом композиция современна и характерна для своего времени. Узкие оконные проемы между дорическими пилястрами центра фасада во втором этаже, трактовка трехчастного окна первого этажа, укрупненный масштаб оконных проемов, расположение и сюжетика рельефного фриза — подчинены закономерностям формального строя московской неоклассики.

ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО ЦВЕТНОГО БУЛЬВАРА

19.35. Б.Каретный пер., 8, стр.4. ШЕЛКОВАЯ ФАБРИКА И. КРАСНОСЕЛОВА (1738; перестройка XVIII — сер. XIX в.).

Многokrатно перестраивавшееся П-образное в плане здание. Стены первого этажа возведены еще в перв. пол. XVIII в. Существующий облик относится к эпохе ампира. Гладь стен, лишь на первом этаже расчерченных рустом, завершается ампирным орнаментальным фризом, содержащим изображения лиры, и треугольным фронтоном, в тимпане которого рельефная композиция с лирой и скрипкой. Боковые крылья дома, обращенные в сторону улицы крупными, грубо выполненными ордерными композициями, по-видимому, переделывались позже. С этой стороны сохранился остаток интересной глухой каменной ограды участка с полуциркульными нишами между пилястрами.

19.36. Б.Каретный пер., 2/9. ДОХОДНЫЕ ДОМА А.К. ИЛЬИНОЙ (1896, архит. И.В. Михайловский).

Постройка в «русском» стиле. Фасад расчленен однообразным ритмом оконных проемов трех этажей, однако стена выглядит пластически богатой благодаря разнообразию их обрамлений, выполненных в кирпиче.

19.37. 3-й Колобовский пер.,

16. СРЕТЕНСКАЯ ПОЛИЦЕЙСКАЯ ЧАСТЬ (ДОМ А.А. СКОРНЯКОВА) (1780 — сер. XIX в.).

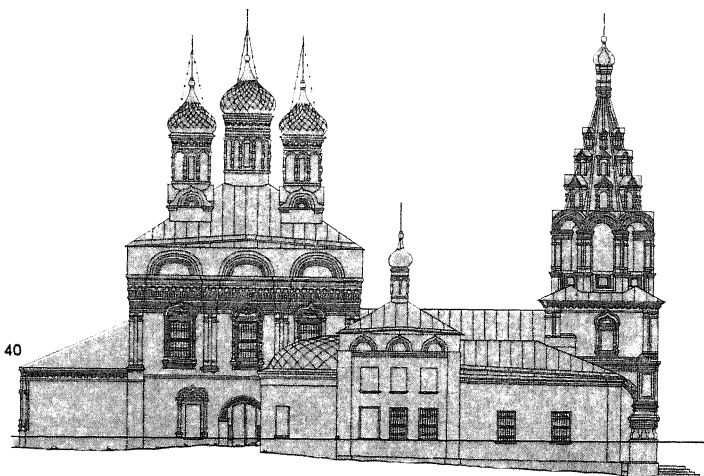
Административное здание, размещенное на горке и обращенное центральным ризалитом в сторону Цветного б-ра. Фасадные композиции, отражающие эстетику сер. XIX в. (главная и дворовая), скромны, благородны по своим пропорциям и лишены неуместного в данном случае лепного декора.

19.38. 3-й Колобовский пер., 3/12. ВИННЫЕ СКЛАДЫ «ТОВАРИЩЕСТВА К.Ф. ДЕПРЕ» (1899, архит. Р.И. Клейн).

Монументальное одноэтажное здание с подвалами (над частью сооружения по 3-му Колобовскому пер. существует второй этаж), композиция которого построена на сочетании глады стены с рустованным обрамлением спаренных и одинарных окон, объединенных широкой горизонтальной тягой. Наклонные основания оконных ниш, напоминающие крепостные бойницы, подчеркивают толщину стен и надежность постройки.

19.39. 1-й Колобовский пер., 11. ДОХОДНЫЙ ДОМ (втор. пол. XIX в., нач. XX в.).

Рядовая постройка, фасад которой декорирован в стилистике модерна. Интересна сочная рельефная керамическая плитка, кото-



ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО ЦВЕТНОГО БУЛЬВАРА

рой облицована верхняя часть здания, к сожалению, покрашенная при ремонте в один цвет со стенами.

19.40. 2-й Колобовский пер., 4. ЦЕРКОВЬ ЗНАМЕНИЯ БОГОМАТЕРИ ЗА ПЕТРОВСКИМИ ВОРОТАМИ (НА ПЕСКАХ) (1676—1681).

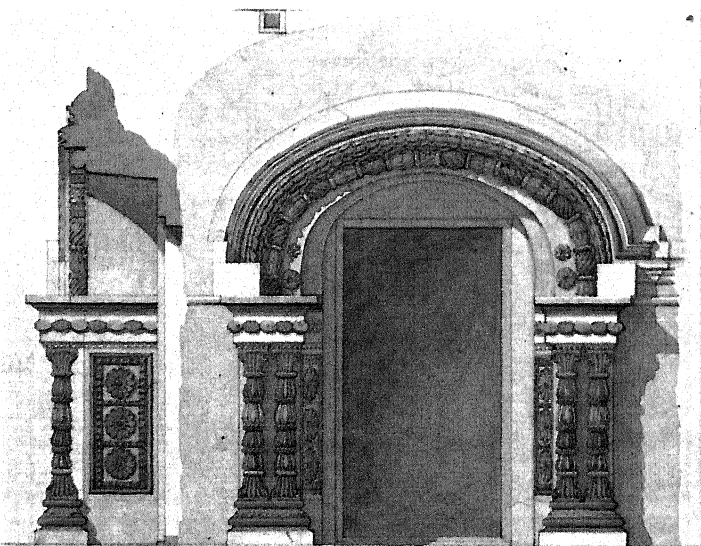
Бесстолпный храм, увенчанный горкой кокошников с глухим пятиглавием, возведен на средства стрельцов приказа Н.И. Колобова. С севера к нему примыкает придел св. Климента, изначальное пятиглавие которого представляет редкое явление в древнерусском зодчестве. Шатровая колокольня на массивном основании кажется легче из-за обилия проемов «слухов», покрывающих ее шатер сверху до низу. Поражает разнообразием и виртуозностью исполнения декор храма — фигурные наличники, широкий карниз с ширинками, прекрасные наборные порталы. В интерьере имеется живопись сер. XIX в.; северный придел расписан

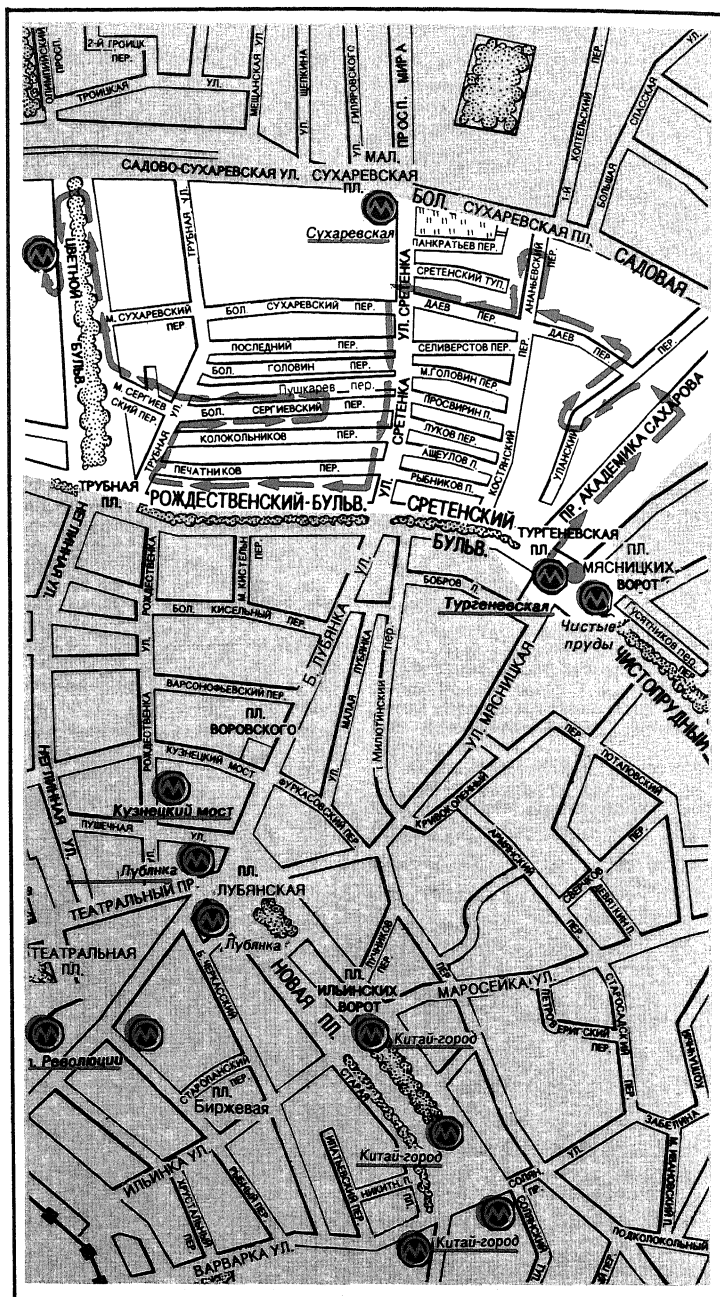
в 1909 г. худ. Е. Пашковым по эскизам М. Нестерова и др. Храм реставрирован в 1965—1969 гг.

19.41. Петровка ул., 38. ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ МОСГОРИСПОЛКОМА (УСАДЬБА И.И. ЩЕРБАТОВА) (1800, архит. О.И. Бове. Реконструкция 1953—1958, архит. Б.С. Мезенцев).

В 1800 г. архит. О.И. Бове построил для князя И.И. Щербатова дом, который был приобретен военным ведомством для учрежденных в 1806 г. военно-рабочих батальонов. По имени находившихся поблизости Петровских ворот Белого города здание получило название Петровских казарм. После 1917 г. здесь находилось Управление московской милиции. В результате полной реконструкции создано представительное здание, образующее глубокий курдонер. На улицу выходят два шестизэтажных корпуса, боковые фасады которых обращены во двор, имеют нередко встречающуюся в архитектуре рубежа 40—50-х годов структуру: три нижних этажа занимает лоджия с арочными проемами, три верхних — четырехколонный портик с фронтоном.

М.19.40. Церковь Знамения Богоматери на песках. Портал. Альбом рисунков "Архитектурные детали церквей". Кон. XIX в. ГНИМА





ОТ ЦВЕТНОГО БУЛЬВАРА ДО УЛАНСКОГО ПЕРЕУЛКА

*(Печатники, Пушкири, Сухаревка,
Труба)*

Новокировский просп. (ныне просп. Академика Сахарова) предусматривался как дублер ул. Мясницкой по плану реконструкции Москвы 1935 г.

Прокладка его завершена сравнительно недавно, открыв вид на дворовый фасад здания Центросоюза архит. Ле Корбюзье. Уланский пер., названный так по фамилии жившего в нем дьяка Уланова, теперь практически утратил значение связки между площадью Мясницких ворот (Тургеневской) и Садовым кольцом. К западу от Уланского пер. лежит район Сретенки. Сретенка как дорога из Киева в Ростов Великий и Суздаль возникла раньше, чем Москва. В кон. XIV в. она приобрела дополнительное значение как дорога в чтимый Троице-Сергиев монастырь. Название Сретенки она получила после 1395 г., когда здесь, на месте Сретенских ворот Белого города, организовали торжественную встречу («сретение») иконы Богоматери, принесенной из Владимира по поводу нашествия Тамерлана. Поскольку Тамерлан не пошел к Москве, а повернул обратно, русская церковь в память этого события учредила особый праздник Сретения иконы Богоматери Владимирской, а на месте встречи основали Сретенский монастырь, давший название улице. Застроилась Сретенка только к сер. XVI в. В XVII в. здесь располагалась Сретенская (Панкратьевская) ремесленная черная (т.е. облагаемая налогами) слобода. В начале улицы стояла Печатная слобода, где с кон. XVI в. жили работники первой московской книгопечатни, созданной Иваном Федоровым. Далее по обе стороны улицы расселились пушкари, имевшие две церкви: по одну сторону Сретенки — Сергиевскую, по другую — Спасскую. Церковь св. Сергия в Пушкарях (1684), завершенная горкой кокошников и пятью главами, из которых световой была только центральная, дополнялась высокой колокольней с четырьмя ярусами слуховых окошек на шатре (Колокольников пер., 5). Церковь Спаса в Пушкарях строилась приблизительно в то же время и, возможно, теми же мастерами. Ее фигурные главки с перехватами и колокольня, надстроенная в сер. XVIII в., активно формировали перспективу улицы (Сретенка, 20). Оба храма снесены в 1930-е годы, так

 ОТ ЦВЕТНОГО БУЛЬВАРА ДО УЛАНСКОГО ПЕРЕУЛКА

же как и церковь св. Панкратия в Сухаревой (1700—1701), стоявшая в стрелецкой слободе полковника Л. Сухарева в конце улицы (Панкратьевский пер., 6). Этот храм был отмечен чертами, новыми для древнерусского зодчества («полуглавия», завершающие стены, балюстрада вокруг верхнего восьмерика колокольни), и составлял своеобразный ансамбль с также не существующей ныне Сухаревой башней — выдающимся памятником гражданской архитектуры рубежа XVII—XVIII вв. У Сретенских ворот Белого города издавна существовал рынок, в кон. XVIII в. из-за тесноты переведенный к противоположному концу Сретенки, к Сухаревой башне. Однако торговый характер улицы сохранялся и в XIX в.: здесь находилось множество мелких лавок и магазинов, где торговали преимущественно мануфактурой и галантерейными товарами. Сретенские переулки с западной стороны улицы круто спускаются к Цветному б-ру. В XVII в. на его месте был пруд, образованный запруженной р. Неглинкой. В 1790-е годы при благоустройстве местности берега пруда одели камнем, превратив его в «бассейн», по обе стороны насадили деревья. В 1830-е годы, уже после того как Неглинка в центре города была взята в трубу, здесь также решили заключить ее под землю. Так образовался Трубный б-р, в 1840-е годы получивший название Цветного из-за переведенного сюда цветочного торгога. Рынок на Цветном б-ре на месте современного Центрального был устроен только в 1909 г. В 1930 г. сюда перевели торговлю из Охотного ряда. Первый цирк на бульваре появился в 1880-е годы. Восточная сторона бульвара, прилегавшая к Садовому кольцу, была застроена также в это время.

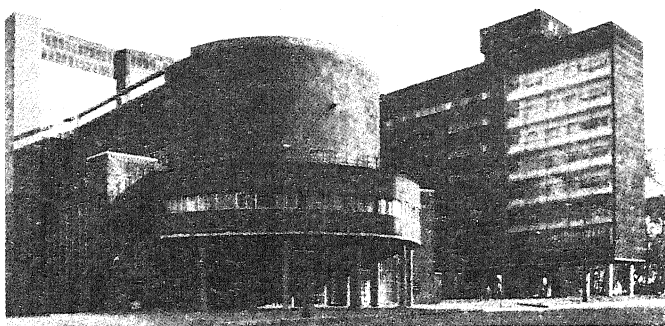
ОТ ЦВЕТНОГО БУЛЬВАРА ДО УЛАНСКОГО ПЕРЕУЛКА

20.1. Академика Сахарова
 просп. МИНАвиаПРОМ и ЖИЛЫЕ
 ДОМА (1930-е годы, архит.
 Д.Ф. Фридман (?).

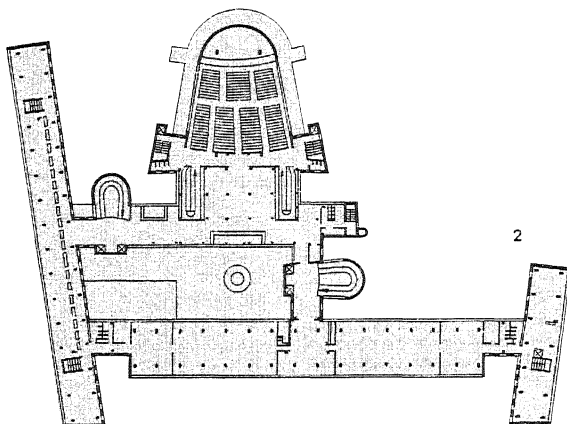
Два протяженных корпуса Министерства авиационной промышленности и стоящий между ними жилой дом составляют своеобразный протяженный ансамбль. Корпуса почти симметричны и являют собой тип административного здания, складывавшийся в период постконструктивизма. Цоколь в правом корпусе, облицованный гранитом «под шубу», — более позднего происхождения. В левом корпусе на цоколе в это же время появились довольно нелепые тумбы из того же материала.

20.2. Академика Сахарова
 просп., 37 (Мясницкая ул., 39).
 ЦЕНТРОСОЮЗ (ЦСУ) (1929—1936,
 архит. Ле Корбюзье, при участии
 П. Жаннере, Н.Я. Колли).

Единственная в Советском Союзе постройка великого французского архит. Ле Корбюзье. Ее отличают крупный масштаб и лаконичные формы. Обширные стеклянные поверхности фасада, выходящего на Мясницкую ул., контрастируют с глухими стенами, облицованными армянским фиолетово-розовым туфом. Первый этаж здания первоначально не был застроен — здание покоилось на мощных столбах. Это позволяло беспрепятственно пройти на только еще проек-



2



2

ОТ ЦВЕТНОГО БУЛЬВАРА ДО УЛАНСКОГО ПЕРЕУЛКА

тируемый новый проспект, впоследствии названный Новокировским. Теперь, когда проспект проложен, на него выходит задний фасад здания, отличающийся скульптурно-пластичными формами конференц-зала и клубной группы. Оба фасада теперь воспринимаются как главные.

20.3. Уланский пер., 11-6. ЦЕРКОВЬ СВ. НИКОЛЫ ЧУДОТВОРЦА В ДЕРБЕНТСКОМ (1711—1715).

Узкий восьмерик небольшого храма завершался с четырех сторон треугольными фронтонами. Пристроенная (1791) колокольня с ротондальным вторым ярусом и сферическим куполом сочеталась с основным зданием церкви, но дисгармонировала с «русско-византийским» фасадом трапезной, перестраивавшейся в 1878 и 1895 гг. (архит. К.М. Быковский). Сейчас храм полуразрушен.

20.4. Уланский пер., 13. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1866, archit. Н.В. Карнеев).

Эклектичное здание с частым ритмом окон, декорировано в «русском» стиле — использованы детали московского зодчества кон. XVII — нач. XVIII в. Отсутствие на стенах штукатурки — черта, усиливающая стилистический адрес формального языка дома.

20.5. Уланский пер., 15. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1909, archit. П.А. Ушаков).

Размеры и декор дома отчетливо свидетельствуют о периферийности и нерепрезентативности этой части города. Рациональная структура фасада дома несет скупые черты неоклассики («сухарики», замковые камни). Балконы выполнены в стилистике модерна и повторяют форму балконов дома в Ермолаевском пер., 27 (архит. Э.К. Нирнзее).

20.6. Даев пер., 15. ЖИЛОЙ ДОМ (1920-е годы).

Здание характерно для жилой архитектуры середины и конца 20-х годов. Типичный представитель «коробочной» архитектуры. Фасад, выходящий в переулоч, имеет два симметричных выступа — один, обрванный открытыми лоджиями, другой — эркерами. Чередованием этих архитектурных элементов ре-

шен и протяженный фасад здания, развернутый в сторону Ананьевского пер.

20.7. Ананьевский пер., 5. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1911, archit. И.И. Флоринский).

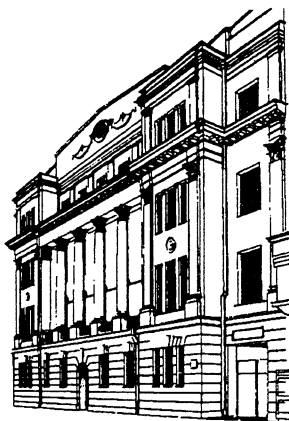
Монументальная неоклассическая постройка с торжественной лоджией в центре фасада, которая отмечена четырьмя красиво нарисованными коринфскими колоннами, поддерживающими тяжелый антаблемент, объединяющий весь фасад на уровне третьего этажа. Четвертый этаж, завершенный аттиком с овальным окном и гирляндами, типичными для московской неоклассики, здесь входит в стилистический диссонанс с архитектурой первых трех этажей, хотя в целом здание признано современниками удачным.

20.8. Даев пер., 6. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1910-е годы).

Фасадная структура дома лаконична и тяготеет к рационализму. Декоративный арочный мотив над окнами пятого этажа, объединяющий вертикальные пилястры, и фронтоноподобие аттика свидетельствуют о неоклассической принадлежности здания.

20.9. Сретенка ул., 26. ДОХОДНЫЙ ДОМ С.-ПЕТЕРБУРГСКОГО СТРАХОВОГО ОБЩЕСТВА (1912, архитекторы А.Г. Измиров, братья Веснины).

Крупная постройка с торговыми



ОТ ЦВЕТНОГО БУЛЬВАРА ДО УЛАНСКОГО ПЕРЕУЛКА

помещениями в первых двух этажах играет ведущую роль в силуэте улицы благодаря двум круглым башенным объемам, покрытым полусферическими куполами в углах здания, занимающего лицевую часть целого квартала. Обработка фасадов — рационалистична, лишь карниз, пояс «сухариков» и декорировка филеенок намекают на его принадлежность неоклассике. Очень интересно решен въезд во двор со стороны переулка — высокая двухэтажная по высоте арка — незаурядное архитектурное произведение своего времени.

20.10. Сретенка ул., 27/29. ЦЕРКОВЬ ТРОИЦЫ В ЛИСТАХ (1650—1661).

Принадлежит к редкому для посадского строительства XVII в. крепостнокупольному типу. Мощное световое пятиглавие создает «соборный» облик постройки. Простой, нередко симметрично расположенный крупный декор (наличники северного фасада) зрительно увеличивает масштаб здания. Заслуживают внимания боковые порталы храма, изобретательно оформленные фигурным кирпичом. В 1774—1775 гг. вместо обветшавшей трапезной была пристроена новая, а в 1788 г. над въездными воротами встала трехъярусная классицистическая колокольня (архит. С. Карин(?), разобранная в 1950-е годы.

20.11. Сретенка ул., 19. КИНОТЕАТР «УРАН» (1914; 1930-е годы).

Незатраченный облик небольшой двухэтажной постройки скрывает один из ста первых московских кинотеатров начала века. Об этом времени на современном фасаде здания свидетельствует круглая геометризованная розетка в стиле модерн над крайним левым окном

второго этажа. Существующий фасад — результат перестройки 1930-х годов.

20.12. Сретенка ул., 24. ДОМ А.И. ШЕСТОВОЙ (А.В. ЩЕПКИНОЙ) (1810-е годы; 1905 — перестройки, archit. А. Антонов).

Объем здания относится к эпохе послепожарного строительства, однако на его современный облик повлияли переделки, произведенные в эпоху эклектики и модерна.

20.13. Сретенка ул., 11. ДОМ КУПЦА Н.И. СУШЕНКОВА (П.Ф. САЗИКОВА) (нач. XIX в.; 1836; 1896 — переделка окон первого этажа, archit. А. Флодин).

Классицистическая в своих объемных характеристиках постройка, центральный ризалит которой выделен пятью арочными окнами второго этажа, возведена еще до пожара 1812 г. В 1836 г. ей был придан великолепный ампирный фасад, впоследствии уничтоженный. Существующая декоративная лепнина здания относится к сер. XIX в., окна первого этажа переделаны в кон. XIX в.

20.14. Печатников пер., 22. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1912, archit. П.П. Крюков).

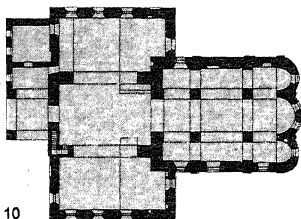
Несмотря на свой разнообразный и неплохо исполненный лепной декор — гирлянды, ионический ордер, карниз, волюты, пояски, эта неоклассическая постройка отмечена печатью архитектурного непрофессионализма: неприятен ее трехколонный (?) пилястровый портик, наложенный на центр фасада.

20.15. Печатников пер., 18. ДОХОДНЫЙ ДОМ Н.И. ПУЗАНКОВА (1910, archit. О.О. Шишковский).

Среди рядовых московских построек модерна здание выделяется ясностью своего керамического убранства. В оформлении фасадов применена отделочная плитка пяти типов. Наиболее выразительна абрамцевская «акварельная» плитка — синяя на карнизе здания и красно-изумрудная под окнами второго и третьего этажей.

20.16. Печатников пер., 13. ЖИЛОЙ ДОМ (1920-е годы).

Здание выполнено в стилистике конструктивизма. Центральная, высотой в четыре этажа часть кон-



ОТ ЦВЕТНОГО БУЛЬВАРА ДО УЛАНСКОГО ПЕРЕУЛКА

солно вынесена вперед, нависает над первым этажом и имеет закругленные углы. Посередине центральной часть расчленена восемью лоджиями, объединяющими оконные проемы (четыре по вертикали и два по горизонтали). Фасад испорчен тремя выносными лифтами более позднего происхождения.

20.17. Печатников пер., 11. ДОХОДНЫЙ ДОМ (нач. XX в.).

Интерес в облике этой рядовой постройки представляют декоративная растительная лепнина на вертикальных членениях структуры и причудливая оконная рама лестничной клетки в центре фасада, выполненные в стиле декоративного модерна.

20.18. Печатников пер., 7. ДОМ КРЕСТЬЯНИНА П. СЫСОЕВА (втор. пол. XIX в.; 1896).

Крошечная трехоконная постройка, уличный фасад которой перегружен вычурной эклектической лепниной, может быть отнесена к разряду городского китча.

20.19. Трубная ул., 6/2. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1914).

Скромная неоклассическая постройка, сравнительную камерность которой отчетливо отражает круглый угловой эркер третьего-четвертого этажей. Большие эркероподобные окна магазина на первом этаже характерны для 1910-х годов.

20.20. Б. Сергиевский пер., 5—7. ДОХОДНЫЙ ДОМ И.И. ПУРИШЕВА, И. и А. КАЦМАН (1912, архит. О.О. Шишковский).

Крупный объем дома следует изгибу переуллка. Рациональная, лишённая декора фасадная композиция строится на чередовании массивных многоэтажных эркеров с крупными широкими окнами. Нюансную игру геометризovanному фасаду, покрытому белой керамической плиткой и очерченному завершающей полосой из темно-синей плитки, придавал рисунок оконных переплетов (сохранился лишь один) с мелкой расстекловкой в верхней части (причем стекла здесь были применены выпуклые, характерные для построек московского модерна). Столярка двух входных дверей выполнена в формах декоративного модерна. Интересен вид дома со стороны дво-

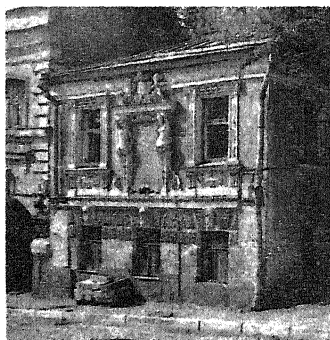
ра — на чисто лишенный каких-либо декоративных украшений, он напоминает своими формами постройки московского конструктивизма 1920-х годов.

20.21. Цветной б-р, 11. КИНОТЕАТР «МИР» (1957, архитекторы В. Бутузов, Н. Стригалева, Н. Богданов).

При строительстве использована ранее существовавшая круглая в плане кирпичная «коробка». Зрительный зал, рассчитанный на 1450 мест, диаметром почти 40 м перекрыт конусообразным куполом из металлических ферм. Основной глухой объем, имеющий форму многогранника, облицован светлой керамической плиткой. Он возвышается над выступающим вперед прямоугольным сплошь остекленным объемом, где расположен вестибюль. Контрастное сочетание стекла и глухих поверхностей придает этому зданию выразительность и точно прикреплает его ко времени строительства, бывшего для советской архитектуры переходным к периоду индустриализации и освоению современного архитектурного языка.

20.22. Цветной б-р, 13. ЦИРК (1987—1989, архитекторы В. Красильников, А. Агафонов, Н. Кудряшов, инж. В. Мириманов в сотрудничестве с архитектурным бюро «Калле Вартола» и строительной фирмой «Поляр», Финляндия).

Цирк был открыт в 1880 г. антирепренером А.И. Саламонским в здании, специально построенном архит. А.Е. Вебером. Спустя более



ОТ ЦВЕТНОГО БУЛЬВАРА ДО УЛАНСКОГО ПЕРЕУЛКА

столетия, когда постройка пришла в ветхость и перестала отвечать современным требованиям, здание было снесено, а на его месте построено новое. Однако при этом старый привычный фасад цирка вновь воспроизведен с документальной точностью, но как бы «взят в раму» из тонированного стекла. Справа и слева исторический фасад фланкируют развернутые под тупым углом крылья. Здание увеличилось в размерах благодаря его развитию в глубь квартала, что позволило значительно расширить служебную часть цирка. Боковой фасад, выходящий в сторону Центрального рынка, решен в современных формах и подчеркивает ступенчатое движение здания в сторону внутриквартального пространства. Архитекторы нашли правильное и корректное решение — при полной модернизации здания не изменили облик Цветного б-ра,

неотъемлемой частью которого остался цирк.

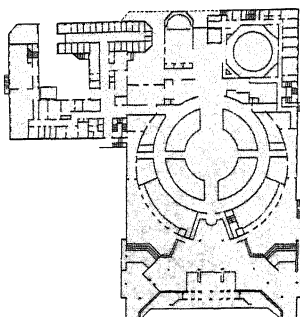
20.23. Цветной б-р, 24. ЖИЛОЙ ДОМ (1857; нач. XX в.).

В постройке четко читаются три стилистических мотива: кубообразный объем дома традиционен для классицизма пер. пол. XIX в., хотя и относится уже к середине века; балкон второго этажа исполнен в характерных линиях модерна, а мелкий рельефный многофигурный фриз неоклассичен. Это определяет своеобразие здания.

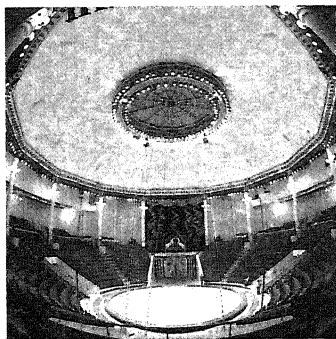
20.24. Цветной б-р, 30. ТИПОГРАФИЯ «ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ» (1931, архитекторы М.А. Модоров, Н.В. Лукин).

Здание имеет трехчастную структуру с характерной для конструктивизма круглой угловой «башней». Нелепо и странно выглядит на конструктивистском «теле» здания ионический карниз, видимо, появившийся там в процессе строительства в знак наступления новой эпохи — освоения классического наследия. Такие прямолинейные и механические заимствования характерны для зданий, которые проектировались в 20-е, а заканчивались строительством — в 30-е годы.

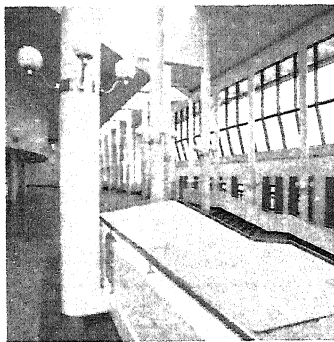
22

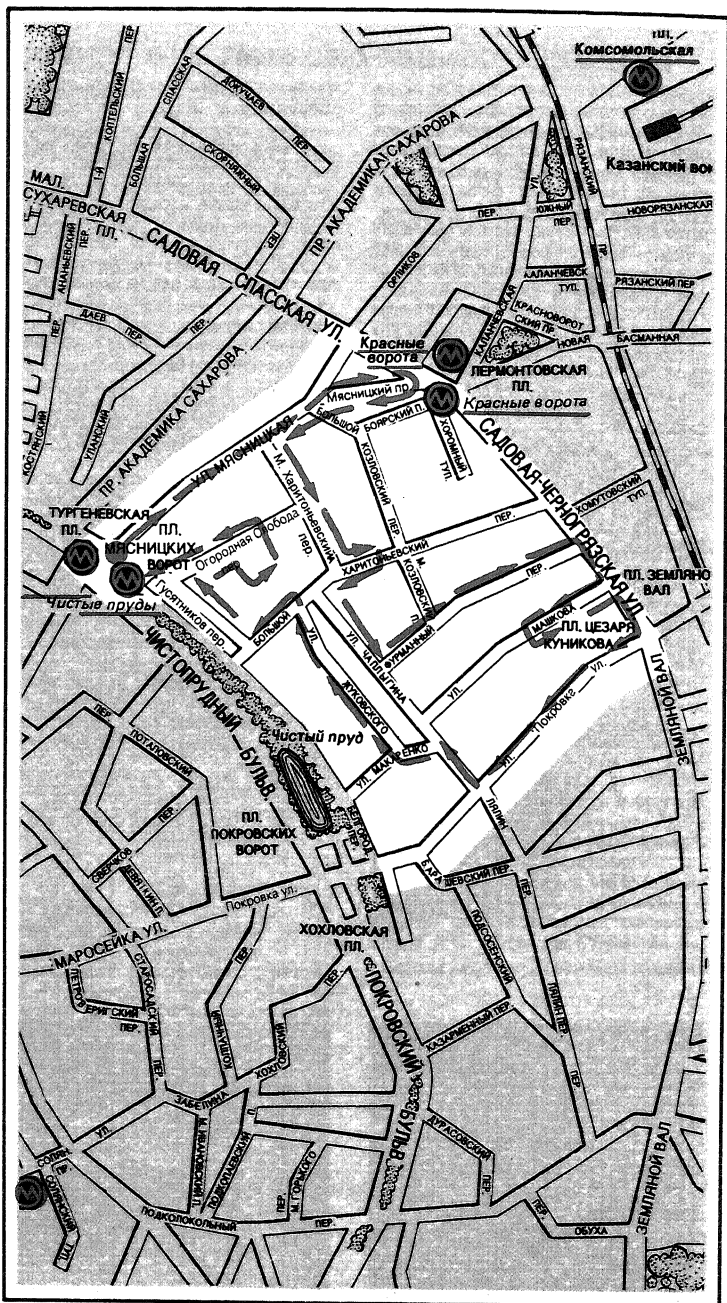


22



22





ОТ УЛАНСКОГО ПЕРЕУЛКА ДО УЛИЦЫ ПОКРОВКИ

(Мясники, Огородники)

Мясницкая ул. и территория за Мясницкими воротами в XVI—XVII вв. была заселена преимущественно мясниками. У Мясницких ворот стояли лавки, при которых забивали скот; мясной рынок был выведен с этого места только в 1710 г. Улицу украшал храм Николы в Мясниках XVI в., к которому в 1711—1737 гг. пристроили церковь Сошествия св. Духа и колокольню. Большая ротонда с портиками по сторонам мало выделялась среди других московских храмов, но колокольня с изысканным сочетанием граненых и криволинейных форм была одним из лучших произведений московского барокко. На месте храма построено здание Центросоюза (Мясницкая, 39). Почти параллельно Мясницкой проходит Б. Харитоньевский пер., названный так по церкви св. Харитония в Огородниках. Здесь в XVII в. размещалась дворцовая Огородная слобода, обеспечивавшая овощами царский стол. Харитоньевскую церковь отстроили в камне в сер. XVII в. Типичный посадский пятиглавый храм украшали развитые карнизы и сочно профилированные наличники. Колокольня из трех ярусов восьмериков сочеталась с классицистической трапезной (1832). Весь ансамбль уничтожен в 1930-е годы. В XVIII в. на землях Огородной слободы расположились загородные дворы знати. Еще в кон. XVII в. появились роскошные палаты, затем пожалованные Г. Юсупову и оставшиеся в их роду. В кон. XVIII в. напротив палат встал новый дом для приема гостей с садом, описанным А.С. Пушкиным. В 1839 г. Юсупов продал дом казне для устройства Работного дома.

ОТ УЛАНСКОГО ПЕРЕУЛКА ДО УЛИЦЫ ПОКРОВКИ

21.1. Тургеневская пл. (Мясницкая ул., 35) АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗДАНИЕ (1989, архит. Д.С. Солопов).

Фасад, выходящий на площадь, пристроен к зданию, сооруженному в 30-е годы, и несет определенные черты постмодернизма. Симметричный монументальный фасад решен как огромный портал, внутри которого размещены опоры-пилястры сложного криволинейного очертания. В верхней части здания — полукруглые балконы, подчеркивающие симметричность решения. Со стороны просп. Академика Сахарова в новой части здания прослеживается дробная тема стены постройки 30-х годов. Фасад, выходящий на Мясницкую, маловыразителен.

21.2. Мясницкая ул., 37. ДОМ И.П. ДОКУЧАЕВА (К.Т. СОЛДАТЕНКОВА) (кон. XVII — нач. XVIII в.; 1770—1780 — главный дом; 1790-е годы; 1819—1821, архитекторы А.Г. Григорьев, О.И. Бове; сер. XIX в., архит. А.И. Резанов; 1940-е годы — ограда).

Нарядная усадьба выходит на улицу двумя симметричными компактными флигелями, кажущимися маленькими в сравнении с крупным объемом главного дома с широким

пятиколонным мезонином. Окна мезонина, как и расположенные под ними окна первого этажа, выходят на лоджию, образуемую римско-ионическим шестиколонным портиком, объединенным балюстрадой, и антаблементом с треугольным фронтоном над ним. Ордер портика, а также лепной декор антаблемента и широкой горизонтальной тяги между первым этажом и мезонином характерны для позднего классицизма сер. XIX в. Постройка переделывалась во втор. пол. XIX—XX вв., но сохранила основы позднеклассицистического облика и в экстерьере и в интерьерах (отделка в «помпейском», «мавританском», «византийском» и «русском» стилях). Набор стилей, характерный для периода позднего классицизма 1830—1850-х годов (его нередко называют периодом ранней эклектики), почти не представлен в сохранившейся рядовой жилой застройке Москвы этого времени, что делает сооружение уникальным.

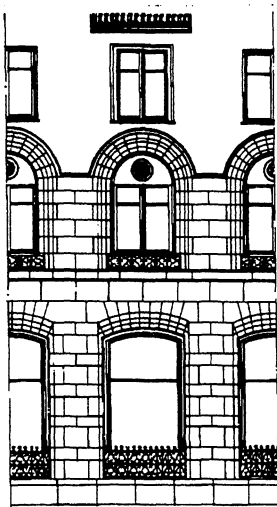
21.3. Мясницкая ул., 40. ЖИЛОЙ ДОМ (1948, архит. А.Т. Капустина).

Дом интересен в колористическом отношении. Верхние четыре этажа — розово-терракотовые, нижние два — бело-серые. Оригинальна нижняя двухэтажная часть: окна второго этажа имеют арочные завершения с «перспективными» наличниками, образующими волнообразный рисунок. Создается впечатление, будто дом снизу обернут нарядными кружевами. На уровне четвертого этажа окна (через одно) также обрамлены «перспективными» наличниками и снабжены полукруглыми балконами с балюстрадами. Окна второго этажа оборудованы цветочницами, огражденными красивыми чугунными решетками; чугунные ограждения — и на больших окнах первого этажа. Здание симметрично. Два небольших крыла отступают от красной линии, в их первом этаже — проездные арки во двор.

21.4. Мясницкая ул., 40. ПАЛАТЫ (XVII в.).

Скромное здание, стоящее в глубине участка бывшей усадьбы фабриканта В. Евреинова, сохранило первоначальную планировку и своды нижнего этажа, хотя фасады сильно переделаны в XVIII—XIX вв.: растесаны окна, уничтожен декор. Фрагменты первонач-

3



ОТ УЛАНСКОГО ПЕРЕУЛКА ДО УЛИЦЫ ПОКРОВКИ

чальной обработки имеются только на заднем фасаде.

Мясницкая ул., 39. ЦЕНТРО-СОЮЗ (ЦСУ) (см. М.20.2).

21.5. Мясницкая ул., 42. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА И.И. БАРЫШНИКОВА (XVII—нач. XVIII в.; 1793—1796; 1797—1802, архит. М.Ф. Казаков).

Компактно спланированная усадьба, отличающаяся не только гармоничными пропорциями главного и служебных корпусов, но и гармоничным соотношением открытого пространства парадного двора с объемами сооружений. Это один из лучших памятников Москвы рубежа XVIII—XIX вв., принадлежащих руке великого московского зодчего. Почти квадратный в плане парадный двор отделен от улицы оградой с двумя массивными воротами по сторонам. Центральный ризалит фасада с нарядным портиком-лоджией, объединяющим второй парадный этаж и мезонин, прекрасно виден с улицы сквозь ее прозрачный металлический рисунок. Ограда парадного двора также относится к рубежу XVIII—XIX вв., причем этот тип, некогда весьма распространенный в городе, в настоящее время представляет подлинный раритет. Дом расположен по рельефу выше тротуара улицы. Сооружения усадьбы отличаются великолепным декором: коринфские капители колонн и пиластры, рельеф в тимпане фронтона, сандрики с кронштейнами над тремя парадными окнами второго этажа за портиком. Хорошо сохранилась отделка интерьеров (главная лестница, зал с круговой колоннадой, спальня и т.д.), являющаяся примером синтеза различных искусств — живописная роспись потолков сочетается с великолепными барельефами; стены и колонны выполнены из искусственно-го мрамора.

21.6. Мясницкая ул., 44. ДОМ Н.Ф. ФОН МЕКК (перв. пол. XVIII; XIX в.).

Дом, вероятно, был построен в перв. пол. XVIII в. как главный дом усадьбы Л.К. Нарышкина. Западный, обращенный к улице угол здания в цокольном этаже до сих пор занимает квадратная в плане одностолпная палата. Первоначально барочное здание частично сохранило планировку до наших дней,

отделка фасадов и интерьеров не сохранилась. В сер. XIX в. были произведены перестройки помещений парадного второго этажа (к этому времени относятся угловые дуговые печи). Во втор. пол. — кон. XIX в., когда домом владела Н.Ф. фон Мекк (1886—1894), фасады и некоторые помещения получили стилизационную барочную отделку, отдельные элементы которой сохранились до 1930-х годов. В 1930—1950-х годах фасадный декор был уничтожен, сохранились лишь отдельные элементы юго-западного фасада.

21.7. Мясницкая ул., 43. УСАДЬБА А.И. ЛОБАНОВА-РОСЛОВСКОГО (перв. пол. XVIII в.; 1790-е годы, архит. Ф. Кампореизи (?); XIX в. — пристройки).

Один из лучших городских усадебных домов московского ампира, в основе которого палаты перв. пол. XVIII в. В центре фасадной композиции — глубокая арочная ниша, в верхней части которой располагается огромное полукруглое арочное окно мезонина. Основания арки ниши поддерживают попарно сгруппированные коринфские колонны и пиластры, создающие мощный пластически насыщенный акцент фасада и придающие его центру некоторое сходство с композициями триумфальных арок. Боковые части фасада оформлены плоскими портиками ионического ордера под фронтонами. От улицы здание отделяет низкая чугунная ограда с двумя воротами по сторонам. К характерным деталям декора относятся круглые медальоны со звездчатыми розетками на плоскости арки и звездчатые заполнения полукруглых ниш над тремя окнами в центре фасада. Задний фасад искажен пристройками.

21.8. Мясницкая ул., 47. ГОСТОРГ (ныне здание Министерства торговли) (1925—1927, архит. Б.М. Великовский, при участии А.Я. Лангмана, М.О. Барща, Г.Г. Вегмана, М.В. Гакен).

Одна из ранних построек, выполненных в духе конструктивизма, представляет собой шесть симметрично расположенных объединенных вместе корпусов. На фасаде четко выявлена структура каркаса, служащего конструктивной основой здания. Активно исполь-

ОТ УЛАНСКОГО ПЕРЕУЛКА ДО УЛИЦЫ ПОКРОВКИ

зовано стекло, занимающее все поверхности между каркасом. Предполагалось семизэтажный объем дополнить 14-этажной башней, расположенной в центре. Однако башня осуществлена не была. Строгие геометрические формы, подчеркивающие деловое назначение здания, воспринимались как выражение острой современности, новизны.

21.9. Мясницкий пр-д, 3. ДОХОДНЫЙ ДОМ М.М. ЛЕВИНА (1909—1910, архит. А.К. Готман).

Здание, в котором выразительные детали в египетском стиле сочетаются с протоконструктивистскими элементами пластического решения общей композиции. Особенно эффектны симметричные относительно главного входа утопленные в нишу с двумя причудливыми колоннами (развитые капи-

тели с крупными масками равны по высоте стволу) башнеподобные объемы. Стены их раскрепованы вертикальными выступами, образующими вытянутые ниши, в которые заглублены окна нескольких этажей. Над четвертым этажом в центре фасада проходит объединяющий балкон с толстыми плоскими балюстрадами, выполненными из кирпича. Рисунок оконных рам характерен для сооружений модерна.

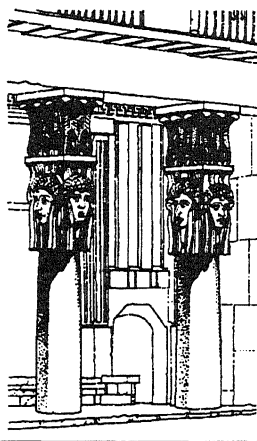
21.10. Мясницкий пр-д, 4. ДОХОДНЫЙ ДОМ МОСКОВСКОГО ТОРГОВО-СТРОИТЕЛЬНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА (1900—1903, архитекторы В. Валькот, И.Г. Кондратенко).

Профессиональное, хорошо нарисованное здание в стиле модерна. Выделение вертикальной и горизонтальной структур сочетается здесь с элементами характер-

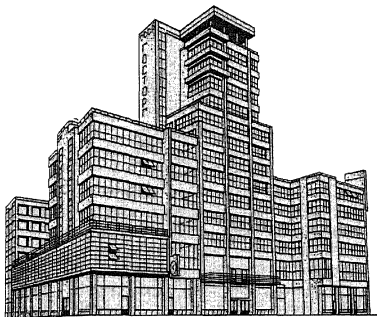
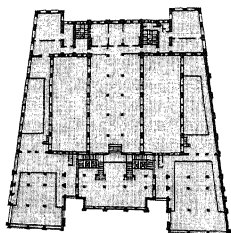
8



9



8



ОТ УЛАНСКОГО ПЕРЕУЛКА ДО УЛИЦЫ ПОКРОВКИ

ного лепного декора, в основном сосредоточенного в верхней части здания под пластичным глубоким карнизом с волнообразными козырьками по краям. Арочные ниши под карнизом раскрывают логику фасадной пластики, изображающей как бы два наложенных друг на друга слоя: первый — большие арки, «перекинутые» между лопатками крупного шага, облицованными серо-голубой керамической плиткой; второй — малые арки-ниши окон с вдвое меньшим шагом вертикальных устоев. Лепные женские и мужские маски типичны для московского модерна.

21.11. М. Харитоньевский пер., 3. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА КНЯЗЯ А.А. УРУСОВА (кон. XVIII—нач. XIX в.).

Пример усадебного комплекса средней руки, отделенного от улицы глухой кирпичной оградой с белокаменными воротами с левой стороны. Главный дом комплекса — небольшой, двухэтажный, с фронтоном над центральным ризалитом — расположен в глубине парадного двора. Декор дома характерен для втор. пол. XIX в.

21.12. М. Харитоньевский пер., 4. ДОМ МОСКОВСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА (1904—1905, архитекторы А.В. Кузнецов, В. Валькот (?)).

Пластически сложная постройка, два нижних этажа которой облицованы натуральным красным гранитом, обработанным несколькими видами фактур. Из камня вытесаны и рельефы над арочными

проемами первого этажа, и импосты эркероподобных граненых окон второго этажа. Между вторым и третьим этажами проходит полоса металлических барельефных пластин, изображающих в обрамлении рамок — поезд, металлический мост, станок, мотор, реторты для химических опытов и фасад какого-то здания. Эта сюжетика, обусловленная спецификой назначения здания, — своеобразная реклама Политехнического общества. Если нижние этажи лишь намеками соотносены с готикой, верхняя часть постройки не оставляет сомнений в ее избранной стилистической принадлежности, декларированной автором как «стиль Тюдор». Граненые готические башенки, выступающие аттики характерной готической формы дополняют вертикальную структуру здания, что относится к специфическим особенностям этого стиля.

21.13. М. Харитоньевский пер., 5. ФИЛАРЕТОВСКОЕ ЖЕНСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ УЧИЛИЩЕ (1861, архит. А.О. Вивьен; 1878, архит. М.Г. Пиотрович — надстройка третьим этажом; 1930-е годы — пристройка portика).

Рядовое учебное здание эпохи эклектики, расположенное в глубине участка; его почти безакцентная фасадная композиция реконструирована в 1930-е годы посредством пристройки массивного и неуклюжего portика под фронтоном, придавшего сооружению некоторое сходство с постройками сталинской неоклассики.

21.14. М. Харитоньевский пер., 10. ОСОБНЯК А.В. РЕРИХА (1909, архит. С.Ф. Воскресенский).

Неоклассическая одноэтажная постройка, в центре которой расположен вход, акцентированный большим полукруглым окном над пилястрами дорического ордера. Плоский фасад здания, раскрепованный пилястрами, подоконными рамками, замковыми навершиями окон, несимметричен. Асимметрию ему придает неодинаковое расположение и оформление широких, почти квадратных окон с правой и левой сторон. Выразителен лепной декор фриза. За домом размещен небольшой садик со служебными постройками также в стиле неоклассики. Частично сохранилась отделка интерьеров.



ОТ УЛАНСКОГО ПЕРЕУЛКА ДО УЛИЦЫ ПОКРОВКИ

21.15. М. Харитоньевский пер., 12. БАК (1980, архитекторы Д.С. Солопов, М.Н. Казарновский, А.Н. Колчин).

Современное пятиэтажное здание облицовано светлым лицевым кирпичом. Центральная входная часть имеет форму выступающего вперед многогранного объема с квадратным порталом. За ним уже в теле стены — второй портал серого цвета. Оконные проемы входной части имеют светло-золотистые оконные переплеты, обложенные естественным камнем светло-кремового цвета. Над входным проемом — три тяжелых довольно грубых чугунных фонаря. В левой части здания — тоже башнеобразный многогранный объем. Со стороны Б. Харитоньевского пер., куда здание плавно закругляется, расположена большая, высотой в три этажа проездная арка, ведущая в обширный озелененный внутренний двор.

21.16. Б. Харитоньевский пер., 14. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1912, архит. И.Г. Кондратенко).

Типичный по своей фасадной структуре многоэтажный дом в стиле неоклассики, оперирующей формами итальянского Ренессанса («итальянское» окно под полуфронтоном в центре фасада, ренессансный портал центрального окна четвертого этажа, обрамление входа, картуши). Самая характерная часть декора — скульптурный фриз, объединяющий окна второго этажа, изображающий полуобнаженные мужские фигуры, которые нутжно поддерживают тяжелый овальный геральдический щит. Несмотря на некоторую неуклюжесть, рельефные изображения отмечены профессионализмом.

21.17. Чаплыгина ул., 2/10. ДОХОДНЫЙ ДОМ И ОСОБНЯК Н.Ф. ГРИБОВА (1900).

Постройка в стиле барочно-классицизированной эклектики занимает всю узкую торцевую часть квартала и обращена к углам переулков двухэтажными трехчетвертными гранеными эркерами с барочными куполами. Особенно интересно обработан рельефами их низ, в котором уже используются мотивы модерна. На заднем фасаде, выходящем во двор, огорожен мощной сплошной оградой, обращают на себя внимание ме-

таллические балконы. Конструктивно несомые двутавровыми балками, они оформлены снизу спирально закрученными металлическими полосами кронштейнов, создающими впечатление легкости. Конструктивная металлическая основа балконов обнажена, не скрыта за привычным лепным декором.

21.18. Чаплыгина ул., 1а. ДОХОДНЫЙ ДОМ БРАТЬЕВ ГРИБОВЫХ (1911—1912, архит. Г.А. Гельрих).

Многоквартирное здание, стилистическая принадлежность которого к постройкам неоклассики определяется разнообразным лепным декором. Особенность фасадной композиции — в четком выявлении вертикальной структуры (лопатки, вертикальные ниши, эркеры), дополненной лепными деталями, принципиально не задействованными в структурном построении (здесь нет даже излюбленного неоклассикой объединяющего лепного карниза или фриза). Сооружение асимметрично, два нижних этажа его рустованы. Смысловый центр фасада, отмеченный в силуэте треугольным аттиком, фланкирован двумя полосами граненых эркеров. Сюжетика лепнины — танцы вакханок, пляшущий сатир, сатир, играющий на дудочке, раненый воин. Хороши скульптуры обнаженных юношей под карнизом левого входа.

21.19. Чаплыгина ул., 3. ОСОБНЯК Л.В. ГОТЬЕ-ДЮФАЙЕ (кон. XIX в., архит. Н.И. Якунин; 1914, архит. Д.С. Марков — надстройка, изменение фасада).

Симметричная постройка, обращенная к улице фасадом с двумя ризалитами, которые оформлены плоскими римско-ионическими портиками, объединяющими по высоте оба этажа здания. Сооружение сочетает в себе ренессансные и классицистические мотивы. Панно над крайним правым окном (несколько нарушающее фасадную симметрию), изображающее олимпийских богов, соседствует с картушами и медальонами, изображающими мужские головы с характерными ренессансными прическами. В сад (справа) особняк выходит граненым эркером с балконом на крыше. Частично сохранилась отделка вестибюля, к сожалению, утратившего при последней рекон-

ОТ УЛАНСКОГО ПЕРЕУЛКА ДО УЛИЦЫ ПОКРОВКИ

струкции начала 80-х годов полихромные витражи.

21.20. Фурманский пер., 6. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1904, архит. И.Г. Кондратенко).

Плоскостная фасадная осевая композиция, объединяющим элементом которой являются рустованные лопатки трех верхних этажей, интересна своей нетривиальной декоративной обработкой. Лепные детали, представляющие гротескные античные маски в замках окон первого этажа, вертикальные филленки с рельефами между вторым и третьим этажами, классицистические медальоны над окнами третьего этажа, рельефные панно по мотивам ренессансных гротесков в простенках окон четвертого этажа и женские маски в стилистике модерна над оконными проемами лестничных клеток — нетрадиционно сочетаются между собой, создавая своеобразную стилистическую путаницу.

21.21. Фурманский пер., 7. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1911, архит. О.Г. Пиотрович).

Рядовой дом, исполненный в традиционной манере этого архитектора. Основное поле стены покрыто керамической плиткой темно-серого цвета, на которой резко выделяются штукатурные плоские лепные обрамления в сандриками. Под карнизом проходит полоса яркой изумрудно-зеленой керамической плитки, усиливающая завершенность композиции. Лепной декор дома можно подразделить на две группы: к первой относятся тонкие рельефные изображения факелов в замках окон первого этажа, гирлянды, венки под окнами второго, кокетливые корзинки с цветами в овальных медальонах в верхней части вертикального выступа лестничной клетки; ко второй (качественно грубее и неинтереснее первой) относятся все остальные лепные детали.

21.22. Фурманский пер., 10 (правая часть). ДОХОДНЫЙ ДОМ (1911, архит. П.В. Харко).

Постройка, изо всех сил пытающаяся обратить на себя внимание посредством резко выступающего громоздкого четырехэтажного эркера, почти равного по ширине боковым плоскостям фасадной стены, и грубого лепного декора, ка-

рикатурно имитирующего детали московского ампира.

21.23. Фурманский пер., 15. ЖИЛОЙ ДОМ (1927, архит. А.И. Ржепишевский).

Постройка возведена в период конструктивизма архитектором, сформировавшимся в эпоху модерна. Это придало зданию своеобразие — ему чужда формальная лапидарность, свойственная многим конструктивистским сооружениям; это как бы традиционный по структуре доходный дом, но переложенный на язык конструктивизма. Центр здания западает относительно боковых выступающих частей; по углам его фланкируют выразительные лестничные башни с выступающими над кровлей куполами. Любопытно также то, что при строительстве здания использованы многие столярные и скобяные детали, которые характерны для начала века (либо это сохранившиеся запасы, либо продукция старых мастерских).

21.24. Фурманский пер., 18. ДОХОДНЫЙ ДОМ А.Н. МОНИГЕТИ (1903, архит. Н.П. Матвеев-Калинин).

Эффектная постройка в стиле модерна. Пластику фасадной плоскости определяют два необычно крупных, квадратных по форме эркера, к которым присоединены небольшие балконы. Пластичный рисунок металлических балконовых и оконных ограждений, навеянный рисунками Виктора Орта, четко выделяется на фоне стен, покрытых керамической плиткой цвета светлой охры. Одним из важнейших декоративных и ритмических элементов этого здания являются оконные проемы с характерным для модерна арочным завершением. Верхние части перелетов имеют мелкую клеточную расстекловку с выпуклыми стеклами.

21.25. Машкова ул., 21. ДОХОДНЫЙ ДОМ (нач. XX в.).

Дом обращает на себя внимание благодаря двум треугольным шпильцам фасада, в ракурсе делающим это сооружение похожим на фрагмент среды средневекового западноевропейского города. При детальном рассмотрении композиция фасада ординарна, в ней отсутствуют приметы подлинного профессионализма.

ОТ УЛАНСКОГО ПЕРЕУЛКА ДО УЛИЦЫ ПОКРОВКИ

21.26. Машкова ул., 17. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1911, архит. В.А. Мазырин).

Полностью покрытая глазурованной керамической плиткой постройка с длинными лопатками цвета умбры и «готическими» аттиками над центром и боковыми частями фасадной композиции почти идентична сооружению того же автора в Подсосенском пер. (М.22.23), отличаясь лишь некоторыми деталями и более сдержанной полихромией.

21.27. Покровка ул., 50. КОЛОКОЛЬНЯ ЦЕРКВИ СВ. ИОАННА ПРЕДТЕЧИ В КАЗЕННОЙ СЛОБОДЕ (1772).

Стояла отдельно от храма, снесенного в 1930-е годы. Такая необычная постройка объяснялась градостроительным замыслом: колокольня активно участвовала в формировании панорамы улицы, являясь важной доминантой при выходе Покровки к Земляному валу. Простота объемного построения, сдержанность декора даже при сохранении барочных черт (раскреповки фронтона первого яруса, криволинейное завершение) свидетельствуют о воздействии эстетики классицизма.

21.28. Покровка ул., 44. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1909, архит. В.В. Шервуд).

Постройка отражает одно из малоразвившихся в Москве стилистических ответвлений в структуре русского модерна. В ее фасаде с двумя сложными фигурными шипцами и сходными по форме сандриками над окнами четвертого этажа, с картушами и рельефными панно ярко выражены барочные декоративные мотивы. Композиция фасада гармонично сочетает вертикали двух металлических трехгранных эркеров, эллиптические балконы, богатую лепную пластику с гладью облицованной плиткой стены и фактурными оштукатуренными поверхностями.

21.29. Покровка ул., 41. ЖИЛОЙ ДОМ КООПЕРАТИВА «МЕДСАНТРУД» (1928, архит. В.К. Кильдишев).

Серый, очень простой дом в духе конструктивизма. Центральная часть приподнята на два этажа над основным объемом и фиксирована длинным узким окном. Боковые ча-

сти расчленены выступающими эркерами, каждый высотой в два этажа.

21.30. Покровка ул., 37. ЖИЛОЙ ДОМ КООПЕРАТИВА «ПОЛИТКАТОРЖАНИН» (нач. 1930-х годов, архитекторы Н.В. Ликин, Д.П. Знаменский, С.П. Леонтович, С.М. Растрепин).

Дом имеет двухчастную структуру: в двух высоких нижних этажах — административные помещения; семь верхних этажей — жилые. Нижние этажи выступают вперед, образуя подобие стилобата. В левой части здания — необычный, многогранный, высотой в семь этажей эркер, выступающий наподобие башенки. Жилая часть членится на два яруса. Над двумя верхними этажами расположен аттиковый этаж с орнаментальной лепниной, напоминающей триглыфы и метопы, только в сильно увеличенном размере. Нижние пять этажей жилой части по вертикали членятся не очень сильно выступающими пилястрами с простыми капителями. В верхней части они более плоские.

21.31. Покровка ул., 38а. ДОМ И.И. ШУВАЛОВА (ГИМНАЗИЯ Л.Н. ВАЛИЦКОЙ) (1778—1779 (?); перестройки XIX—нач. XX в.).

Постройка XVIII в. с характерными вертикальными нишами, обрамляющими окна второго парадного этажа. Центр фасада, завершенного нераскрепованным строгим карнизом, выделен лишь сандриками над пятью оконными проемами. В нижнем этаже здания расположены магазины, для которых произведены значительные растески окон, полностью изменившие первоначальную композицию.

21.32. Покровка ул., 38. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1914, архит. Ф.Л. Контрим).

По вертикали здание расчленено на две части (шестой этаж над венчающим карнизом надстроен в советское время). Первая — с массивным портиком четырех полуколонн римско-ионического ордера пластически разработанного богаче. Надоконные полукруглые ниши, упрощенные по обломам пилястры, руст и горизонтальные тяги сочетаются с нарочито грубыми веселыми путти (исполненными в технике плоского рельефа и размещенными над центральным вхо-

ОТ УЛАНСКОГО ПЕРЕУЛКА ДО УЛИЦЫ ПОКРОВКИ

дом) и уникальным по орнаментике для построек неоклассики фризом над пилястрами, в котором натуралистически изображены цветы. Два верхних этажа здания (до надстройки) также расчленены парными окнами, но гораздо беднее в декоративном оформлении.

21.33. Чаплыгина ул., 15. ЖИЛОЙ ДОМ БЫВШЕГО ОБЩЕСТВА ПОЛИТКАТОРЖАН (1930, архитекторы Н.В. Ликин, Д.П. Знаменский).

Здание в духе конструктивизма. Центральная часть, немного выступающая вперед, с двух сторон фланкирована балконами, имеющими на уровне третьего этажа сплошное ограждение, выше — решетчатое. Справа и слева на уровне нижнего балкона по фасаду идут протяженные балконы со сплошным ограждением. Над входом — лепная эмблема в виде флажка, на котором написано: «Общество бывших политкаторжан и ссыльнопоселенцев». Впереди, в пучке солнечных лучей написано: «СССР», а сзади — полуциркулярное окно с разорванной решеткой.

21.34. Жуковского ул., 14. ТИПОГРАФИЯ РУССКОГО ТОВАРИЩЕСТВА ПЕЧАТНОГО И ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДЕЛА (1911, архит. П.А. Ушаков).

Выразительная постройка, увенчанная высоким центральным и низкими боковыми гладкими фронтообразными аттиками. Слегка намеченное ордерное построение фасада (рустованные лопатки и пилястры упрощенной формы над ними) не скрывает принципиально много подхода к архитектурной форме, ведущей темой в которой является четкое выделение вертикальных и горизонтальных членений, образующих ячеистую структуру фасада, заполненную огромными окнами. Характерная особенность оконных переплетов — мелкая клетчатая расстелковка нижней части, создающая дополнительные, ритмически однообразные горизонтальные полосы, объединяющие композиции.

21.35. Жуковского ул., 10. ОСОБНЯК М.О. ГИРШМАНА (1897, архит. С.С. Эйбушниц).

Небольшой двухэтажный эклектический особняк в пять окон —

одна из работ известного московского архитектора. Его отличает легкая асимметрия из-за отличия в ширине крайних фасадных выступов и их пластической обработке. Характерны также толстые модульоны карнизов. В здании частично сохранилась отделка интерьеров.

21.36. Жуковского ул., 7. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1911, архит. Г.А. Гельрих).

Семиэтажное жилое здание в стиле неоклассики, с ярко индивидуальным характером фасадной пластики, обусловленным частым ритмом шести полукруглых эркеров, придающих волнообразность фасадной поверхности четырех верхних этажей. Нижние этажи обработаны глубоким рустом. Число примененных элементов классицистического декора нарастает в верхней части. Особенно нарядны лепные завершения эркеров и фриз под нераскрепованным глубоким карнизом, объединяющий всю фасадную плоскость. Выразительны металлические детские головки в решетках балконов третьего этажа, нигде более в Москве не повторяющиеся.

21.37. Жуковского ул., 4. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1905, архит. П.А. Ушаков).

Длинная жилая постройка, следующая изгибу улицы. Неглубокая плоскостная обработка стены отражает геометрические мотивы модерна. Некоторую живость фасаду придают контрастные по цвету и фактуре заполнения подоконных ниш третьего этажа и фриз, покрытые керамической плиткой цвета темной умбры.

21.38. Жуковского ул., 2. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1912, архит. Р.И. Клейн).

Нарядная неоклассическая постройка, в центре фасада которой расположена квадратная лоджия с двумя правильными ионическими полуколоннами, опирающимися на «пьедестал» двух нижних рустованных этажей. Здание, одновременное по времени постройки Музею изящных искусств (построенному Р. Клейном), отражает в своих формах ту же эстетику изысканно благородной классики. Правда, здесь в основу образного решения положены не столько античные 405

ОТ УЛАНСКОГО ПЕРЕУЛКА ДО УЛИЦЫ ПОКРОВКИ

прообразы, сколько московский ампи́р (например, звездчатые обрамления тройных окон последнего этажа с ионическими пилястрами над центральными фасадными выступами, фланкирующими лоджию, восьмиугольные филенки с розетками, кронштейны сандриков).

21.39. Гусятников пер., 13. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1910-е годы, архит. О.Г. Пиотрович).

В здании использованы те же традиционные для архитектора декоративные лепные украшения, что и в домах в Подсосенском, Лялином и Дегтярном переулках. Отличительная особенность здания — декоративная горизонтальная тяга между третьим и четвертым этажами с лихими спиральными завитками, навеянными орнаментикой московского ампира.

21.40. Гусятников пер., 11. ДОХОДНЫЙ ДОМ М.О. ЭПШТЕЙНА (1912, архит. В.Е. Дубовской).

Неоготическая постройка, асимметричная композиция фасада которой отличается изобретательностью, любовью к необычной антропоморфной или зооморфной детали, характерными для творчества известного московского зодчего нач. XX в. Скульптурные детали этого здания выразительней его общей композиции. Над входом расположена большая фигура рыцаря в латах, шлеме, с мечом в руках, неодобрительно поглядывающего вниз (из-под готического козырька) на подходящих к дому. Уникальна капитель вытянутой колонки под эркером четвертого и пятого этажей — ее составляют два согбренных, но улыбающихся чело-

вечка в средневековых костюмах, разделенные гербом под дворянской короной. Над входом в готических нишах расположились тельца ящериц. Все это «фасадное население» оживляет композицию, делает ее наполненной особенной неповторимой жизнью.

21.41. Огородная Слобода пер., 1/3. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1910, архит. Б.М. Нилус).

Респектабельный дом с выразительными, сильно выступающими из плоскости стены полукруглыми эркерами, являющимися основными акцентами фасадной композиции. Угол здания на пересечении с переулком завершен волнообразным аттиком, заметным в силуэте застройки. Дом капитально реконструирован в 1980-х годах.

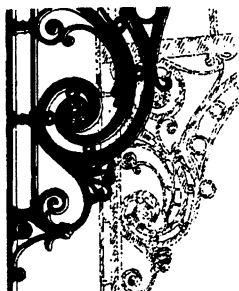
21.42. Огородная Слобода пер., 3. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1913, архит. А.Д. Чичагов).

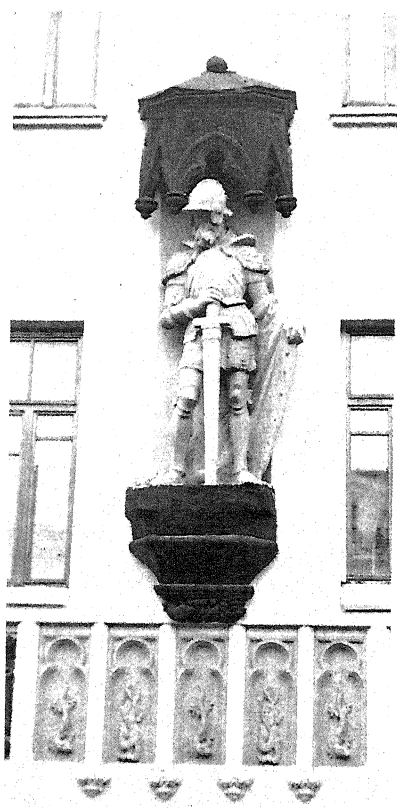
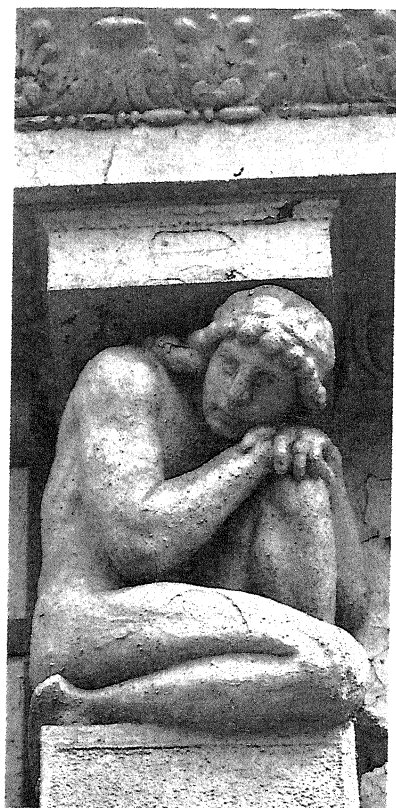
Тонко расчлененная плоскость — ведущая тема композиции фасада этого неоклассического здания. Пластическим акцентом его является лишь овальная в плане ниша главного входа, расположенная под овальным эркером. Изысканны львиные маски в замках окон первого этажа и соседние с ними рельефные панно с амфорами и гирляндами.

21.43. Огородная Слобода пер., 6. ОСОБНЯК ВЫСОЦКИХ (1900, архит. Р.И. Клейн).

Двухэтажный особняк обращен главным фасадом в сад. Стилистически напоминающий постройки французского Ренессанса, он представляет собой сложную композицию граненых, прямоугольных и круглых объемов. На стенах, покрытых серой керамической плиткой, четко выделяются руст, обрамления окон нескольких видов. Наиболее характерна для здания высокая башенка с шатровой кровлей, поддерживаемая металлическими фигурными кронштейнами с частым ритмом полуциркулярных окон под карнизом. Интересны по рисунку металлические ограждения балконов второго этажа и козырек углового входа со стороны улицы. В здании сохранилась богатая отделка некоторых интерьеров.

43



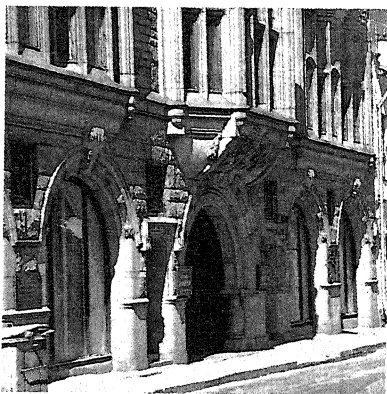


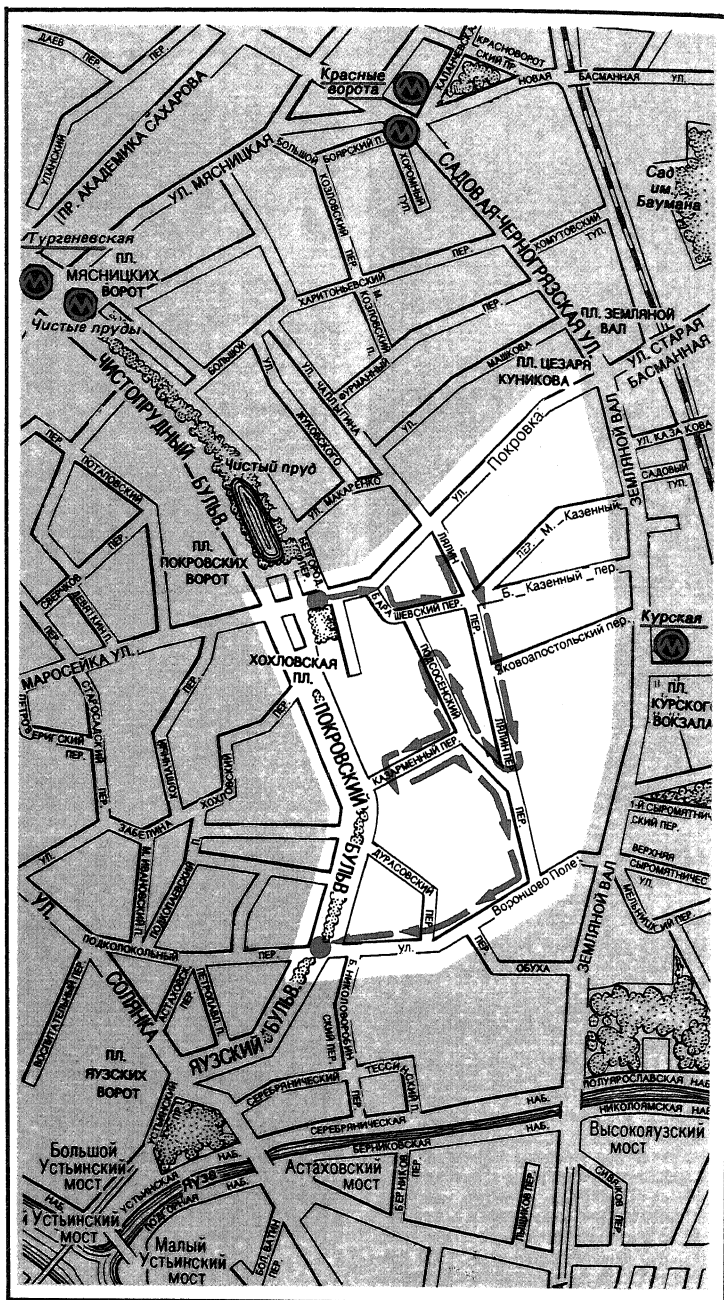
18 40
12

М.21.18. Доходный дом. Скульптура обнаженного юноши под карнизом левого входа (см.с. 402)

М.21.40. Доходный дом. Фигура рыцаря, расположенная над входом в здание (см.с. 406)

М.21.12. Дом Московского политехнического общества. Фрагмент фасада (см.с. 401)





ОТ УЛИЦЫ ПОКРОВКИ ДО СЕРЕБРЯНИЧЕСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

*(Бараша, Воронцово поле,
Воробино, Гостиная гора)*

Сразу за Покровскими воротами Белого города лежала Барашевская слобода, обитатели которой отвечали за царский «шатерный наряд», т.е. за походные шатры. Дальше к Земляному валу примыкала Казенная слобода, где хранилось некоторое дворцовое имущество, с церковью св. Иоанна Предтечи. Этот храм, представлявший в объеме низкую ротонду на крещатом основании, был построен М.Ф. Казаковым в 1801 г. «Деревянный» руст нижней части подчеркивал впечатление пустотелости формы; стройный барабан-фонарик контрастировал с тяжелыми пропорциями ротонды. Он был разобран в 1935 г. Сохранился второй храм Казенной слободы — св. ап. Иакова. Подсосенский пер., вероятно, получивший название от некогда росших здесь сосенок, выводил на Воронцово поле, в XIV в. принадлежавшее боярам Воронцовым-Вельяминовым. В XV в. эта местность перешла в казну, и здесь разместился загородный дом-двор великого князя. Вероятно, по этому поводу в 1514 г. здесь поставили церковь св. Ильи Пророка (Благовещения), а в 1693 г. к ней добавилась церковь Покрова (Грузинской Богоматери). В 1871—1878 гг. пристроили трапезную и колокольню, а саму церковь перестроили в «русском» стиле. В районе Воронцова поля в XVII в. размещалась слобода дворцовых садовников и две стрелецкие слободы — близ церкви св. Ильи и около церкви св. Николы на Гостиной горке. Этот храм, построенный (1690—1693) стрельцами приказа Данилы Воробина, получил наименование «Николы в Воробине» (ул. Воронцово поле, 4). На его сомкнутом своде стояли пять глухих глав на двухъярусных восьмигранных барабанах. Шатровая колокольня с тремя ярусами «слухов» отличалась стройными пропорциями (разобрана вместе с храмом в 1932 г.). Для XVIII—XIX вв. характерно возникновение на Воронцовом поле крупных дворовладений с обширными садами и даже огородами. В нач. XX в. их владельцами были почти исключительно купцы, но сам тип как бы загородной, усадебной застройки остался прежним.

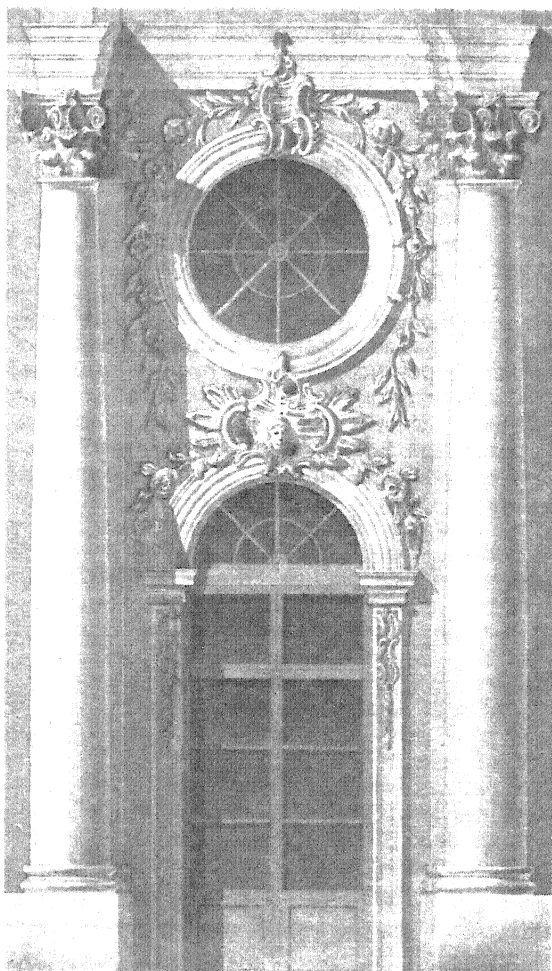
ОТ УЛИЦЫ ПОКРОВКИ ДО СЕРЕБРЯНИЧЕСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

22.1. Покровка ул., 19. ДОХОДНЫЙ ДОМ Ф.С. РАХМАНОВА (1898—1899, архит. П.А. Дриттен-прейс).

Эту ординарную по объемно-пространственному решению постройку отличает разнообразный лепной декор, мотивы которого позволяют отнести здание к первым доходным домам в стилистике модерна в Москве. В отличие от многих московских сооружений кон. XIX—нач. XX в., сочетавших в сво-

их фасадных композициях привычный эклектический лепной декор с отдельными элементами в новом стиле, здесь сделана попытка трансформировать в новом ключе все составляющие традиционной эклектической декорации. В здании множество декоративных мотивов — здесь и геометрические обрамления окон, и растительные мотивы (листья лавра, плоды в розетках листьев), и ленты, и лепные женские и мужские маски в завер-

2



ОТ УЛИЦЫ ПОКРОВКИ ДО СЕРЕБРЯНИЧЕСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

шающей части вертикальных лопаток, структурирующих фасад, и бантики, и полоски. Интересно решены углы постройки — вогнутые в верхней части они переходят в четвертную круглую колонну, зажатую между лопатками, увенчанную скульптурной женской головкой, потупившей взор.

Покровка ул., 20. 20. ЖИЛОЙ ДОМ (см. М. 9.63).

22.2. Покровка ул., 22. «ДОМ-КОМОД» (ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА М.Ф. АПРАКСИНА—ТРУБЕЦКИХ) (кон. 1760 — нач. 1770-х годов).

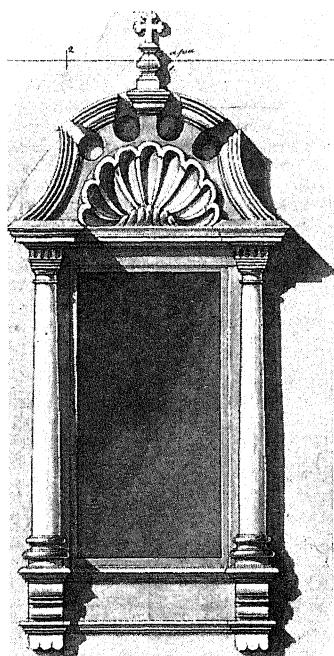
Единственное сохранившееся без существенных перестроек произведение в стиле растреллиевского барокко в Москве. Особенность этой стилистической модификации (нередко называемой русским барокко) — в сочетании объемно-пространственных композиционных приемов римского барокко и французского классицизма XVII в. с рокайльным лепным декором, который, как правило, и служит верным и легко узнаваемым признаком этого стиля. В этом стиле в отличие от великолепия крупномасштабных дворцовых комплексов Петербурга московская постройка камерна, компактна. Характерная московская усадебная композиция — главный дом, фланкированный по сторонам симметричными флигелями, превращается в пластично изгибающуюся единую фасадную плоскость. Практически полное отсутствие в объемах прямых углов (здесь не имеются в виду детали — базы колонн, оконные ниши, раскреповка антаблемента), сочный рокайльный декор наличников и картушей в разорванных фронтонах придают постройке сходство с массивным буфетом или комодом, что было подмечено москвичами, давшими ему меткое название — «комод». По сторонам главного дома во двор ведут две проездные арки. Не менее богато украшен лепниной и архитектурными деталями дворовый фасад — не идентичный, но схожий с главными принципами построения. Наличники трех этажей имеют здесь те же украшения, в которых царит мотив «раковины» — специфически присущий стилю рококо. Спаренные и одинарные колонны коринфского ордера стоят на массивных контрфорсах стены первого этажа и завершаются раскрепованным антаблементом.

22.3. Покровка ул., 27. ДОМ БОТКИНЫХ (кон. XVIII — перв. треть XIX в.; перестройка — 1867, archit. А.С. Каминский).

Постройка в «русском стиле», характерная для почерка archit. Каминского. Не имеющая объемных акцентов, она привлекает своеобразием прорисовки мелких лепных деталей, особенно наличников второго этажа. В конце XIX в. у владельца дома известного коллекционера Д.П. Боткина здесь помещалась коллекция западноевропейской живописи, доступная для посещения. В интерьерах сохранились отдельные элементы отделки.

22.4. Покровка ул., 26/1. ЦЕРКОВЬ ВОСКРЕСЕНИЯ В БАРАШАХ (1652; 1732; 1773).

Нижняя часть (теплая церковь Покрова Богоматери) возведена в сер. XVII в. В 1732—1734 гг. ее



Воскресения во Храме Препития Богородица что
ль Барашахъ.

ОТ УЛИЦЫ ПОКРОВКИ ДО СЕРЕБРЯНИЧЕСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

сильно перестроили, а в 1754—1773 гг. возвели второй этаж — летнюю церковь Воскресения и отстроили колокольню (ее верх сейчас разобран). Двухчастное деление алтарных апсид горизонтальной тягой отражает структуру храма. Оригинальной особенностью постройки была глава в виде короны, по преданию, поставленная в честь венчания здесь императрицы Елизаветы Петровны с А. К. Разумовским. Не сохранились также лестничные входы в верхнюю церковь, обогатившие композицию южного и северного фасадов. Симметричная композиция северного (уличного) фасада с окнами в типично барочных плоских наличниках напоминает дворцовую постройку, перекикаясь с расположенной неподалеку домом Апраксина.

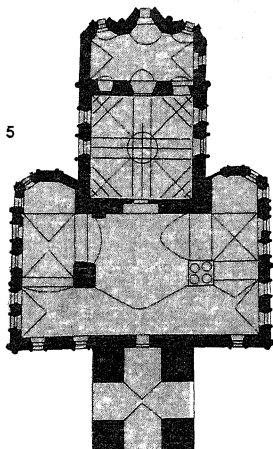
22.5. Барашевский пер., 8. ЦЕРКОВЬ ВВЕДЕНИЯ БОГОМАТЕРИ В БАРАШАХ (1688—1701).

Один из интереснейших памятников переходной эпохи. Декор простого по композиции одноглавого храма с трапезной, колокольней и двумя приделами (св. Ильи Пророка и св. Лонгина Сотника) родственен резьбе иконостасов этого времени (колонки наличников со спиральной порезкой). В наличниках восточной части и северного придела любопытно сочетаются мотивы «петушьих гребешков»

и раковин. Введение колонок между кокошниками подчеркивает декоративный характер последних. Восьмигранный барабан венчается граненой главкой («маковицей») с прекрасным крестом просечного железа. Колокольня, построенная в 1730—1740-е годы, имела галбище во втором ярусе. Своеобразны украшающие ее пилястры упрощенного ионического и коринфского ордера. Раковины в виде плоских полурозеток вторят аналогичному мотиву наличников храма. В конструктивном решении церкви, перекрытой типичным для построек этого периода сомкнутым сводом, интересен двойной свод с тайником над апсидой. Круглые колонны в интерьере трапезной появились в результате переделки 1837 г. (перетесаны из столбов). В Гос. Третьяковской галерее хранятся иконы иконостаса — выдающиеся памятники живописи рубежа XVII—XVIII вв.

22.6. Лялин пер., 10/14. ДОМ С. Г. ПОПОВА (1833—1838(?)).

Угловой ампирный двухэтажный дом, главным фасадом с шестиколонным пилястровым портиком обращенный в Лялин пер., а чуть выступающим ризалитом с тремя окнами, обрамленными полуциркульными нишами, в Барашевский пер., где и располагалась ограда (также ампирная) с въездными воротами во двор. Характерной чертой является завершение главного фасада аттиком, форма которого специфична для 1830—1840-х годов.



ОТ УЛИЦЫ ПОКРОВКИ ДО СЕРЕБРЯНИЧЕСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

22.7. Лялин пер., 8а (угловой). ДОХОДНЫЙ ДОМ (1911, архит. О.Г. Пиотрович).

Фасады здания характерны для творческой манеры зодчего. Пластические почти не раскрепованная фасадная плоскость (лишь угол и входы отмечены узкими лопатками небольшого выноса) ритмически однообразно прорезана оконными проемами, штукатурный декор обрамления которых — главное средство выразительности всей композиции. В филёнках над окнами второго этажа в растительный декор вплетены женские маски с туповатыми вытянутыми лицами, аналогичные маскам доходного дома в Дегтярном пер. (М. 19.8), также возведенного этим архитектором.

22.8. Лялин пер., 8. ДОХОДНЫЙ ДОМ П.К. ТАКЕ (1905, архит. С.Ф. Воскресенский).

Характерный пример рядового доходного строительства 1910-х годов. Рациональная, абсолютно лишенная каких-либо формальных изысков композиция фасада по своему строю, аттиковому завершению, пилоастровому обрамлению входа, русту стен и «замковым камням» над окнами первого этажа может быть отнесена к неоклассическому направлению этого времени.

22.9. Лялин пер., 3. ДОМ ГУРЬЕВЫХ (перв. треть XIX в.).

Дом построен (1813—1826) для Ф.П. и М.В. Гурьевых на основе здания, сгоревшего в 1812 г. Боковой фасад, решенный как главный, обращен к переулку. Между четырьмя пилоастрами коринфского ордера, объединяющими все этажи здания, над окнами третьего этажа расположены три рельефных панно. дворовый фасад с небольшим мезонином, по-видимому, сохранил основы декоративной отделки до пожарного здания. Хотя с 1830-х годов дом использовался как доходный, его интерьеры во многом сохранили первоначальную планировку и оборудование — анфиладу жилых комнат, печи, своды подвала, двери (сер. XIX в.), карнизы, отдельные живописные плафоны. Перестройки втор. пол. XIX—нач. XX в. были незначительны; в 1961 г. проведена реставрация фасада.

22.10. Лялин пер., 7. ДОХОДНЫЙ ДОМ Н.И. СИЛУАНОВА (1902,

архит. П.А. Заруцкий).

Дом служит восточной стороной небольшой треугольной площади, образованной на пересечении трех переулков, а также углом Лялина пер. Привычную эклектичную фасадную композицию, увенчанную тремя шишкообразными небольшими куполами со слуховыми окнами, разнообразит лепной декор, мотивы которого характерны для московского модерна. Специфичной чертой дома являются две несоразмерно (в отношении остального декора) большие женские маски под двумя куполами фасада, красивые металлические решетки эллиптических балконов под ними и полукруглый угловой эркер третьего и четвертого этажей с забавной башенкой наверху.

22.11. Лялин пер., 9. ДОХОДНЫЙ ДОМ И.А. ШАГУРИНА (1903, архит. А.А. Нетыкса).

Лапидарность членений и декоративных форм трехчастного фасада постройки в стиле модерна дополнена нетривиальными деталями. Розетки между окон первого этажа, по-видимому, заимствованы из русской народной резьбы по дереву, горизонтальная тяга четвертого этажа с орнаментом в виде сердечек — характерный элемент китча. Интересен декор обрамления окна второго этажа центрального эркера — женская головка на замком камне окружена извивающимися, подобно лентам, цветами и спиральными завитками. Эта накладная декоративная композиция существует здесь совершенно отдельно от остального декора и композиционного строя здания.

22.12. Лялин пер., 14. ОСОБНЯК (1907, архит. С.Ф. Воскресенский; 1985 — надстройка).

Скромный особнячок, стены которого облицованы белой керамической плиткой, тяготеет к стилистике модерна, однако ни его объемно-пространственная композиция, ни прорисовка декора не представляют большого интереса; будучи капитально перестроенным, он окончательно потерял свою индивидуальность.

22.13. Лялин пер., 11. ДОХОДНЫЙ ДОМ А.С. ПАНАФИДИНОЙ (1904, архит. К.Л. Розен- 413

ОТ УЛИЦЫ ПОВОРОВИКИ ДО СЕРЕБРЯНИЧЕСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

кампф; надстройка — 1930).

Респектабельная постройка в стилистике модерна. Сохранился ее плавный изгибающийся над фасадными выступами карниз. Декор здания сочетает элементы эклектики с мотивами модерна; фасадный строй лишен пропорционального изящества.

22.14. Лялин пер., 20. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1911, архит. И.Г. Кондратенко).

Симметричное здание, на плоскости стены которого, покрытой белой керамической плиткой, четко выделяются оштукатуренные поверхности трех уплощенных эркеров и лепная декорация входа. Прослеживается связь этой абсолютно рациональной в своих формах постройки с неоклассикой.

22.15. Лялин пер., 21, стр. 2. ОСОБНЯК В.В. РИТТЕРА (1900, архит. А.Э. Эрихсон).

Тяжеловатая эклектическая классицизирующая композиция объемов с вялыми, лишенными архитектурной остроты фасадами, мало напоминает манеру известного мастера московского модерна — привычный руст первого этажа, импосты окон в виде герм и т.д. Интереснее, острее нарисована ограда, линии которой характерны для стилистики модерна, — она также возведена в 1900 г.

22.16. Подсосенский пер., 22. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1915, архит. С.Б. Залесский; 1941 — разрушены верхние этажи).

Нижняя часть сооружения сохранила выразительную неоклассическую композицию. Сильно раскрепованные, рустованные стены двух первых этажей в центральной части дополнены рустованными пилястрами и полуколоннами коринфского ордера, завершенными раскрепованным антаблементом. Верхние этажи построены заново после войны и не связаны с нижней частью в единое гармоничное целое.

22.17. Подсосенский пер., 19. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1910, архит. О.Г. Пиотрович).

Здание характерно для творческого почерка зодчего, любившего сочетание гладкой керамической стены с рельефными под- и над-оконными вставками, выполненны-

ми в штукатурке и часто окрашенными в более темный относительно стены цвет. Карниз постройки поддерживают картушеподобные кронштейны, к которым «подвязаны» лепные венки и ленточки. В венчающей части использованы разноцветные керамические плитки (на аттике и над окнами последнего этажа).

22.18. Подсосенский пер., 20/21. РЕАЛЬНОЕ УЧИЛИЩЕ К.П. ВОСКРЕСЕНСКОГО (1914, архит. И.И. Флоринский).

Неоклассическое здание с угловым ротондальным объемом. Плоскости его стен расчленены ионическими пилястрами (в настоящее время их декор почти утрачен), охватывающими по высоте второй и третий этажи и «опирающимися» на рустованные стены первого этажа. Богато украшена ротонда, восходящая к постройкам московского классицизма кон. XVIII — нач. XIX в. Ее украшают шесть высоких коринфских полуколонн, между капителями которых помещены гирлянды, — этот прием не встречается в произведениях подлинной классики, а является результатом переосмысления ордерных композиций в новом декоративном ключе.

22.19. Казарменный пер., 10 (два здания). ДОХОДНЫЕ ДОМА (слева — 1876, архит. А.П. Попов; справа — 1886, архит. М.Г. Пиотрович).

Две подобные по размерам и объемной характеристике постройки интересны своим наивным лепным декором, граничащим с китчем. В левом сооружении под крайними окнами второго этажа помещены изображения целующихся голубей, в правом — наличники второго этажа включают наивные гротескные изображения горшков с растениями. Самой архитектурно профессиональной деталью этих зданий, пожалуй, является красивый кованый зонтик над входом в левое сооружение со стороны переулка.

22.20. Казарменный пер., 8. ДОХОДНЫЙ ДОМ В.П. ПАНИЮШЕВА (1911, архит. А.А. Иванов-Терентьев).

Максимально высокие для Москвы нач. XX в. сооружение (семь

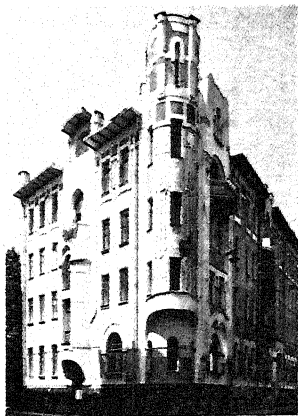
ОТ УЛИЦЫ ПОКРОВКИ ДО СЕРЕБРЯНИЧЕСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

этажей). Абсолютно гладкий в настоящее время фасад первоначально был расчленен лишь восемью небольшими подоконными балконами, сейчас его композиция строится исключительно на графике керамической облицовки. Мерный ритм окон, над верхом которых выложены обрамления геометрической формы, дополнен простым, геометрическим орнаментом под окнами последнего этажа и венчающей здание полосой густого малахитового цвета под лапидарным карнизом. Постройка, не претендующая на яркую репрезентативность, тем не менее подкупает своеобразным лаконизмом, в какой-то мере следующим принципу фасадной композиции, продемонстрированному Максом Фабiani в 1899—1900 гг. в одной из венских построек.

22.21. Казарменный пер., 5. ГАРАЖ (1920-е годы).

Образец промышленной архитектуры 20-х годов. Фасад имеет ступенчатую форму, симметрично понижающуюся от центра к периферии. Большой портал фланкирован крупными окнами-иллюминаторами. Ступенчатость подчеркнута двумя спаренными пилонами, соединенными между собой горизонтальными членениями, напоминающими лесенку. В боковых частях — горизонтальные окна, уравнивающие их ступенчатое завершение.

22



22.22. Подсосенский пер., 18/5. ДОХОДНЫЙ ДОМ Н.Г. ТАРХОВОЙ (Г.И. МАКАЕВА) (1903—1904, архит. Г.И. Макаев).

Облик сооружения ярко характерен — его фактурные «шершавые» плоскости фасадов насыщены разнообразными, не похожими друг на друга деталями — эркерами, балконами, аттиками, окнами причудливой формы с фигурными рамами. На одном из аттиков (со стороны Казарменного пер.) даже размещено полихромное керамическое панно, изображающее качающиеся маки. Но самой интересной частью композиции, безусловно, является вытянутый полукруглый угловой эркер с узкими маленькими окошками (эти окошки несколько сбивают масштаб постройки, которая кажется на фотографиях обычно больше своей натуральной величины). По стенам эркера тянутся толстые корявые стебли каких-то фантастических цветов без листьев, неожиданным сообщаящие всей постройке сходство с природным созданием. По-своему уникален декор металлических балконов со стороны Подсосенского пер., также подхватывающих мотив вибрирующих вертикальных линий. Противоречивость и характерность этого сооружения проявляются в сочетании классических львиных масок на лопатках с грубыми рельефами гигантских ромашек (на фасаде по Подсосенскому пер.), изящных параллельных желобков, декорирующих аттики, обрамления балконов и окон с причудливо уродливыми растениями на эркерах. Однако в этой парадоксальности проявилась не просто специфика творческого почерка зодчего, но и подспудная устремленность самого стили к контрасту, гротеску, нередко намеренному эпатажу.

22.23. Подсосенский пер., 14. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1910, архит. В.А. Мазырин).

Полностью покрытый керамической плиткой фасад, расчлененный лопатками (болотного цвета) на центральную и боковые части, прост и не имеет выраженных стилистических признаков. Однако аттики, завершающие центральную и боковые части постройки, выполнены в готических формах, что выглядит неожиданно и причудливо сочетается с чисто модерновским

ОТ УЛИЦЫ ПОКРОВКИ ДО СЕРЕБРЯНИЧЕСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

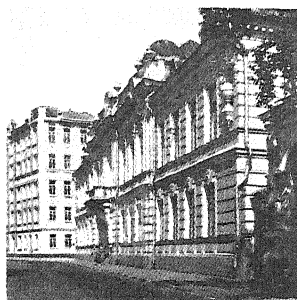
рисунком ограждений трех металлических балконов. Венчающие части сооружения контрастны остальному зданию и по цвету — яркая бирюза изразцов под карнизом и кирпично-красные плоскости «готических» аттиков.

22.24. Подсосенский пер. (во дворе), 8. ДОХОДНЫЙ ДОМ (нач. XX в.).

Композиция фасада строится на сочетании контрастных по цвету, покрытых керамической плиткой поверхностей — темно-серо-зеленых и белых с оштукатуренными частями. Центр фасада завершен аттиком с волнообразной выгнутой верхней границей, поле которого покрыто «акварельной» керамической абрамцевской плиткой, представляющей переходы цветов — темной сиены к охре золотистой, темного бордо к малиновому. Фор-

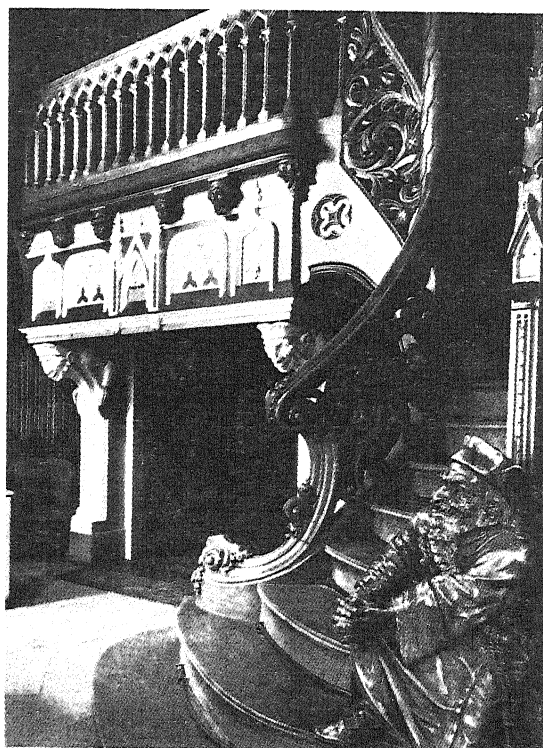
ма и принцип отделки аттика заставляют вспомнить первоисточник подобного приема в московской архитектуре — керамические панно гостиницы «Метрополь».

22.25. Подсосенский пер., 21. ОСОБНЯК В.Е. МОРОЗОВА (1878—1879, архит. М.Н. Чичагов;



25

25



ОТ УЛИЦЫ ПОКРОВКИ ДО СЕРЕБРЯНИЧЕСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

1900, архит. Ф.О. Шехтель; 1914, архит. И.Е. Бондаренко).

Участок принадлежал семье Морозовых с 1839 г. В 1878 г. «покровский купец почетный гражданин» Вукола Морозов начинает перестройку существовавших здесь одноэтажных кирпичных зданий. Г-образное в плане, двухэтажное с антресолями здание с обширным подвалом представляет собой типичный особняк эпохи эклектики. Композиция фасада симметрична, особенно богато акцентирован вход, козырьком служит балкон второго этажа, поддерживаемый крупными атлантами. В целом же декор мало выразителен. Представительность здания достигается за счет укрупненного масштаба высоких вытянутых окон. Сохранилось убранство интерьеров, относящееся как ко времени постройки дома, так и ко времени перестройки их Ф.О. Шехтелем. Стистика интерьеров различна — вестибюль оформлен и расписан в «египетском» стиле, кабинет и приемная — в «готическом», гостиная — в стиле модерн. Наиболее интересны «готические» помещения особняка, созданные Ф.О. Шехтелем и расписанные М.А. Врубелем на темы «Фауста». Шехтелем построена к дому и купольная молельная, расположенная в глубине участка. В этом здании располагались богатые коллекции А.В. Морозова — фарфор, иконы, серебро, портретная гравюра (в 1914 г. И.Е. Бондаренко для собрания икон присоединил к сооружению еще одну пристройку — три залы с верхним светом).

22.26. Подсосенский пер., 26. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА (1817; втор. пол. XIX в.).

Усадьба состоит из главного двухэтажного дома с мезонином и двух одноэтажных флигелей. Все постройки размещены по красной линии улицы. Такая планировочная организация усадьбы типична для послепожарного строительства. Здания перестраивались; их декор относится к эпохе эклектики.

22.27. Подсосенский пер., 25/13. ДОМ П.А. СЫРЕЙЩИКОВА (РАХМАНОВЫХ) (XVIII — пер. пол. XIX в.).

Угловое здание прямоугольное в плане с полукруглым выступом имеет облик, характерный для классицизма XVIII в. Вертикальные

лопатки, объединяющие оба парадных этажа, покоятся на белокаменном основании полуподвала. Кубоподобный объем сооружения раскрепован филёнками, полочками, горизонтальными тягами. Фасад по Подсосенскому пер. украшен пилястрами сложного неканонического ионического ордера. Со двора входы в дом и флигель накрыты классическими коваными зонтиками. Сохранились интерьеры парадной анфилады второго этажа.

22.28. Воронцово поле ул., 16. ЦЕРКОВЬ СВ. ИЛЫИ ПРОРОКА НА ВОРОНЦОВОМ ПОЛЕ (1654).

Маленький посадский храм с поперечно ориентированным внутренним пространством венчался глухими шатрами — прием, не часто встречающийся в зодчестве XVII в. Главный престол посвящался Благовещению в память дня рождения Василия III, поставившего на этом месте первый храм (1514). В 1702 г. к Ильинскому храму примкнул пятиглавый объем новой церкви. В 1840 г. к старому комплексу пристроили гигантскую трапезную (перестроена в 1878 г.). Несмотря на активное использование килевидных форм, перехваченных жгутами полуколонок, карниза с сердцевидными углублениями и других деталей древнерусской архитектуры, она оказалась несомаштабной древней части. В 1878 г. по проекту архит. П.П. Зыкова была перестроена и колокольня 1745 года, в новом варианте, также интерпретирующая древнерусские мотивы (шатер со «слухами», гипер-



28

ОТ УЛИЦЫ ПОКРОВКИ ДО СЕРЕБРЯНИЧЕСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

трофированные кубышки в нижнем ярусе). Колокольню и главы храма разобрали в 1932—1935 гг. Сейчас в здании церкви размещается Музей искусства народов Востока.

22.29. Воронцово поле ул., 12. ОСОБНЯК К.В. КАПЦОВОЙ (1820-е годы; 1888—1889, архит. Д.Н. Чичагов).

Часть дома, расположенная на углу улицы и переулка, относится к 1820-м годам. В 1888 г. она вошла в состав эклектического сооружения с куполом над средней частью, став его правым крылом. В 1889 г. с левой стороны от этого дома началось строительство жилого флигеля с воротами, формы которых грубоваты, но выразительны. Декор дома обычен для эклектики; обращают на себя внимание фантастический аттик с толстыми пирамидками по краям над центральным ризалитом и пузатые шишки над куполом и устоями ворот. Общая традиционная симметрия нарушена входом в дом, устроенным в левом ризалите. Постройка плавной дугой следует изгибу улицы.

22.30. Воронцово поле ул., 10. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКИЙ ИН-Т ИМ. Л.Я. КАРПОВА (1928, архит. С.Е. Чернышев).

Небольшое симметричное здание лаконично, расчленено по вертикали четырьмя гладкими пилястрами на высоту четырех этажей. Между пилястрами под окнами верхнего этажа расположены два барельефа с изображениями М.В. Ломоносова и Д.И. Менделеева, что крайне нехарактерно для времени строительства. Также типична и скромная лепнина под наружными подоконниками. В центральной части слегка выступающих вперед небольших ризалитов — цитаты из произведений Ломоносова и Менделеева, выполненные шрифтом, стилизованным под древнерусское уставное письмо.

22.31. Воронцово поле ул., 6. ОСОБНЯК Г.Ф. БАРДЫГИНОЙ (Э.Г. МАРК) (1911, архит. И.Т. Барютин).

Выразительная постройка в стиле модерн, насыщенная пластичными изобретательными нарисованным декором. Его планировка и объемно-пространственное решение первоначально созданы архитектором

Барютиным, по проекту которого, по-видимому, и начиналось строительство. Однако в процессе постройки проект существенно видоизменен — его эклектические безликие формы переработаны в стилистике модерна (не исключено, что в основу нового фасадного решения положен какой-либо готовый проект из многочисленных западноевропейских альбомов образцовых сооружений). Постройка делится на две по-разному решенные части (что обусловлено наличием на участке более ранних построек): левую — двухэтажную с щипцовой кровлей, и правую — трехэтажную с барочным куполом над эркером, с пышным картушем вокруг верхнего слухового окна. На всех аттиках (дворовых и уличных), а также на воротах с крупным растительным рисунком решеток водружены декоративные вазы. Ограда в левой части участка и здание в его глубине построены в 1897—1898 гг. архит. С.Ф. Воскресенским для владелицы А.Р. фон Вагау до соединения в 1911—1912 гг. этих соседних участков в один.

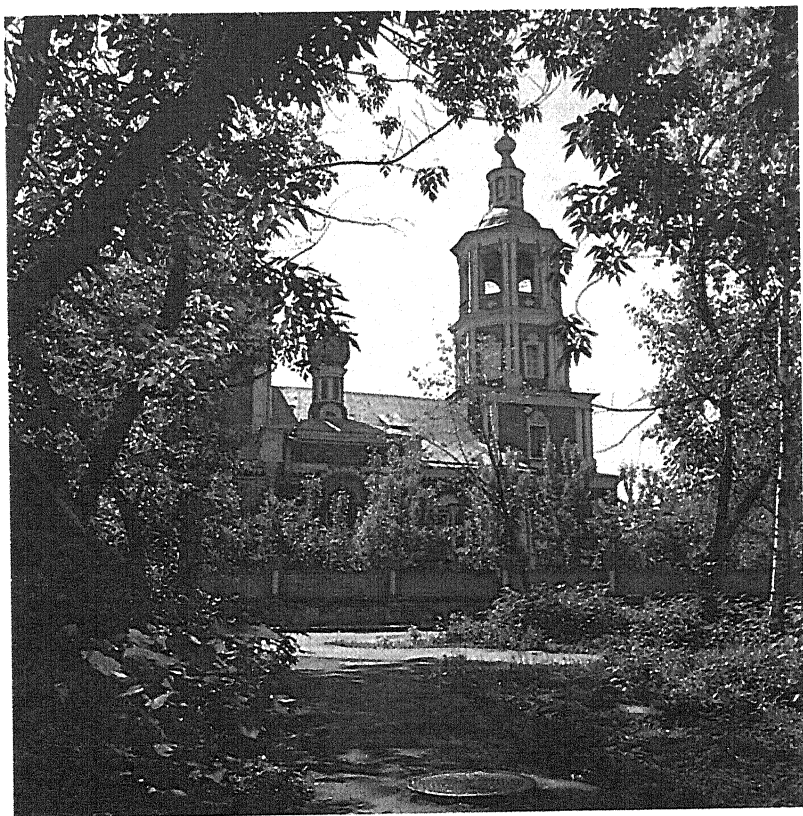
22.32. Воронцово поле ул., 5. ДОМ Е.И. ВАНДЫШНИКОВОЙ (Э.Ф. ФОН ВАГАУ) (1803; 1817; 1837; 1879; 1891, архит. В.А. Коссов; 1898, архит. С.Ф. Воскресенский — правое крыло).

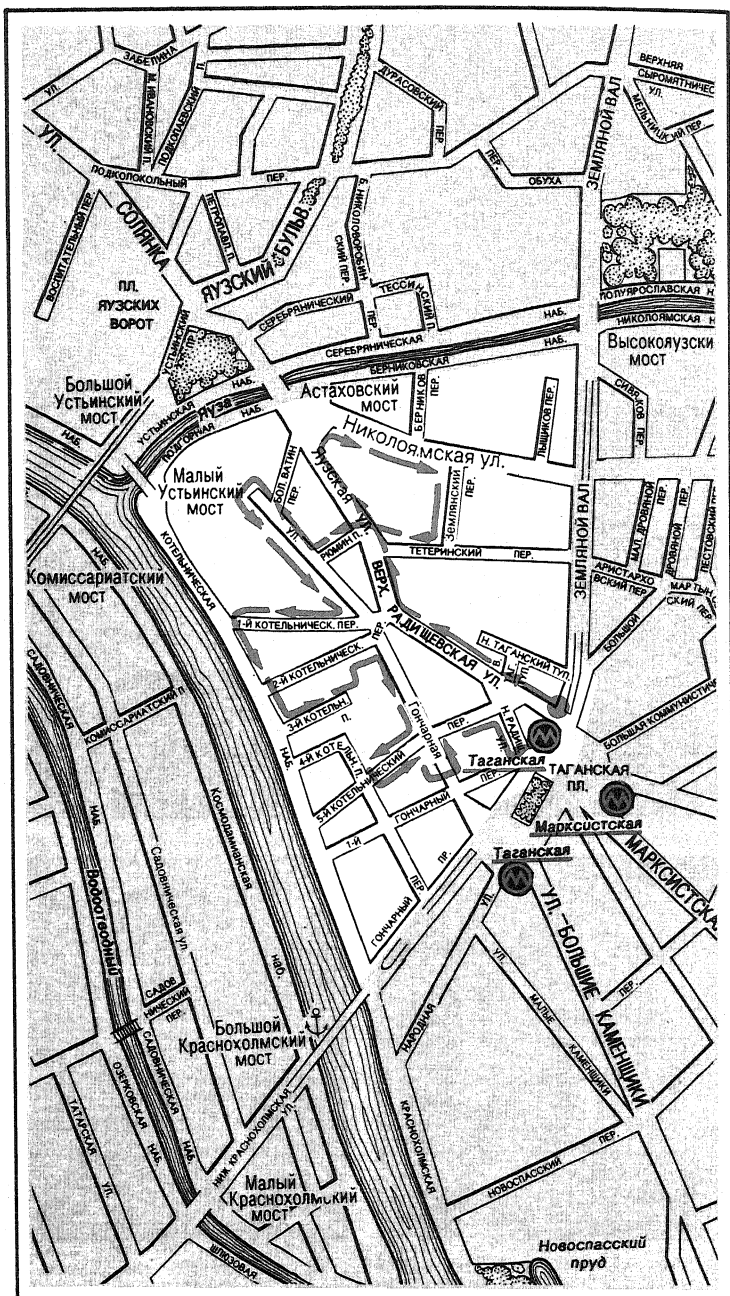
Каменная одноэтажная постройка с подвалом и деревянным мезонином. Перестроенная после пожара 1812 г. на основе дожарного сооружения центральная часть здания в целом не изменилась с 1817 г. В 1837 г. осуществлена пристройка к правому крылу здания, которая впоследствии капитально перестроена в 1898 г. архит. С.Ф. Воскресенским в скромных классицизованных формах. Существенному изменению здание подверглось в 1891—1892 гг., когда были осуществлены некоторые перестройки в левой части сооружения, пристроены два входных тамбура, возведена ограда и несколько видоизменен декор — добавлена типичная эклектическая лепнина.



М.22.5. Церковь Введения Богоматери в Барашх. Общий вид и фрагмент фасада (см.с. 412)

М.22.22. Доходный дом Н.Г. Тарховой. Вид на угловой эркер (см.с. 415)





ОТ БЕРНИКОВСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО КОТЕЛЬНИЧЕСКОЙ И ГОНЧАРНОЙ НАБЕРЕЖНЫХ

*(Чигасы, Таганка, Котельники,
Гончары, Вшивая горка)*

Треугольная в плане территория между Москвой-рекой, Яузой и Земляным валом начала заселяться еще в XV в. По ней проходила дорога на Коломну и Рязань. В 1483 г. здесь находился загородный Спасский монастырь, первым игуменом которого был некто Чигас, почему и монастырь стал называться «Спасом в Чигасах». Есть версия, что «чигас» обозначает огонь, т.е. монастырь возник на погорелом месте. После упразднения обители (1639) его собор стал приходской церковью (5-й Котельнический пер., 12). В 1700 г. она была выстроена заново восьмериком на четверике. Интересна была колокольня с сильно вытянутым, разделенным на три яруса восьмериком и столь же удлинённой шейкой главы. Церковь и колокольня снесены в 1926 г. К XVII в. живших здесь пахарей потеснили мастеровые: образовались Кузнецкая и Гончарная слободы, а также Таганная слобода, где изготавливали таганы для походных котлов. Сами котлы производили неподалеку, в Котельниках. Была «в Таганке» и стрелецкая Тетеринская слобода (вероятно, по имени стрелецкого головы Тетерина). В Гончарной слободе в XVII в. жило немало выходцев из Белоруссии — «ценинных дел мастеров», умеющих изготавливать полихромные изразцы со сложным орнаментом. Память об этом запечатлелась в убранстве церкви Успения в Гончарах — слободского храма. Второй храм слободы — Воскресенский, также построенный в сер. XVII в., — отличался редкой композицией: на его поперечно ориентированном объеме стояли три глухих шатра, причем средний украшали фальшивые «слухи». Перестроенные с имитацией древних форм (1868) трапезная и колокольня снесены вместе с храмом в 1932 г. Тогда же уничтожили и храмы Старой Кузнецкой слободы, церкви свв. Космы и Дамиана Нового (1745—1752) и Старого (1652). На месте последней встал «генеральский» дом № 26—32. Старый храм — одноглавый четверик с «полуглавиями» — в 1745 г. был дополнен интересной колокольной, близко повторявшей колокольню Трехсвятительской церкви у Красных ворот (тоже разобрана). Вторая церковь,

ОТ БЕРНИКОВСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО КОТЕЛЬНИЧЕСКОЙ И ГОНЧАРНОЙ НАБЕРЕЖНЫХ

лаконичная по композиции и сдержанная по декору, имела классицистические черты (может быть, внесенные archit. Н.И. Козловским при обновлении в 1859 г.), а колокольня сохраняла барочный облик. От Москвы-реки и Яузы улицы довольно круто поднимались вверх на Таганную, или Вшивую горку. Последний топоним с прошлого столетия приводят в литературе с благозвучной перестановкой согласных — «Швивая», объясняя его расселением тут портных. Существует и вариант «Ушивая» — заросшая съедобным растением ушью. В действительности, наверное, гора получила прозвание Вшивой из-за густой населенности района небогатым мастеровым людом (даже в XVIII в. Таганка не стала аристократической частью Москвы). Только к концу столетия мещанство отсюда стало вытесняться купечеством. На улицах появились усадьбы заводчиков, число которых увеличилось после пожара 1812 г. Крупнейшей из них стала усадьба И.Р. Баташова, отстроенная им для своего зятя. Баташов же пожертвовал крупную сумму на обновление близстоящей церкви св. Симеона Столпника. Кроме нее, Вшивую горку венчали храмы свмч. Никиты и св. архидьякона Стефана. Первая из них сохранилась, вторая (ул. Яузская, 5) была разобрана в 1932 г. Скромный храм кон. XVII в. с приземистой шатровой колокольней украшали такие же рельефные изразцы с фигурами евангелистов, как и на церкви Успения в Гончарах. В 1880-е годы по Таганной ул. прошла конка, а в 1912 г. — трамвай. Его линия вела на Таганскую площадь, к продуктовому рынку, образовавшемуся здесь в XVIII в. Над деревянными и каменными лавками возносилась церковь Николы на Болвановке. Название местности «Болвановкой» объясняют тем, что здесь стояли татарские идолы — «болваны», или же производят его от шляпных болванок по занятию местных ремесленников.

ОТ БЕРНИКОВСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО КОТЕЛЬНИЧЕСКОЙ И ГОНЧАРНОЙ НАБЕРЕЖНЫХ

23.1. Верхняя Радищевская, 20. ЦЕРКОВЬ СВ. НИКОЛЫ ЧУДОТВОРЦА НА БОЛВАНОВКЕ (1697—1712, архит. О.Д. Старцев).

Сочетает холодный (летний) и теплый храмы в одном объеме. Верхний Петропавловский храм перекрыт горкой подчеркнуто декоративных кокошников. Значительная устремленность ввысь придает храму легкость, несмотря на продольную вытянутость композиции (постановка храма, трапезной и колокольни по одной линии, выступание апсид нижнего Никольского храма из-под верхних). При возобновлении (1902, архит. В.А. Осипов) частично восстановлены первоначальные наличники и покрытие, тогда же поставили новую ограду. В 1941—1945 гг. разобрали колокольню, впоследствии восстановленную. Декоративное решение храма обогащали рельефные изразцы с изображением херувимов.

23.2. Верхняя Радищевская ул., 19 (Земляной Вал ул., 74—76). ТЕАТР ДРАМЫ И КОМЕДИИ НА ТАГАНКЕ (1970—1981, архитекторы А. Анисимов, Ю. Гнедовский, Б. Таранцев, инж. В. Берлицкий, И. Герасимов).

Авторы продемонстрировали новый подход к работе с материалом старого города, опирающийся на позиции контекстуализма. Строя театральное здание в остро современных формах, отдаленно тяготеющих к архитектуре скандинавских

стран последних десятилетий, они в то же время включили в постройку существовавшие здесь сооружения (ресторан «Кама», старое здание театра и т.д.). В результате создан сложный и неожиданный комплекс, в котором старое причудливо сочетается с современностью. Темно-красный кирпич, которым облицована новая часть здания, — еще одна связь с московской традицией.

23.3. Верхняя Радищевская ул., 17. ДОМ К.И. СЕМЕНОВА (Е.П. ИВАНОВОЙ) (1803; 1817; 1845).

Постройка, облик которой характерен для нач. XIX в.; фасад здания создан по образцовому проекту, широко применявшемуся в городе.

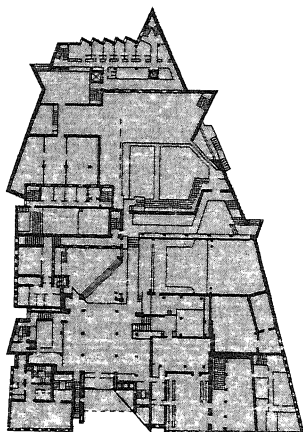
23.4. Верхняя Радищевская ул., 15. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА (нач. XIX; втор. пол. XIX; нач. XX в.).

Классицистическая усадьба, состоящая из главного дома и флигеля с правой стороны, неоднократно перестраивалась в течение XIX—XX вв. Тем не менее главный дом сохранил первоначальные объемные и частично фасадные (окна второго этажа) характеристики. Сильно переделанный фасад первого этажа сооружения, потерявший изначальную логику построения, частично облицован кремовой керамической плиткой с вкраплениями темно-зеленых орнаментальных изразцов. Этот результат отделки витрин магазина в кон. XIX—нач. XX в.

23.5. Верхняя Радищевская ул., 13, корп. 1. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА В.И. ВЕНЕВЦОВА (XVIII; 1770—1790; 1815; отделка фасада — 1865—1875).

Классицистическая усадьба, сохранившая несколько служебных дворовых построек также XVIII в. (правый флигель, по-видимому, построен в сер. XVIII в.; левый — во втор. пол. XVIII в.). Главный дом — двухэтажное монументальное сооружение с антресолями. Простой ампиный дворовый фасад его (со следами более поздних перестроек) сохранил металлический кованый зонтик над входом, относящийся к перв. пол. XIX в. Главный уличный фасад декорирован во втор. пол. XIX в. фактурным русом, мелкими пилястрами второго этажа, наличниками окон, гнутыми

2



ОТ БЕРНИКОВСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО КОТЕЛЬНОЙ И ГОНЧАРНОЙ НАБЕРЕЖНЫХ

фронтончиками. Однако в целом он сохранил свой классицистический строй. Второй этаж дома сохранил остатки традиционной передней анфилады.

23.6. Верхняя Радищевская ул., 18. ДОМ КУПЦА П. ЖЕГАЛКИНА (1781; нач. XIX в.).

Простой благородный фасад дома близок к образцовым проектам нач. XIX в. Сохранились отдельные интерьеры парадной анфилады с прекрасными росписями потолков, а также другие элементы их отделки — печи, двери, лестницы и т.д.

23.7. Верхняя Радищевская ул., 14. ДОМ Е.Е. СИМОНОВОЙ (1810-е годы, сер. XIX в.).

Нарядный классицистический двухэтажный дом с антресолями обращен к улице торцевым фасадом. Подоконные ниши трех окон второго этажа заполняет балюстрада, а полуциркульные верхние — мелкий лепной декор (возможно, относящийся к сер. XIX в.).

23.8. Верхняя Радищевская ул., 12, стр.1. ФЛИГЕЛЬ ВЛАДЕНИЯ А.И. ЗЮЗИНОЙ (перв. пол. XVIII в. (?); перв. треть XIX в.).

Г-образная в плане постройка с полуподвальным этажом. Простая безакцентная раскреповка стены филёнками и лопатками характерна для XVIII в.

23.9. Верхняя Радищевская ул., 8, стр.1. ДОМ Е.М. КУЛАКОВА (перв. треть XIX в.; 1860-е годы).

Классицистическое П-образное в плане сооружение, декорированное в формах эклектики. Мелкий узор горизонтальных тяг и карниза, филёнок фриза, подоконных полочек второго этажа, наличников и капителей пилястр какого-то неведомого доморощенного ордера придают постройке облик провинциальности, усиленный маленькими надоконными медальончиками, тезисными для скульптурных женских голов.

23.10. Верхняя Радищевская ул., 5. ДОМ КАРНОВИЧА (кон. XVIII в.; 1803; 1822; 1834 — фасад).

Простая двухэтажная постройка с проездной аркой с правой стороны — главный дом небольшой усадьбы, обращенной мезонином во двор. Она соединена с длинным

жилым флигелем, имеющим раскреповку стены вертикальными оконными нишами с выступающими подоконными филёнками, характерную для сер.—втор. пол. XVIII в.

23.11. Верхняя Радищевская ул., 1. ДОМ КУПЦА П.Ф. ДРАНИЩЕВА (1790-е годы; нач. XIX в.; 1847).

Небольшой изящный классицистический домик (флигель во владении Дранищева) с тонкой лепной декорацией второго этажа. Слегка намеченный в плоскости стены центральный выступ главного фасада, обращенного к улице, акцентирован изысканными надоконными сандриками с кронштейнами (так же обработано и окно закругленного угла здания, обращенное к Тетеринскому пер.). Над другими окнами второго этажа помещены круглые медальоны, на голубом поле которых выделяются «акантовые» розетки. Вход в здание расположен во дворе, где в перв. пол. XIX в. были осуществлены пристройки к зданию.

23.12. Яузская ул., 9—11. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА И.Р. БАТАШОВА (ЯУЗСКАЯ БОЛЬНИЦА) (1796—1802 — главный корпус, архитекторы Р.Р. Казаков, И. Кисельников; после 1812; кон. XIX в. — перестройка; церковь — 1899).

Выдающийся памятник московского зодчества эпохи классицизма, ярко демонстрирующий синтетичность, присущую этому стилю. Композиция состоит из монументального трехэтажного главного дома (с совершенным шестиколонным портиком под фронтоном), находящегося в глубине широкого парадного двора. Углы его фланкируют изящные двухэтажные жилые флигели (облик которых напоминает садовые павильоны), стоящие по красной линии улицы. Рисунок длинной ограды, изящные круглые столбики которой с вазами наверху перемежаются металлической решеткой, напоминает знаменитую решетку Летнего сада, исполненную как бы в миниатюре. В центре композиции ограды великолепные ворота, над пилонами которых возлежат два стилизованных чугунных льва. Лепной и ордерный декор здания — один из лучших в сооружениях московского классицизма конца XVIII — нач. XIX в. Постра-

ОТ БЕРНИКОВСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО КОТЕЛЬНИЧЕСКОЙ И ГОНЧАРНОЙ НАБЕРЕЖНЫХ

давший во время пожара 1812 г., дом был восстановлен с сохранением прежнего наружного убранства. Однако интерьеры несколько видоизменены — парадная лестница получила характерную ампирную обработку, напоминающую в пространственном и декоративном отношении вестибюль дома С.С. Гагарина на ул. Поварской (М.16.14). В кон. XIX в. дом перестроен для размещения больницы, в результате чего лишился открытых галерей парадного двора, лестницы-лоджии и обрел маловыра-

зительные в архитектурном отношении пристройки, в том числе двухъярусную церковь.

23.13. Яузская ул., 6. ДОМ Ф.А. РАХМАНОВА (О.А. ОВСЯННИКОВОЙ) (1834; 1900).

Классицистический в основе двухэтажный дом дополнен во втор. пол. XIX в. и нач. XX в. эклектическим декором (обрамление окон, руст в углах здания), однако его общая фасадная композиция с шестью ионическими пилястрами в центре, по-видимому, сохранилась от первоначального замысла.

23.14. Никольямская ул., 1. БИБЛИОТЕКА ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (1967, архитекторы Д.Н. Чечулин, Н.М. Молоков, В.А. Ситнов).

Обширное прямоугольное в плане здание отличается приземистостью. Оно характерно для архитектуры 60-х годов — периода, когда зодчие осваивали новый язык архитектуры, связанный с индустриальными методами строительства. Фасады здания образуют пилонады, между пилонами «лежачие» окна, отделенные друг от друга междуэтажными перекрытиями. Венчает постройку небольшой аттиковый этаж с метрическим вертикальным членением.

23.15. Котельническая набережная, 1/15. ЖИЛОЙ ДОМ (1940; 1948—1952, архитекторы Д.Н. Чечулин, А.К. Ростковский, инж. Л.М. Гохман).

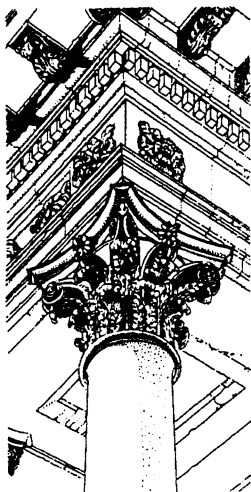
Центральный 24-этажный объем здания, имеющего (как и другие первые высотные здания Москвы) ярусное построение, поставлен на оси стрелки и завершает перспективу Москвы-реки при взгляде со стороны Кремля. Первые пять этажей трактованы как мощный цоколь и облицованы гранитом. В венчающей части здания — непомерно большие обелиски и парапеты, издали образующие своеобразную корону. При всей эклектичности убранства и неумеренности в композиции, здание обладает определенной живописностью силуэта, хорошо вписывается в пейзаж излучины Москвы-реки.

23.16. Никольямская ул., 6. ДОМ НАСТОЯТЕЛЯ ЦЕРКВИ СВ. СТЕФАНА (XVIII; перв. треть XIX в.; 425

12



12



ОТ БЕРНИКОВСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО КОТЕЛЬНИЧЕСКОЙ И ГОНЧАРНОЙ НАБЕРЕЖНЫХ

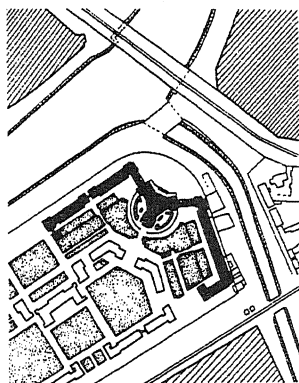
1853; 1900; кон. 1900-х годов).

Асимметричная фасадная композиция сооружения со странной трехгранной центральной частью, следующей изменяющемуся направлению улицы, объясняется этапностью возведения. Немногочисленные лепные украшения правой классицистической части фасада удачно имитируют декор ампира (медальоны, картуши, обрамления окон, карниз с лепными кронштейнами). Дворовый фасад здания реставрирован — здесь воссоздан скупой неоклассический декор, аналогичный декору главного фасада, — круглые медальоны и надоконные сандрики, а также изящный кованый зонтик над входом (возможно, также являющийся стилизацией нач. XX в.). В левой части здания, относящейся к нач. XX в., над проездной аркой во втором повышенном этаже центральной части фасада всего сооружения расположен двухсветный зал с шестью высокими арочными окнами. Эти новые части постройки обработаны в стилистике, близкой ампириной части особняка.

23.17. Николаямская ул., 8, стр. 5. ДОХОДНЫЙ ДОМ (перв. треть XIX; втор. пол. XIX в.).

Симметричная постройка, возведенная в грубоватых классических формах, дополнена в эпоху эклектики слуховым окном в фигурном аттике центральной части фасада, что придало ей сходство с типичной застройкой этого времени. Над центральным входом навешен узорный металлический зонтик втор. пол. XIX в.

15



15



ОТ БЕРНИКОВСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО КОТЕЛЬНОЙ И ГОНЧАРНОЙ НАБЕРЕЖНЫХ

23.18. Никольямская ул., 10. ЦЕРКОВЬ СВ. СИМЕОНА СТОЛПНИКА, ЧТО ЗА ЯЗУЗОЙ (1792—1812, архит. Р.Р. Казаков (?)).

Строилась до 1798 г., когда рухнул купол, и затем восстанавливалась. Огромная ротонда с композитными портиками и крупными люкарнами в куполе производит впечатление тонкостенного пустотелого объема из-за несомасштабности форм и декора. Крохотная главка контрастирует с внушительными размерами церкви. Колокольня перестраивалась в 1863 г., когда на ней появились килевидные фронтоны в «русском» стиле. Простая трапезная построена вместо старой в сер. XIX в. в стиле позднего классицизма и хорошо сочетается с церковью. Иконостас проектировал архит. Н.И. Чичагов в 1847 г.

23.19. Никольямская ул., 11. ДОМ А.А. ВЕРЕЩАГИНОЙ (1803; 1836; втор. пол. XIX в.; 1899 — изменение фасада).

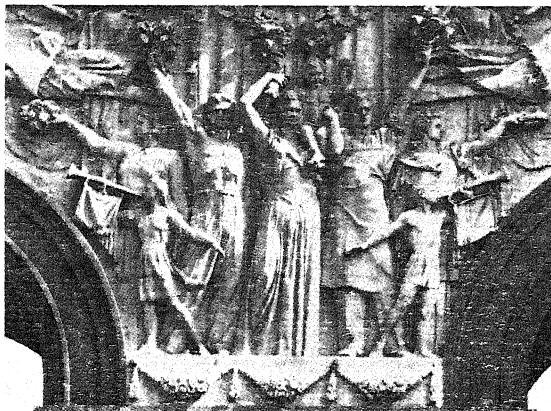
Постройка эпохи классицизма. Протяженная фасадная композиция сохранила первоначальную обработку рустом первого этажа и два сюжетных барельефных панно на античные темы в боковых частях. Центр фасада декорирован во втор. пол. XIX в. насыщенными лепниной наличниками и сильно сужающимися вверх пилястрами с растительными украшениями, покоящимися на широких некрасивых

лепных кронштейнах. Лепнина капителей (с колосьями) напоминает ордерные композиции эпохи сталинской неоклассики.

23.20. Рюмин пер., 2. ОСОБНЯК Д.Ф. БЕЛЯЕВА (1903, архит. А.А. Галецкий).

Главный фасад двухэтажного здания, облицованного серо-зеленой керамической плиткой, весьма прост — это два ряда окон, однотипно обработанных горизонтальной тягой. Центральный, чуть выступающий в плоскости стены ризалит имеет венчающий сплошной аттик. В левой стороне сооружения — вход, к сожалению, утративший свой навесной металлический козырек. Его выделяют забавные крошечные колонки на кронштейнах, расположенные по сторонам входного проема. Наиболее интересен садовый фасад здания, украшенный мозаичной композицией «Маки» в характерной для стиля изогнутой полуэллиптической рамке. Особую художественную ценность имеет металлическая ограда особняка со стороны переулка, а также калитка в саду, смелый экспрессивный рисунок которой навеян графическими открытиями знаменитого бельгийца Виктора Орта — его знаменитым «ударом бича».

23.21. Рюмин пер., 4/7. ОСОБНЯК Я.С. ФИЛЕВСКОГО (РАХМАНОВЫХ) (1872; 1880-е годы; 1899, архит. В.Е. Сретенский).



ОТ БЕРНИКОВСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО КОТЕЛЬНИЧЕСКОЙ И ГОНЧАРНОЙ НАБЕРЕЖНЫХ

Деревянная одноэтажная постройка на каменном полуподвальном этаже сохранила свой декор, характерный для «русского» стиля втор. пол. XIX в. Пропильная резьба наличников, карниза и слуховых окон близка орнаментике народного сельского жилья втор. пол. XIX в., что придает этой редкой для современного города постройке архитектурный интерес.

23.22. Гончарная ул., 2. ДОМ Б.К. МИЛЬГАУЗЕНА (кон. XVIII — нач. XIX в.).

Характерная для классицизма рубежа XIX в. угловая постройка с купольной ротондой, оформлявшей пересечение располагавшихся здесь переулков. Облик ротонды со стенами, обработанными пилястрами и окнами, размещенными между ними (высокими, вытянутых пропорций — во втором этаже и маленькими квадратными — в третьем), особенно монументален из-за рельефа местности, благодаря которому высота ротонды увеличивается, а в ее основании появляется полуподвальный этаж. Раскреповка фасадов здания проста и однотипна, лишь в третьем этаже расположены плоские полуциркульные ниши (фланкирующие ротонду) с трехчастными окнами.

23.23. Гончарная ул., 6. ЦЕРКОВЬ ВМЧ. НИКИТЫ ЧТО ЗА ЯЗУОЙ (XVI—XVII вв.).

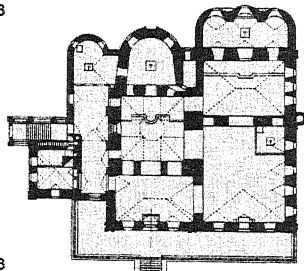
Древнейшая часть храма датируется по сохранившейся на ней закладной доске 1595 г. Возможно, что в ее состав вошли более ранние фрагменты. Храм перекрыт крещатым сводом, хотя закомары снаружи как бы указывают на крестово-купольную конструкцию. В 1684—1685 гг. с юга пристроили Благовещенский придел, а с севера — шатровую колокольню, декор которых контрастировал с основным храмом, почти лишенным внешнего убранства. Сооруженные в 1740 г. пониженный западный притвор основного храма и гульбище перед ним хорошо вписались в ансамбль как в структурном, так и в художественном отношении. Придел у северо-восточного угла появился в 1878 г. (архит. А. Попов). Глава Никитского храма, замененная новой в XVIII в., восстановлена по аналогиям при реставрации в 1950—1960-х годах.

23.24. Гончарная ул., 12. УСАДЬБА СУРОВЩИКОВА (Т.И. ТУТОЛМИНА) (1788—1790; 1833; 1905, archit. В.В. Шервуд — надстройка двумя этажами; 1930 — надстройка).

Комплекс двух флигелей и главного дома, объединенных обширным парадным двором, сохранил первоначальную планировочную композицию, но утратил свой облик — одного из лучших ансамблей классической Москвы. Лишь двухэтажные флигели, выходящие на красную линию улицы, сохранили свою классицистичность перв. трети XIX в. Однако центральное здание усадьбы, выходящее на бровку Швивой горки и обращенное к реке, перестроено почти до неузнаваемости (некогда оно, композиционно подобное Пашкову дому, венчало панораму Заяузья). Необходимость приспособления усадьбы в нач. XX в. под доходный дом привела к тому, что крылья (1905) заменили четырехэтажными прямоугольными корпусами, слившимися с надстроенным объемом глав-



23



23

ОТ БЕРНИКОВСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО КОТЕЛЬНИЧЕСКОЙ И ГОНЧАРНОЙ НАБЕРЕЖНЫХ

ного дома. Сохранились остатки центрального ризалита с шестиколонным коринфским пилястровым портиком, отдельные детали раскреповки стены. В настоящее время здание реставрируется.

23.25. Гончарная ул., 16, стр. 1. УСАДЬБА И.С. РАХМАНОВА (КЛАПОВСКОЙ) (XVIII в.; 1816—1823, ограда — 1820).

Незаурядный образец послепожарной московской усадьбы демонстрирует все лучшие черты архитектуры московского ампира: совершенство пропорций, нарядность хорошо прорисованного декора, общую монументальность композиции, свойственную даже небольшим по размерам сооружениям. Главный дом с прекрасным шестиколонным ионическим портиком над входом и уникальным по своему рисунку лепным фризом расположен в глубине небольшого двора, отделенного от улицы изящной кованой оградой простого рисунка на высоком каменном основании. Каменные пилоны ворот по своей форме типичны для ампирических московских усадеб. В основу здания встроены палаты XVIII в. Слева от дома — жилой двухэтажный флигель, уличный фасад которого схож с флигелями дома Баташова. Сохранились первоначальная планировка дома, росписи потолков и сводов парадного этажа, изящная лепнина.

23.26. Гончарная ул., 18. ДОМ С.С. СОЛОДОВНИКОВА (перв. пол. XVIII в.; втор. пол. XIX в.).

Основание расположенного в глубине двора здания возведено еще в перв. пол. XVIII в., однако будучи не раз переделанным в невыразительных эклектических фор-

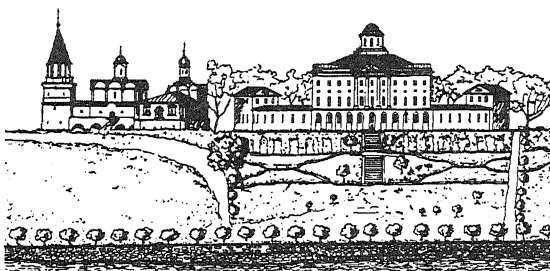
мах, оно утратило первоначальный облик. Очень интересны белокаменные ворота участка с красивой кованой оградой, относящиеся к эпохе классицизма втор. пол. XVIII в.

23.27. 1-й Котельнический пер., 3. ДОМ И.В. МИЛЯКОВА (XVII в.; втор. пол. — кон. XVIII в.; сер. XIX в.; 1889, архит. Н.Г. Фалеев (?).

Здание, сохранившее в своей фасадной композиции знаки перестроек трех веков. Первоначально оно имело проездную арку, и сейчас сохранившуюся в центральной части фасада. Обрамление крайнего правого окна первого этажа рустом и замковым камнем характерно для барочных построек перв. пол. XVIII в. Шестиколонный пилястровый портик с вертикальными оконными нишами относится ко втор. пол. XVIII в., ко времени классицизма, а его лепной декор (так же как и бокового фасада) дополнен в период позднего классицизма сер. XIX в. Наконец, треугольный эркер в правой части главного фасада — типичная деталь втор. пол. XIX в.

23.28. 1-й Котельнический пер., 8—10. ЦЕРКОВЬ СВ. НИКОЛЫ ЧУДОТВОРЦА В КОТЕЛЬНИКАХ (1822—1824, архитекторы О.И. Бове, Д. Джильярди).

Ротондальный объем на прямоугольном основании, с квадратной в плане колокольней декорирован просто, но изысканно. На бледно-голубом поле стены выделяются тосканские и ионические пилястры, триглифно-метопный фриз и сюжетные рельефы на евангельские темы над порталом. В 1873 г. к церкви и колокольне пристроили



ОТ БЕРНИКОВСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО КОТЕЛЬНИЧЕСКОЙ И ГОНЧАРНОЙ НАБЕРЕЖНЫХ

лестницы. Храм утратил главу, колокольня частично разобрана. Расположенный рядом дом причта относится к 1840-м годам.

23.29. Котельническая наб., 21. ЖИЛОЙ ДОМ (1920-е годы).

Зигзагообразное в плане здание в духе конструктивизма. Характерны угловые оконные проемы и асимметричный, динамично развивающийся в глубину объем.

23.30. Котельническая наб., 25. ЖИЛОЙ ДОМ (1920-е годы (?)).

Небольшое здание отличается необычным декором. Угловая часть, имеющая трехгранную форму, обработана четырьмя треугольными в плане полуколоннами, обращенными на улицу ребром и увенчанными треугольными капителями. Над полуколоннами тянутся вверх тонкие, тоже треугольные полосы с насечками на поверхности. Здание симметрично относительно угла. Оба фасада, как выходящий на набережную, так и смотрящий во двор, украшены накладным «портиком» с треугольными полуколоннами. Над ними — фронтончик, венчающий здание. Боко-

вые и угловой «портики» расположены в разных уровнях: угловой фиксирует второй и третий этажи, боковые — два верхних этажа (третий и четвертый).

23.31. Котельническая наб., 25/8. ЖИЛОЙ ДОМ (1938—1940, архит. И.И. Ловейко).

Семиэтажный дом стоит на взгорье и отодвинут от набережной в глубину квартала. Отличается помпезностью и многословностью. Средний ярус здания на уровне второго и третьего этажей обработан арочными лоджиями, разделенными между собой парными колоннами с ионическими капителями. Своды арок кессонированы. Внутри лоджий — балконы с балюстрадами. Верхняя часть зданий более спокойная и расчленена балконами с полуколоннами тоже ионического ордера.

23.32. Гончарная ул., 26—32. ЖИЛОЙ ДОМ (1950—1957, архитекторы Л.В. Руднев, И.З. Чернявский).

Симметрично решенное светлое здание. Углы фиксируют два башнеобразных объема. Нижний ярус дома рустованный, прорезанный большими арочными оконными проемами. Внизу центральной части размещена арка с чугунной

М.23.28. Церковь св. Николая в Котельниках. Южный фасад. Проект реставрации. Архит. М.В. Беляев, А.П. Дмитриев, И.Н. Мухина. 1950. ГНИМА



ОТ БЕРНИКОВСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО КОТЕЛЬНИЧЕСКОЙ И ГОНЧАРНОЙ НАБЕРЕЖНЫХ

решеткой. Пластику надцокольной части определяют десять эркеров.

23.33. Гончарная ул., 23.
ОСОБНЯК Н.А. И Н.С. АНДРЕ (1912, архит. С.Ф. Воскресенский).

Асимметричная двухэтажная неоклассическая постройка, изысканный лепной декор которой и принцип ордерного оформления арочной ниши левого ризалита (с трехчастным окном в нижнем и полуциркульным в верхнем этажах) явно навеяны образом классических зданий этого района Москвы, в частности его центральным ансамблем — усадьбой Баташова (М. 23.12). Гладь стены средней части постройки, рустованной в первом этаже, украшают обрамления окон нижнего этажа и подоконные полочки верхнего, между которыми расположены медальоны, с «акантовыми» розетками. Вход в правой части фасада фланкирован коринфскими колоннами.

23.34. Гончарная ул., 27.
ДОМ М.Г. ЛЕВИНОЙ (1838, втор. пол. XIX в.).

Характерный классицистический по своему объемному и фасадному построению домик с нарядным четырехпилястровым портиком под фронтоном дополнен в эпоху эклектики типовым орнаментальным и растительным декором, не нарушившим специфики его облика.

23.35. Гончарная ул., 34/11.
ОСОБНЯК А.И. ЗИМИНА (1911—1912, архит. В.Д. Адамович).

Характерно московская неоклассическая постройка. Фасад, обращенный к улице, — симметричен, выделен центральным ризалитом с тремя арочными окнами, над которыми размещен гладкий треугольный аттик с круглым слуховым окном. На этом фасаде обращают на себя внимание рельефные композиции медальонов и ваз под боковыми окнами второго этажа. Фасад, выходящий в переулок, также имеет небольшой ризалит, которым акцентирован вход, и длинное окно парадной лестницы. Над входной дверью сохранился красивый металлический зонтик, стилизованный в классических формах.

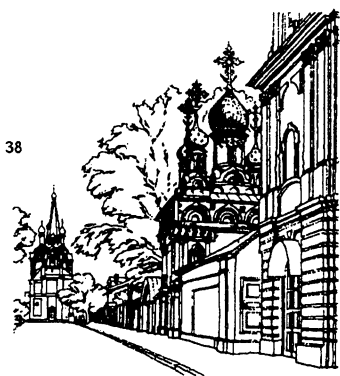
23.36. Котельнический пер., 13. ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ЗДАНИЕ (1930-е).

Постройка выполнена в «ренес-

сансной» манере. Простой объем расчленен на два яруса. В первом — как бы изображенные порталы, представляющие собой полуциркульное окно, фланкированное тяжелыми рустованными пилястрами. В верхнем ярусе — большие окна с маленькими карнизами и накладной, изображенной на стене балюстрадой, чередуются с полуциркульными нишами. Углы здания также рустованные. Весь руст выделен еще и серым цветом, сочетающимся с желтой стеной.

23.37. Гончарная ул., 36—38.
ЖИЛОЙ ДОМ (1936—1946, архит. Г.П. Воробьев).

Сверхпомпезная постройка, типичная для послевоенного времени. Имеет симметричное решение, средняя часть отступает от красной линии, образуя неглубокий курдонер, и в то же время возвышается над крыльями на два этажа. Внизу — крупномасштабная проездная арка, оформленная двумя сильно выступающими вперед пилонами. Над ними — по две колонны коринфского ордера, завершающиеся карнизом. В верхней части здания — пятиарочная лоджия, стена которой выкрашена ярко-синим цветом. Здание увенчано небольшим выступом; справа и слева на центральном объеме стоят обелиски. Над аркой, на спаренных колоннах помещены аллегорические скульптуры, символизирующие мирный труд. Пластику боковых корпусов определяют плоские высотой в четыре этажа пилястры с композитными капителями.



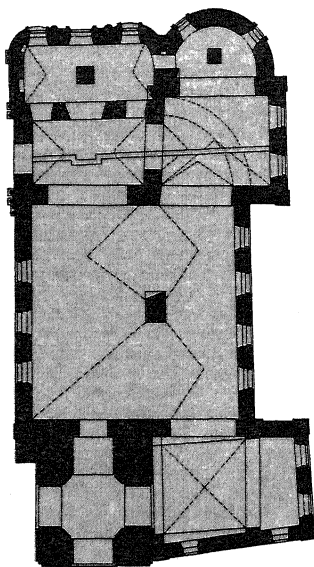
38

23.38. Гончарная ул., 29. ЦЕРКОВЬ УСПЕНИЯ БОГОМАТЕРИ В ГОНЧАРАХ (1654).

Маленький пятиглавый храм с поперечной ориентацией внутреннего пространства завершен горкой кокошников. В 1702 г. был перестроен южный придел; тогда же к храму пристроили трапезную, а

между 1764 и 1774 гг. — колокольню. После ремонта (1836) на фасаде храма появилось полукруглое окно, а у колокольни — южный привор. Фаянсовые вставки западного фасада в духе XVII в. были изготовлены в кон. XIX в. на заводе Кузнецова. Изразцовое убранство в основном сохранилось в первоначальном виде. Особенно интересны изразцы на главе придела св. Тихона Амафунтского с рельефными фигурами евангелистов работы Степана Иванова Полубаса. Звезды на главах появились на рубеже XIX—XX вв. Оформление интерьера по большей части относится ко втор. пол. XIX в., в иконостасе сохранились иконы XVII—XVIII вв. Иконостас придела стилизован в формах, свойственных иконостасам XVII в.

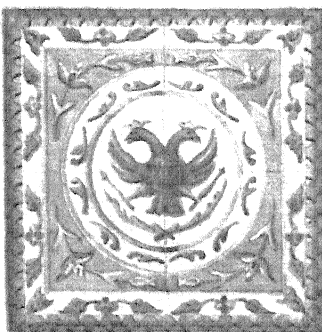
38



М.23.38. Церковь Успения Богоматери в Гончарах. Изразец с евангелистом. Рис. С. Чижова. 1934. ГНИМА

М.23.38. Церковь Успения Богоматери в Гончарах. Изразец. Рис. архит. С.Д. Милорадовича. 1872. ГНИМА

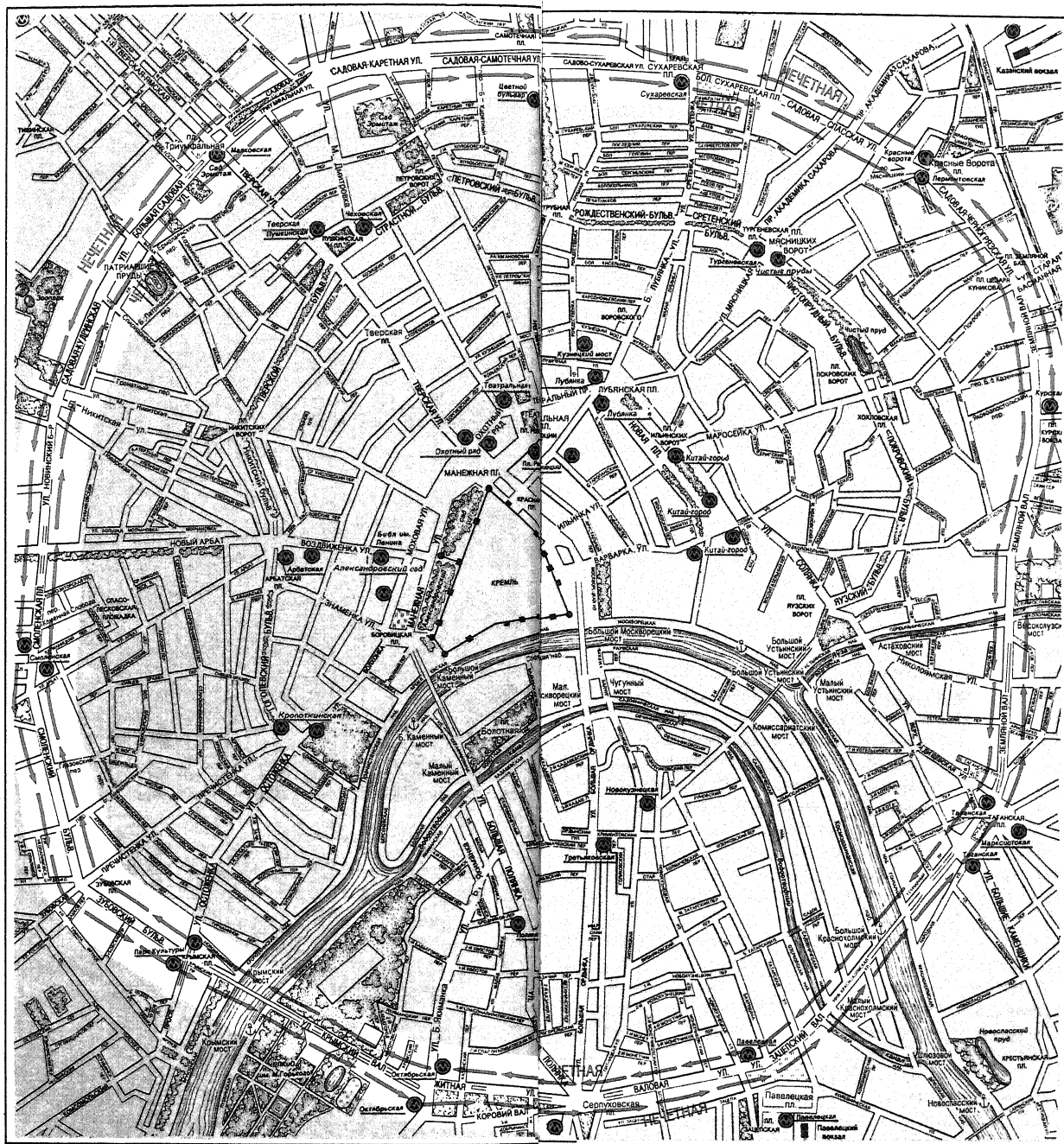
38





М.23.15. Высотный жилой дом. Вид со
стороны Москвы-реки (см.с. 425)
М.23.38. Церковь Успения в Гончарах
(см.с. 432)





Садовое кольцо образовалось в 20-х годах XIX в. на месте Земляного вала — кольцевого укрепления, оградившего Москву в кон. XVI в. Когда функционально уже не нужные валы стали мешать развитию города, их срыли. В западной части кольца на месте вала устроили бульвары с проездами по сторонам наподобие Бульварного кольца. В остальной части по трассе вала проложили улицы, а владельцев выходявших на них домов обязали устроить палисадники. Эти палисадники и бульвары, сохранявшиеся до 1930-х годов, послужили причиной наименования новой кольцевой трассы Садовым кольцом. Садовое кольцо разбито на ряд улиц и площадей, имеющих свои названия. Зубовский бульвар, например, сохранил в названии память как о бульваре, разбитом в этой аристократической части кольца, между выходами на него Остоженки и Пречистенки, так и о стрелецкой слободе полковника Зубова, жители которой охраняли в кон. XVII в. Пречистенские ворота Земляного города. К Зубовскому бульвару примыкает Смоленский. В XVII в. с внутренней его стороны также жили стрельцы, а с внешней — конюхи Нового конюшенного двора (старый находился неподалеку, на Остоженке). С конюхами соседствовали оружейники Ружейной дворцовой слободы. Смоленским бульвар назывался по выходявшей на него Смоленской дороге (по Воздвиженке и Арбату). У Смоленских (Арбатских) ворот Земляного города образовалась площадь, названная Смоленской-Сенной. Здесь шел торг сеном, дровами и углем, упраздненный только в 1917 г. К Сенному рынку примыкал Смоленский, вначале продовольственный, а после 1820 г. еще и толкучий, где торговали старьем. В 1875 г. для рынка посреди площади выстроили специальный корпус, но его объем оказался недостаточен, и торговля продолжалась под открытым небом. С внутренней стороны Смоленского рынка в XVII в. жили стрельцы, с внешней — дворцовые плотники при государевом Щепном дворе (сюда по реке пригоняли лес для казенных построек). Новинский бульвар издавна был местом народных гуляний. Здесь в XV в. стоял Новинский монастырь — загородная митрополичья дача. В XVII в. внутри Земляного города, у вала, селились царские трубники и кречетники — дрессировщики кречетов для царской охоты. В 1753—1761 гг. на старом месте встал грузный восьмерик церкви св. Иоанна Предтечи в Кречетниках, снесенной в 1930 г. (на углу Новинского бул. и Нового Арбата, 12/436 46). Соседняя церковь Рождества в Кудрине (также

уничтоженная) напоминала о существовании тут старого подмосковного села Кудрина, по которому именовалась и Кудринская площадь. В XVI в. это село принадлежало серпуховскому князю Владимиру Андреевичу, соратнику Дмитрия Донского. После смерти владельца оно отошло к Новинскому монастырю, а в сер. XVII в. попало в казну и затем сменило несколько владельцев. При сносе Земляного вала Кудринской площади придали квадратные очертания, а в центре ее поставили гостиницу. Площадь обрамляли деревянные лавки небольшого рынка, выведенного с нее только в 1914 г. От Кудринской площади начинается Садовая-Кудринская ул., переходящая в Большую Садовую. Тут, в Патриаршей Козьей слободе, стояла церковь св. Ермолая на Козьем болоте — «моленная» патриарха Гермогена, героя Смутного времени. Каменный храм на месте деревянной патриаршей постройки (Садовая, сквер) возвели в 1682 г. В перв. трети XIX в. пятиглавый четверик храма обогатился красивой четырехъярусной колокольней, разобранной вместе с храмом в 1932 г. На пересечении Земляного вала и Тверской ул. образовалась небольшая Триумфальная площадь, где устанавливали «триумфальные врата» для торжественного въезда высочайших особ. От нее начиналась Садовая-Триумфальная ул. За валом в кон. XVI в. селили ямщиков — Тверская Ямская слобода. С внутренней стороны вала обитали сторожа — «воротники», затем перешедшие и на внешнюю сторону кольца. Площадь расширили при сносе вала и поставили на ней двухэтажную гостиницу. В кон. XIX в. она оказалась застроенной каменными зданиями с магазинами; в 1913 г. на ней открылся кинотеатр Ханжонкова. Посреди площади вначале находилась водоразборная будка, а с нач. XX в. — трамвайная станция, окруженная сквером. Садовая-Триумфальная ул. переходит в Садовую-Каретную (по находившемуся близ нее Каретному ряду, где изготавливали и продавали экипажи), а та — в Садовую-Самотечную. Здесь по линии Цветного бульвара кольцо пересекала запруженная и медленно текущая р. Неглинка (откуда и название «Самотека»). Следующая улица — Садовая-Сухаревская — называлась по Сухаревской площади, которая, в свою очередь, получила название по полку стрельцов Л. Сухарева. Полковой церковью служил храм св. Панкратия в Сухаревой (1700—1701), в облике которого черты «нарышкинского стиля» органично слились с формами раннего барокко (Панкратьевский пер., 4). Храм разобрали в 1928 г. В 1692—1695 гг. здесь была

САДОВОЕ КОЛЬЦО

построена знаменитая Сухарева башня (архит. М. Чоглоков) — парадные городские ворота с караульнями и высокой башнеобразной надстройкой на манер голландских ратуш. На рубеже XVII—XVIII вв. здание надстроили для размещения в нем «навигацкой», т.е. мореходной и математической школы. Интереснейший памятник гражданской архитектуры XVII в., отремонтированный в 1920—1925 г., снесли в 1934 г. Вокруг башни раскинулся Сухаревский толкучий рынок — знаменитая «Сухаревка», образовавшаяся тут в кон. XVIII в. Садовая-Спасская ул., отходящая от Сухаревской площади, называлась по церкви Спаса в Спасской слободе с внешней стороны кольца. Там же располагалось Каланчевское поле с Новым артиллерийским двором. Улицу пересекала дорога в Красное село. На их пересечении в 1709 г. по распоряжению Петра I создали площадь для Триумфальных ворот в честь Полтавской победы. В сер. XVIII в. ворота отстроили в камне (архит. Д.В. Ухтомский), и они получили название Красных. Этот выдающийся памятник отечественного барокко, по которому площадь стала называться площадью Красных ворот, уничтожили в 1927 г. Тогда же разобрали и церковь Трех святителей (ул. Садовая-Черногрязская, 2), построенную в 1680—1699 гг. Белокаменное резное обрамление восьмигранных окон напоминало декор одного из лучших, также снесенных московских храмов — Николы Большой крест. В Трехсвятительской церкви крестили М.Ю. Лермонтова, а в доме на углу площади и Каланчевской улицы поэт родился. Дом также сломали, а площадь называли Лермонтовской. За площадью Красных ворот, с внешней стороны, лежали старые земли Басманной слободы. В кон. XVII в. басмаников сменили офицеры петровских полков, и слобода стала зваться Капитанской. В сер. XVIII в. у площади поставили Запасной дворец для хранения казенного хлеба и фуража. Отходящая от площади Красных ворот Садовая-Черногрязская ул. хранит в своем названии память о протекающей близ нее р. Черногрязке, ныне заключенной в трубу. С внешней стороны улицы продолжалась Басманная слобода и шли огороды кремлевского Вознесенского монастыря, с внутренней — лежала царская Огородная слобода. В XVIII в. Бывших Огородниках поставили Фурманный двор, где содержали инструмент для тушения пожаров. В XIX в. Садовая-Черногрязская, связывавшая три вокзала на Каланчевской площади с Курским, стала одной из наиболее загруженных транспортных артерий Москвы. Эта улица переходила в Садовую-Земляной вал и

Садовую-Земляную, проходившие мимо Воронцова поля — древнего владения бояр Воронцовых-Вельяминовых. С их внутренней стороны лежали Казенная слобода, где хранилось дворцовое имущество, Садовая слобода, Иноземная, или Старопанская, Стрелецкая и Тетеринская. За валом находились слободы Сыромятная, где изготавливали обрुक, Греческая и Алексеевская. В XVIII—XIX вв. улицы застраиваются усадьбами, лучшая из которых, построенная Д.И. Джилярди, принадлежала купцам Усачевым. Во втор. пол. XIX в. характер этого района изменился в связи со строительством вокзала Курской железной дороги. Переходя через Большой и Малый Краснохолмские мосты, Садовое кольцо получает название Зацепского вала, продолжающегося Вальной ул. По внутренней стороне кольца здесь образовались татарские слободы, с внешней жили кожевники и ямщики. Название «Зацепа» появилось от цепи («за цепью»), которой перегораживали улицу вблизи таможенной заставы. В 30-х годах XVIII в. вблизи Зацепы расположились переведенные сюда с Балчуга мясные ряды, в кон. XVIII в. перешедшие на современную площадь Павелецкого вокзала (Зацепский рынок). Вокзал (1898—1899) активизировал строительство в этом районе. От площади Серпуховских ворот (Серпуховская) до площади Калужских ворот (Калужская) Садовое кольцо раздваивалось на Житную ул. и Коровий вал. Близ Житной ул. находился с 1701 г. Житный двор с запасами казенного зерна, а у Коровьего вала разместился рынок для продажи крупного рогатого скота. Обе площади на концах улиц также были заняты рынками. Коровий торг перевели отсюда в 1880-е годы, а конный — только в 1911 г. В этот период Коровий вал получил каменную застройку жилыми и общественными зданиями. От Калужской площади к Москве-реке шел Крымский вал, названный так по «Крымскому двору» — посольскому двору крымских татар. Здесь до кон. XVIII в. реку можно было перейти вброд (брод также назывался Крымским). Деревянный мост появился после строительства (1783—1786) Водоотводного канала и Бабьегородской плотины, значительно повысившей уровень воды в Москве-реке. Существующий мост построен в 1938 г. (архит. А. Власов, инж. Б. Константинов). Разливы реки не позволяли застроить берега у Крымского моста. На пустующей территории в XIX — нач. XX в. была городская свалка, а в 1923 г. после расчистки и благоустройства здесь организовали сельскохозяйственную выставку. В 1928 г. ее место занял Центральный парк культуры и отдыха им. А.М. Горького.

САДОВОЕ КОЛЬЦО

САДОВОЕ КОЛЬЦО
(четная сторона)

24.1. Zubovskiy 6-p, 2/48.
ПРОВИАНТСКИЕ МАГАЗИНЫ
(1821 — проект, архит. В.П. Ста-
сов; 1829—1831 — постройка, ар-
хит. Ф.М. Шестаков).

В комплекс входят три одното-
пных корпуса, объединенных моно-
ментальными чугунными ограда-
ми, исполненными по рисунку Ф.М.
Шестакова и относящимися к луч-
шим образцам чугунного литья эпо-
хи ампира (выразительна компози-
ция ворот с белокаменными пило-
нами, расположенная по ул. Осто-
женка). Лаконизм формального
языка зданий, применение строго-
го дорического ордера, укрупнен-
ность его масштаба создают выра-
зительный образ представительно-
го государственного здания, отлич-
ного от первоначальной мелкомас-
штабной окружавшей его застройки.
Мастерски исполнены лепные
декоративные детали.

24.2. Zubovskiy 6-p, 4.
ОЛИМПИЙСКИЙ ПРЕСС-ЦЕНТР
(СЕЙЧАС АПН И СОЮЗ ЖУРНАЛИ-
СТОВ) (1977—1980, архитекторы
В.К. Антонов, И.М. Виноградский,
А.С. Дубровский, Ю.В. Калмыков,
В.М. Орлов и др.).

На структуру здания несомнен-
но повлияли стоящие рядом Про-
виантские склады, построенные по
проекту архит. В. Стасова. Это

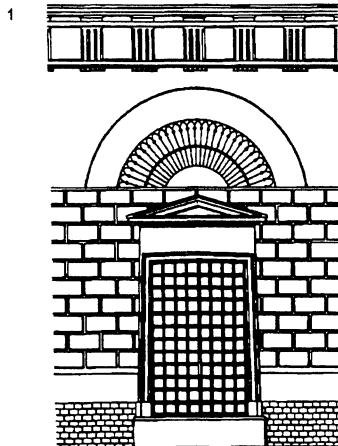
предопределило трехчастное чле-
нение здания, а также его пропор-
циональный строй. Высота нижней
части постройки, имеющей слож-
ную конфигурацию плана с тремя
внутренними дворами, равна вы-
соте Провиантских складов. Верх-
ние этажи, трактованные горизон-
тально, идут нарастающими вверх
уступами. Особое внимание авто-
ры уделили архитектурному реше-
нию углов, массивные «столбы» ко-
торых словно протыкают венчаю-
щую часть здания.

24.3. Zubovskiy 6-p, 20/16.
ЖИЛОЙ ДОМ КООПЕРАТИВА «НА-
УЧНЫЕ РАБОТНИКИ» (1934, архит.
А. Корноухов).

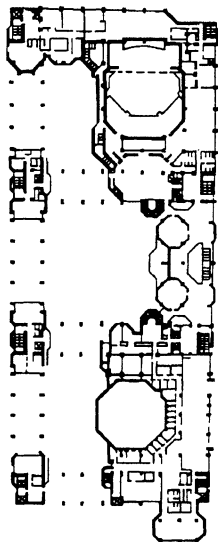
Восьмизэтажное, занимающее
большой участок зигзагообразное
в плане здание образует полуотк-
рытый двор. Дом обладает всеми
внешними признаками конструкти-
визма: вертикальные витражи лест-
ничных клеток, окна с угловым ос-
теклением, часть окон — лежачие.

24.4. Zubovskiy 6-p, 22. ДО-
ХОДНЫЙ ДОМ К.С. ШЕКАРАЗИНА
(1899, архит. А.А. Остроградский;
1913—1914, архит. И.С. Кузнецов).

Пятиэтажное здание оформляет
угол 6-ра и Пречистенки. В его фа-
садах использован язык итальян-



2



ского Ренессанса, характерный для поздней московской эклектики: две лоджии, размещенные друг над другом, оформлены крупными колоннами коринфского (внизу) и ионического (вверху) ордера. Стены нижнего этажа рустованы. Нарядны ниши с вазами между окнами третьего этажа. Ритмику второго этажа определяет чередование треугольных и лучковых фронтонов над окнами.

24.5. Смоленский б-р, 2/40. ДОХОДНЫЙ ДОМ А.А. КУНИНА (1903—1904, архит. Ф.Н. Кольбе).

Нарядное сооружение в стиле модерн. Ведущая тема фасада — контраст глади стен, облицованных керамической плиткой цвета охры, и декора оконных обрамлений, использующих растительную орнаментику модерна.

24.6. Смоленский б-р, 4. УЧИЛИЩНЫЙ ДОМ ИМ. В.А. БАХРУШИНА (1904, архит. Н.Н. Благовещенский).

Рядовое четырехэтажное здание решено в теплой охристой гамме. Окна второго и третьего этажей разделены между собой плоскими пилястрами, выложенными керамической плиткой. Над входом — вертикальный витраж лестничной клетки. В обрамлении витража, в очертаниях входного проема и в принципах декорирования фасадной плоскости отражена эстетика модерна. Здание — одно из многочисленных свидетельств благотворительной деятельности купеческой семьи Бахрушиных.

Б. Левшинский пер., 12. ОСОБНЯК-МАСТЕРСКАЯ А. ГОЛУБИНОЙ (см. М.15.63).

24.7. Смоленский б-р, 22. ЖИЛОЙ ДОМ (1940, архит. В.Д. Кокорин).

Тяжеловесный, сундукообразный дом с ренессансным карнизом, под которым — лепнина. Порталы обложены черным полированным камнем, слева и справа над ними — лепнина. Размещение порталов подчеркнуто рустовкой. Окна обрамлены лепными наличниками. Декор типичен для престижного предвоенного строительства. Несмотря на внешнюю внушительность, квартиры в доме невелики, а планировка их не всегда оптимальна.

24.8. Смоленский б-р, 26/9. ОСОБНЯК К.С. ПОПОВА (М.К. МОРОЗОВОЙ) (1869; 1876 — полная перестройка и расширение здания, архит. А.И. Резанов; 1893, архит. В.А. Мазырин).

В объемно-пространственном и градостроительном отношении особняк повторяет усадьбу первой трети XIX в., находившуюся ранее на этом месте. Главный дом в глубине двора полукруглыми крыльями соединен с небольшими двухэтажными флигелями, расположенными на красной линии Садового кольца. Его композиция с фронтонным мезонином многосоставна. Изящна ионическая полуротонда открытой веранды в центре фасада. Ордерный и лепной декор стилизует мотивы греческой классики. В доме сохранились роскошно отделанные интерьеры в различных стилях (например, вестибюль входа со стороны Глазковского пер. оформлен в «египетском» стиле).

24.9. Смоленский б-р, 30. ГОРОДСКАЯ УСАДЬБА НЕСВИЦКОЙ (ПРИЮТ ДЛЯ МАЛОЛЕТНИХ Н.В. РУКАВИШНИКОВА) (сер. XVIII в.; кон. XVIII в.; 1879 — церковь, архит. А.Л. Обер).

Главный дом огромной усадьбы перестроен в кон. XVIII в. Барочный декор заменен классицистическим. Центр фасада отмечен великолепным портиком из четырех пар изящных коринфских колонн, стоящих на аркаде нижнего этажа и увенчанных фронтоном. Стены боковых частей здания раскрепованы тонкими лепными розетками. После размещения (1864) в усадьбе детского приюта со стороны сада к дому была пристроена церковь в «русско-византийском» стиле. К сожалению, перестройки коснулись и ансамбля в целом — со стороны Смоленского б-ра главный дом загорожен одним из новых корпусов приюта.

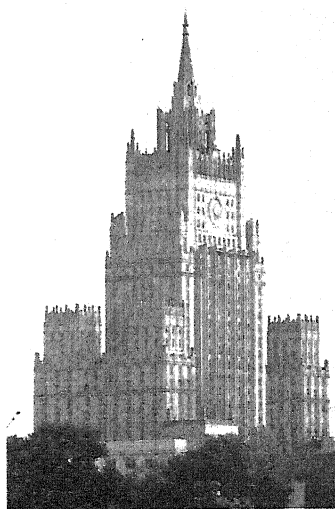
24.10. Смоленская-Сенная пл., д. 32/34. ВЫСОТНОЕ АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗДАНИЕ МИД (1948—1953, архитекторы В.Г. Гельфрейх, М.А. Минкус, инж. Г. Лимановский).

Одно из лучших московских высотных зданий отличается сдержанностью декора и целостностью композиции. К сожалению, значительный замысел зодчих испорчен

САДОВОЕ КОЛЬЦО

шатрообразным завершением, поставленным по прямому указанию Сталина (задуманное завершение в виде прямоугольной башни более органично). Характерная деталь — белые, в отличие от охристых стен здания, порталы, обработанные лепниной и снабженные металлическими решетками. Справа и слева от порталов — крупные обелиски из темно-серого камня. В верхних частях выступающих крыльев вырезана дата — «1951», год, когда зда-

10



ние было в основном завершено.

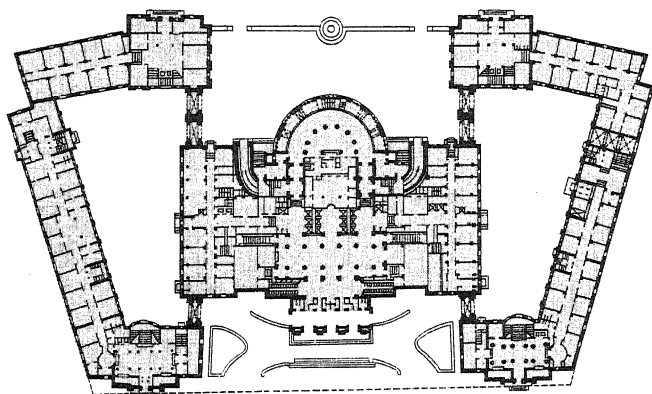
24.11. Смоленская пл., д. 2/54. ЖИЛОЙ ДОМ С ГАСТРОНОМОМ «СМОЛЕНСКИЙ» (1928, архит. В.А. Маят).

Со стороны Смоленской площади — ничем не примечательный фасад, в левой части расчлененный плоскими широкими пилястрами. Все усилия автора сосредоточены на угловой части здания, которое одним своим фасадом выходит на Арбат. Здесь присутствуют типичные для конструктивизма мотивы обработки закругленного остекленного угла, фланкированного с двух сторон небольшими балконами. Здание, как многие сооружения 20-х годов, напоминает корабль. Выступающий вперед массивный портал создает ощущение устойчивости.

24.12. Смоленская пл., д. 4. НАЗЕМНЫЙ ПАВИЛЬОН МЕТРО «СМОЛЕНСКАЯ» (1953, архитекторы О.А. Великоретский, А.Ф. Стрелков).

Павильон выходит на проезжую часть отдельно стоящими воротами в виде триумфальной арки полуциркульного очертания с кессонированным сводом внутри. С двух сторон арка фланкирована двумя парами каннелированных полуколонн, одна из которых — полукруглая, другая — прямоугольная. Арка украшена лепными медальонами на темы победы (скульпторы О.А. Иконников, Ю.Г. Ушаков). Павильон в глубине двора тоже с арочным входом, только арка бо-

10



САДОВОЕ КОЛЬЦО

лее вытянута в высоту и застеклена. Справа от павильона — полукруглая колоннада с рустованными колоннами.

24.13. Смоленская пл., 6 (правая часть). КУПЕЧЕСКОЕ ВЛАДЕНИЕ С ЛАВКАМИ (кон. XVIII в.; 1830—1840-е годы).

Плотно застроенный жилой комплекс, сложившийся к сер. XIX в. и сохранивший ампиный облик.

24.14. Смоленская пл., 6 (левая часть). ТОРГОВЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ (перв. треть XIX в.; втор. пол. XIX — нач. XX в.).

Неоднократно перестраивавшиеся торговые ряды, частично сохранившие ритм характерных классицистических полукруглых арок в оформлении первого этажа. Более поздние приспособления частей здания для отдельных магазинов нарушили ритм арочных проемов.

24.15. Смоленская пл., 8. ДОМ И.С. ЗОЛОТАРЕВОЙ (между 1817 и 1832).

Ампиный домик с нарядным мелким лепным декором оформляет угол пер. Каменная Слобода. Центральный ризалит отмечен пятью полукруглыми надоконными нишами, заполненными декором. Нижний этаж рустован (некоторые окна растесаны во втор. пол. XIX в.).

24.16. Новинский б-р, 12/4. ЖИЛОЙ ДОМ (1937, архитекторы Л.Я. Талалай, А.А. Дзержкович).

Здание одной стороной выходит на Новый Арбат. Угловая часть фиксирована квадратной в плане башней с часто встречающимся в архитектуре 30-х годов завершением в виде открытой обходной лоджии с колоннами. Протяженная часть здания увенчана карнизом, верхний аттиковый этаж завершен небольшими квадратными оконными проемами. Средняя часть здания акцентирована четырьмя глубокими лоджиями, объединяющими между собой окна четвертого и пятого этажей. Фасад хороших пропорций, однако здание производит мрачное впечатление из-за темно-серого цвета стен. Со стороны Нового Арбата видна только башенная часть здания.

24.17. Новинский б-р, 18. ЖИЛОЙ ДОМ (1951—1957, архитек-

торы М.В. Посохин, А.А. Мндоянц, соавтор Я.Е. Жислин).

Огромное девятиэтажное здание, занимающее целый квартал, характерно для 40—50-х годов, имеет высокий рустованный цоколь и трехъярусное членение фасада. Надцокольная часть акцентирована метрически расположенными элементами: во втором ярусе — сгруппированные по пять плоские каннелированные пилястры с базами; в третьем — расположенные над ними трехчетвертные, квадратные в плане колонны лоджий, увенчанные треугольными фронтонами. Здание чрезмерно репрезентативно для постройки жилого назначения.

24.18. Новинский б-р, 22. ДОХОДНЫЙ ДОМ У.М. САРУХАНОВОЙ (1914, архит. К.А. Грейнерт).

Трехэтажное неоклассическое асимметричное здание. В правой части над крышей выступает треугольный фронтон с полуциркульным окном. Слева вверху — три окна с мелкими переплетами, разделенные между собой изящными колонками с ионическими капителями.

24.19. Новинский б-р, 28. ЖИЛОЙ ДОМ РАБОТНИКОВ ГИДРОМЕТЕОСЛУЖБЫ (1950-е годы, архитекторы М.Н. Курочкин, Н.А. Хохряков).

Единственная характерная особенность этого шестизэтажного дома — четыре группы консоли нависающих над вторым этажом эркеров. Верхний двухэтажный пояс здания обработан пилястрами, в промежутках между которыми — оконные проемы с треугольными фронтончиками.

24.20. Садовая-Кудринская ул., 2. ДОХОДНЫЙ ДОМ Н.С. КАНА (1901, архит. Ф.О. Шехтель).

Дом не относится к числу лучших произведений Шехтеля. Тем не менее он интересен. Его средняя часть с окнами типичной для модерна «текучей» формы отделана штукатуркой с набрызгом. Под простым карнизом — женские маски с гирляндами-косичками.

24.21. Садовая-Кудринская ул., 6. ДОМ В.И. ШУБЕРТА (1873 — левый флигель — музей А.П. Чехова; 1891—1892 — главный дом и правый флигель, архит. В.П. Загорский).

Комплекс из трех сооружений — 443

САДОВОЕ КОЛЬЦО

главного дома и двух флигелей композиционно копирует послепожарную усадьбу. Однако все постройки относятся к эпохе эклектики, что наглядно демонстрируют раскреповки и лепнина фасадов. Отличия в архитектурных формах флигелей вызваны разницей во времени их постройки. Левый флигель А.П. Чехов, живший здесь, характеризовал как «похожий на комод» — ассоциация навеяна небольшими гранеными эркерами фасадной плоскости и общей компактностью сооружения, которое и сейчас сохраняет, по словам Чехова, «цвет... либеральный, т.е. красный».

24.22. Садовая-Кудринская ул., 8. ДОХОДНЫЙ ДОМ И.С. АГАФОНОВА (1913, архит. Н.В. Андреев).

Пятиэтажный доходный дом полностью облицован керамической плиткой светло-оливкового цвета. Витраж над входом завершается окном в виде замочной скважины, характерным для стиля модерн. Также типичен для этого стиля переплет витража с небольшим козырьком.

24.23. Садовая-Кудринская ул., 8—12. ЖИЛОЙ ДОМ (1939, архит. А.Б. Варшавер).

Семиэтажный жилой дом с простым декором обращен к проезжей части. Нижние три этажа образуют цоколь, облицованный рустованным камнем. Второй ярус высотой в три этажа обработан плоскими пилястрами с композитными капителями. Третий, одноэтажный ярус, расчленен простыми лопатками. На аттиковый этаж выходят узкие «лежачие» окна. В здании — развитая входная часть: три дверных проема объединены балконом и порталами. Балконы в центральной части — полукруглые — в отличие от балконов других этажей.

24.24. Садовая-Кудринская ул., 18. ОСОБНЯК Н.М. ПОПОВОЙ (КАПКАНШИКОВОЙ) (1911—1912, архит. Н.Г. Лазарев).

Двухэтажный неоклассический особняк красивых пропорций. На фасаде всего несколько окон, все они разные, но довольно гармонично сосуществуют друг с другом. В своей простоте дом кажется элегантным, несмотря на частичную перестройку.

24.25. Садовая-Кудринская ул., 24. ДОХОДНЫЙ ДОМ СКОПНИКА (1906—1910, архит. Г.А. Гельрих).

Шестиэтажный жилой дом в стиле позднего модерна. Пластичный фасад с эркерами завершается таким же пластичным абрисом крыши. Угловая часть имеет вид трехгранной башенки с куполообразным завершением. В верхней ее части на каждой грани — по одному полуциркульному окну. Снизу угловой эркер «подпирают» мужские скульптуры типа атлантов. На углу, под окном третьего этажа, балкон с красивой решеткой. Тамбур входа в дом со стороны Садового кольца утрачен.

24.26. Садовая-Кудринская ул., 28—30. ЖИЛОЙ ДОМ (1947, архитекторы Л.В. Руднев, В.О. Мунц, В.Е. Асс).

Нижний этаж представляет собой большие, сплошь остекленные арочные проемы. В трех из них расположены подъезды. Любопытен декор второго и третьего ярусов здания — строгие маленькие полуколонки, напоминающие египетские, с лотосовидными капителями. Верхний ярус здания украшен лепниной. Над центральным входом надпись «1947», лепные гирлянды и советская эмблематика. Окна на фасаде организованы в ритмически сложные группы, состоящие из полукруглых окон, окон с арочным завершением и импостом посредине; прямоугольных окон. Внизу — арочное окно с французским балконом.

24.27. Садовая-Кудринская ул., 32. ДОХОДНЫЙ ДОМ А.Д. СИДАМОН-ЭРИСТОВА (1911, архит. В.А. Величин).

Декор дома выдержан в стиле неоклассики. На выступающей центральной части на уровне второго этажа изображен портик с ионическими капителями, на которые как бы опирается лепной карниз. За колоннами, в пролетах между окнами — барельефы на тему славы со стилизованными под античность фигурами. Слева и справа от входа, над которым размещено полуциркульное окно, женские головки поддерживают карниз. Послепожарная постройка справа от дома в 1914 г. была приспособлена под кинематограф Н. Земцова и Н. Филатова (архит. П.П. Духовенский).

САДОВОЕ КОЛЬЦО

24.28. Б. Садовая ул., 4. ОСОБНЯК Ф.О. ШЕХТЕЛЯ (1909, архит. Ф.О. Шехтель).

Дом относится к зрелому периоду творчества мастера и выполнен в стилистике неоклассицизма. Небольшие размеры постройки «компенсируются» подчеркнутой монументализацией форм, которым придан укрупненный масштаб. Фасадная композиция асимметрична и состоит из двух основных, подобных по форме частей — одноэтажной левой с проездной аркой и двухэтажной правой. Несмотря на использование подчеркнуто стилизационного декора, имитирующего декор московского ампира, закономерности композиции иные. Статичности фасада противопоставлена динамика внутренней композиции. Ее центр — гостиная-холл по величине своей резко противопоставлена другим жилым помещениям. За домом во дворе расположена студия, объем которой решен предельно рационально и аскетично.

24.29. Б. Садовая ул., 6. ДОХОДНЫЙ ДОМ О.С. И С.Е. ЧЕБУНОВСКИХ (1914—1916, архит. В.А. Гашинский).

Тяжеловатый объем здания, лишенный лепного декора, раскрепован в угловой части вертикальными тягами. Хотя сооружение производит впечатление не вполне профессионального произведения,

создаваемый им образ выразителен и для Москвы по-своему уникален.

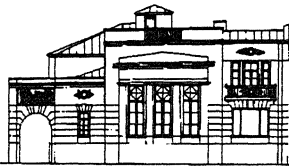
24.30. Б. Садовая ул., 8. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗДАНИЕ (1950—1951, архит. М.В. Посохин).

Семиэтажное строго симметричное здание можно отнести к «сталинскому классицизму». По горизонтали традиционно делится на три части. Рустованные нижние два этажа играют роль мощного, несколько тяжеловесного цоколя. Средняя и верхняя части обработаны часто встречающимися в архитектуре рубежа 40—50-х годов двухъярусными пилястрами с композитными капителями. Главный фасад выходит на проезд, соединяющий Б. Садовую с Ермолаевским пер. Над подчеркнуто выделенным порталом три двухэтажные арки, украшенные лепной советской эмблематикой. Цокольную часть здания фиксирует небольшой выступ, расположенный над активно вынесенным карнизом. Здание монументально и репрезентативно, в нем чувствуются отзвуки послевоенного пафоса.

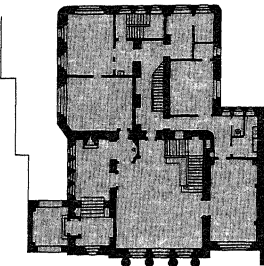
24.31. Б. Садовая ул., 10. ДОХОДНЫЙ ДОМ И.Д. ПИГИТА (1902—1903, архит. А.Н. Милков, Э.С. Юдицкий).

Пятиэтажный дом, в фасадной композиции которого выявлена секционная структура. Плоскостность фасада удачно дополнена

28



28



31



445

САДОВОЕ КОЛЬЦО

криволинейными по очертанию эркерами и балконами. Выразительно нарисованы нижние части эркеров, служащие козырьками над балконами и входами. Лепной декор, использующий мотив любимой модерном спирали, грубоват. Сохранились первоначальные дверные полотна входов (со стороны Садовой), также демонстрирующие пластику упругих линий модерна.

24.32. Б. Садовая ул., 14. МЕХАНИЧЕСКИЙ ИН-Т ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА (1929—1934, архитекторы А.В. Щусев, Ю.И. Яковлев).

Здание — дань А.В. Щусева конструктивизму — обладает многими чертами этого направления: «лежащие окна», обширные витражи, вертикальные выступы, в том числе и криволинейной формы. Стоит обратить внимание на боковой, выходящий в садик фасад со сплошным остеклением. Характерная деталь главного фасада — квадратные часы, вмонтированные в прямоугольный выступ, поднимающийся над крышей.

24.33. Б. Садовая ул., 16. САД «АКВАРИУМ», ТЕАТР ИМ. МОС-СОВЕТА (1959, архитекторы М.С. Жиров, Р.Я. Захарьян, З.П. Государева, В.М. Перлин, инж. Б.В. Щепетов).

Театральное здание расположено в глубине сада «Аквариум» (площадь около 1 га), созданного в 1893 в. под названием «Чикаго» и принадлежавшего инж. М.С. Малкиелю. С 1898 г. арендатор антрепренер Ш. Омон присвоил саду современное название, построил зал «Олимпия» и театр «Буфф». В нач. XX в. здесь находился один из первых московских кинотеатров. Новое здание театра им. Моссо-

вета, построенное с частичным использованием фундаментов и стен театра, начатого постройкой в 1940 г. по проекту archit. А.Н. Федорова, несет на себе черты переходного периода: еще применен ордер, но он в процессе реализации максимально упрощен, здание почти лишено декора. Со стороны главного фасада — выступающий вперед пространственный портик с шестью круглыми столбами, на которые опирается большой балкон — открытое фойе. Здание увенчано треугольным фронтоном, под ним — группа окон, объединенных общим полукруглым очертанием. Верхняя часть здания, под фронтоном, расчленена по вертикали полосами, выложенными из красно-золотистой смальты. Такой же полосой обведен и контур окна. В средней части здания, непосредственно над портиком, расположены высокие оконные проемы, между ними — лопатки.

24.34. Б. Садовая ул., 18. ТЕАТР САТИРЫ (1966 — реконструкция, архитекторы В. Степанов, И. Доронин, Р. Матюшин).

Здание типично для архитектуры 60-х годов примитивностью форм и отсутствием детализировки. Глухой фасад-экран справа украшает квадратное, светящееся вечером панно с надписью «Театр Сатиры». В левой части фасада — накладные театральные маски. В основе плана сохранен круг, оставшийся от бывшего циркового здания, построенного в 1910—1912 гг. цирковым актером и антрепренером А. Никитиным. Уцелел купол, выдающийся прежнее назначение постройки. За серыми безразличными панелями облицовки прячется прежнее убранство фасада.

Триумфальная пл., 4/31. КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ ИМ. ЧАЙКОВСКОГО (см. М.18.15).

24.35. Триумфальная пл. ПАМЯТНИК В.В. МАЯКОВСКОМУ (1958, скульптор А.А. Кибальников).

Бронзовая скульптура высотой 6 м установлена на невысоком постаменте из монолитной глыбы лабрадорита Головинского месторождения. Лицевая поверхность постамента отшлифована. Памятник маловат для обширного пространства площади, недостаточно высок и постамент.

32



САДОВОЕ КОЛЬЦО

24.36. Садовая-Триумфальная ул., 4—10. ЖИЛОЙ ДОМ (1949, архитекторы З.М. Розенфельд, А.Д. Сурис).

Тенденции к декоративизму, к нагромождению почти «дословных» деталей, взятых подчас из совершенно разных исторических эпох и стилей, возобладавшие в советской архитектуре послевоенного времени, отчетливо ощущаются в решении фасада здания. Пластику фасада определяют сгруппированные выступы эркеров, идущих на всю высоту здания. Нижний, цокольный этаж традиционно рустован и массивен.

24.37. Садовая-Триумфальная ул., 10. ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА (1897, архит. Б. Шнауберт).

Несмотря на классицистическую ордерность фасадных членений, постройка дисгармонична из-за асимметрии главного фасада, обращенного к Садовому кольцу. Гораздо более соответствует избранной стилистике симметричный фасад, выходящий в Воротниковский пер. В целом, несмотря на административную значимость здания, — это рядовое произведение поздней эклектики.

24.38. Воротниковский пер., 12. ДОМ П.В. НАЩОКИНА (перв. треть XIX в.).

Скромный ампирный домик, дополненный сухим декором во втор. пол. XIX в.

24.39. Садовая-Триумфальная ул., 12 (за корпусом магазинов). ДОХОДНЫЙ ДОМ Э. КАНФЕЛЬ (1911, архит. В.Е. Дубовской).

Оригинальное сооружение, детали которого «выдают» руку крупного мастера готических интерпретаций нач. XX в. Характерные тянутые колонки с необычными капителями, мастерская прорисовка рельефа с фантастическим животным и подзоров на венчающей башенке, наконец, свобода в композиции фасадной композиции, ее острая асимметрия — позволяют (несмотря на утрату декора нижней части сооружения) отнести его к числу наиболее интересных в творчестве зодчего.

24.40. Садовая-Каретная ул., 4—6. ЖИЛОЙ ДОМ (1930—1948, архит. И.Л. Маркузе).

Фасад здания, вчерне возведенного до войны, имеет традиционное трехчастное членение по го-



САДОВОЕ КОЛЬЦО

ризонтали. Пластика фасада разнообразна и необычна. На трех тянувшихся через всю плоскость стены вертикальных выступах, на уровне четвертого этажа — накладные порталы, внутри которых также порталы, меньше по размерам. Они служат как бы рамой для аллегорических скульптур. В венчающей части здания — лепные орнаментальные вставки, расположенные между оконными проемами двух верхних этажей. Размеры оконных проемов постепенно уменьшаются снизу вверх. Обилие декора, разнообразие проемов и типов балконов придают фасаду пестроту.

24.41. Садовая-Каретная ул., д. 8. ДОХОДНЫЙ ДОМ Л.Н. НЕЙДГАРТ (1912, архит. И.А. Герман).

Семизэтажное здание использует готическую стилистику, всем своим композиционным строем оно как бы тянется вверх. На асимметричном фасаде выделена выступающая над крышей лестничная клетка — ее парные окна объединены по вертикали и завершаются стрельчатой аркой. Левую часть здания венчает треугольный фронтон, по его центру — выступающий вперед консольный эркер.

24.42. Садовая-Каретная ул., 22. ДОХОДНЫЙ ДОМ А.П. ЛЕБЕДЕВА (1905, архит. С.М. Гончаров).

Отдельные формальные элементы модерна не соперничают с избранной готической стилистикой постройки. Несмотря на утрату многих характерных деталей (особенно в венчающей части дома), легко узнаваемы шипцы с башенками по углам, обрамление окон (в графической манере имитирующее каменные готические кружева), вход с резной дверью. Асимметрия и гротесковое сочетание форм характерны для творческого почерка архитектора.

24.43. Садовая-Самотечная ул., 2. ДОХОДНЫЙ ДОМ А.В. ШУГАЕВОЙ (1913, архит. В.Н. Волокитин).

Семизэтажный дом, использующий характерные элементы готики, — стрельчатые проемы окон, геральдические картуши, медальоны и витые колонки. В венчающей части здания устроена огромная ниша, внутри которой помещается крупная скульптура рыцаря в латах, опирающегося на меч. Входы

в сооружение со стороны Садового кольца и со стороны переулка фланкированы высокими столбами-тумбами, на которых сидят каменные львы, ассоциативно соотносящиеся с декоративным языком италянского средневековья.

24.44. Садовая-Самотечная ул., 8. ДОМ КЛАПОВСКОГО (В.И. ПИСЕМСКОЙ) (1817; 1834 — фасад; 1898—1900 — интерьеры, архит. Ф.Н. Кольбе).

Двухэтажный классицистический особняк сохранил в основном свою скромную ампирную декорацию, отличающуюся изысканностью лепных деталей. Девять разновеликих окон второго парадного этажа создают трехчастную композицию посредством разнообразных по форме ниш, заполненных сюжетным и растительным лепным декором и двумя наличниками-фронтончиками на изящных кронштейнах. Акцентирование центра композиции усилено необычным приемом — верхний край восьмиугольной надоконной ниши врезан в гладь фриза.

24.45. Садовая-Сухаревская ул., 6/37. ДОХОДНЫЙ ДОМ ФЕДОСЮК (1893, архит. М.А. Арсеньев).

Четырехэтажный жилой дом разделен на две части проездом во двор. Правая часть очень проста, в левой верхние два этажа акцентированы вынесенным прямоугольным в плане эркером. Интересна сохранившаяся дверь с вырезанными на ней гирляндами. Над дверью — два окна, одно прямоугольное, другое — полуциркульное. Фасад обработан рустованными пилястрами.

24.46. Садовая-Сухаревская ул., 8. ЖИЛОЙ ДОМ (1940, архитекторы А.М. Алхазов, Б.К. Мирovich).

Фасад и пластически, и по цвету акцентирован тремя «пятнами», образованными группами из шести окон. Стена, ее обрамляющая, выкрашена терракотовым цветом. Кроме того, группа завершается карнизом; два центральных окна (по вертикали) фланкированы полуколоннами с коринфскими капителями. Каждая группа справа и слева отделяется от остальной стены вертикальными орнаментальными вставками, выступающими вперед. В левой части здания два

САДОВОЕ КОЛЬЦО

портала оформлены полуколоннами с не часто встречающимися в постройках советского времени ионическими капителями, на которые опирается карниз с лепными волютами.

24.47. Садовая-Сухаревская ул., 14. КИНОТЕАТР «ФОРУМ» (1914 г., архит. Ф.Н. Кольбе).

Одно из дореволюционных зданий, построенных специально для кинотеатра в период неоклассицизма. Центральную часть фасада образует колоннада, хорошо читающаяся на фоне стены. В верхней части главного фасада — барельеф с изображением аллегорических сцен на военные темы. Фигуры барельефа изваяны в античных одеждах. В фойе кинотеатра сохранились элементы первоначальной отделки — хрустальные люстры, лепные потолки, мраморные колонны.

24.48. Б. Сухаревская пл., 12. ДОХОДНЫЙ ДОМ М.Н. МИАНСАРОВОЙ (1908—1911, архит. С.К. Родионов).

Нерядовая постройка в «русском» стиле. Фасад ее, полностью облицованный цветной керамиче-

ской плиткой, использует прием декорирования стены в московских постройках XVII в. (Крутицкий теремок). Контраст белой, густо зеленой и золотой облицовочных плиток в сочетании с полихромным изразцовым фризом, облицовкой кокошника в венчающей части и отдельными полихромными изразцовыми вставками создает необычную, броскую фасадную композицию, не имеющую в Москве близких аналогов. Несмотря на бесспорную декоративную оригинальность, здание отмечено некоторой неуклюжестью форм. Это справедливо и для его силуэта (керамическая шатровая башенка-теремок, вероятно, была рассчитана на восприятие в соседстве с Сухаревой башней).

24.49. Б. Сухаревская пл., 14. ЖИЛОЙ ДОМ НАРКОМТЯЖПРОМА (нач. XX в., первоначальный проект — архит. Ремель; 1934—1936, реконструкция и завершение — архит. Д.Д. Булгаков).

48



САДОВОЕ КОЛЬЦО

В начале 30-х годов постройка была выполнена из монолитного теплого бетона и носила сугубо утилитарный характер. При переделке уже готовой коробки Д. Булгаков расчленил монотонный безрадостный объем, используя живописные, «супрематические», по выражению архитектора, приемы, позволившие придать дому пластику, существующую вне и независимо от конструктивной логики. Так, три лестничные клетки, выходящие на фасад, оформлены выступающими эркерами, одна — глухим простенком, другая — прямоугольным гладким «пятном» на фасаде. Входная часть оформлена несколькими полукруглыми столбами. Им, как бы намекая движение по диагонали, отвечают колонны надстройки на крыше в виде отдельно стоящего павильона — прием, встречающийся в московской архитектуре 30-х годов. Справа на крыше — постамент для неосуществленной скульптуры «Семейное благополучие». Со стороны Ананьевского пер. дом выглядит иначе. Здесь появляется затейливый карниз, слева внизу — названная самим автором батистовой, аркада-балкон (низ балкона устроен как верх аркады, не имеющей опор). Композицию фасада зрительно уравнивает вертикаль узкого витража, идущего через все восемь этажей здания.

24.50. Садовая-Спасская ул., 2. ОСОБНЯК В.С. КАЗАКОВОЙ (1907, архит. А.А. Остроградский).

Один из лучших московских особняков в стиле модерн, построенный в период постепенного исчезновения этой стилистики из архитектурной практики. Характерно сочетание взаимопересекающихся объемов, составляющих общую уравновешенную композицию. Выразительно прорисованы металлические детали, демонстрирующие излюбленную модерном стилизацию растительных форм, — решетка балкона, кронштейны кровли, решетка под фасадным эркером второго этажа и др. Интересны абстрактные рисунки рельефной плитки в облицовке граненого объема первого этажа (шахматная раскраска всей керамики тремя цветами — голубым, светло- и темно-зеленым — позднейшего происхождения).

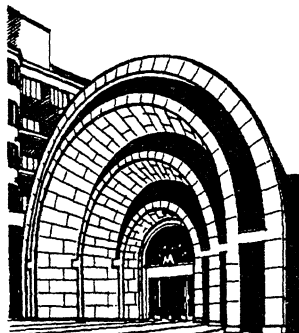
24.51. Садовая-Спасская ул., 6. ФЛИГЕЛЬ ГОРОДСКОЙ УСАДЬБЫ С.И. МАМОНТОВА (1870-е годы; 1891—1893 — надстройка торцевой части, архит. М.А. Врубель; 1895—1896 — надстройка всего здания; 1911 — частичное изменение фасадов).

Великий художник Врубель, проектировавший и руководивший перестройкой дома в начале 1890-х годов, определял стиль своего детища как «римско-византийский». Последующие перестройки видоизменили фасадные и силуэтные характеристики, приблизив их к усредненному «кирпичному» стилю нач. XX вв. Центральная часть фасада сохранила двухъярусную арочную композицию с укороженными колонками. Фасады постройки художник оформил майоликовым декором (не сохранился), среди которого была знаменитая львиная маска, помещавшаяся над въездными воротами. Майолика широко использована Врубелем и для оформления интерьеров (не сохранились). Великолепные цветные керамические печи этого дома сейчас экспонируются в Музее-усадьбе Мамонтовых в Абрамцеве.

24.52. Садовая-Спасская ул., 18. ДОХОДНЫЙ ДОМ О-ВА «ВЕЛИКАН» (1914—1915, архит. И.В. Рылский).

Торжественная и монументальная симметричная композиция, всем своим строем заявляющая о принадлежности к неоклассике. Фасад плоскостен, окна четвертого и пятого этажей объединены пилястрами коринфского ордера. Центр фиксирован декорированной

53



САДОВОЕ КОЛЬЦО

проездной аркой с кессонированным сводом, пышным декором вокруг ее архивольты (фигуры летящих Слав) и над окнами шестого этажа (медальоны и гирлянды). Здание относится к той модификации предреволюционной неоклассики, которая стала предтечей сталинского классицизма. Это наглядно демонстрирует и тот факт, что в нем трудно вычленить надстройку 1930-х годов (восьмой этаж).

24.53. Красные ворота пл. НАЗЕМНЫЙ ПАВИЛЬОН МЕТРО «КРАСНЫЕ ВОРОТА» (1935, архит. Н.А. Ладовский).

Наземный павильон имеет форму портала-раковины, словно втягивающей пространство площади в подземную часть станции. Несмотря на небольшие размеры, здание

благодаря своей необычной форме не теряется рядом с многоэтажной застройкой. Павильон расположен по оси снесенных (1928) Триумфальных Красных ворот.

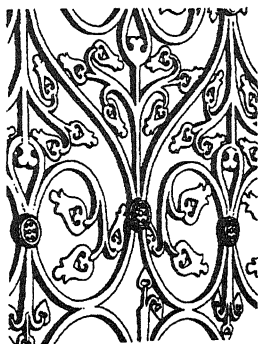
24.54. Садовая-Черногрязская ул., 6. ОСОБНЯК С.П. ФОН ДЕРВИЗА (Л.К. ЗУБАЛОВА) (1886, архит. К. Вишневецкий; интерьеры — архит. Ф.О. Шехтель; 1889 — пристройка к дому справа, архит. В.Г. Залесский; 1909 — ограда, архит. Н.Н. Чернецов; 1911 — флигели).

Двухэтажное здание с рустованными стенами стилизует формы Ренессанса. Декор дома довольно скуп, лишь по краю крыши первоначально были установлены вазы и грифоны, а центр фасада отмечен картушем с гербом фон Дервизов. Пристройка (1889) выделяется благодаря красивому двухчастному так называемому «итальянскому» окну второго этажа. От улицы особняк, размещенный в глубине владельческого участка, скрыт высокой каменной, качественно выполненной оградой, также использующей язык Ренессанса. Обращают на себя внимание скульптурные маски львов и маскарон над воротами.

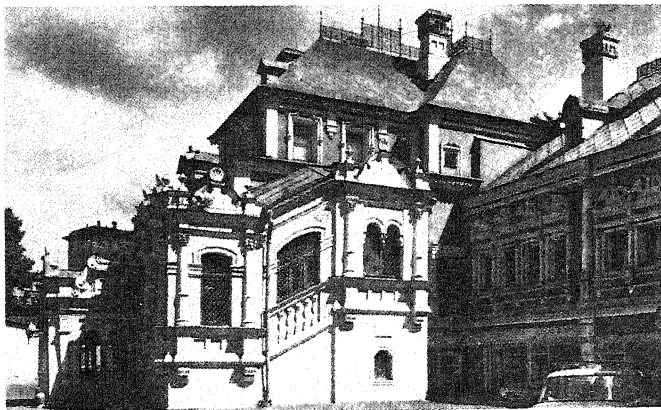
24.55. Б. Харитоньевский пер., 1. ПАЛАТЫ ВОЛКОВЫХ-ЮСУПОВЫХ (XVII—XVIII вв.).

Состоят из двух первоначально самостоятельных частей, объединенных только в кон. XVIII в.: восточного корпуса со Столовой палатой и западного. В кон. XIX в. за-

55



55



САДОВОЕ КОЛЬЦО

падный корпус перестраивался В.Д. Померанцевым, получив третий каменный этаж, а восточный реставрировал Н.В. Султанов, сохранивший богатый декор фасада и дополнивший постройку рядом стилизованных элементов (кровли с флюгерами, оконницы, крыльцо западного фасада и др.). В 1895 г. появились постройки заднего двора, а в 1913 г. — ограда, имитирующая формы XVII в. В 1920—1940-е годы здание претерпело новые изменения, коснувшиеся наличников Столовой палаты и проездной арки под ней, которая была в последующем времени заложена. В результате подлинное в своей основе здание производит вид условной декорации в духе XVII в.

24.56. Садовая-Черногрозская ул., 14/19. ГЛАЗНАЯ БОЛЬНИЦА АЛЕКСЕЕВЫХ (ИНСТИТУТ ГЛАЗНЫХ БОЛЕЗНЕЙ ИМ. ГЕЛЬМГОЛЬЦА) (1900, архит. Э. Флейснер; хирургический корп. — 1929, архит. И.А. Иванов-Шиц).

Институт представляет собой комплекс, состоящий из нескольких зданий, часть которых построена в советское время. По структуре он напоминает загородную усадьбу. Несмотря на разновременность застройки, комплекс производит целостное впечатление благодаря общему для всех его построек мотиву ионического ордера. Основной корпус имеет в плане букву «п», в центре размещена полуротонда. Правое крыло комплекса, отделенное от улицы оградой, выходит на нее полукруглой ротондой с двумя открытыми террасами. Угол корпуса, обращенного в сторону Фурманного пер., закруглен и подчеркнут повышением этажности. Во дворе бюст основателя института академика М.И. Авербаха (скульптор С.Д. Меркулов, архит. И.А. Француз).

24.57. Садовая-Черногрозская ул., 16—18. ЖИЛОЙ ДОМ (1950, архит. И.З. Вайнштейн).

Дом прост по убранству, но очень наряден благодаря своему колористическому решению. Светло-желтая стена прекрасно сочетается с накладным декором терракотового цвета: красивым, сильно вынесенным вперед ренессансным карнизом, членимыми дом по

горизонтали поясками, балконами, порталами и наличниками.

24.58. Земляной вал, 6. ЖИЛОЙ ДОМ (1906, архит. П.П. Розанов).

Четырехэтажный дом с использованием мотивов модерна. Над входом — типичное вертикальное окно с капризным изломом арочки. Оконные проемы обложены разноцветной керамикой, что придает дому нарядность.

24.59. Земляной вал, 12. ЖИЛОЙ ДОМ (нач. XX в.).

Серый доходный дом в левой части фасада имеет полукруглый в плане эркер, консольно выступающий вперед. Такой же мотив эркеров повторен на боковом фасаде, выходящем в М. Казенный пер. Верхний шестой этаж отделен от остальных поясом с лепниной. По стилистике дом тяготеет к модерну, что хорошо видно по рисунку полукруглого окна над входом.

24.60. Земляной вал, 14—16. ЖИЛОЙ ДОМ (1934, архит. А.А. Кеслер).

Дом кубовидной формы, его фасады лишены какого бы то ни было декора и одинаково перфорированы «лежачими» окнами. Нижний, повышенный этаж общественного назначения — сплошь остеклен. Венчает здание тоже кубовидный объем меньшего сечения с узкими оконными проемами в верхней части, напоминающими бойницы.

24.61. Яковоаполостский пер., 6. ЦЕРКОВЬ СВ. АПОСТОЛА ИАКОВА В КАЗЕННОЙ (1676; 1833—1841).

Храм Казенной слободы с главным престолом Казанской Богоматери сохранился в руинах: утрачен верх колокольни, купол ротонды, часть декора. После капитальной перестройки XIX в. он полностью утратил первоначальный облик и приобрел черты, характерные для культового зодчества позднего ампира. Ризница (1883) с юга от колокольни тактично вписалась в общую картину. Купол ротонды прорезали небольшие люкарны, барабан главки с перехватом декорировался волютами. Два четырехгранных яруса колокольни несли на себе скромно украшенный восьмерик. Церковь окружала красивая ограда с мощными пилонами и ре-

САДОВОЕ КОЛЬЦО

шеткой с простым, но изящным узором в виде переплетающихся стрельчатых арок.

24.62. Земляной вал, 30. ЖИЛОЙ ДОМ (втор. пол. XIX в.).

Фасад двухэтажного здания в духе эклектики отличается мелкой детализировкой. Наличники арочных окон обработаны лепниной, над окнами второго этажа — пояс из иоников.

24.63. Земляной вал, 32. ЖИЛОЙ ДОМ (1933—1935, архит. И.К. Сергеев).

Дом конструктивистского толка с вертикальными витражами, угловыми балконами и т.д. Необычны полукруглые окна-эркеры с полукруглыми балконами в правой части фасада. Внешний вид здания испорчен приставными лифтами.

24.64. Земляной вал, 38/40. ЖИЛОЙ ДОМ СЛУШАТЕЛЕЙ АКАДЕМИИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА (1938—1940, архит. В.М. Кусаков).

Автор усложнил структуру стены, введя сильные вертикали приставных четырехъярусных порти-

ков, композиционно построенных на принципах постепенного убывания кверху величины и утонения деталей каждого из ордеров, составляющих систему. При этом каждый из ордеров обладает своей особенностью, проявившейся и в характере ствола колонн, и в рисунке антаблемента, и в профилировке деталей. Любопытен карниз с зигзагообразным орнаментом. Внутри портика стены расписаны способом «сграффито» по эскизам художника А.М. Мишуриной.

65



66



САДОВОЕ КОЛЬЦО

24.65. Земляной вал, 42—44. ЖИЛОЙ ДОМ (1953, архитекторы Л.Б. Сегал, Н.А. Виноградов).

Здание соединено с соседним домом (№ 46/48) пышной оградой дворцового типа с рустованной колоннадой и арочными проемами. За колоннадой, в глубине прячется вполне тривиальное здание школы, но мотив ограды повторен в подпорной стенке, расположенной перед школой. В верхней части жилого дома, фасадом выходящего на улицу, — забавная лоджия с двумя колоннами не часто встречающегося в практике советской архитектуры ионического ордера, которые опираются на консольно вынесенный эркер. Завершается лоджия треугольным фронтоном.

24.66. Земляной вал, 46/48. ЖИЛОЙ ДОМ (1949, Е.В. Рыбицкий).

Жилой дом подвергался острой критике в период борьбы с архитектурными излишествами. Он действительно перегружен деталями. Особенно автор стремился акцентировать центральную часть здания, сосредоточив здесь и проездную арку, и открытую лоджию с колоннами, и треугольный фронтоны, фланкированный с двух сторон двухколонными портиками. Дом имеет полихромное решение. Цокольный этаж серо-фиолетовый, балконы и пояс, отделяющий цокольный этаж от верхней части здания, выкрашены суриком. Верхние этажи — светлые.

24.67. Земляной вал, 48. ЖИЛОЙ ДОМ (1934—1954, архитекторы А.Ф. Хряков, З.О. Брод).

Интересен второй ярус десятиэтажного здания, который на высоту пяти этажей обработан полукруглыми гладкими полуколоннами дорического ордера. В правой части здания полуколонны, образующие лоджию. За ней — гигантская узкая красивая проездная арка высотой в семь этажей. Арка делит дом на две неравные части. Свод арки внутри кессонирован, на ее опоры с внутренней стороны выходят небольшие окна.

24.68. Земляной вал, 52. ЖИЛОЙ ДОМ (1930—1940-е годы).

Здание одной стороной выходит на набережную р. Яузы, поэтому угол срезан. Дом прост по декору. Единственными «пятнами» на фасаде смотрятся парно объе-

диненные по вертикали окна, обрамленные орнаментом в виде расчерченной по диагонали клетки терракотового цвета.

24.69. Земляной вал, 56. ОСОБНЯК ЖАРКОВА (1880-е годы).

Двухэтажный особняк в духе эклектики. Фасад крайне перегружен декором: сидящие над наличниками путти, в раковинах наличников — геральдические птицы с распростертыми крыльями, четыре пилон «держатся» на масках, изображающих львов; над окнами первого этажа — женские головки. Дом увенчан треугольным фронтоном. Судя по всему в своей основе здание деревянное, а архитектурное убранство и поверхность стены выполнены из штукатурки. Все это производит такое впечатление, будто дом окутан белыми кружевами, выделяющимися на темной стене.

Земляной вал, 74—76. ТЕАТР ДРАМЫ И КОМЕДИИ НА ТАГАНКЕ (см. М.23.2).

24.70. Таганская пл. НАЗЕМНЫЙ ПАВИЛЬОН МЕТРО «ТАГАНСКАЯ» — КОЛЬЦЕВАЯ (1950, архитекторы К.С. Рыжков, П.А. Медведев).

Как и все остальные станции кольцевой линии, наземный вестибюль несет в себе мотивы триумфальной арки — знак периода послевоенного строительства. Вынесенный вперед портик-лоджия имеет три арочных пролета. С фасада видно, что своды арок внутри окрашены в интенсивный синий цвет, активно работающий в создании торжественного облика небольшого сооружения. Под карнизом — белые резные гирлянды, между ними — пятиконечные звезды. Павильон венчает балюстрада, над ней точно посередине — лавровый венок.

24.71. Зацепский вал, 12. ОСОБНЯК А.А. БАХРУШИНА (ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТРАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ) (1895—1896, архит. К.К. Гиппиус).

Красивый одноэтажный особняк, выполненный в формах ранней английской готики. Асимметричная композиция объема имеет несколько акцентов. Квадратной в плане башней с шатровой кровлей отмечен вестибюль дома; на этом же фасаде (в переулочек) обращает на себя внимание крупное стрельчатое окно, обрамленное в верх-

САДОВОЕ КОЛЬЦО

ней части фигурным аттиком, игравшим, как шатер входа и высокие кирпичные дымовые трубы с металлическими колпачками (ныне утраченные), большую роль в силуэте дома. Если наружное убранство сооружения, за исключением отдельных деталей, сохранилось неплохо, то роскошные интерьеры, производившие на современников большое впечатление, понесли большие потери. Оформленные в разнообразных архитектурных стилях, они были насыщены лепниной, росписями, резьбой по дереву и великолепной мебелью (не сохранилась). До наших дней дошел декор «готического» вестибюля и фрагменты декора других помещений (кабинета, библиотеки, столовой).

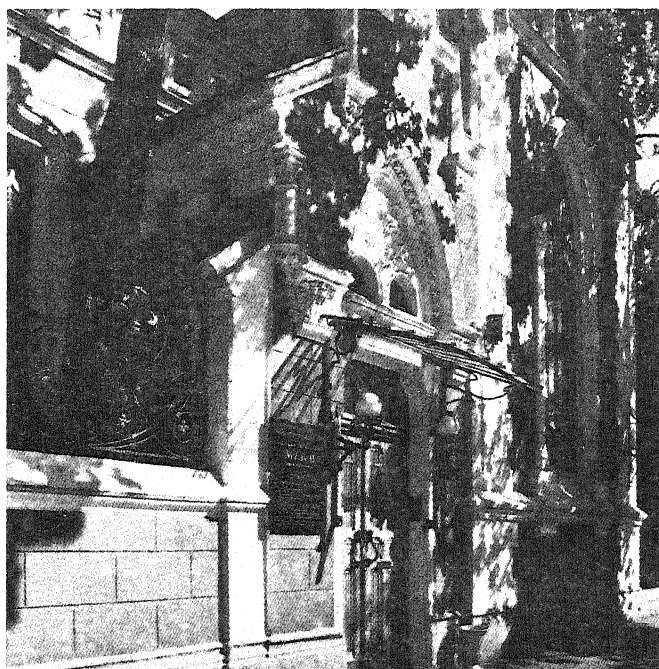
24.72. Валовая ул., 4—2. ЖИЛОЙ ДОМ (1950-е годы, архитекторы И.Н. Кастель, Н.Я. Колли).

Дом, расположенный на пересечении с Новокузнецкой ул., име-

ет угловое решение. Часть здания, обращенная в сторону метро «Павелецкая»-кольцевая, поднимается над основным объемом на один этаж и завершается балюстрадой с обелисками. Под плоским карнизом здание украшают лепные гирлянды.

24.73. Валовая ул., 6—8. ЖИЛОЙ ДОМ (1951, архитекторы И.Н. Кастель, Т.Г. Заикин, инж. Ю.А. Дыховичный).

Многоэтажное здание всем своим композиционным строем тянется вверх. Оно представляет собой как бы нижнюю часть высотного здания, не получившую завершения. Фасад расчленяют часто поставленные сильно вынесенные пилястры, что и производит впечатление устремленности вверх. На крыше здания две надстройки в виде небольших павильонов с арочными портиками. Все выглядит так, словно весь громадный дом служит для них пьедесталом.



САДОВОЕ КОЛЬЦО

Эти «павильоны» стоят на «стилобате» и окружены балюстрадой. Здание имеет симметричные уступы, где довольно нелепо стоят вазы.

24.74. Житная ул., 10. ЖИЛОЙ ДОМ (1937—1940, архитекторы К.Ф. Арбузов, Н.Н. Селиванов).

Дом — одно из многих свидетельств увлечения московских зодчих архитектурой итальянского Возрождения. Его завершает красивый ренессансный карниз с иониками. В нижней части здания — три портала, обрамленные рустованными пилястрами. Над порталами — тяжеловесные балконы на лепных кронштейнах. Внутри порталов — арочки с композитными капителями, в декоре которых присутствует пятиконечная звезда. На крыше здания — три циркульных фронтона, под ними, на уровне пятого и шестого этажей, окна (два по горизонтали, два по вертикали), объединенные лепными наличниками с парными арочками.

24.75. Калужская пл. СОВРЕМЕННАЯ ЗАСТРОЙКА И НАЗЕМНЫЙ ПАВИЛЬОН МЕТРО «ОКТЯБРЬСКАЯ» — КОЛЬЦЕВАЯ (1950, архит. Л.М. Поляков).

Одна из немногих центральных площадей Москвы, полностью ре-

конструированных в советское время. Ее реконструкция, начавшаяся в 60-е годы, в основном завершена (1985) сооружением памятника В.И. Ленину (скульпторы Л.Е. Кербель, В.А. Федоров, архитекторы Г.В. Макаревич, А. Самсонов). Современная застройка выполнена несколькими авторскими коллективами под руководством Д.И. Бурдина, Я.Б. Белопольского, В.Г. Тальковского, Ю.Р. Рабаева; авторы проекта благоустройства и озеленения — Б. Палуй, Р. Амбарцумян и др. Архитектура отдельных зданий, составляющих застройку площади, неравноценна, но все они отражают времена увлечения престижной холодно-официальной архитектурой. Жесткая регулярность планировки площади плохо сочетается и с рельефом местности, и с традициями московского градостроительства. Равнодушна и многословна скульптурная группа, не ставшая содержательным центром комплекса. Наиболее целостное впечатление производит застройка северной стороны площади, где расположено несколько административных зданий. Одна из самых старых построек на площади — павильон станции метро «Октябрьская», давно вошедший в число лучших произведений советской архитектуры. Он, как и другие станции метро кольцевой линии, — ва-



риация на тему триумфальной арки, — символа Победы. Пожалуй, в этом здании тема Победы прозвучала наиболее выразительно. Павильон отличается изысканностью пропорций и лаконизмом форм, тяготеющих к классицизму. По обе стороны однопролетной арки — барельефы фанфаристов (скульптор Г.И. Мотовилов). К сожалению, теперь павильон встроен в многоэтажное здание, стоящее на углу Крымского вала; не только встроено, но как бы утоплено в него, будучи помещенным в глубокую нишу. Поэтому архитектурные достоинства этого здания практически не воспринимаются с площади.

24.76. Крымский вал, 4. ЖИЛОЙ ДОМ (1941—1950, архитекторы А.Е. Сергеев, Н. Кузнецов).

Цокольная часть дома обработана сильно выступающими вперед пилястрами. Над ними выделенный в самостоятельный ярус один этаж, завершающийся изображенной балюстрадой. Верхний, пятиэтажный ярус членится портиками с трехчетвертными колоннами коринфского ордера. Фронтончики портиков разорваны.

24.77. Крымский вал, 8. ЖИЛОЙ ДОМ (1936, архит. С.А. Власьев).

Колористический дом решен в двух цветах — охристые стены и темно-красный цоколь. На фасаде выделяются три накладных портала, объединяющих окна первого и второго этажей. Над ними — глубокие лоджии.

24.78. Крымский вал, 14/10. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ ХУДОЖНИКА (1960—1978, архитекторы Ю.Н. Швердяев, Н.П. Сукоян, М.Н. Круглов и др.).

Простой «сундукообразный» приземистый объем тянется вдоль набережной почти на 300 м. Его корпуса образуют несколько внутренних дворов. Первые этажи час-

тично незастроены, здание поднято над землей на столбах. Примитивность объема с глухими поверхностями стен неоднократно приводила к попыткам облагородить фасады, однако все они пока остались на бумаге.

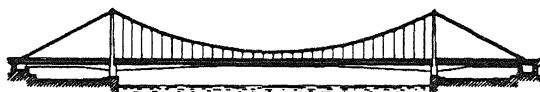
24.79. КРЫМСКИЙ МОСТ (1938, архит. А.В. Власов, инж. Б.П. Константинов).

Несомненно самый эффектный из московских мостов. Один из наиболее крупных цепных мостов Европы, в инженерном решении которого большую роль сыграл архитектор, предложивший зрительно облегчить конструкцию. Мост соединяет Крымскую пл. с улицей Крымский вал. Его длина с подходами — 671 м, ширина — 33,3 м. Мост выполнен из стали — речной пролет подвешен к цепям, укрепленным на клепаных стальных колоннах высотой около 30 м.

24.80. Остоженка, 53/2. «КАТКОВСКИЙ ЛИЦЕЙ» (ЛИЦЕЙ ЦЕСАРЕВИЧА НИКОЛАЯ, НЫНЕ ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ) (1875, архит. А.Е. Вебер).

Здание построено для привилегированного закрытого мужского общего, среднего и высшего учебного заведения, основанного в 1868 г. М.Н. Катковым и др. Типично эклектическая постройка, выходящая в сторону Крымского моста выступающим объемом со сложным декором. В центре — полуциркульная арка, расчлененная окнами по вертикали. Справа и слева от нее — ниши, в которых помещены аллегорические скульптуры на тему просвещения. Над статуями — круглые окна-иллюминаторы. Слегка выступающие крылья отмечены пилястровыми портиками с композитивными капителями.

24.81. Остоженка. НАЗЕМНЫЙ ПАВИЛЬОН МЕТРО «ПАРК КУЛЬТУРЫ» СОКОЛЬНИЧЕСКОЙ ЛИНИИ (1935, архитекторы Г.Т. Крутиков, В.С. Попов).



САДОВОЕ КОЛЬЦО

Круглый в плане павильон-ротонда напоминает парковую постройку, имеющую ступенчатую форму. По периметру его обходят колонны с закругляющимися гранями. Верхняя часть основного объема сплошь остеклена.

САДОВОЕ КОЛЬЦО (нечетная сторона)

24.82. Zubovskiy b-p, 11. НАЗЕМНЫЙ ПАВИЛЬОН МЕТРО «ПАРК КУЛЬТУРЫ» (КОЛЬЦЕВОЙ ЛИНИИ) (1950, архит. И.Е. Рожин).

Отдельно стоящий павильон перекрыт куполом, что не часто встречается в московской архитектуре советского периода. Главный вход решен в виде триумфальной арки, как все наземные павильоны кольцевой линии. Фасад, выходящий на Zubovskiy b-p, интересен тем, что очень близко по рисунку повторяет членения стоящих напротив Провиантских магазинов. Над входом, обрамленным двумя пилястрами, — барельеф на тему отдыха.

24.83. Крымский вал, 9. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ПАРК КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА ИМ. М. ГОРЬКОГО

Парк создан (1932) на территории бывшей Всероссийской Сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки 1923 г. Нескучного сада и прилегающей части Воробьевых гор. От Сельскохозяйственной выставки сохранились (фрагментарно) павильон, имеющий в плане форму шестеренки (архит. И.В. Жолтовский), а также главный партер. Проект территории парка разрабатывали архитекторы А.В. Власов, К.С. Мель-

ников, Л.М. Лисицкий. Вход со стороны Крымского вала в духе «сталинского классицизма» выполнен по проекту Ю.В. Шуко (1955). Площадь парка — 100 га. Его центральная ось — партер с бассейном, от которого влево и вправо отходят аллеи. Составная часть парка — архитектурно оформленные набережные Москвы-реки (архит. А.В. Власов) с красивыми сходами к воде и беседкой-ротондой (построена к 800-летию Москвы, архит. А.В. Власов). В парке разнообразная флора, здесь растут клены, липы, тополя, ивы, есть розарии и сирингарии, на его территории расположена система прудов. В восточной части парка размещена зона аттракционов.

Калужская пл. НАЗЕМНЫЙ ПАВИЛЬОН МЕТРО «ОКТЯБРЬСКАЯ» — КОЛЬЦЕВАЯ (см. М.24.75).

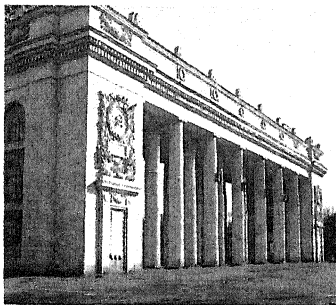
24.84. Коровий вал, 9. ЖИЛОЙ ДОМ (втор. пол. XIX в.).

Симпатичный двухэтажный дом, странно выглядящий на фоне огромного современного жилого здания. На симметричном фасаде слева и справа прямоугольные выступы, под ними — накладные портики с треугольными фронтонами. Несмотря на элементы классицистического декора, архитектура здания тяготеет к эклектике, а по колористике оно решено в привычном для классицизма цветовосприятии — охры с белым.

24.85. Коровий вал, 3. КИНОТЕАТР «БУРЕВЕСТНИК» (1952—1957, архитекторы И.В. Жолтовский, В.Л. Воскресенский и др.).

Здание построено по типовому проекту, разработанному для Москвы. Центральная часть фасада напоминает главный фасад здания Скакового общества на Беговой ул. (1903, архит. Жолтовский) и тяготеет к классицистической традиции. Четыре попарно соединенные колонны несут треугольный фронтон с вырезанной в нем аркой, подчеркнутой сквозным рельефом. По проекту здание завершалось объемным изображением маски, посаженной на коньке крыши; над углами размещались тоже объемные маски (осуществлено не было).

24.86. Коровий вал, 1. МОСКОВСКО-ЛЕНИНСКИЙ УНИВЕРМАГ (1928—1932, архит. К.Н. Яковлев).



САДОВОЕ КОЛЬЦО

Один из первых универмагов, построенных в Москве в советское время. По стилистике тяготеет к конструктивизму. Фасад перфорирован большими квадратными окнами. Правая и левая части здания приподняты над основным корпусом разными по протяженности объемами. В правой части под крышей — круглое окно-иллюминатор, помещенное в слегка заглубленный квадрат. Левая сторона фасада подчеркнута вертикальным витражом, за которым размещена лестничная клетка, — мотив, часто встречающийся и в архитектуре модерна, и в конструктивизме.

24.87. Павелецкая пл., 1. ПАВЕЛЕЦКИЙ ВОКЗАЛ (1900, архит. Ю.Ф. Диндерикс, реконструкция — 1982—1987, архитекторы А.Б. Гурков, С.Д. Кузнецова, А. Воронцов и др.). **НАЗЕМНЫЙ ПАВИЛЬОН МЕТРО «ПАВЕЛЕЦКАЯ».** (1943, архит. А.Н. Душкин, соавтор Н.С. Князев).

В результате реконструкции от старого вокзала остались два зала да фрагмент фасада (теперь это часть левого крыла нового здания). Однако авторы сохранили привычный облик вокзала, пойдя на прямую стилизацию, и сделали новое, комфортабельное здание «по мотивам» старого, сильно увеличив его в размерах. Сохранились трехчастное построение вокзала, купольное завершение, характер членения фасадов и их детализовка (арочные проемы, рустованные пилястры и т.д.). В то же время фасад, обращенный в сторону путей, решен в современном ключе, без каких бы то ни было намеков на стилизацию. Наземный павильон станции «Павелецкая» ныне находится под крышей реконструированного Павелецкого вокзала. Это несколько неожиданное решение, принятое авторами реконструкции, позволило сохранить произведение крупного московского зодчего А.Н. Душкина. Построенное в годы войны, оно воспринималось современниками как символ несокрушимости страны,

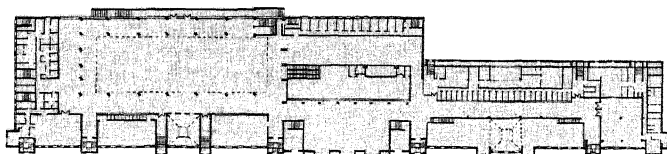
символ веры в победу. Отсюда — монументальные, несколько тяжеловесные формы павильона с массивной «портальной» стеной, выложенной из серого и черного полированного гранита и розового туфа.

24.88. Зацепский вал, 5. ЖИЛОЙ ДОМ (1940-е годы, архит. Н.И. Транквилицкий).

Своим главным фасадом здание выходит на Павелецкую пл. Его центральная часть отмечена тремя многогранными выступами, над ними на крыше — три павильона-портки с колоннами. На трех нижних рустованных этажах арочные проемы чередуются с прямоугольными. Дом любопытен цветовым решением. Верхний ярус обработан серо-голубыми пилястрами, хорошо читающимися на фоне желтой стены. Нижняя часть тоже желтая, но с сероватым оттенком. Со стороны Зацепского вала к зданию примыкает протяженный пятиэтажный корпус с забавным декором, разрушенным современными выносными лифтами. По обе стороны лифтовых шахт на уровне третьего и четвертого этажей — накладные портки с парными пилястрами, завершенными композиционными капителями.

24.89. Земляной вал, 53. УСАДЬБА В.Н. И П.Н. УСАЧЕВЫХ (НАЙДЕНОВЫХ) (1829—1831, архит. Д. Джиларди; 1836, архит. А.Г. Григорьев (?)).

Одно из последних крупных произведений Джиларди, выполненное им незадолго до отъезда на родину в Швейцарию (1832). Главный дом усадьбы, обширный парк которой занимает большой участок на берегу р. Яузы, расположен на самой высокой точке прибрежного рельефа по красной линии застройщик Садового кольца (ранее перед домом, как и перед большинством построек кольца, был разбит зеленый палисадник) и имеет традиционное строение с ионическим восьмьюколонным портиком в центре фаса-



САДОВОЕ КОЛЬЦО

да. Широкий пандус, поднимающийся вдоль улицы на уровень парадного этажа, не только отделяет парковую часть от пространства улицы, но и служит соединительным звеном между внутренними пространствами дома и природным окружением — прием, аналогичный использованному в Камероновой галерее в Царском Селе. Торцевой фасад дома, обращенный к пандусу, оформлен излюбленной зодчим арочной ордерной композицией, украшенной нарядным лепным декором. Планировка парка соединяет в себе элементы регулярности и жи-

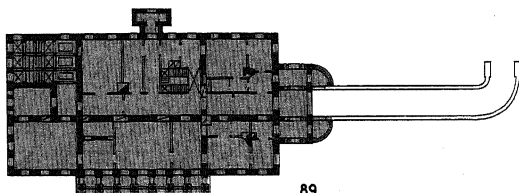
вописности. Активно использован прием замыкания аллеи садовыми павильонами, некоторые из которых сохранились. «Чайный, или музыкальный павильон» отличается свободой в обращении с ордерами, изысканностью пропорций и лепнины. Изящна и беседка-ротонда с характерными ребрами покрытия, имитирующими по форме купол (обе постройки относятся к 1836 г. и, возможно, доработаны архит. А.Г. Григорьевым). В главном доме частично сохранилась отделка интерьеров: в одной из зал обращает на себя внимание плафон с гирляндами и грифонами, а в коридоре — живописная композиция, изображающая романтические руины и пути, сделанная в стиле П. Гонзага.

М.24.89. Усадьба Усачевых-Найденовых. Чайный павильон. Главный фасад. Проект реконструкции. Архит. В.П. Лонский. 1946. ГНИМА

89



89



89

САДОВОЕ КОЛЬЦО

24.90. Земляной вал, 39. ЖИЛОЙ ДОМ (1939—1953, архитекторы И.Н. Кастель, Т.Г. Заикин).

Здание характерно для престижного жилищного строительства своего времени. Нижняя его часть перегружена архитектурными элементами: порталы с треугольными фронтонами чередуются с прямоугольными окнами, завершающимися полуциркульными наличниками. Все это производит впечатление некоторой хаотичности и дробности. На уровне второго этажа — полуциркульные окна, отдаленно вызывающие ассоциации с модерном.

24.91. Земляной вал, 39 (здание во дворе). ПАЛАТЫ БОЯРИНА И.П. МАТЮШКИНА (1680-е годы; XVIII в.; нач. XIX в.).

Дом с нарядным шестиколонным ионическим портиком имеет облик классицистического особняка, однако в его основе находятся палаты кон. XVII — нач. XVIII в., выстроенные, по-видимому, тогдашним владельцем этой территории боярином И.П. Матюшкиным (двоюродным братом царя Алексея Михайловича). Среди помещений первого этажа обращает на себя внимание обширная одностолпная палата, относящаяся к первому строительному периоду. Постройка второго этажа относится к перв. пол. XVIII в. Пострадавший в пожаре 1812 г., дом существенно перестроен в перв.

пол. XIX в. — заложена часть старых и пробиты новые оконные проемы, со двора устроены антресоли, сделан новый вход в дом с восточной стороны, к западному фасаду был пристроен портик, увенчанный фронтоном. В интерьерах второго этажа сохранились остатки парадной анфилады, в некоторых помещениях на потолках сохранилась лепная отделка, по-видимому, относящаяся к позднейшей перестройке 1892 г., когда здание было приспособлено под сдачу квартир в наем. В 1967 г. дом частично реставрирован. В 1971 г. на восточном фасаде над входом установлен металлический зонт кон. XIX в., перенесенный с разобранного дома (Старо-Кирочный пер., 5). В настоящее время обработка восточного, южного и северного фасадов относится к середине — втор. пол. XVIII в., главный — западный — к перв. пол. XIX в.

24.92. Земляной вал, 37. ДОМ ЖИЛКООПЕРАТИВА «КРАСНЫЙ КУРЯНИН» (1920-е годы).

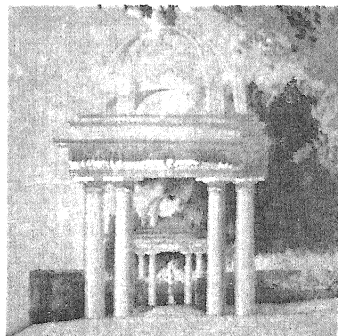
Жилой дом тяготеет по стилистике к конструктивизму. На проезжую часть выходит узкий торец, от него под тупым углом разворачивается фасад довольно изящных пропорций. На гладкой стене — квадратные окна; фасад акцентирован вертикальным витражом с круглым окном над ним.

24.93. Курского вокзала пл. КУРСКИЙ ВОКЗАЛ (старое здание — 1896, архит. Н.П. Орлов; реконструкция — 1938, архит. Г.И. Волошинов; новое здание — 1972, архитекторы Г.И. Волошинов, В.Я. Евстигнеев, Н.Д. Панченко и др., инж. Л.А. Казачинский).

Современное здание протянулось почти на 200 м. Распластаный, сплошь остекленный объем накрыт оригинальным складчатым железобетонным покрытием, производящим впечатление легкого навеса. Сквозь остекление просвечивают мощные колонны, несущие покрытие. В интерьере вокзала хорошо видно, что покрытие образуют 40-метровые «корыта», сильными консолями выступающие за пределы стеклянной стены. С холодноватой, подчеркнута деловой архитектурой нового здания контрастируют уютные, с колоннами и лепниной сохранные залы старого вокзала.

М.24.89. Усадьба Усачевых-Найденовых. Беседка. Фасад. Проект реставрации. Архит. В.П. Лонский. 1946. ГНИМА

89



САДОВОЕ КОЛЬЦО

24.94. Курское вокзала пл. МЕТРО «КУРСКАЯ» — КОЛЬЦЕВАЯ (1950, архитекторы Г.А. Захаров, З.С. Чернышева).

Внешний облик наземного павильона станции авторы связали с архитектурой старого здания Курского вокзала, стремясь органично ввести ее в существующую застройку. Отсюда — дробное решение фасада павильона, расчлененное множеством архитектурных форм: полуколоннами, рустовкой, тягами, рельефными деталями и лепниной. При некоторой перегруженности декором здание обладает импозантностью и торжественностью, свойственными архитектуре станций кольцевой линии.

24.95. Земляной вал, 27. ЖИЛОЙ ДОМ УПРАВЛЕНИЯ МОСКОВСКО-КУРСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ (1927—1929, архит. Б.Н. Шатнев).

Огромное жилое здание выполнено в конструктивистской стилистике. Фасад расчленен пятью поднимающимися над крышей лестничными клетками. Их фланкируют

с двух сторон выступы с оконными проемами. Угловая часть в трех нижних этажах застеклена, а в верхнем — подчеркнута балконом, ребром выступающим вперед. Здание развивается в глубину площади, где оно резко снижается по высоте. Такое решение не раз встречается в практике рубежа 20—30-х годов. Серая громада здания выглядит мрачной и тяжеловесной.

24.96. Земляной вал, 21—23. ЖИЛЫЕ ДОМА (1935—1937, архит. И.З. Вайнштейн).

Девятиэтажные Г-образные в плане дома симметрично фланкируют проезд. Монументальные корпуса, традиционно почлененные по горизонтали на три части, завершают легкие, увенчанные сильно вынесенным карнизом колоннады. Характерная особенность декоративного убранства здания — помпезная красная окраска декоративных вставок, выполненных в технике сграффито. Вставки, вместе с окнами пятого этажа образующие непрерывный пояс, красиво контрастируют с золотистым цве-

96



САДОВОЕ КОЛЬЦО

том стен. Расположенные в верхней части корпусов двухэтажные глубокие лоджии придают зданию крупный масштаб, соответствующий значимости магистрали в структуре города.

24.97. Земляной вал, 7. ЖИЛОЙ ДОМ (рубеж XIX—XX вв., архит. Э.К. Нирнзее).

Доходный дом можно отнести к эклектике с использованием элементов модерна. Стоит обратить внимание на решение входной группы в левой части фасада. Она увенчана сложным по рисунку фронтоном с круглым окном, над которым — затейливое объемное завершение, состоящее из шатрика и коробчатого свода. На крыше между тумбами — ажурные решетки. Весь фасад, особенно его центральная часть, украшен лепниной. Над фронтоном — две довольно большие женские головки, между которыми протянута гирлянда, а вниз свисают лепные ленты.

24.98. Земляной вал, 3/1. ЖИЛОЙ ДОМ (кон. 1940—1950-е годы, архит. И.Л. Маркузе).

Больших размеров здание строго симметрично относительно центральной оси, которую подчеркивает проездная арка. Центральная часть вся как бы изображает портик, занимающий восемь этажей дома. Он заканчивается треугольным фронтоном, который образовательно опирается на пилястры. Мотив пилястр повторен в верхнем поясе здания.

24.99. Садовая-Черногрозская ул., 13—21. ЖИЛОЙ ДОМ (1939, архит. В.Д. Кокорин).

Огромный дом занимает целый квартал. Угловая башенка фиксирует пересечение Садового кольца со Старой Басманной ул. Она увенчана балюстрадой со своеобразными балюсинами. Чтобы избежать монотонности, протяженное здание расчленено выступающими над ним и вперед башнеобразными объемами. Справа и слева в нижней части — красиво нарисованные проездные арки с колоннами.

24.100. Садовая-Черногрозская ул., 3, 3а, 3б. ЖИЛЫЕ ДОМА (1910-е годы).

Под одним номером здесь существуют три разных жилых здания. Правое, тяготеющее к модерну, со-

стоит из двух корпусов, образующих между собой узкий проезд, ведущий во двор. Повышенные угловые части обоих корпусов образуют как бы пропилен, подчеркнутые полуциркульными окнами и пилястрами с капителями, контуром напоминающими об ионическом ордере. В средней части фасадов обоих корпусов — выступающий вперед эркер, обнимающий три окна по горизонтали и три по вертикали. Над окнами второго этажа — скульптурные маски. Второй дом под тем же номером, если двигаться к Лермонтовской пл., по стилистике близок к неоклассицизму. Второй и третий этажи боковых частей фасада объединены пилястрами с плоскими ионическими капителями. Они как будто держат балкон с решеткой. В средней части пилястры с композитными капителями занимают три этажа — второй, третий и четвертый. Левее расположен третий дом под тем же № 3. Его характерная особенность — фиксирующий лестничную клетку узкий витраж с арочным завершением и двумя перемильками. Над витражом — треугольный фронтоныч.

24.101. Садовая-Черногрозская ул., 1. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗДАНИЕ НК ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ (1930—1934, архит. И.А. Фомин).

Здание перестроено из бывших придворных складов, так называемого Запасного дворца (кон. XVIII в.) с присоединением к нему соседнего владения. Композиция здания стремительно развивается вдоль улицы к Лермонтовской пл., где его завершает высокая башня с часами. Ощущение движения создают и ритмично расставленные в нижнем этаже характерные для Фомина полуколонны без баз и капителей, повторяющие ритм оконных проемов, унаследованных от старого здания. В правой части здания устроен сквозной проезд, полуколонны превращены в колонны и дом поднят на «ножки». Постройка вызывает ассоциации с движущимся локомотивом. Внутри здания сохранились своды, опирающиеся на толстые кирпичные стены. Во внутренних дворах сохранились фундаменты барочной отделки.

24.102. Садовая-Спасская ул., 21. ВСОТНОЕ АДМИНИСТРАТИВНОЕ И ЖИЛОЕ ЗДАНИЕ С ВЫХОДОМ МЕТРО И МАГАЗИНА 463

САДОВОЕ КОЛЬЦО

МИ (1949—1953, архитекторы А.Н. Душкин, Б.С. Мезенцев, инж. В. Абрамов).

Здание, архитектурное убранство которого тяготеет к русскому и украинскому барокко, имеет ярко выраженное ярусное построение. Центральный «столп» его увенчан небольшим шатром. Нижний «четверик» центральной части почленен в вертикальном направлении плоскими пилястрами, идущими на высоту всего нижнего яруса. Пояс между ярусами украшен гербом СССР. В целом здание по силуэту ближе, чем другие высотные здания, к традиционным для архитектуры России вертикальным ярусным постройкам.

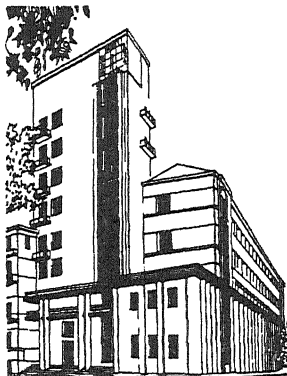
24.103. Садовая-Спасская ул., 19. ДОХОДНЫЙ ДОМ Ф.И. АФРЕМОВА (1904, архит. О.О. Шишковский).

Первый в Москве жилой дом такой высоты (8 эт.), за что его не-

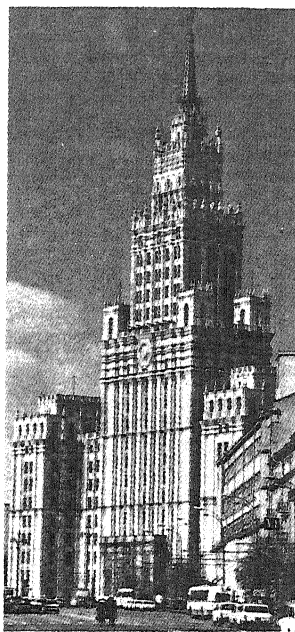
редко именовали «небоскребом». В очертаниях завершающей части здания, в обработке дверных проемов, в рисунке металлических кронштейнов и декоративных деталей присутствует характерная линия раннего модерна. Ощущение высоты здания удачно передается формой «сплюснутых» входных проемов.

24.104. Садовая-Спасская ул., 15. НАРКОМЗЕМ (1929—1933, архит. А.В. Щусев при участии

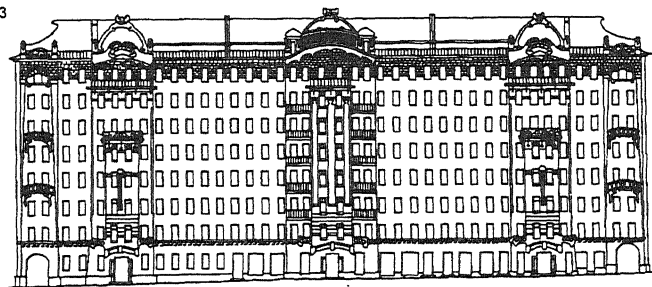
101



102



103



САДОВОЕ КОЛЬЦО

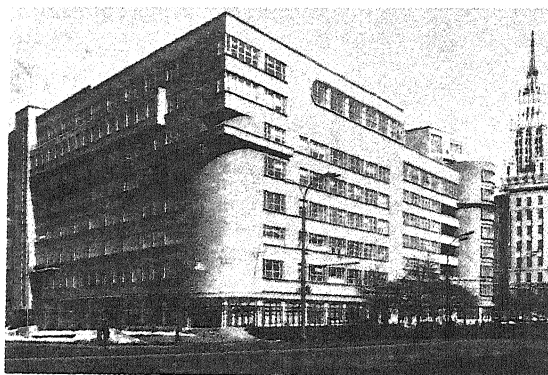
И.А. Француза, Г.К. Яковлева).

В здании Шусев, не будучи конструктивистом, щедро использовал характерные чисто внешние приемы этого течения — ленточные и «лежачие» окна, угловые закругления, компоновку разных по высоте и форме объемов, асимметрию. Фасады организованы свободно, большое внимание уделено сопряжениям отдельных частей здания между собой и решению углов.

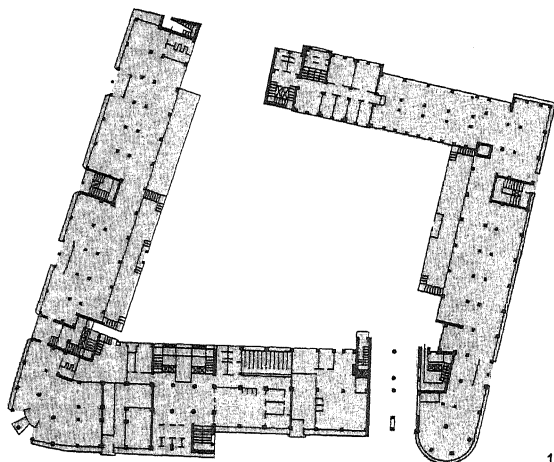
24.105. Садовая-Спасская ул., 1. СПАСКИЕ АРТИЛЛЕРИЙСКИЕ КАЗАРМЫ (ТИПОГРАФИЯ Н.И. НОВИКОВА) (XVIII в.; руб. XVIII—XIX вв.; 1910, архит. К.К. Гиппиус).

Отделенная от улицы высокой каменной оградой, территория обширной усадьбы XVIII в. содержит несколько разновременных строений. Слева (торцом к улице) размещен дом И.С. Гендрикова (втор. пол. XVIII в.); главный корпус (помещение бывшей типографии) в связи с приспособлением под казармы неоднократно перестраивался. Справа — купольный павильон, стоящий на красной линии улицы, относится к перестройкам нач. XX в.

24.106. Б. Сухаревская пл., 3. СТРАННОПРИИМНЫЙ ДОМ ГРАФА Н.П. ШЕРЕМЕТЕВА (1792—1803, архит. Е.С. Назаров; 1803—



104



104

465

САДОВОЕ КОЛЬЦО

1807, archit. Д. Кваренги (проект), строители — А. Миронов, П. Аргунов, Г. Дикушин).

Задуманный как бесплатная богадельня и больница на 100 чел., комплекс был существенно переосмыслен владельцем (1803) после смерти жены (знаменитой крепостной актрисы П.И. Жемчуговой) — как памятник покойной. Переработка проекта полупостроенного здания была заказана Д. Кваренги. Вместо скромного первоначально портика он акцентировал центральную часть композиции открытой тосканской колоннадой — полуротондой, создающей особый эффект в центре полукруглого парадного двора, открытого в сторону Садовой ул. Внутри колоннады стояла аллегорическая мраморная статуя «Милосердие» (ныне утраченная). Им же были задуманы портики в средних частях крыльев и на торцевых зданиях, введена скульптура (в том числе на садовом фасаде), установлены фигурные фонари и создана изящная решетка ограды с необычными воротами, фланкированными двумя невысокими четырехколонными дорическими бельведерами. Во дворе построены четыре флигеля. Парадные помещения дома имели богатое убранство. Особенно выделялась отделка Белого зала и церкви св. Троицы, купол которой венчает центральную

часть композиции. Его внутренняя поверхность, барабан и паруса храма расписаны Д. Скотти, барельефы и скульптура выполнены Г.Т. Замаевым (помещения частично реставрированы). Сохранились великолепные люстры, колонны, высеченные из бледно-зеленого уральского камня, лестницы и полы, отделанные белым мрамором.

24.107. Б. Сухаревская пл., 1. М. Сухаревская пл., 7. ПИЛОНЫ ПРИ ВЪЕЗДЕ НА ПР. МИРА (1939, archit. М.А. Рубин).

Пилоны, пристроенные к существовавшим зданиям, рассматривались как первый, центральный въезд на ВСХВ. Это нашло отражение в их форме: квадратные в плане башенки увенчаны пространственным изображением стилизованных снопов, служащих пьедесталами для флаштокков.

24.108. М. Сухаревская пл., 3. ЖИЛОЙ ДОМ С ПОЛИКЛИНИКОЙ В ПЕРВОМ ЭТАЖЕ (1951, archit. К.И. Джус-Даниленко).

Тяжеловесное здание с плохо согласующейся с основным объемом многогранной башней, увенчанной дорической колоннадой, из которой вырастает маленькая башенка с флаштокком. Башня подчеркнута более светлой окраской. Уличный фасад здания сильно перегружен декором. Второй ярус здания имеет лоджии, которые обрамлены колонками, несущими треугольные фронтоны. В угловой, срезанной части здания — поставленные друг на друга лоджии, последняя из которых завершается фронтоном полуциркулярного очертания.

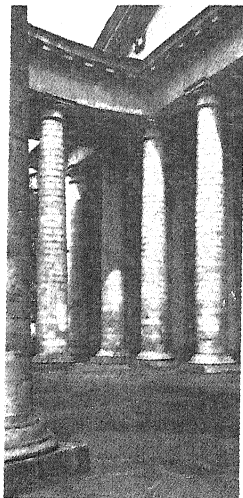
24.109. М. Сухаревская пл., 1. ЖИЛОЙ ДОМ (1950-е годы).

Дом малоинтересен, хотя и характерен для времени своего строительства. Его фасад расчленен четырьмя группами эркеров; угол, выходящий в переулок, срезан.

24.110. Садовая-Сухаревская ул., 5. ОСОБНЯК В.В. ПРАВДИНОЙ (1908, архитекторы А. Правдин, А.А. Галецкий(?)).

Небольшой особняк выглядит представительно благодаря расположению на высоком берегу р. Неглинной, протекающей с нач. XIX в. в подземной трубе примерно по линии Самотечного сквера. Композиция фасада строится на сочета-

106



САДОВОЕ КОЛЬЦО

нии крупных, различных по форме окон. Вход вкомпонован в центральный проем огромного трехчастного окна, сохранившего первоначальную дубовую столарку и резные полотнища дверей. Пластическим акцентом дома является эркер второго этажа в правой части фасадной плоскости. Лепной декор здания эклектичен, он сочетает классицистические гирлянды с растительными мотивами модерна, среди которых обращают на себя внимание стилизованные розы во фризе, копирующие широко известные в Европе розы художника Ханса Кристиансена, нарисованные им для декоративных изделий Дармштадтской колонии художников. Частично сохранилась отделка вестибюля особняка.

24.111. Садовая-Самотечная ул., 9. ЖИЛОЙ ДОМ (1939—1940, архитекторы Л.И. Савельев, О.А. Статран).

Девятиэтажный жилой дом с сильно вынесенным вперед «ренессансным» карнизом. Фасад здания плоский, в среднем и верхнем ярусах расчленен плоскими пилястрами.

24.112. Садовая-Самотечная ул., 7. ДОХОДНЫЙ ДОМ (1915, архит. С.Ф. Воскресенский).

Дом симметричен относительно центральной оси. Над проездной аркой три окна по вертикали объединены своеобразным накладным портиком с парными, близко сдвинутыми полуколоннами по обе стороны. В верхней части группы — треугольный фронтонычок с арочным трехчастным «ампирным» окном в центре. Ординарный пример неоклассического многоквартирного дома.

24.113. Садовая-Самотечная ул., 5. ЖИЛОЙ ДОМ (1953, архит. М.С. Жиров).

Дом не ординарен по архитектуре, выполнен под влиянием высотных зданий. В нижней двухэтажной части — три арочных проема, один из которых — проездной. Над ним — тяжеловесный балкон с некресивой лепниной на консолях. Здание венчает прямоугольная в плане башенка с завершающей ажурной решеткой.

24.114. Садовая-Самотечная ул., 3. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ (1970—1971, архитекторы

Ю. Шевердяев, А. Мелихов, В. Уткин, инженеры Б. Новиков, С. Пылаева, художник-технолог А. Тихомиров, часы — скульптор Д.М. Шаховской).

Для сооружения театра использована коробка здания, начатого и не законченного в 30-е годы (архит. М. Жиров). Глухой фасад украшают уникальные часы с движущимися фигурками, которые каждый час разыгрывают занимательное театральное действо. Обогащение архитектуры средствами других искусств — одна из особенностей советского зодчества рубежа 60—70-х годов.

24.115. Делегатская ул., 3. УСАДЬБА ОСТЕРМАН-ТОЛСТЫХ (ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ; МУЗЕЙ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО И НАРОДНОГО ИСКУССТВА) (XVIII; кон. XVIII — перв. треть XIX в.; втор. пол. XIX в.; XX в.).

Обширная усадьба, глубокий парадный двор которой по периметру застроен двухэтажными хозяйственными корпусами, выходит на Садовое кольцо низкой металлической оградой с полукруглым въездом по центральной оси комплекса. Ворота фланкированы двумя кубообразными маленькими сторожками. Крупный объем трехэтажного главного дома, соединенного с флигелями посредством полукруглых одноэтажных галерей, имеет пространственно развитый центр — выступающий ризалит с портиком из шести пилястр под фронтоном (декор сер. XIX в.) дополнен пятиарочным выступающим вперед входом. Стены дома раскрепованы простыми лопатками и нишами различных геометрических форм. В здании частично сохранилась отделка интерьеров.

24.116. Краснопролетарская ул., 2—4. АВТОМОБИЛЬНЫЙ ЗАВОД ИМ. СПАРТАКА, ГАРАЖ И СКЛАД ЛЕСНОГО МАТЕРИАЛА (1928 — сер. 1930-х годов, архит. М. Поляков).

На конструктивистскую основу здания наложен крупный ордер пилястр. Для этого этажа типичен высокий аттиковый этаж. Но в отличие от небольших квадратных проемов, обычно присутствующих в верхней части здания, здесь — квадратные в плане небольшие пирамидки. Сильно вынесенный карниз лишен декора.

САДОВОЕ КОЛЬЦО

24.117. Оружейный пер., 43. ДОХОДНЫЙ ДОМ А.В. ЛОБОЗОВА (1911—1912, архит. Э.К. Нинзее).

Один из самых высоких домов Москвы 1910-х годов — московский «небоскреб». Его объем, завершенный в угловой части многогранной башенкой с куполом и стройным бельведером, виден на значительном протяжении Садового кольца. Глубокий карниз дома криволинеен, что характерно для московского модерна. Он «обводит» по контуру невысокие аттики боковых граненых эркеров и мощный аттик над центром фасада, обращенного к Садовой, с овальным окном в центре. В разнообразном лепном декоре использованы мотивы барокко.

24.118. Садовая-Триумфальная ул., угол Долгоруковской ул., 5. ЖИЛОЙ ДОМ (1934—1936, архит. И.А. Голосов).

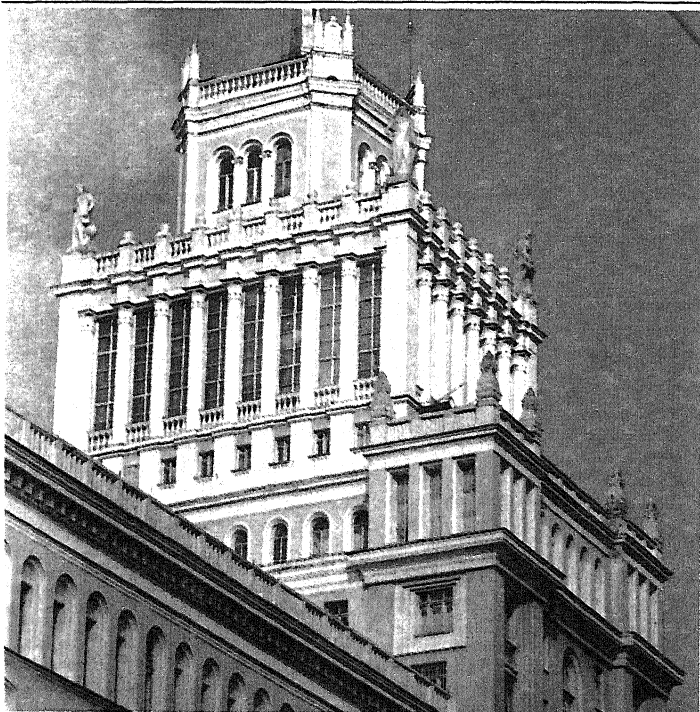
Характерное здание для началь-

ного периода освоения наследия и для творчества И. Голосова, занятого поисками «большой формы». Угловая часть фиксирована глубокими, поэтажно расчлененными лоджиями с круглыми колонками. Небольшой карниз венчает аттиковый этаж с редко расположенными вентиляционными проемами. Между окнами верхнего этажа — барельефы на темы труда и обороны.

24.119. Триумфальная пл., 2. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗДАНИЕ, КИНОТЕАТР «МОСКВА» (1904, архит. А.Э. Эрихсон; кон. 1900—1910-е годы — электротеатр; 1954—1956, архитекторы В.А. Бутузов, К.Ф. Бутузова, инж. А.М. Бобрусов).

На углу Тверской ул. было возведено здание в стиле модерн для Торгово-промышленного производства обуви братьев С., Н. и М. Видоных (архит. А.Э. Эрихсон). В последующий период к зданию пристроили Электротеатр Акционерно-

120



САДОВОЕ КОЛЬЦО

го Общества Ханжонкова (ныне кинотеатр «Москва»), также в стиле модерн. В 1950-х годах оба здания были объединены фасадом, использующим упрощенные ордерные членения. На высоту всех семи этажей идут пилястры, увенчанные простыми капителями. Здание, облицованное плиткой, характерно для архитектуры рубежа 50—60-х годов, когда происходил тотальный отход от ордерных форм. В 1970-х годах здание было продолжено до 2-й Брестской ул. в том же стиле.



121

24.120. Б. Садовая ул., 5. ГОСТИНИЦА «ПЕКИН» (1940—1956, архит. Д.Н. Чечулин).

Угловая часть здания, выходящая на Триумфальную пл., завершается грузной, некрасивых пропорций башней — своего рода пародией на высотные здания столицы, сооружавшиеся в то же время. Протяженный, восьмизэтажный корпус, идущий вдоль Садовой, не вызывает столь отрицательных эмоций. В средней его части — полукруглые эркеры, в верхней стену прорезают узкие окна с арочными завершениями. Слегка выступающий цоколь опоясан по верху балюстрадой. Скульптурное убранство здания характерно для послевоенной градостроительно-значимой застройки.

24.121. Б. Садовая ул., 1—3. ЖИЛЫЕ ДОМА (1940, архитекторы А.Я. Изаксон, А.К. Ростовский).

Дом занимает целый квартал. Он состоит из двух симметричных корпусов, обращенных друг к другу повышенными объемами с башенками и колоннадами. Корпуса соединяет парадная въездная часть (прием, примененный на ул. Тверской). Она оформлена как торжественный портал. Декор боковых корпусов простой и состоит в основном из лепных наличников окон, расположенных в верхней части здания. В повышенных частях корпусов — лоджии, подчеркивающие



121

САДОВОЕ КОЛЬЦО

их значимость в композиции. Стены лоджий первоначально покрашены темно-красной краской.

24.122. Садовая-Кудринская ул., 23. ДОХОДНЫЙ ДОМ М.Н. ЧИЖИКОВОЙ (1901, архит. А. Чижиков).

Один из хороших образцов доходных домов, выполненных в стиле раннего модерна. Его центральная часть отмечена узким на высоту трех этажей витражом с арочным завершением. Второй этаж обрамлен пластичным по форме наличником, напоминающим свисающий шнур. Справа и слева от витража — консольно выступающие эркеры с криволинейной нижней частью. Балконные решетки и оконные переплеты с типичным для модерна рисунком. Первоначально четырехэтажный, дом после надстройки потерял уравновешенность фасадной композиции, в которой использованы нигде не повторявшиеся керамические панно. Очень эффектен металлический зонтик над входом.

24.123. Садовая-Кудринская ул., 19. ДОХОДНЫЙ ДОМ М.И. ПЕСТРЕНЦКОГО (1912, архит. С.В. Барков).

Семиэтажный доходный дом, соединивший мотивы модерна и неоклассики. Строго по оси симметричного здания расположена проездная арка, над ней — группа трехгранных эркеров, оканчивающихся балконом, на который выходит характерный для модерна полуциркульный оконно-дверной проем. Под карнизом — полоса из глазурованной плитки зеленого цвета — мотив, придающий дому нарядность и типичный для этого архитектурного направления. Верхние четыре этажа облицованы се-

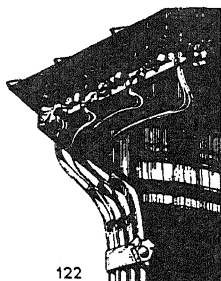
рой керамической плиткой, нижние этажи также серые, но более интенсивного цвета. Дом венчают несколько выступов. Центральный, наиболее протяженный, украшен неоклассицистической лепниной.

24.124. Садовая-Кудринская ул., 17. ОСОБНЯК А.В. ДЕМИДОВА (1911, архит. К.С. Разумов).

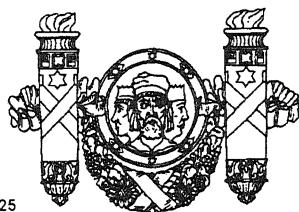
Двухэтажный особняк в стиле неоготики. Выделяется треугольной шатрообразной крышей над центральной частью. На фронтоне — узкое окно-бойница с навершием. Между окнами первого и второго этажей — орнамент с мотивами готики. Дом развивается в глубину участка, и на боковом фасаде мотивы «готического модерна» повторяются. В декоре дома использована мозаика.

24.125. Садовая-Кудринская ул., 15. ДОМ М.Я. ПРОТКОВОЙ (ок. 1809; 1841; сер. XIX в.).

Дом — единственная сохранившаяся постройка небольшой усадьбы, располагавшейся за Земляным валом с кон. XVIII в. По-видимому, построенный для М.Я. Протковой, одноэтажный с антресолями деревянный дом счастливо уцелел в пожаре 1812 г. В 1841 г. фасад, заново отделанный в стиле ампира (чертеж подписан архит. О.И. Бове), получил новый портик дорического ордера и изящные лепные украшения. Однако первоначальное внутреннее убранство сохранилось почти без изменений — анфиладная планировка, лепнина потолков, двери, печи, карнизы, колонны до сих пор украшают его интерьеры. Дом — одно из наиболее интересных дожарных зданий Москвы. Каменная ограда с воротами и калиткой относится к 1897 г., когда постройка вошла в комплекс Софийской больницы. В 1954—1955 гг. проводилась час-



122



125

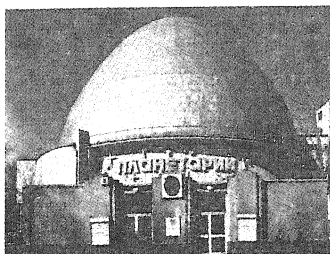
САДОВОЕ КОЛЬЦО

тичная реставрация, с 1980 — полная реставрация дома.

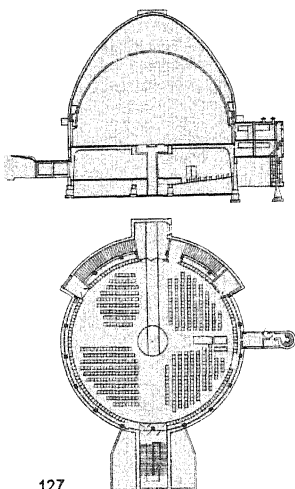
24.126. Садовая-Кудринская ул., 9. 1-Е МОСКОВСКОЕ РЕАЛЬНОЕ УЧИЛИЩЕ (1899, архит. А.А. Никифоров).

Симметричное здание с центральным ризалитом и входом. Основу фасадной композиции составляет мерный ритм широких оконных проемов, обрамленных штукатурным рустом. Эта стилистика в период поздней эклектики была широко распространена именно в сфере учебных зданий. По бокам фасада в специальных рамках сохранились узорные флагодержатели, одновременные сооружению.

24.127. Садовая-Кудринская ул., 5. ПЛАНЕТАРИЙ (1927—1929, архитекторы М.О. Барщ, М.И. Сияновский).



127



127

Принципиально новый тип здания, носящий научно-просветительный характер. Его ядро — расположенный на втором этаже круглый в плане зал на 500 мест, перекрытый железобетонным параболическим куполом толщиной 12 см у основания и 8 см в верхней части. Серебристый купол, как к тому и стремились авторы, воспринимался символом научно-технического прогресса. Основную купольную часть здания дополняют простые по форме служебные пристройки. Входная часть перестроена в более позднее время. Уникальность функции сооружения, ярко выраженная в его внешнем облике, делает затруднительным отнести постройку к какому-либо направлению в архитектуре, хотя ее авторы были конструктивистами.

24.128. Баррикадная ул., 2. ВДОВИЙ ДОМ (нач. XIX в.; 1821—1823, архитекторы Д. Джилярди, А.Г. Григорьев).

В великолепную ампирную композицию дома, центр которой отмечен глубокой лоджией-портиком под фронтоном, включены части построек Инвалидного дома, сгоревшего в пожаре 1812 г. Выразителен избранный дорический ордер, монументализирующий облик протяженной постройки и вызывающий образные ассоциации с греческой дорикой. Это не только ха-

129



471

САДОВОЕ КОЛЬЦО

ракторная черта архитектуры данного времени, но и особенность творчества авторов постройки.

24.129. Кудринская пл., 1. ВЫСОТНЫЙ ЖИЛОЙ ДОМ С КОМПЛЕКСОМ МАГАЗИНОВ И КИНОТЕАТРОМ В НИЖНИХ ЭТАЖАХ (1948—1954, архитекторы М.В. Посохин, А.А. Мндоянц, инж. М.Н. Вохомский).

Здание фиксирует пересечение Садового кольца с радиально идущими

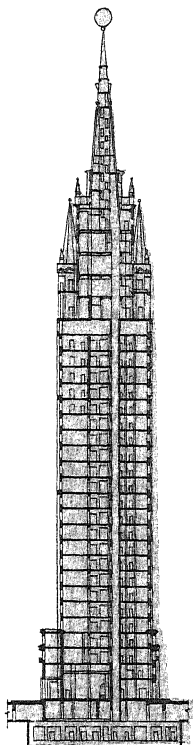
улицами. Его трехчастная композиция состоит из центральной высотной башни и двух 8—17-этажных ступенчатых боковых корпусов. Центральный 22-этажный объем, завершенный восьмигранной башенкой-шпилем, достигает высоты 156 м. Здание покоится на сравнительно невысоком, облицованном гранитом стилобате, по которому идут прогулочные террасы. Фасады расчленены пилястрами на всю высоту здания, подчеркивая вертикальность композиции. Здание украшено аллегорическими скульптурами и рельефами (скульпторы Н.Б. Никогосян, М.К. Аникушин, М.Ф. Бабурин).

24.130. Новинский б-р, 25. ДОМ Ф.И. ШАЛЯПИНА (кон. XVIII в.; перв. треть XIX в.; 1918—1930-е годы).

Небольшая классицистическая усадьба (главный дом и два симметрично расположенных флигеля — сохранился лишь один) с типичной архитектурной судьбой (постройки перестраивались в XIX в., и их облик дошел до нас в эклектической интерпретации втор. пол. XIX в.) прославилась благодаря своему последнему великому владельцу — Шаляпин купил сооружение в 1910 г.

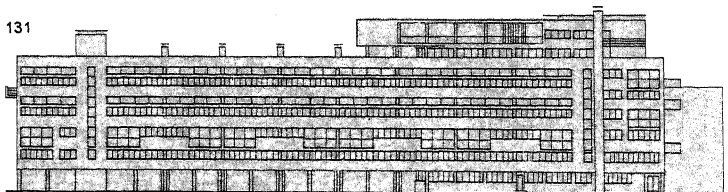
24.131. Новинский б-р, 25, корпус «Б». ЖИЛОЙ ДОМ НАРКОМФИНА (1928—1930, архитекторы М.Я. Гинзбург, И.Ф. Милинис, инж. С.Л. Прохоров).

Дом явился результатом большой теоретической работы, которую проводил М.Я. Гинзбург в области рационализации жилища. По замыслу авторов шестизэтажный жилой корпус по второму этажу соединен с блоком, в котором должны были размещаться детский сад и столовая для жильцов. Дом, напоминающий корабль, поднят над землей на круглых столбах. Несущий каркас и наружные стены, от-



129

131



472

САДОВОЕ КОЛЬЦО

несенные от столбов каркаса на консолях, позволили построить ленточное остекление, активно расчленяющее фасад по горизонтали. Дробности фасада жилого корпуса противопоставит кубический объем общественного корпуса с обширным остеклением. Воплощенные в доме идеи имели большое влияние и на советскую архитектуру, и на некоторых зарубежных зодчих.

24.132. Новинский 6-р, 25, корпус «А». ЖИЛОЙ ДОМ СОТРУДНИКОВ СНК РСФСР (1934, архит. С. П. Леонтович).

Жилое здание, стоящее в глубине двора, со своеобразным накладным фасадом свидетельствует о поисках автором нетривиальных путей освоения классического наследия прошлого. Два выступающих вперед крыла завершаются треугольными фронтонами. Угловые части крыльев решены в виде глубоких лоджий, характерных для времени строительства здания. Необычно завершение входов — в виде полукруглых плоских ниш.

24.133. Новинский 6-р, 21—23. ПОСОЛЬСТВО США (1941—1952, архит. Е. Н. Стамо).

Симметрично решенное здание, центральная часть, увенчанная балюстрадой с обелисками, поднимается над основным объемом на три этажа. Боковые крылья соединяются с центральной частью западом высотой в пять этажей и шириной в три тесно сгруппированных окна с французскими балконами. Оконные группы расположены над двумя проездными арками, ведущими во двор; правая арка заложена. Весь декор сосредоточен в среднем ярусе дома, где фасад на высоту четырех этажей членится группами эркеров. Нижний эркер снабжен балконом. Неординарна нижняя трехэтажная часть здания. На ее втором этаже оконные проемы через одно имеют полуциркульное очертание. Лоджии второго яруса увенчаны портиками с треугольными фронтонами.

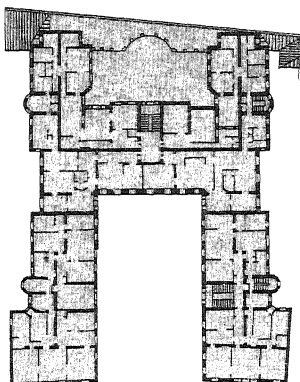
24.134. Новинский 6-р, 17. «ДОМ А.С. ГРИБОЕДОВА» (кон. XVIII в.; перв. треть XIX в.; 1970-е годы).

Классицистический двухэтажный особняк с широким пятиосевым ме-
зонином перестроен в формах по-

слепожарного ампира. Торцевой фасад, обращенный к Садовому кольцу, украшен изящным кованым балконом и характерной нарядной ампирной лепниной (главный фасад дома выходит в Б. Деятинский пер.). В 1970-х годах при проведении реставрационных работ сохранившийся деревянный дом был разобран и возведен вновь в кирпиче. Таким образом, постройка — копия мемориального сооружения. Этот пример стал нарицательным и часто используется в профессиональных спорах архитекторов и реставраторов.

24.135. Новинский 6-р, 11. ДОХОДНЫЙ ДОМ А.С. ЩЕРБАТОВА (1912—1913, архит. А. И. Таманов).

Классическое произведение московской неоклассики. Здание по-своему уникально, хотя и противоречиво по своей структуре. Собственно доходный дом располагается в нижних этажах центрального корпуса и в боковых корпусах, расположение которых имитирует планировку московской ампирной усадьбы, с флигелями, обращенными к улице. В двух верхних этажах центральной, силуэтно доминирующей части здания зодчий спроектировал «особняк» владельца, выделяющийся богатством внешней ордерной отделки (стройная, ритмически богатая колоннада коринфского ордера, выступающие портики и закругленные углы). Независимы от нижних этажей ее план и решение внутреннего пространства, в которых зодчий про-



135

САДОВОЕ КОЛЬЦО

явил незаурядное творческое воображение, создав серию разнообразных помещений, нередко контрастных друг другу по трактовке. Отдельные элементы скульптурного декора были выполнены столичным скульптором А.А. Кудиновым. За выдающиеся архитектурные достоинства постройки А. Таманов (Таманян) был удостоен 1-й премии на ежегодном конкурсе на лучшее здание Москвы, проводимом Городской Управой.

24.136. Смоленская пл., 13. ЖИЛОЙ ДОМ (1939—1951, архит. И.В. Жолтовский).

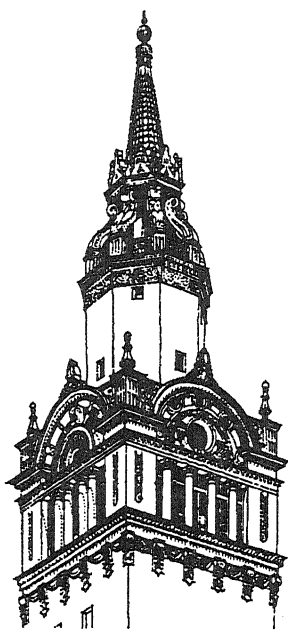
В торцевой части здания, обра-

щенной в сторону Арбата, предполагалось разместить станцию метро, вход в которую по проекту подчеркивал богатый портал. Это и предопределило асимметричность композиции с изящной башенкой, фиксирующей перспективу значительного отрезка Садового кольца. Динамике композиции подчинен весь художественный строй сооружения. Так, интервалы между декоративными вставками, обрамляющими окна седьмого предпоследнего этажа, сокращаются по мере «продвижения» к башне; ближе к углу расположена входная арка, выходящая на фасад, обращенный в сторону Садового кольца, массивный карниз в части фасада, удаленной от башни, сменяется более легким, имитирующим деревянный. Башенка, несмотря на свои сравнительно небольшие размеры, хорошо читается в панораме центральной части города, конкурируя с высотными зданиями.

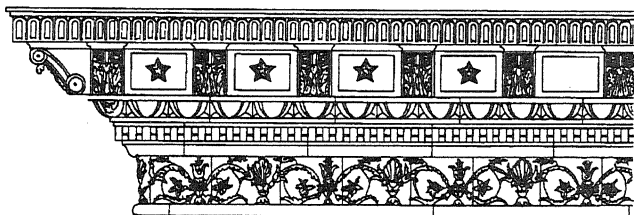
24.137. Смоленская пл., 1/4. ДОХОДНЫЙ ДОМ НАСЛЕДНИКОВ Е.Е. ОРЛОВА (1906, архит. В.В. Шервуд).

Объемная композиция дома обусловлена угловым расположением. Ее центр — скругленный угол, отмеченный в силуэте сложным криволинейным аттиком с трехчастным полукруглым окном. Ритм фасада обусловлен противопоставлением вертикалей эркеров с горизонтальным балконом пятого этажа, охватывающим всю фасадную плоскость. Уникален лепной декор дома, не имеющий аналогов в городе. Он изображает в технике высокого рельефа корявые виноградные лозы, сгибающиеся под тяжестью спелых гроздей, и гуляющих между ними павлинов.

24.138. Смоленская-Сенная пл., 23/1. ЖИЛОЙ ДОМ (1950-



136



136

САДОВОЕ КОЛЬЦО

е годы, архитекторы В.А. Сергеев, С.Д. Юсин).

Дом имеет асимметричное решение. В правой части — выступающий башнеобразный объем, слегка отодвинутый от красной линии. В центре расположены балконы, подчеркивающие значимость этого объема в композиции.

24.139. Смоленский 6-р, 3—5. ЖИЛОЙ ДОМ (1938—1940, архитекторы В.Г. Альтшулер, Н.П. Барсуков).

Дом состоит из трех корпусов. Два — соединены между собой колоннадой, состоящей из двух рядов колонн с крупными каннелюрами и композитными капителями. Здание образует курдонер, в глубине двора расположен корпус с простым фасадом, явно тяготеющим к конструктивизму. Входные двери, выходящие на улицу, обрамлены характерной для 30-х годов росписью сграффито — желтые зигзаги на кирпично-красном фоне. Такие же росписи на торцевых стенах, обращенных во двор. Под окнами шестого этажа орнаментальные вставки интенсивно синего цвета и того же цвета пояс между пятым и шестым этажами. Это единичный случай применения такого цвета в декоративном убранстве московских зданий советского времени.

24.140. Zubовская пл., 3. ЗДАНИЕ АТС (1930-е годы, архит. К.И. Соломонов).

Кубовидный фасад, выходящий на бульвар, весьма неординарен. Его центр фиксируют частые ребра простенков, чередующиеся со щелеобразными окнами. Справа и слева идет кессонированная стена. Нижняя остекленная часть отделена от верхней балконом-гульбищем. Здание с одной стороны выходит в Дашков пер., где его высота резко снижается некрасивым уступом.

24.141. Zubовский 6-р, 37. Е. СТУДЕНЧЕСКОЕ ОБЩЕЖИТИЕ (1912, архит. Д.В. Стерлигов).

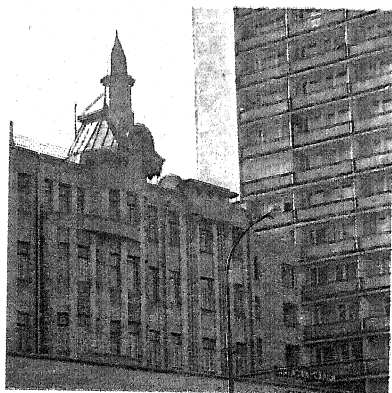
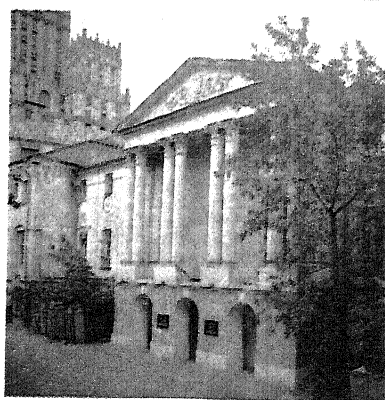
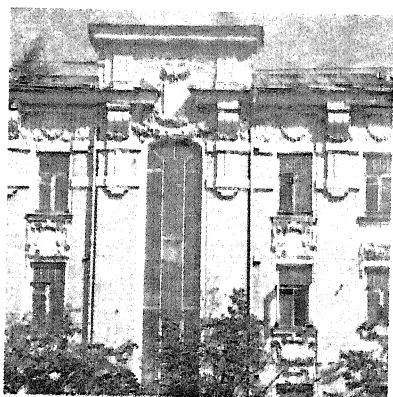
Постройка умело имитирует архитектурные формы московского ампира — и в образном отношении, и в деталях. Асимметрия фасада, обращенного к бульвару, обусловлена угловым расположением здания. Левая часть его отмечена ризалитом с фронтоном. Нижний этаж рустован, над окнами второго этажа размещены три картуша. Время постройки здания выдает укрупненность масштаба как в целом, так и в деталях.

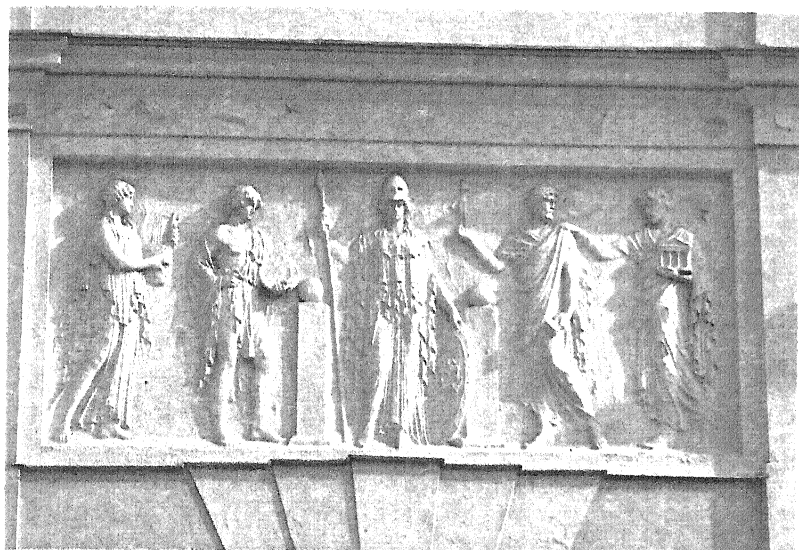
24.142. Zubовский 6-р, 27. ДОМ И.А. ГАГАРИНА (ДОМ ДВОРЦОВОГО ВЕДОМСТВА) (перв. треть XIX в.).

Центральная часть протяженно-го двухэтажного фасада дома акцентирована пятиосевым мезонином, нарядно оформленным шестиколонным дорическим портиком, опирающимся на арочные проемы первого этажа. Гладь стен (рустованных в нижней части) декорирована характерной для ампира лепниной; наряден лепной фриз портика.

24.143. Zubовский 6-р., 13. ДОХОДНЫЙ ДОМ Е.Е. ЧЕПЕЛЕВСКОЙ (1914, архит. Л. Кравецкий).

Здание несет явные черты неоклассицизма. Обращает внимание пышно решенный второй ярус, его четвертый и пятый этажи. Они как бы представляют собой отдельное здание дворцового типа. Центральная часть и два небольших слегка выступающих вперед ризалита обработаны колоннами с композитными капителями. Под центральным портиком — небольшой портик с ионическими колоннами, который производит гротесковое впечатление. Аттиковый этаж имеет три выступа — над центральной частью и над ризалитами.





25	28
5 9	48
20 39	

М.24.25. Доходный дом Скопника (см. с. 444)

М.24.5. Доходный дом А.А. Кунина. Фрагмент фасада (см.с. 441)

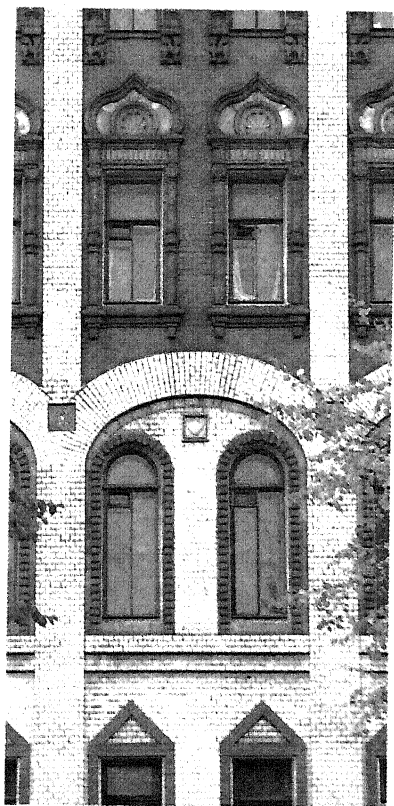
М.24.9. Городская усадьба Несвицкой. Фрагмент фасада (см.с. 441)

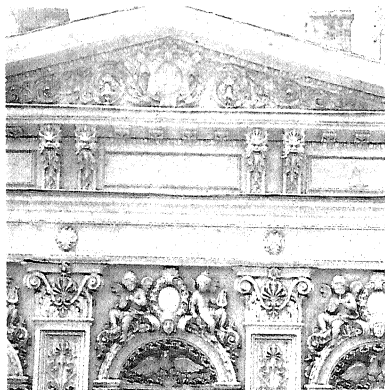
М.24.20. Дом Н.С. Кана. Фрагмент фасада (см.с. 443)

М.24.39. Доходный дом Э. Канфель. Фрагмент фасада (см.с. 447)

М.24.28. Особняк архит. Ф.О. Шехтеля. Фрагмент фасада (см.с. 445)

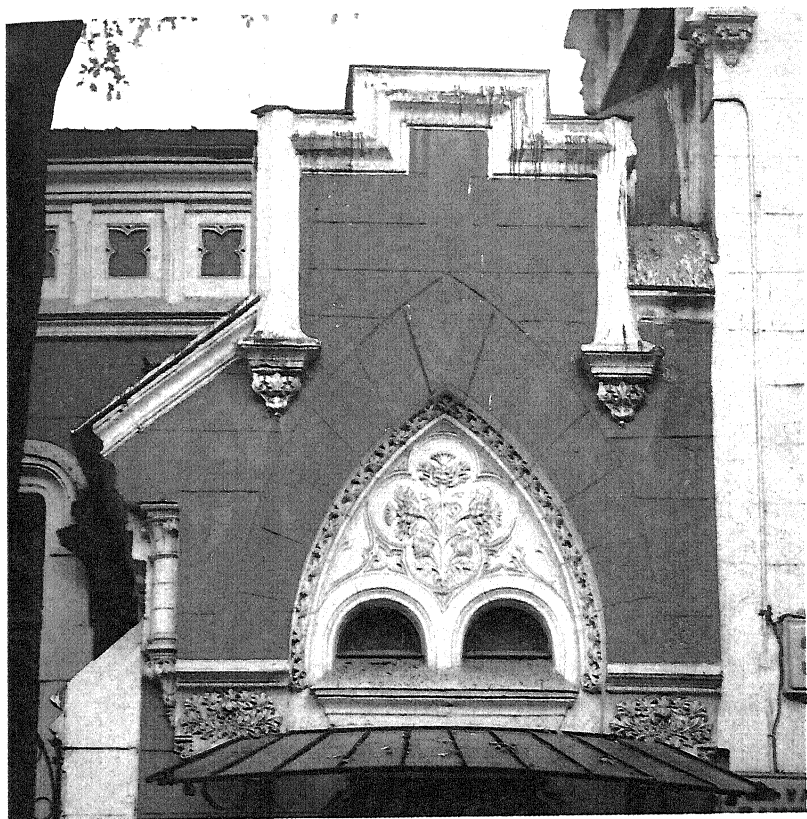
М.24.48. Доходный дом М.Н. Миансровой. Фрагмент фасада (см.с. 449)





55 | 71
43 69 | 69 71

*М.24.55. Палаты Волковых-Юсуповых.
Фрагмент фасада (см.с. 451)
М.24.43. Доходный дом А.В. Шугаевой.
Фрагмент фасада (см.с. 448)*



М.24.69. Особняк Жаркова. Фрагмент декора здания (см.с. 454)



М.24.71. Особняк А.А. Бахрушина. Фрагмент декора здания (см.с. 454, 455)



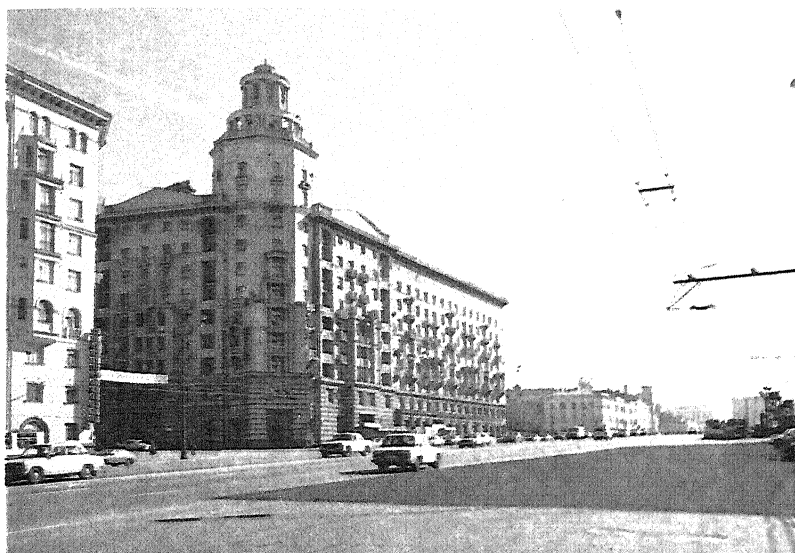
110	108
64	117

*М.24.110. Особняк В.В. Правдиной
(см.с. 466)*

*М.24.64. Жилой дом слушателей Академии железнодорожного транспорта
(см.с. 453)*

М.24.108. Жилой дом с поликлиникой в первом этаже (см.с. 466)

*М.24.117. Доходный дом А.В. Лобозова
(см.с. 468)*





М.24.121. Жилой дом. Парадная въездная часть (см.с. 469)



М.24.96. Жилой дом. Фрагмент фасада (см.с. 462)

М.24.99. Жилой дом. Фрагмент фасада (см.с. 463)

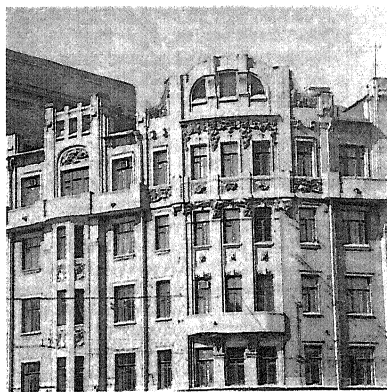


121 | 124
96 99 | 103 137

*М.24.124. Особняк А.В. Демидова
(см.с. 470)*



*М.24.103. Доходный дом Ф.И. Афремова.
Фрагмент фасада (см.с. 464)*



*М.24.137. Доходный дом наследников
Е.Е. Орлова. Фрагмент фасада
(см.с. 474)*

ПРИЛОЖЕНИЕ

2.58. Никольская ул., 1. СОБОР КАЗАНСКОЙ БОГОМАТЕРИ (1636).

Храм, построенный на средства царского семейства в память о победе над польскими интервентами, возможно, был одной из первых бесстолпных церквей Москвы, перекрытой не крещатым, а сомкнутым сводом с горкой кокошников. Небольшой квадратный в плане объем охватывала галерея, у северо-западного угла заканчивавшаяся шатровой колокольней, а у северо-восточного — приделом св. Аверкия Иерапольского. В XVIII—XIX вв. собор неоднократно ремонтировался и перестраивался, а в 1865 г. фасады оформили в классицистическом духе (архит. Н.И.Козловский). В 1925—1933 гг. здание реставрировал один из лучших советских реставраторов П.Д.Барановский, но в 1936 г. храм уничтожили. В 1989 г. по решению правительства Москвы началось воссоздание памятника в древних формах по сохранившимся обмерам и данным археологических раскопок, завершённое в 1993 г. Это первый пример полного восстановления храма, до основания разобранного в советский период (архитекторы О.И.Журин, Г.Я.Мокеев).

2.59. Воскресенских ворот пр. ВОСКРЕСЕНСКИЕ (ИВЕРСКИЕ) ВОРОТА (1535—1538; 1689).

Ворота китайгородской стены, выходявшие к реке Неглинной, были надстроены в XVII в. Они приобрели вид торжественной двухпролетной арки, увенчанной шатрами наподобие кремлевских. Нарядное оформление ворот объяснялось не только утратой ими оборонительного значения, но и ролью парадного въезда в Китай-город со стороны Тверской улицы. Ворота отреставрировали с восстановлением первоначальных резных наличников в 1920-е годы, а в 1931 г. разобрали как мешающие уличному движению. В 1995 г. Иверские ворота были воссозданы по решению правительства Москвы (архит. О.И.Журин).

9.107. Пречистенских ворот пл. ХРАМ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ (1831—1883, архит. К.А.Тон, при участии А.И.Резанова, Л.В.Дал; скульпторы А.В.Логановский, П.К.Клодт, Н.А.Рамazanов и др.; художники А.Т.Марков, П.В.Басин, Ф.А.Бруни, Г.И.Семирадский, В.М.Васнецов, К.Е.Маковский, Т.А.Нефф и др.; 1931 — снос храма; 1994—1997 — воссоздание храма — архит. М.М.Посохин, А.М.Денисов, инж. В.И.Фадеев).

Мемориальный храм-памятник в Москве был задуман в 1812 г. после изгнания наполеоновских войск с территории России. Мысль о необходимости построить храм Спасителя, и именно в Москве, первым высказал флигель-адъютант П.А.Кикин, имевший возможность поделиться ею с императором Александром I. Императору предложение понравилось, и он положил его в основу специального Манифеста от 25 декабря 1812 г., после обнародования которого был объявлен международный конкурс на проект храма, привлекая внимание и иностранных зодчих. Конкурс продолжался до 1817 г., когда был утвержден грандиозный проект молодого и неизвестного художника А.Л.Витберга, предпочтенный проектам Д.Кваренги, А.Воронихина, А.Мельникова и других маститых архитекторов. Самым ценным качеством проекта была тесная связь с градостроительным решением. Художник выбрал место на вершине Воробьевых гор, откуда открывалась захватывающая панорама города, интуитивно угадав необходимость размещения на них высотного акцента, композиционно увязанного с центральным ансамблем Москвы. (Эта идея воплотилась гораздо позже, когда в 1950-х годах недалеко от избранного Витбергом места было сооружено высотное здание Университета.) Здесь первоначально и началось строительство, чрезмерно затянувшееся из-за размеров задуманного сооружения. Покровительство императора Александра I Витбергу сдерживало принятие решительных мер со стороны государства, но после того как на престол взошел Николай I, положение резко изменилось. Нецелесообраз-

ность дальнейшего проведения работ в таком темпе, их очевидная разорительность для страны заставили нового государя немедленно поручить экспертизу проекта специальной Комиссии. После исследований Комиссия дала однозначный ответ — бровка Воробьевых гор не выдержит гигантской нагрузки, а значит огромные суммы, израсходованные на закладку, потрачены впустую. Таким образом в 1827 г. окончился первый этап строительства храма.

Вновь был объявлен конкурс, однако оба его этапа не дали результата. В 1831 г. проект был фактически заказан молодому столичному архитектору К.А.Тону. Он обратил на себя внимание еще в годы «пенсионерства» в Италии, когда был избран членом Римской академии св. Луки и профессором Флорентийской академии художеств, а также удачными проектами петербургских храмов, выполненными после возвращения в новом, изобретенном им «русско-византийском стиле». Работы Тона по формированию нового языка архитектуры, по-видимому, и сыграли решающую роль в том, что выбор остановился на нем — новую святыню современники хотели видеть похожей на древнерусские храмовые постройки.

В отличие от проекта Витберга проект Тона не был жестко увязан с градостроительной ситуацией, поэтому вновь продолжались поиски места для храма. За прошедшие годы его значение для города было переосмыслено, сгоревшая Москва отстроилась, исчезли почти все следы войны. Предлагались новые места — на Царицыном лугу, на Тверской улице и др. Окончательное предложение расположить храм-памятник на месте древнего Алексеевского монастыря, на берегу Москвы-реки, у начала Пречистенского бульвара выдвинул сам монарх. Нельзя не признать, что с градостроительной точки зрения оно было весьма удачным. Не споря с Кремлем, храм тем не менее находился от него вблизи. Его объем замыкал перспективу бульваров и нескольких центральных улиц, отмечал поворот реки и становился своеобразным композици-

онным противовесом ансамблю Воспитательного дома, расположенному по другую сторону Кремля.

После тщательной подготовительной работы, когда были исследованы грунты, определена глубина закладки фундаментов, подобрано место для строительства Алексеевского монастыря, строения которого пришлось снести, 10 сентября 1839 г. произошла торжественная закладка нового храма. Зимой строительные работы по традиции не велись, а весной началось планомерное возведение храма. Завершилось оно в 1854 г., когда наконец, явилось городу почти законченное творение. На сооружение его стен пошло 40 млн. штук кирпича. В 1855 г. над храмом водрузили крест, сделавший его на несколько метров выше колокольни Ивана Великого, и сняли леса. Однако до полного окончания работ было еще далеко — целая четверть века, в течение которой создавался уникальный ансамбль отделки храма, включавший скульптуру, живопись и предметы декоративно-прикладного искусства.

Тематику скульптурного убранства храма разработал митрополит Филарет. Помимо сюжетов, связанных с христианскими праздниками, совпавшими с днями решающих сражений, — при Клястицах, Полотке, Тарутине, Бородине, Малоярославце, селе Красном, Кульме, Лейпциге и других, на наружных стенах храма разместились своеобразный пантеон русских святых, почитавшихся заступниками Руси. Это свв. Александр Невский, Даниил Московский, Сергей Радонежский, Иосиф Волоколамский, Василий Блаженный, царевич Димитрий, Михаил и Федор Черниговские, Савва Звенигородский, князь Владимир и княгиня Ольга, апостол Андрей, святой Георгий и другие. Среди горельефов были и любимые народом изображения чудотворных икон Богоматери — Владимирской, Смоленской, Иверской, Казанской. Украшали стены и большие скульптурные композиции. Рельефы, работа над которыми шла 17 лет, были в основном исполнены скульпторами А.В.Лога- 485

Приложение



новским, П.К.Клодтом и Н.А.Рамазановым. По грандиозности замысла их можно было бы сравнить со знаменитыми шедеврами древности — горельефами Пергамского алтаря.

Работа над живописным убранством храма продолжалась 23 года, она стала своеобразной квинт-эссенцией деятельности Российской Академии художеств в третьей четверти XIX в. Богатство внутренней отделки определялось гармоничным сочетанием инкрустаций из цветных мраморов, украшавших фриз и создающих узор пола, с росписями, как орнаментальными (их выполнили по эскизам архитектора Л.Даля), так и сюжетными. В создании живописных картин и икон главного и двух иконостасов приделов приняли участие многие художники — А.Т.Марков, Ф.А.Бруни, П.В.Басин, Н.А.Кошелев, И.М.Прянишников, В.П.Верещагин, В.И.Суриков, Г.И.Семирадский, В.М.Васнецов, К.Е.Маковский и др. Все они стремились подчинить свои индивидуальные манеры, почерк общему стилистически единому замыслу храма.

Новаторской, необычной для своего времени была форма главного иконостаса, за которым находился центральный престол храма, посвященный празднику Рождества Христова, праздновавшегося в день, когда последний воин Наполеона покинул пределы России. В разработке иконостаса, как и в общей стилистике сооружения, проявилось желание максимально приблизиться и возродить древние византийские формы. Исторические документы донесли до нас словесное описание великолепного кивория над престолом в Святой Софии Константинопольской, сень которого имела вид позолоченной пирамиды, покоившейся на колоннах. Этот легендарный киворий и стал художественным прообразом иконостаса храма-памятника, дополнившись традиционными ярусами икон.

Для храма по специально разработанным проектам исполнялась и драгоценная утварь храма, отлиты его 14 колоколов. Люстры, подсвечники, фонари делались на

Хлебникова, Моранда и Чумакова, священные сосуды, чаши, блюда, дарохранительницы — в мастерских Овчинникова, Хлебникова, Постникова и Чичелева. На фабрике Пешковой ткали ковры. Другими словами, во всенародном деле построения храма участвовали практически все художественные силы России того времени. Он сам в каком-то смысле стал российской академией художеств, поскольку способствовал не только обучению художников, скульпторов, архитекторов, стажировавшихся на стройке, но и развитию целых направлений в декоративно-прикладном искусстве.

Композиционным открытием Тона стало создание круговой галереи вокруг храмового пространства, где был создан первый музей Отечественной войны 1812—1814 гг. В ее стены были заделаны 117 мраморных досок с текстами рескриптов и манифестов императора Александра I, описанием сражений, перечислением отличившихся командующих и полков, именами убитых и награжденных.

Храм был освящен 26 мая 1883 г.

Несмотря на очевидную историческую, культурную и художественную ценность, храм был взорван 5 декабря 1931 г., а на его месте началось возведение колоссального здания Дворца Советов. Строительство было прервано войной 1941—1945 гг., после окончания которой фундамент недостроенного Дворца был использован для устройства открытого плавательного бассейна «Москва».

В 1994 г. правительством Москвы было принято решение о воссоздании храма в прежних архитектурных формах (за исключением видоизмененного стилобата). Закладка состоялась 8 января 1995 г. В стилобатной части разместились зал Соборов Русской православной церкви на 1200 мест. Здесь же будет устроен храм Преображения Господня с приделами, восстанавливающими приделы некогда снесенного Алексеевского монастыря, музей памяти павших в войне 1812 г., зал заседаний Синода, другие административные



помещения. Стены храма возводятся на основе монолитного железобетонного каркаса с наружной облицовкой кирпичом и последующей облицовкой мрамором, главы — на основе металлического каркаса. Наружная отделка будет завершена к 1997 г., внутренняя — к 2000 г. Над воссозданием наружных горельефов работают скульпторы Ю.Г.Орехов (руководитель), Ю.В., К.Ю. и М.Ю.Александровы, А.Н.Бурганов, Т.И.Каленкова, В.Э.Горевой, Н.С.Любимов, А.П.Семьинин, В.Е.Цигаль и другие. Бронзовые двери храма воссоздаются под руководством З.К.Церетели*.

В комплексе храма Христа Спасителя вблизи набережной Москвы-реки в 1994—1995 гг. был сооружен деревянный шатровый **храм-часовня во имя «Державной» иконы Божией Матери** (архит. А.Б.Барабанов). Проект внутреннего убранства и иконостаса выполнен Т.Н.Кудрявцевой и И.Г.Тимофеевой. Стилистическими прототипами сооружения стали деревянные храмы конца XIX — начала XX в. В основание алтарной части вложены святыни из Святой земли, камни с Соловков и из дома Ипатьева в Екатеринбурге, освященные кровью Новомучеников Российских.

М. Нащокина

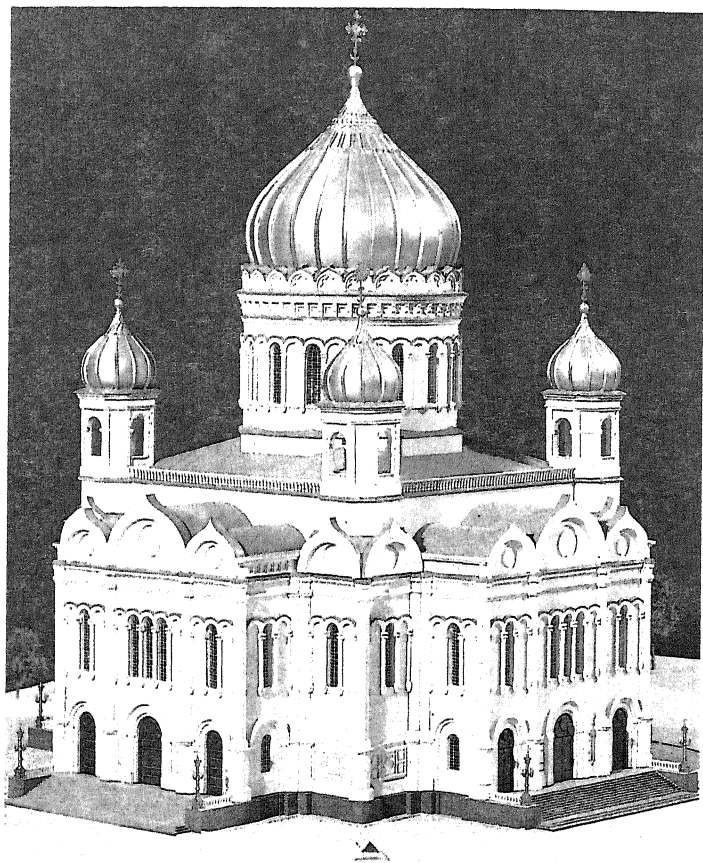
*В связи с тем что сведения о скульптурных работах появились уже после подписания рукописи в печать, данные об их авторах не приводятся в Именном указателе (прим. авт.).



*М.2.58. Собор Казанской Богоматери
(см.с. 484)*



*М.2.59. Воскресенские (Иверские)
ворота (см.с. 484)*



*М.9.107. Храм Христа Спасителя.
Макет (см.с. 484-487)*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Александров Ю.Н.** Москва: диалог путеводителей. — М., 1986.
- Александровский М.И.** Указатель московских церквей. — М., 1915.
- Артамонов М.Д.** Московский некрополь. — М., 1995.
- Бартенев С.П.** Большой Кремлевский дворец, дворцовые церкви и придворные соборы. — М., 1916.
- Бартенев С.П.** Московский Кремль в старину и теперь. — Т. 1. — М., 1912; Т. 2. — М., 1916.
- Беляев Л.А.** Древние монастыри Москвы по данным археологии. — М., 1994.
- Бондаренко И.А.** Красная площадь Москвы. — М., 1991.
- Борисова Е.А., Каздан Т.П.** Русская архитектура конца XIX — начала XV века. — М., 1971.
- Бродский Я.Е.** Москва от А до Я. Памятники истории, зодчества, скульптуры. — М., 1994.
- Векслер А.Г.** Десять маршрутов по Москве. — М., 1985.
- Забелин И.Е.** История города Москвы. — М., 1905 (репринт — М., 1990).
- Иванов В.Н.** Московский Кремль. — М., 1971.
- Иконников А.В.** Архитектура Москвы. XX век. — М., 1984.
- Иконников А.В.** Каменная летопись Москвы. — М., 1978.
- Ильин М.А.** Москва. — М., 1963.
- Ильин М.А., Моисеева Т.В.** Москва и Подмосковье. — М., 1979.
- Имена московских улиц. — М., 1979.
- Кириченко Е.И.** Москва. Памятники архитектуры 1830—1890-х годов. — М., 1977.
- Кожевников Р.Ф.** Памятники и монументы Москвы. — М., 1976.
- Колмовской А.А.** Металлическое кружево Москвы. — М., 1990.
- Кондратьев И.К.** Седая старина Москвы. — М., 1894 (репринт — М., 1996).
- Курлат Ф.Л.** Москва. От центра до окраин. — М., 1989.
- Малиновский А.Ф.** Обзорение Москвы. — М., 1992.
- Материалы к биографическому словарю архитекторов народов СССР/ Отв. ред. А.Ф. Крашенинников. — Вып. 1—10. — 1980—1989.
- Милова М.Ф., Резвин В.А.** Прогулки по Москве. — М., 1988.
- Москва. Энциклопедия. — М., 1980.
- Москва. Памятники архитектуры XIV—XVII вв./ Альбом. Текст М.А.Ильина. — М., 1973.
- Москва. Памятники архитектуры XVIII — первой трети XIX в./ Альбом. Текст М.А.Ильина. Ч. 1—2. — М., 1975.
- Москва. Памятники архитектуры 1830—1910-х гг./ Альбом. Текст Е.И.Кириченко. — М., 1977.
- Москва на старинных открытках. — М., 1992.
- Москва православная. — Т. 1—5. — М., 1993—1996.
- Мячин И.К.** Площади и улицы Москвы. — М., 1982.
- Мячин И.К.** По Москве-реке. — М., 1977.
- Надеждин Б.М.** Мосты Москвы. — М., 1979.
- Найденов Н.А.** Москва. Соборы, монастыри и церкви. — Ч. 1—4. — М., 1881—1883.
- Наряд московских фасадов / Фотоальбом. Вступит. статья Е.И.Кириченко. — М., 1987.
- Паламарчук П.** (Звонарев С.) Сорок сороков. — Т. 1—4. — М., 1992—1995.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Памятники архитектуры Москвы. Кремль. Китай-город. Центральные площади. — М., 1982.
- Памятники архитектуры Москвы. Белый город. — М., 1989.
- Памятники архитектуры Москвы. Земляной город. — М., 1990.
- Памятники архитектуры Москвы. Замоскворечье. — М., 1994.
- По Москве / Под ред. Н.А.Гейнике и др. — М., 1917 (репринт — М., 1991).
- Православная Москва. Справочник действующих церквей и монастырей. — М., 1995.
- Путеводитель по Москве, изданный Московским архитектурным обществом / Под ред. И.П.Машкова. — М., 1913.
- Пыляев М.И.** Старая Москва. — СПб., 1891 (переиздание — М., 1990).
- Романюк С.К.** Из истории московских переулков. — М., 1988.
- Романюк С.К.** Москва. Утраты. — М., 1992.
- Снегирев И.М.** Москва. Подробное историческое и археологическое описание города. — Т. 1. — М., 1865; Т. 2. — М., 1873.
- Сытин П.В.** Из истории московских улиц. — М., 1952.
- Сытин П.В.** История планировки и застройки Москвы. — Т. 1. — М., 1950; Т. 2. — М., 1954.
- Сытин П.В.** Откуда произошли названия улиц Москвы. — М., 1959.
- Тихомиров Н.Я., Иванов В.Н.** Московский Кремль. История архитектуры. — М., 1967.
- Трофимов В.Г.** Москва. Путеводитель по районам. — М., 1984.
- Федосюк Ю.А.** Москва в кольце Садовых. — М., 1991.
- Фролкин С.И.** Москва. Краткий путеводитель. — М., 1987.
- Шмидт О.** Арбат. Путеводитель. — М., б.г.
- Шмидт О.** Пречистенка. Остоженка. Путеводитель. — М., 1994.
- Bouseva-Davydova I., Nachtckokina M.** Promenades architecturales dans Moscou. Flies France, Paris, 1996.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ АРХИТЕКТОРОВ, ИНЖЕНЕРОВ, СТРОИТЕЛЕЙ, ХУДОЖНИКОВ И СКУЛЬПТОРОВ

Указатель включает следующую информацию: фамилии и инициалы (с возможной полнотой) архитекторов, инженеров, художников, скульпторов и т.п., встречающиеся в тексте; род занятий (например, архит., инж. и т.п.); даты жизни (в случаях, когда точные даты неизвестны, указаны годы творческой деятельности). Наличие имени того или иного архитектора или художника во вступительной статье к маршруту в списке обозначается — М1; М2 и т.д.; во всех остальных случаях указываются номер маршрута и порядковый номер объекта — 2.21; 3.45 и т.д.; для иностранных авторов перед датами их жизни указывается страна, являющаяся основным местом творчества. При составлении указателя использованы отдельные неопубликованные материалы, собранные канд. искусствоведения А.Ф. КРАШЕНИННИКОВЫМ, за что автор приносит ему искреннюю благодарность.

М.Нащокина

- | | |
|--|--|
| Абрамов В.И. , инж.-архит. (р. 1913) — 24.102. | Андреев В.С. , архит. (1905—1988) — 18.5. |
| Абрамов З.Ф. , архит. (р. 1924) — 5.41; 16.13. | Андреев К.И. , архит. (1833—1891) — 15.26; 15.73; 16.10. |
| Абросимов П.В. , архит. (1900—1961) — 15.15. | Андреев Н.А. , скульпт., (1873—1932) — 3.12; 3.56; 9.85; 9.96, 16.42. |
| Агафонов А.П. , архит. (р. 1915) — 20.22. | Андреев Н.В. , архит. (1881—1951) — 24.22. |
| Адамович В.Д. , архит. (1872—1941) — 14.28; 15.41; 15.58; 19.4; 23.35. | Аникушин М.К. , скульпт., (р. 1917) — 24.129. |
| Айрапетов Ш.А. , архит. (р. 1917) — 16.1. | Анисимов А.В. , архит. (р. 1935) — 23.2. |
| Аквилев Г.Г. , архит. (1950-е годы) — 3.42. | Анисимов Г. , архит. (втор. пол. XVII в.) — 2.14. |
| Алабян К.С. , архит. (1897—1959) — 17.40. | Антонов А. , архит. (нач. XX в.) — 20.12. |
| Аладыин М.А. , архит. (кон. XIX — нач. XX в.) — 9.71. | Антонов В.К. , архит. (р. 1939) — 24.2. |
| Алевиз Новый (Фрязин) , архит. (кон. XV — нач. XVI в.) — М1; 1.10; 4.5; 6.23; М7. | Антонов Я.И. , архит. (кон. XIX в.) — 14.39. |
| Алексеев М. , кам. дел. мастер. (втор. пол. XVII в.) — 2.14. | Арапов А.В. , архит. (р. 1932) — 13.28. |
| Алхазов А.М. , архит. (1910—1986) — 24.46. | Арбузников Н. , архит. (1930-е гг.) — 7.57; 9.76. |
| Альтшулер-Буренин В.Г. , архит. (1895—1954) — 24.139. | Арбузов К.Ф. , архит. (1905—1942) — 24.74. |
| Амбарцумян Р.С. , архит. (р. 1932) — 24.75. | Аргунов П.И. , архит. (1768—1806) — 24.106. |
| | Арсеньев М.А. , архит. (1837— 493 |

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ АРХИТЕКТОРОВ, ИНЖЕНЕРОВ, СТРОИТЕЛЕЙ, ХУДОЖНИКОВ И СКУЛЬПТОРОВ

- 1904) — 6.53; 15.48; 18.23.
Артемьев И., кам. дел мастер, (втор. пол. XVII в.) — 2.50.
Артлебен Н.А., архит. (1827—1882) — 2.50.
Архипов Н., архит. (нач. XX в.) — 4.26, 14.67.
Асс В.Е., архит. (1911—1987) — 24.26.
Астафьев Г.В., архит. (р. 1939) — 12.13.
Афанасьев К.Н., архит. (р. 1909) — 12.37.
Бабурин М.Ф., скульпт., (р. 1907) — 24.129.
Багданов Г.П., архит. (1911—1977) — 18.8.
Баевский О.Н., архит. (1970—1980-е годы) — М15.
Баженов В.И., архит. (1737—1799) — М1; 1.21; 3.3; 4.25; 5.1; 5.13; 6.21; 7.35; 8.7; 12.2.
Байков С.И., архит. (р. 1903) — 10.28.
Бакарев А.Н., архит. (1766—1817) — М1; 3.50.
Бакст (Розенберг) Л.С., худ., (1866—1924) — 7.30.
Балашов Д., архит. (кон. XVIII — нач. XIX в.) — 8.43; 13.10.
Барабанов А.Б., архит. (р. 1961) — 9.107.
Барановский Г.В., архит. (1860 — после 1909) — 18.25.
Барановский П.Д., иск.-д.; реставр., (1892—1984) — М2; 2.58.
Бардт Т.Я., архит. (1873—1942) — 6.49.
Барков В.В., архит. (1852—1905) — 6.43; 8.10; 9.64.
Барков С.В., архит. (1870—после 1917) — 2.11; 6.33; 24.123.
Барма, архит. (XVI в.) — 2.7.
Барсуков Н.П., архит. (1930—1940-е годы) — 24.139.
Бархин Г.В., архит. (1880—1969) — 18.27.
Бархин М.Г., архит. (1906—1988) — 18.15; 18.27.
Барщ М.О., архит. (1904—1976) — 9.5; 21.8; 24.127.
Барютин И.Т., архит. (1868—после 1917) — 7.26; 22.31.
Басин П.В., худ. (1793—1877) — 9.107.
Башкиров В.Н., архит. (1870—1917) — 5.43.
Белов Г.П., архит.-реставр., (р. 1926) — 18.17.
Белопольский Я.Б., архит. (р. 1916) — 24.75.
Белоярцев А.П., архит. (кон. XIX — нач. XX в.) — 5.49.
Бенуа А.Н., худ., (1870—1960) — 7.30; 19.17.
Бенуа Л.Н., архит. (1856—1928) — 7.3.
Беренс П., архит. Германия, (1868—1940) — 2.24.
Беренс Н., архит. (1920-е годы) — 1.26.
Берлицкий В., инж., (1970—1980-е годы) — 23.2.
Бетанкур де эт Молина А.А., инж.-архит. (1758—1824) — 3.7.
Благовещенский Н.Н., архит. (1867 — после 1918) — 2.53; 9.12; 24.6.
Бланк К.И., архит. (1728—1793) — 3.31; 6.4; 6.6; М8; М9; 12.29.
Блохин Б.Н., архит. (1896—1972) — 13.17; 13.18.
Боборыкин Н.Н., архит. (1876—после 1917) — 15.35.
Бобрусов А.М., инж., (1950-е годы) — 24.119.
Бове О.И., архит. (1784—1834) — 1.18; 1.19; 1.22; М2; 2.11; 2.20; 3.4; 3.7; 3.45; 3.47; 5.6; 6.27; 6.29; 9.81; 12.2; 17.3; 17.42; 19.41; 21.2; 23.28; 24.125.
Богаевский К.Ф., худ., (1872—1943) — 17.9.
Богданов Н.С., архит. (р. 1917) — 20.21.
Боголепов М.И., архит. (1894—1959) — 18.6.
Бойцов П.С., архит. (сер. XIX — после 1916) — 15.59; 16.20; 17.7.
Болбот Ю.К., инж., (1960—1980-е годы) — М15.
Болтинов А.С., архит. (р. 1917) — 18.1;
Бондаренко И.Е., архит. (1870—1946) — 13.13; 22.25.
Бони И.И., архит. (нач. XX в.) — 9.29; 17.6.
Боннар П., худ., Франция (1867—1947) — 14.19.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ АРХИТЕКТОРОВ, ИНЖЕНЕРОВ, СТРОИТЕЛЕЙ, ХУДОЖНИКОВ И СКУЛЬПТОРОВ

- Борецкий А.Б.**, архит. (1911—1982) — 3.9.
- Браманте (Лаццари) Д.**, архит. Италия, (1444—1514) — 6.4.
- Брещ М.Е.**, архит. (1900-е — 1970-е) — 9.89.
- Брод З.О.**, архит. (1907—1972) — 24.67.
- Бромирский П.И.**, скульпт. (1886—1920) — 6.4.
- Брунеллески Ф.**, архит. Италия, (1377—1446) — 6.19.
- Бруни Ф.А.**, худ. (1799—1875) — 9.107.
- Бугровский М.Ф.**, архит. (кон. XIX в.) — 3.40; 7.60; 12.25; 15.70; 16.7.
- Бужинский Ф.О.**, архит. (1776—1835) — 9.26.
- Булгаков Д.Д.**, архит. (р. 1905) — 15.49; 17.23; 19.25; 24.49.
- Бульковштейн Л.М.**, инж.-архит. (1905—1966) — 8.37.
- Бурдин Д.И.**, архит. (1914—1978) — 3.4; 13.28; 24.75.
- Буренин П.П.**, архит. (р. 1810—?) — М13.
- Буров А.К.**, архит. (1900—1958) — 13.17; 13.18; 17.40; 18.12.
- Буров К.Ф.**, архит. (1854—1936) — 19.14.
- Бутенюп Н.**, часовой мастер (сер. XIX в.) — 1.26.
- Бутенюп П.**, часовой мастер (сер. XIX в.) — 1.26.
- Бутузов В.А.**, архит. (р. 1912) — 20.21; 24.119.
- Бутузова К.Ф.**, архит. (р. 1924) — 24.119.
- Быковский К.М.**, архит. (1841—1906) — 3.33; 3.57; 5.5; 5.51; 6.12; 6.13; М7; 20.3.
- Быковский М.Д.**, архит. (1801—1885) — 2.28; М5; 7.13; 8.13; 8.27; 8.41; М9; М11; 14.51.
- Вагнер О.К.**, архит. Австрия (1841—1918) — 14.44.
- Вайи (Вальи) де Ш.**, архит. Франция (1729—1798) — 5.1.
- Вайнштейн И.З.**, архит. (1902—1984) — 24.57; 24.96.
- Вакарин А.П.**, архит. (1869—?) — 11.5.
- Валькот В.Ф.**, архит. (1874—1943) — 3.12; 8.26; 15.55; 15.70; 15.71; 17.12; 21.10; 21.12.
- Ван де Вельде А.**, архит. Бельгия, Германия (1863—1957) — 14.19.
- Ванин Г.**, архит. (нач. XX в.) — 17.38.
- Варшавер А.Б.**, архит. (р. 1908) — 24.23.
- Василевский В.И.**, худ. (сер. XVIII в.) — 12.29.
- Васильев Н.Н.**, архит. (1834—1903) — 5.39.
- Васнецов А.В.**, скульптор-декоратор, (1970-е годы) — 9.21.
- Васнецов В.М.**, худ. (1848—1926) — 9.107; 12.13; 14.56.
- Ваулин П.К.**, худ.-керамист, (1880—1940-е) — 3.12.
- Вахтангов С.Е.**, архит. (1907—1987) — 18.15.
- Вашков С.И.**, худ. (1879—1914) — 4.14; 9.45.
- Вдовин Ю.В.**, архит. (р. 1925) — 3.42.
- Вебер А.Е.**, архит. (1836—1903) — 2.49; 6.15; 7.8; 7.32; 18.25; 18.32; 19.18; 20.22; 24.80.
- Вегман Г.Г.**, архит. (1899—1973) — 21.8.
- Вейер Р.**, скульпт., Австрия (кон. XIX в.) — 14.44.
- Вейс Е.Г.**, архит. (1930-е годы) — 9.70.
- Великанов А.П.**, архит. (1900—1956) — 3.45.
- Великовский Б.М.**, архит. (1878—1937) — 4.26; 7.28; 7.29; 7.31; 7.38; 13.5; 16.40; 21.8.
- Великорецкий О.А.**, архит. (р. 1921) — 24.12.
- Величкин В.А.**, архит. (1863—после 1917) — 6.47; 6.68; 17.29; 24.27.
- Верещагин В.П.**, худ. (1835—1909) — 9.107.
- Веснин А.А.**, архит. (1883—1959) — 4.27; 6.61; 7.31; 7.34; 14.11; 15.58; 16.21; 20.9.
- Веснин В.А.**, архит. (1882—1950) — 4.27; 6.61; 7.31; 14.11; 15.58; 16.21; 20.9.
- Веснин Л.А.**, архит. (1880—1933) — 4.27; 6.61; 7.34; 15.58; 16.21; 20.9.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ АРХИТЕКТОРОВ, ИНЖЕНЕРОВ, СТРОИТЕЛЕЙ, ХУДОЖНИКОВ И СКУЛЬПТОРОВ

- Вивьен А.О.**, архит. (1824—1884) — 9.13; 21.13.
- Виноградов Н.Д.**, архит. (1885—1980) — 3.10.
- Виноградов П.А.**, архит. (1863—после 1910) — 6.7; 10.32; 18.31.
- Виноградов П.А.**, архит. (р. 1912) — 24.65.
- Виноградский И.М.**, архит. (1928—1991) — 12.13; 24.2.
- Висневский П.П.**, архит. (1862—?) — 3.12; 6.67; 15.29.
- Витали И.П.**, скульпт., (1794—1855) — 3.11; 3.31; 16.14.
- Витберг А.Л.**, худ.-архит. (1787—1855) — 9.107.
- Вишневецкий К.**, архит. (кон. XIX в.) — 24.54.
- Владимиров В.Н.**, архит. (1898—1942) — 6.34; 6.37; 9.5; 13.721; 17.31.
- Власов А.В.**, архит. (1900—1962) — 6.70; 17.40; 18.21; M24; 24.79; 24.83.
- Властов В.А.**, архит. (1865—после 1917) — 7.52.
- Власьев С.А.**, архит. (1880—после 1937) — 3.4; 24.77.
- Воейков В.В.**, архит. (1873—1949) — 3.19; 14.64; 14.66; 18.25.
- Волков А.С.**, худ., (пер. треть XIX в.) — 2.14.
- Волков С.**, архит. (перв. пол. XVIII в.) — M10.
- Волнухин С.М.**, скульпт., (1859—1921) — M3; 3.13.
- Волокитин В.Н.**, архит. (нач. XX в.) — 16.57; 24.43.
- Волошинов Г.И.**, архит. (1902—1983) — 17.11; 24.93.
- Волхонский А.Ф.**, архит. (р. ок. 1900—?) — 9.43.
- Вопилов В.П.**, архит. (1870-е—после 1917) — 16.35.
- Воробьев Г.П.**, архит. (1885—1958) — 23.37.
- Воронихин А.Н.**, архит. (1759—1814) — 9.107.
- Воронцов А.**, архит. (1980-е годы) — 24.87.
- Воскресенский В.Л.**, архит. (р. 1916) — 18.1; 24.85.
- Воскресенский Н.А.**, архит. (1848—после 1904) — 10.27.
- Воскресенский С.Ф.**, архт. (1862—1933) — 9.47; 9.10.35; 11.15; 13.7; 15.20; 18.21.14; 22.8; 22.12; 22.3.22.32; 23.33; 24.112.
- Воскресенский Ф.Ф.**, архт. (1859—1926) — 11.33; 14.35.
- Вохомский М.Н.**, инж., (1904—1970) — 4.32; 24.129.
- Врубель М.А.**, худ., (1856—1910) — 3.12; 4.14; 5.43; 16.5; 17.9; 24.51.
- Вульфсон Г.М.**, архит. (1905—1986) — 18.6.
- Вульфсон С.К.**, архит. (нач. XX в.) — 17.15.
- Габриэль Ж.-А.**, архит. Франция (1699—1782) — 3.31.
- Гаджинская Э.А.-С.**, архит. (р. 1920) — 18.26.
- Гайгаров Н.И.**, инж.-архит. (р. 1909) — 17.30).
- Гакен М.В.**, архит. (1884—1977) — 21.8.
- Галензовский С.П.**, архит. (1863—после 1917) — 3.12.
- Галецкий А.А.**, архит. (1872—после 1917) — 23.20; 24.110.
- Галовой Х.**, часовой и водовзводный мастер, (перв. пол. XVII в.) — 1.26.
- Гамбурцев В.А.**, архит. (1849—1903) — 9.50.
- Ганешин Ф.А.**, архит. (1875—1957) — 12.39.
- Гартман В.А.**, архит. (1834—1873) — 5.42.
- Гашинский В.А.**, архит. (нач. XX в.) — 24.29.
- Гверчина (Кверча) делла Дж.**, скульпт., (1374—1438) — 6.4.
- Гедике Р.А.**, архит. (1829—1910) — 2.49; 3.15; 15.8.
- Гейден П.И.**, архит. (около 1700 — после 1749) — 2.2.
- Гейнц Н.**, архит. (ок. 1830—?) — 12.42.
- Гейслер М.Г.**, архит. (нач. XX в.) — 10.10; 16.36; 16.41).
- Гельрих Г.А.**, архит. (1878—после 1917) — 6.19; 9.75; 13.6; 14.12; 15.69; 16.25; 17.34; 21.18; 21.36; 24.25.
- Гельфрейх В.Г.**, архит. (1885—1967) — 3.1; 10.1; 24.10.
- Геппенер М.К.**, архит. (1848—1920) — 6.54; 10.6; 10.31.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ АРХИТЕКТОРОВ, ИНЖЕНЕРОВ, СТРОИТЕЛЕЙ, ХУДОЖНИКОВ И СКУЛЬПТОРОВ

- Гард А.И.**, инж., (1760—1830) — 1.3.
- Грасимов И.И.**, архит. (р. 1905) — 7.24.
- Грасимов И.**, инж., (1970—1980-е годы) — 23.2.
- Герман И.А.**, архит. (1875—после 1926) — 8.44; 9.51; 21.41.
- Гиберти Л.**, скульпт., Италия (1378—1455) — 6.4.
- Гинзбург В.М.**, архит. (р. 1930) — 17.25.
- Гинзбург М.Я.**, архит. (1892—1946) — 17.14; 24.131.
- Гиппиус К.К.**, архит. (1864—после 1917) — 7.33; 10.12; 11.10; 11.20; 15.81; 18.24, 19.6; 24.71.
- Глазов В.Д.**, архит. (1879—1951) — 6.46; 8.17; 8.19.
- Гнедовский Ю.П.**, архит. (р. 1930) — 23.2.
- Гоген фон А.И.**, архит. (1856—1914) — 9.9; 9.38.
- Гоген П.**, худ., Франция, (1848—1903) — 4.33.
- Голобродский И.Л.**, инж. (1930-е годы) — 10.8.
- Головин А.Я.**, худ., (1863—1930) — 3.12; 4.17.
- Головлев Е.С.**, архит. (1940-е годы) — 16.13.
- Голосов И.А.**, архит. (1883—1945) — 8.39; 15.49; 17.13; 24.118).
- Голубев А.П.**, архит. (1904—1975) — 9.44.
- Голубкина А.С.**, скульпт., (1864—1927) — 15.62; 18.17.
- Гольц Г.П.**, архит. (1893—1946) — 6.12.
- Гонзага П.-Г.**, худ.-декоратор, Италия, (1751—1831) — 24.89.
- Гончаров С.М.**, архит. (1862—после 1926) — 4.14; 12.36; 13.7; 18.13; 24.41.
- Государева З.П.**, архит. (р. 1921) — 24.33.
- Готман А.К.**, архит. (нач. XX в.) — 21.9.
- Гофман-Пылаев Н.В.**, архит. (1882—1973) — 4.45.
- Гохман Л.М.**, инж., (1909—1984) — 23.15.
- Грачев Г.С.**, архит. (втор. пол. XIX в.) — 7.7.
- Гребенщиков Е.С.**, архит. (р. 1903) — 6.25.
- Грейнерт К.А.**, архит. (1877—1942) — 24.18.
- Григорьев А.Г.**, архит. (1782—1868) — 3.31; 4.16; 6.32; 7.20; 7.51; М8; 8.40; 8.41; 12.41; 14.8; 14.710; 21.2; 24.89; 24.128.
- Григорьев Ф.**, каменщик, (втор. пол. XVII в.) — 2.14.
- Губа К.И.**, архит. (втор. пол. XVII в.) — 13.10.
- Гужон Ж.**, скульпт., Франция (ок. 1510—1564/68) — 6.4.
- Гун А.Л.**, архит. (1841 — после 1920) — 2.49; 15.9.
- Гунст А.О.**, архит. (1858—1919) — 7.3; 14.11; 15.74; 19.18.
- Гурвич Б.**, инж., (1970-е годы) — 5.41.
- Гурков А.Б.**, архит. (р. 1919) — 24.87.
- Гуров К.**, архит. (нач. XX в.) — 9.102; 14.58.
- Гутнов А.Э.**, архит. (1837—1986) — М15.
- Гущин Д.Н.**, архит. (1827—1884) — 15.4.
- Даль Л.В.**, архит. (1834—1878) — 9.107.
- Данкман Г.М.**, архит. (1889—после 1931) — 8.46.
- Даукша Л.Ф.**, архит. (нач. XX в.) — 6.44.
- Дедушенко Б.П.**, архит. (р. 1923) — 6.23.
- Дени М.**, худ., Франция (1870—1943) — 14.19.
- Денисов А.М.**, архит. (р. 1958) — 9.107.
- Дессин О.В.**, архит. (ок. 1870—после 1917) — 7.24.
- Десятков В.П.**, архит. (1885—после 1917) — 11.14.
- Джиллярди (Жиллярди) А.О.**, архит., Швейцария, (1808—1871) — 7.17; 7.23.
- Джиллярди (Жиллярди) Д.И.**, архит. Швейцария (1785—1845) — 3.31; 3.54; 7.23; М8; 8.40; 8.41; 9.15; 15.41; 16.14; 18.9; 23.28; М24; 24.89; 24.128.
- Джиллярди (Жиллярди) И.Д.**, архит., Швейцария (1755—1819) — 1.11; 3.31; 9.62.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ АРХИТЕКТОРОВ, ИНЖЕНЕРОВ, СТРОИТЕЛЕЙ, ХУДОЖНИКОВ И СКУЛЬПТОРОВ

- Джус-Даниленко К.И.**, архит. (1893—1962) — 24.108.
- Дзевульский В.И.**, архит. (нач. XX в.) — 5.20.
- Дзержкович А.А.**, инж., (1906—1985) — 3.9; 24.16.
- Дзисько М.М.**, архит. (1911—1983) — 17.30.
- Дидерикс Ю.Ф.**, архит. (1872—1958) — 7.55.
- Дидио О.Ф.**, архит. (кон. XIX в.) — 7.22.
- Дикушин Г.Е.**, архит. (1760-е—нач. XIX в.) — 24.106.
- Дитрих И.И.**, архит. (1857—1907) — 24.87.
- Дмитриев (?)**, архит. (втор. пол. XIX в.) — 7.39.
- Дмитриев (?)**, архит. (1930-е годы) — 10.28.
- Дмитриев С.**, кам. дел. мастер, (втор. пол. XVII в.) — 2.50.
- Доброхотов Н.**, архит. (нач. XX в.) — 11.13.
- Дорони И.**, архит. (1960-е годы) — 24.34.
- Драницкий А.**, архит. (кон. XIX в.) — 9.82.
- Дриттенпрейс П.А.**, архит. (1841—1912) — 9.50; 22.1.
- Дубовской (Дубовский) В.Е.**, архит. (1877—1931) — 4.26; 7.14; 9.101; 14.37; 14.67; 15.14; 15.17; 15.86; 16.6; 21.40; 24.39.
- Дубровский А.С.**, архит. (1970-е годы) — 24.2.
- Дулин К.А.**, архит. (1876—1933) — 12.60.
- Дункер Г.К.**, архит. (кон. XIX в.) — 16.5.
- Дурнов М.А.**, архит. (1867—1928) — 15.64.
- Духовенский П.П.**, архит. (нач. XX в.) — 24.27.
- Душкин А.Н.**, архит. (1903—1977) — 3.42; 24.87; 24.102.
- Дыховичный Ю.А.**, инж., (р. 1926) — 18.26; 24.73.
- Дьяченко И.А.**, архит. (р. 1931) — 13.28.
- Дюрер А.**, худ., Германия (1471—1528) — 6.4.
- Евланов Г.П.**, архит. (1873—после 1918) — 9.99.
- Евланов Н.П.**, архит. (1870-е—после 1917) — 9.57.
- Евсеев С.А.**, скульпт., (1882—1955) — 3.1.
- Евстигнеев В.Я.**, архит. (р. 1928) — 24.93.
- Егоров В.С.**, архит. (р. 1923) — 5.41; 16.13.
- Еготов И.В.**, архит. (1756—1815) — М1; 1.4; 1.11; 1.19; 7.41; 12.24.
- Езерский С.**, архит. (нач. XX в.) — 12.31; 16.54.
- Ерамишанцев В.И.**, архит. (1875—1958) — 3.19; 6.61; 19.5.
- Ефимов А.И.**, архит. (1889—1962) — 3.35; 17.43.
- Ефимович Б.В.**, инж.-архит. (1895—1974) — 10.18.
- Жаворонкова Е.П.**, архит. (р. 1926) — 8.23.
- Жаннере П.**, архит. Франция (1896—1967) — 20.2.
- Жаров С.М.**, архит. (1878—после 1918) — 12.50, 19.20.
- Жеребцов И.П.**, архит. (1724—1783) — 4.18.
- Жерихов Н.И.**, архит. (нач. XX в.) — 3.28, 14.9; 14.36; 14.46; 14.49; 15.65; 15.87; 17.33.
- Жигардлович В.Ф.**, архит. (1862—1909) — 19.29.
- Жилина В.А.**, архит. (р. 1924) — 12.58.
- Жиров М.С.**, архит. (1898—1977) — 24.33, 24.113; 24.114.
- Жислин Я.Е.**, архит. (р. 1917) — 24.17.
- Жолтовский И.В.**, архит. (1867—1959) — 3.12; 3.53; 5.18; 6.12; 10.15; 17.28; 17.32; 24.83; 24.85; 24.136.
- Жуков А.Ф.**, архит. (1896—1964) — 18.4.
- Жуков Н.К.**, архит. (1874—1945) — 9.37; 14.59.
- Жуковский П.В.**, худ., (1845—1912) — 4.17.
- Журин О.И.**, архит. (р. 1938) — 2.58; 2.59.
- Заболотский П.**, архит. (нач. XX в.) — 18.10.
- Загорский В.П.**, архит. (1846—1912) — 5.13; 6.52; 19.25; 24.21.
- Заикин Т.Г.**, архит. (1910—1983) — 24.73; 24.90.
- Зайцев А.В.**, архит. (р. 1921) — 16.1.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ АРХИТЕКТОРОВ, ИНЖЕНЕРОВ, СТРОИТЕЛЕЙ, ХУДОЖНИКОВ И СКУЛЬПТОРОВ

- Залеман Г.Р.**, скульпт., (1859—1919) — 4.17.
- Залесский В.Г.**, архит. (1847—после 1917) — 24.54.
- Залесский С.Б.**, архит. (1870—после 1917) — 3.6; 3.44; 4.42; 22.16.
- Замараев Г.Т.**, скульпт., (1758—1823) — 3.54; 24.106.
- Заммер (?)**, архит. (1930-е гг.) — 9.39.
- Зарудный И.П.**, архит. (1670—1727) — 7.42; 13.3.
- Заруцкий П.А.**, архит. (ок. 1880—?) — 4.37; 9.73; 9.84; 22.10.
- Захаров Г.А.**, инж.-архит. (1910—1982) — 24.94.
- Захарова И.**, архит. (1980-е годы) — 17.25.
- Захарьян Р.Я.**, архит. (1950-е годы) — 24.33.
- Зеленин М.Г.**, архит. (нач. XX в.) — 16.30.
- Зеленко А.У.**, архит. (1871—1953) — 9.16; 14.40.
- Зеленский А.Е.**, скульпт., (1903—1974) — 8.39.
- Зеленский Е.И.**, архит. (1876—1950) — 9.105.
- Зелигсон А.Н.**, архит. (1867—после 1917) — 2.24; 15.28; 15.66; 16.5; 16.18; 19.23.
- Зиновьев Г.Д.**, инж., (1920-е годы) — 2.21.
- Зиновьев П.П.**, архит. (р. 1913) — 12.18.
- Злобин И.П.**, архит. (1859—после 1917) — 18.2.
- Знаменский Д.П.**, архит. 1930-е годы) — 21.30; 21.33.
- Зыков М.А.**, архит. (втор. пол. XIX в.) — 4.4.
- Зыков П.П.**, архит. (1852—1899) — 6.40; 16.4; 22.28.
- Иванов А.В.**, архит. (1845—после 1917) — 2.16; 2.40; 2.41; 3.52; 6.41; 7.49; 14.65.
- Иванов А.И.**, архит. (нач. XX в.) — 13.15.
- Иванов Г.Н.**, архит. (1861—1935) — 17.20.
- Иванов Д.**, каменщик, (втор. пол. XVII в.) — 1.3.
- Иванов З.И.**, архит. (1863—1942) — 2.55; 2.56.
- Иванов Н.С.**, инж., (1950-е гг.) — 10.21.
- Иванов-Терентьев А.А.**, архит. (? — после 1927) — 15.44; 22.20.
- Иванов-Шиц И.А.**, архит. (1865—1937) — 6.9; 6.21; 6.27; 6.54; 6.56; 15.4; 15.19; 19.3; 19.4.
- Ивацевич П.Б.**, архит. (р. 1920) — 13.1.
- Ивницкий Г.**, архит. (втор. пол. XIX в.) — 12.29.
- Изаксон А.Я.**, архит. (1940-е годы) — 24.121.
- Измиров А.Г.**, архит. (нач. XX в.) — 4.27; 20.9.
- Иконников О.А.**, скульпт., (р. 1927) — 24.12.
- Иофан Б.М.**, архит. (1891—1976) — М10; 10.2; 10.3; 10.7.
- Иофан Д.М.**, архит. (1885—1961) — 10.2; 10.3; 10.7.
- Иохелес Е.Л.**, архит. (р. 1908) — 9.95.
- Истомин Н.**, худ., (перв. пол. XVII в.) — 1.7.
- Иткина Т.С.**, архит. (р. 1944) — 13.28.
- Кавос А.К.**, архит. (1800—1863) — 3.47.
- Казакевич И.И.**, архит.-реставр., (р. 1925) — 8.23.
- Казаков А.А.**, архит. (р. 1935) — 6.57.
- Казаков М.М.**, архит. (1777—1819) — 22.5.
- Казаков М.Ф.**, архит. (1738—1812) — М1; 1.3; 1.15; 2.22; 2.25; 2.27; М3; 3.36; 3.50; 3.54; М4; 4.18; 4.19; М6; 6.24; 8.8; 9.81; 14.17; 14.51; 17.3; 18.6; 18.25; 18.31; 21.5; М22.
- Казаков Р.Р.**, архит. (1754—1803) — 2.8; 23.12; 23.18.
- Казарновский М.Н.**, архит. (1980-е годы) — 21.15.
- Казачинский Л.А.**, инж., (1970-е годы) — 24.93.
- Кайзер Г.А.**, архит. (кон. XIX — нач. XX в.) — 2.52; 8.7.
- Какорин Н.**, архит. (нач. XX в.) — 14.32.
- Калмык П.Е.**, худ., (перв. треть XIX в.) — 12.2.
- Калмыков А.М.**, архит. (1863—после 1917) — 10.5; 12.56; 13.25.
- Калмыков Н.Я.**, инж., (1894—1961) — 10.1.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ АРХИТЕКТОРОВ, ИНЖЕНЕРОВ, СТРОИТЕЛЕЙ, ХУДОЖНИКОВ И СКУЛЬПТОРОВ

- Калмыков Ю.В.**, архит. (1970-е годы) — 24.2.
- Калугин С.М.**, архит. (1867— после 1917) — 6.14; 15.3; 15.13.
- Каминский А.С.**, архит. (1829— 1897) — 2.28; 2.29; 2.47; 3.2; 5.34; 5.40; 5.47; 5.48; М6; 6.2; 7.9; 9.4; 9.30; 9.99; 12.28; 14.14; 14.19; 14.60; 15.15; 16.12; 16.27; 16.32; 16.33; 22.3.
- Каминский И.С.**, архит. (1817— 1880-е (?) — 19.17.
- Кампиони С.П.**, скульпт., (1774— 1847) — 5.6; 7.10; 16.14.
- Кампорези Ф.И.**, архит. (1747— 1831) — 4.32; 21.7.
- Капустина А.Т.**, архит. (1940-е годы) — 21.3.
- Кардо-Сысоев А.Н.**, архит. (нач. XX в.) — 17.21.
- Карин С.А.**, архит. (1733— 1797) — 2.11; 20.10.
- Карнеев В.Н.**, архит. (кон. XIX в.) — 8.42; 17.37.
- Карнеев Н.В.**, архит. (1860-е годы) — 20.4.
- Кастель И.Н.**, архит. (р. 1912) — 24.72; 24.73; 24.90.
- Качерович А.**, инж., (1970-е годы) — 9.21.
- Кваренги Джакомо А.Д.**, архит. (1744—1817) — 2.11; 9.107; 24.106.
- Кекушев Л.Н.**, архит. (1863— 1919) — 2.1; 3.12; 4.33; 3.43; 6.30; 9.3; 9.102; 12.42; 12.47; 14.18; 14.19; 14.44; 14.45; 14.56; 15.1; 15.55; 16.8; 16.15; 16.17.
- Кербель Л.Е.**, скульпт., (р. 1917) — 24.75.
- Кесслер А.А.**, архит. (1896— 1940) — 24.60.
- Кибальников А.П.**, скульпт., (р. 1912) — 24.35.
- Кильдишев В.К.**, архит. (1882— 1944) — 14.22; 19.12; 21.29.
- Кильпе В.Е.**, архит. (1933— 1985) — 18.28.
- Кириллов В.С.**, инж. (1930— 1940-е годы) — 10.14.
- Киселев П.П.**, архит. (нач. XX в.) — 9.86.
- Кисельников И.**, архит. (кон. XVII— нач. XIX в.) — 23.12.
- Кислова К.Д.**, архит. (р. 1918) — 17.1.
- Клейн Р.И.**, архит. (1858— 1924) — 2.6; 2.17; 2.22; 3.46; 3.54; 4.17; 4.40; 6.16; 6.65; 7.33; 7.59; 8.45; 9.65; 9.78; 16.43; 19.38; 21.38; 21.43.
- Климов Б.П.**, архит. (р. 1937) — 12.13.
- Климов В.А.**, архит. (р. 1933) — 3.4.
- Клодт П.К.**, скульпт., (1805— 1867) — 3.47; 9.107.
- Кнабе А.Н.**, архит. (1837— 1903) — 12.25.
- Князев Н.С.**, архит. (1911— 1977) — 24.87.
- Ковшель В.Н.**, архит. (1980-е годы) — 9.24.
- Коган Д.М.**, архит. (1884— 1954) — 5.32.
- Коганов А.**, архит. (1970-е годы) — 5.41.
- Когновицкий Ф.А.**, архит. (1868—1911) — 11.2; 14.61.
- Козлов (?),** архит. (втор. пол. XIX в.) — 5.38.
- Козловский Н.И.**, архит. (1791— 1878) — 2.58; 4.39; 6.7; 8.32; 9.106; 10.13; 13.10; М15; М23.
- Кокорин В.Д.**, архит. (1886— 1959) — 24.7; 24.99.
- Колли Н.Я.**, архит. (1894— 1966) — 9.39; 20.2; 24.72.
- Колпаков И.А.**, резчик, (втор. пол. XIX в.) — 15.9.
- Колпакова В.Н.**, архит. (р. 1906) — 14.34.
- Колчин А.Н.**, архит. (р. 1930) — 21.15.
- Кольбе Ф.Н.**, архит. (нач. XX в.) — 24.5; 24.44; 24.47.
- Кондаков И.И.**, архит. (1875— после 1917) — 12.30.
- Кондратенко И.Г.**, архит. (1856— после 1916) — 6.22; 7.37; 9.91; 15.77; 17.16; 21.10; 21.16; 21.20; 22.14.
- Коноров А.В.**, архит. (1920-е годы) — 14.68.
- Кондрат Х.**, архит. (кон. XVII — перв. треть XVIII в.) — 1.3.
- Константинов А.**, кам. дел мастер, (перв. пол. XVII в.) — 1.13.
- Константинов Б.П.**, инж., (1930-е годы) — М24; 24.79.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ АРХИТЕКТОРОВ, ИНЖЕНЕРОВ, СТРОИТЕЛЕЙ, ХУДОЖНИКОВ И СКУЛЬПТОРОВ

- Контрим Ф.Л.**, архит. (нач. XX в.) — 21.32.
- Корбюзье Ле (Жаннере) Ш.Э.**, архит. Франция (1887—1965) — М20; 20.2; 24.131.
- Корноухов А.Н.**, архит.-инж., (1895—1972) — 24.3.
- Корнышева Л.Б.**, архит. (1980-е годы) — 13.28.
- Коссаковский А.В.**, архит. (1920-е годы) — 14.68.
- Коссов В.А.**, архит. (1840—1917) — 6.65; 8.26; 22.32.
- Котера Я.**, архит. Чехословакия, (1871—1923) — 6.18.
- Кошелев Н.А.**, худ. (сер. XIX в.) — 9.107.
- Кравец С.М.**, архит. (1891—1966) — 9.1.
- Кравецкий Л.Л.**, архит. (нач. XX в.) — 9.45; 24.143.
- Кравченко С.С.**, архит. (1927—1981) — 12.59; 12.61.
- Крандиевская Н.В.**, скульпт. (1892—1962) — 3.1.
- Красильников В.А.**, архит. (р. 1937) — 20.22.
- Красильников П.А.**, инж. (1903—1966) — 18.16.
- Красильников А.В.**, архит. (1900-е годы) — 9.56.
- Кристиансен Х.**, худ., Германия, Франция (1866—1945) — 6.18.
- Крошечкин С.П.**, архит. (1857—1903) — 15.37.
- Круглов М.Н.**, архит. (1915—1975) — 24.78.
- Крутиков Г.Т.**, архит. (1889—1958) — 24.81.
- Крюков П.П.**, архит. (1876—1957) — 20.14.
- Кубасов В.С.**, архит. (р. 1930) — 9.21.
- Кудинов А.А.**, скульпт. (нач. XX в.) — 24.135.
- Кудрявцев П.Е.**, архит. (втор. пол. XIX в.) — 2.49.
- Кудрявцева Т.Н.**, архит. (р. 1939) — 9.107.
- Кудряшов Н.**, архит. (1980-е годы) — 20.22.
- Кузнецов А.В.**, архит. (1874—1954) — 2.37; 6.4; 14.42; 21.12.
- Кузнецов В.С.**, архит. (1878—после 1917) — 14.44; 15.79; 19.17.
- Кузнецов И.С.**, архит. (1867—1942) — 3.32; 12.25; 15.82; 16.5; 16.51; 16.58; 18.19; 19.17; 24.4.
- Кузнецов Н.**, архит. (1940—1950-е гг.) — 24.76.
- Кузнецова С.Д.**, архит. (р. 1935) — 24.87.
- Кузнечик И.**, архит. (втор. пол. XVII в.) — 13.10.
- Кулагин С.Ф.**, архит. (1867—1951) — 15.10; 15.18.
- Курдюков Н.С.**, архит. (1868—после 1918) — 12.10.
- Курочкин М.Н.**, инж.-строит. (1895—1970) — 24.19.
- Кусаков В.М.**, архит. 1906—1953) — 24.64.
- Кучинский С.Д.**, архит. (нач. XX в.) — 15.53.
- Кучнистов П.Н.**, архит. (1886—1963) — 6.20.
- Лавин П.Н.**, архит. (1880-е годы) — 23.39.
- Ладовский Н.А.**, архит. (1881—1941) — 24.53.
- Лазарев Н.Г.**, архит. (1865—1870 — после 1917) — 4.11; 9.17; 9.18; 12.26; 14.5; 15.7; 15.11; 15.72; 24.24.
- Лангман А.Я.**, архит. (1886—1968) — 3.51; 7.2; 7.21; 7.57; 21.8.
- Лансере Е.Е.**, худ. (1875—1946) — 17.32.
- Лансере Н.Е.**, худ., архит. (1889—1942) — 19.17.
- Лебедев В.А.**, архит. (р. 1931) — 2.13.
- Лебедев В.В.**, архит. (р. 1909) — 6.17.
- Лебедева Ю.**, архит. (1980-е годы) — 17.25.
- Левицкий Д.Г.**, худ. (1735—1822) — 12.29.
- Легран Н.Н.**, архит. (1782—1826) — 10.20; 10.28; 15.67.
- Лейбо Б.П.**, архит. (1908—1978) — 16.11.
- Леонардо да Винчи**, худ., архит. скульпт., Италия (1452—1519) — 6.4.
- Леонов М.Г.**, архит. (1980-е годы) — 13.28.
- Леонтович С.П.**, архит. (1898—1971) — 21.30; 24.132.
- Лепорт Ж.**, худ.-декоратор, Франция, (1617—1682) — 6.4.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ АРХИТЕКТОРОВ, ИНЖЕНЕРОВ, СТРОИТЕЛЕЙ, ХУДОЖНИКОВ И СКУЛЬПТОРОВ

- Либсон В.Я.**, архит.-реставр., (р. 1910) — 15.47.
- Ликин Н.В.**, архит. (1930-е годы) — 20.24; 21.20; 21.33.
- Лимановский Г.**, инж. (1940—1950-е годы) — 24.10.
- Лисицкий (Эль) Л.М.**, архит. (1890—1941) — 24.83.
- Лишев В.В.**, (1877—1960) — 3.1.
- Ловейко И.И.**, архит. (р. 1906) — 3.15; 3.31; 5.10; 23.31.
- Логановский А.В.**, скульпт. (1810—1855) — 9.107.
- Лолейт А.Ф.**, инж., (1868—1933) — 2.4; 2.21; 5.32.
- Лопыревский М.И.**, архит. (1811—1883) — 15.21.
- Луини Б.**, худ. Италия, (1475/80—1532) — 6.4.
- Лукьянов В.В.**, архит. (р. 1904) — 2.13.
- Луцкий Г.И.**, архит. (1907—1971) — 6.34.
- Лялевич М.С.**, архит. (1876—1944) — 8.6.
- Майоль А.**, худ., Франция (1861—1944) — 14.19.
- Макинтош Ч.Р.**, архит. Англия (1868—1928) — 6.18.
- Мазурин В.А.**, архит. (1960-е гг. — 2.13.
- Мазурин И.А.**, архит. (1853—?) — 14.57.
- Мазырин В.А.**, архит. (1859—1919) — 4.38; 21.26; 22.23; 24.8.
- Макаев Г.И.**, архит. (1871—после 1917) — 3.16; 3.19; 22.22.
- Макаревич Г.В.**, архит. (р. 1920) — 16.1; 24.75.
- Маковский К.Е.**, худ. (1839—1915) — 9.107.
- Малиновский П.П.**, архит. (1869—1943) — 15.56; 16.49.
- Малютин С.В.**, худ. (1859—1937) — 14.59.
- Малаякина Т.В.**, архит. (р. 1953) — М15.
- Маневич Ю.**, архит. (1970-е годы) — 5.41.
- Манизер М.Г.**, скульпт. (1891—1966) — 3.1.
- Марков А.Т.**, худ. (1802—1878) — 9.107.
- Марков Д.С.**, архит. (нач. XX в.) — 17.28; 21.19.
- Марков Н.П.**, архит. (кон. XIX — нач. XX вв.) — 9.103.
- Маркузе И.Л.**, архит. (1898—1987) — 24.40; 24.98.
- Мартынович В.С.**, архит. (1871—после 1929) — 9.61.
- Масленников В.С.**, архит. (1879—1959) — 15.64.
- Маслов А.В.**, архит. (р. 1937) — 18.28.
- Матвеев-Калинин Н.П.**, архит. (нач. XX в.) — 15.38; 21.24.
- Матисс А.**, худ., Франция (1869—1954) — 4.33.
- Матюшин Р.В.**, архит. (р. 1930) — 24.34.
- Махонин Я.Т.**, архит. (кон. XIX в.) — 19.33.
- Машков А.**, архит. (нач. XIX в.) — 14.51.
- Машков И.П.**, архит. (1867—1945) — М3; 3.13; 5.51; 6.55; 19.19.
- Маят В.М.**, архит. (1876—1954) — 2.21; 2.23; 5.51; 14.28; 15.12; 15.41; 24.11.
- Медведев П.А.**, архит. (р. 1903) — 24.70.
- Мезенцев Б.С.**, архит. (1911—1970) — 19.41; 24.102.
- Мейснер А.Ф.**, архит. (1859—1935) — 2.42; 2.44; 3.50; 5.2; 6.50; 7.24; 10.6.
- Мейснер И.Ф.**, архит. (ок. 1865 — после 1913) — 9.25.
- Мелихов А.**, архит. (1970-е годы) — 24.114.
- Мельников А.И.**, архит. (1784—1854) — 9.107.
- Мельников К.С.**, архит. (1890—1974) — 9.86; 15.31; 24.83.
- Менелас А.А.**, архит. (1756—1831) — 18.9.
- Мергасов И.С.**, архит. (1709 — после 1762) — 4.18.
- Меркуров С.Д.**, скульпт., (1881—1952) — 9.92; 18.21; 24.56.
- Микини П.К.**, архит. (1861—?) — 7.52; 9.45.
- Милинис И.Ф.**, архит. (1899—1974) — 9.5; 24.131.
- Милков А.Н.**, архит. (нач. XX в.) — 24.31.
- Милюков А.Н.**, архит. (нач. XX в.) — 4.26; 7.31; 7.38; 16.40.
- Минаев Н.Г.**, архит. (1916—1980) — 4.35.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ АРХИТЕКТОРОВ, ИНЖЕНЕРОВ, СТРОИТЕЛЕЙ, ХУДОЖНИКОВ И СКУЛЬПТОРОВ

- Минкус М.А.**, архит. (1905—1963) — 10.1; 24.10.
- Мириманов В.**, инж. (1980-е годы) — 20.22.
- Миритц Ф.Ф.**, архит. (ок. 1860 — после 1913) — 7.24.
- Мирович Б.К.**, архит. (1906—1961) — 24.46.
- Миронов (?)**, архит. (втор. пол. XIX в.) — 7.12; 13.22.
- Миронов А.Ф.**, архит. (ок. 1745 — ок. 1808) — 24.106.
- Мироновский И.Л.**, архит. (1774—1860) — 2.50.
- Михайлов (2-й) А.А.**, архит. (1773—1840) — 9.90.
- Михайлов А.А.**, архит. (1770—1847) — 3.47.
- Михайлов П.В.**, архит. (1805—после 1848) — 13.30.
- Михайловский И.В.**, архит. (кон. XIX — нач. XX вв.) — 12.42; 19.36.
- Мичурин И.Ф.**, архит. (1700—1763) — 2.50; 6.23; 10.16; M12; M15.
- Мишурина А.М.**, худ., (1930—1940-е годы) — 24.64.
- Мндоянц А.А.**, инж.-архит. (1910—1968) — 4.32; 16.1; 19.25; 24.17; 24.30; 24.129.
- Модоров М.А.**, архит. (1898—1963) — 20.24.
- Мокеев Г.Я.**, архит. (р. 1933) — 2.58.
- Молоков Н.М.**, инж., (1897—1976) — 23.14.
- Моне К.**, худ., Франция (1840—1926) — 4.33.
- Монигетти И.А.**, архит. (1819—1878) — 3.19.
- Моргулис А.**, архит. (1970-е годы) — 9.21.
- Мордвинов А.Г.**, архит. (1896—1964) — 13.19; 18.7; 18.16; 18.22.
- Морозов (?)** худ. (втор. пол. XIX в.) — 14.60.
- Морозов Н.Д.**, архит. (1866 — после 1918) — 16.58.
- Мотовилов Г.И.**, скульпт., (1884—1963) — 6.37; 18.7; 24.75.
- Муниц В.О.**, архит. (1903—1974) — 24.26.
- Мухина В.И.**, скульпт. (1889—1953) — 3.1; 5.13.
- Назаров Е.С.**, архит. (1747—1822) — 9.15; 24.106.
- Настович А.Н.**, архит. (нач. XX в.) — 13.32.
- Недович Н.Д.**, архит.-реставр. (р. 1925) — 10.34.
- Нестеров М.В.**, худ. (1862—1942) — 19.40.
- Нетыкса А.А.**, архит. (1862 — после 1917) — 22.11.
- Нефф Т.А.**, худ. (1805—1876) — 9.107.
- Нивинский И.И.**, худ. (1881—1933) — 4.17; 4.26; 16.6; 17.32.
- Никитин (?)** архит. (втор. пол. XIX в.) — 16.28.
- Никитин А.С.**, архит. (1809—1880) — 2.31; 2.46.
- Никитин Н.В.**, архит. (1828—1913) — M13.
- Никитский (?)**, архит. (сер. XIX в.) — 12.40.
- Никифоров А.А.**, архит. (1834 — после 1915) — 16.47; 24.126.
- Никифиров М.И.**, архит. (1837 — после 1897) — 14.19; 18.10; 19.24.
- Никогосян Н.Б.**, скульпт. (1950—1980-е годы) — 24.129.
- Николаев В.С.**, инж. (1970—1980-е годы) — 4.35.
- Николаев И.Н.**, архит. (1891—1951) — 12.14.
- Никулин С.И.**, архит. (1918—1975) — 6.57.
- Нилус Б.М.**, архит. (1870 — после 1917) — 5.23; 5.35; 9.14; 18.30; 21.41.
- Нирнзее Э.К.**, техн.-архит. (1860 — после 1915) — 5.54; 11.1; 15.33; 17.22; 17.27; 20.5; 24.97; 24.117.
- Ниссен фон Г.**, архит. (ок. 1820—?) — 8.35.
- Новик Е.Н.**, архит. (1970-е годы) — 12.29.
- Новиков А.Н.**, архит. (1866 — после 1914) — 7.7; 19.25.
- Новиков Б.**, инж. (1970-е годы) — 24.114.
- Обер А.Л.**, архит. (1835—1898) — 6.26; 8.4; 9.34; 9.105; 14.16; 14.43; 24.9.
- Овчинников Ф.М.**, архит. (нач. XX в.) — 11.19.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ АРХИТЕКТОРОВ, ИНЖЕНЕРОВ, СТРОИТЕЛЕЙ, ХУДОЖНИКОВ И СКУЛЬПТОРОВ

- Огурцов Б.**, кам. дел мастер, (ок. 1590 — после 1645) — 1.11; 1.13; 1.26.
- Олтаржевский В.К.**, архит. (1880—1966) — 3.21.
- Олтаржевский Г.К.**, архит. (1879—1953) — 15.27; 19.31.
- Ольбрих Й.-М.**, архит. Австрия (1867—1908) — 4.42; 6.18; 14.26; 17.2.
- Омельченко Ю.В.**, архит. (р. 1933) — 6.57.
- Опекушин А.М.**, скульпт. (1838—1923) — 6.13; М9.
- Орлов В.М.**, архит. (р. 1931) — 24.2.
- Орлов К.К.**, архит. (1905—1943) — 18.15.
- Орловский С.**, инж. (1920—1930-е годы) — 9.5.
- Орта В.**, архит. Бельгия, (1861—1947) — 21.24.
- Осипов В.А.**, архит. (нач. XX в.) — 10.9; 23.1.
- Осипов Д.П.**, архит. (1887—1934) — 9.92.
- Островский (?)** архит. (1940-е годы) — 8.37.
- Остроградский А.А.**, архит. (нач. XX в.) — 6.66; 7.9; 15.16; 15.57; 24.4; 24.50.
- Остроухов И.С.**, худ., (1858—1929) — 16.52.
- Ох А.В.**, архит. (1893—1982) — 12.59.
- Павлов Л.Н.**, архит. (р. 1909) — 18.26.
- Палладио А.**, архит. Италия, (1508—1580) — 3.53; 7.28; 15.41; 17.28; 17.32.
- Палуи Б.В.**, архит. (р. 1927) — 24.75.
- Панченко Н.Д.**, архит. (1905—1981) — 24.93.
- Парусников М.П.**, архит. (1893—1968) — 18.8.
- Паскаль Е.Ф.**, архит. (1791—1861) — 3.4.
- Пастернак А.Л.**, архит. (1893—1982) — 9.5.
- Патек В.**, инж. (1920-е годы) — 15.46.
- Пашков Е.**, худ. (нач. XX в.) — 19.40.
- Пекарев М.И.**, архит. (1906—1958) — 9.68.
- Перетяткович М.М.**, архит. (1872—1916) — 3.12; 3.21.
- Перлин В.М.**, архит. (р. 1906) — 24.33.
- Петров А.В.**, архит. (нач. XX в.) — 7.16.
- Петров М.**, архит. (нач. XX в.) — 14.48.
- Петров П.**, архит. (1810 — после 1870) — 12.29.
- Петрок Малый (Фрязин)**, архит. Италия, (1480 — после 1540) — 1.11; М2; 3.10; 3.14; 3.29.
- Пизано Н.**, скульпт. архит. Италия, (ок. 12200—1274/84) — 6.4.
- Пикассо П.**, худ. Франция, (1881—1973) — 4.33.
- Пиотрович М.Г.**, архит. (кон. XIX — нач. XX в.) — 12.33; 21.13; 22.19.
- Пиотрович О.Г.**, архит. (1859 — после 1910) — 4.30; 9.104; 15.30; 15.85; 16.2; 16.9; 16.61; 17.45; 19.8; 21.39; 22.7; 22.17.
- Писарев П.В.**, архит. (втор. пол. XIX в.) — 10.24.
- Подъячев И.М.**, архит. (ок. 1800 — сер. XIX в.) — 7.51.
- Поздеев Н.И.**, архит. (1855—1893) — 13.2.
- Покровский В.А.**, архит. (1871—1931) — 18.30.
- Покровский И.А.**, архит. (р. 1927) — 6.39.
- Покровский И.А.**, архит. (р. 1931) — 16.1.
- Поликарпов Н.Д.**, архит. (нач. XX в.) — 9.20.
- Полубес С. Иванов**, мастер-керамист, (кон. XVII в.) — 13.9; 13.10; 23.38.
- Поляков Л.М.**, архит. (1906—1965) — М9; 15.42; 17.11; 24.75.
- Поляков М.П.**, архит. (р. 1917) — 24.116.
- Померанцев А.Н.**, архит. (1849—1918) — 2.4; 2.6; 2.33.
- Померанцев В.Д.**, архит. (1860—1899) — 24.55.
- Пономарев Л.И.**, архит. (р. 1901) — 11.3.
- Попов А.П.**, архит. (1827—1887) — 22.19; 23.23.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ АРХИТЕКТОРОВ, ИНЖЕНЕРОВ, СТРОИТЕЛЕЙ, ХУДОЖНИКОВ И СКУЛЬПТОРОВ

- Попов В.С.**, архит. (1905—1975) — 24.81.
- Попов Л.Ф.**, архит. (1930-е годы) — 14.34.
- Попов Ю.В.**, архит. (1918—1987) — 4.35; 16.1.
- Посохин М.В.**, архит. (1910—1989) — 1.5; 4.32; 4.35; М9; М15; 16.1; 18.6; 19.25; 24.17; 24.30; 24.129.
- Посохин М.М.**, архит. (р. 1948) — 9.107.
- Постник Яковлев**, кам. дел. мастер (XVI в.) — 2.7.
- Потапов П.**, архит. (?), резчик (кон. XVII — нач. XVIII в.) — М8.
- Потрубач И.М.**, архит. (1914—1962) — 3.42.
- Правдин А.В.**, архит. (нач. XX в.) — 24.110.
- Прамнек А.**, архит. (нач. XX в.) — 11.13.
- Преображенский М.Т.**, архит. (1854—1930) — 2.57.
- Приемышев М.Е.**, архит. (1869 — после 1926) — 17.23.
- Проскуряков Н.М.**, архит. (кон. XIX в.) — 9.38.
- Прохоров С.Л.**, инж., (1920—1930-е годы) — 24.131.
- Прянишников И.М.**, худ. (1840—1894) — 9.107.
- Пылаева С.**, инж. (1970-е годы) — 24.114.
- Рабаев Ю.Р.**, архит. (р. 1927) — 3.4; 24.75.
- Рабинович Я.И.**, архит. (нач. XX в.) — 16.37; 16.55.
- Разумов К.С.**, архит. (нач. XX в.) — 24.124.
- Рамазанов Н.А.**, скульпт. (1817—1867) — 9.107.
- Растрелли Ф.-Б.**, архит. (1700—1771) — 12.49.
- Растрепин С.М.**, архит. (1930-е годы) — 21.30.
- Рацкевич Ю.В.**, инж. (1912—1985) — 16.1.
- Резанов А.И.**, архит. (1817—1887) — 6.59; 9.107; 21.2; 24.8.
- Ремезов М.**, архит. (перв. треть XVIII в.) — 1.3.
- Ремель (?)**, архит. Германия, (нач. XX в.) — 24.49.
- Рерберг И.И.**, воен. инж.-архит. (1869—1932) — 1.14; 3.21; 11.6; 18.3.
- Ржепишевский А.И.**, архит. (1879—1930) — 21.23.
- Рихтер Ф.Ф.**, архит. (1809—1868) — 2.14.
- Родионов С.К.**, архит. (1859—1925) — 4.36; 8.45; 13.13; 19.34; 24.48.
- Рожественский Н.И.**, архит. (1908—1971) — 6.25.
- Рожин И.Е.**, архит. (р. 1908) — 3.9; 24.82.
- Розанов П.П.**, архит. (нач. XX в.) — 9.29; 10.24; 24.58.
- Розберг Х.И.**, архит. (1740 — после 1793) — 3.47.
- Розен Э.М.**, инж.-архит. (1795—1871) — 6.18.
- Розенкампф К.Л.**, архит. (нач. XX в.) — 19.3; 19.15; 19.16; 22.13.
- Розенфельд З.М.**, архит. (р. 1904) — 11.4; 14.24; 24.36.
- Романо (Пиппи) Д.**, худ., архит. Италия, (1492 или 1499—1546) — 6.4.
- Росси К.И.**, архит. (1775—1849) — М9.
- Ростковский А.К.**, архит. (р. 1908) — 23.15; 24.121.
- Рубен И.П.**, архит.-реставр. (р. 1927) — 15.47.
- Рубин М.А.**, архит. (1912—1945) — 24.107.
- Рудановский В.А.**, архит. (ок. 1850 — после 1917) — 14.21.
- Руднев Л.В.**, архит. (1886—1956) — 9.9; 23.22; 24.26.
- Руска Л.И.**, архит. (1762—1822) — 1.11; 1.29.
- Руссо А.**, худ. Франция, (1844—1910) — 4.33.
- Рыбаков И.П.**, инж., 1920-е годы) — 14.68.
- Рыбицкий Е.В.**, архит. (р. 1915) — 24.66.
- Рыжков К.С.**, архит. (1903—1959) — 24.70.
- Рыльский И.В.**, архит. (1876—1952) — 24.52.
- Савельев Л.И.**, архит. (1903—1965) — 3.9; 24.111.
- Самарин П.М.**, архит. (1856 — после 1905) — 5.27.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ АРХИТЕКТОРОВ, ИНЖЕНЕРОВ, СТРОИТЕЛЕЙ, ХУДОЖНИКОВ И СКУЛЬПТОРОВ

- Самсонов А.Б.**, архит. (р. 1924) — 24.75.
- Сансовино (Татти) дель Я.**, скульпт., Италия, (1486—1570) — 6.4.
- Сапунов Н.Н.**, худ., (1880—1912) — 6.55.
- Сардарьян П.М.**, архит. (1930—1940-е годы) — 10.14.
- Саунин А.**, инж., (1980-е годы) — 6.39.
- Свердловский Ю.А.**, архит. (р. 1934) — 6.39.
- Сегал Л.Б.**, архит. (р. 1909) — 24.65.
- Селехов И.А.**, архит. (1760—1809) — 2.11.
- Селиванов Н.Н.**, архит. (1905—1965) — 17.1; 24.74.
- Семенов В.Н.**, архит. (1874—1960) — 14.63.
- Семенов Н.**, архит. (нач. XX в.) — 16.60.
- Семирадский Г.И.**, худ. (1843—1902) — 9.107.
- Сергеев А.Е.**, архит. (1875—1950) — 8.44; 24.76.
- Сергеев В.А.**, архит. (1901—1952) — 24.138.
- Сергеев И.К.**, архит. (1930-е годы) — 24.63.
- Сибиряков Н.В.**, архит.-реставр., (р. 1922) — 13.10.
- Сизов Т.С.**, мастер-литейщик, (1760-е годы) — 12.17.
- Синяевский М.И.**, архит. (1895—1979) — 10.10; 10.21; 24.127.
- Сирота Г.Л.**, архит. (р. 1946) — 5.41.
- Ситнов В.А.**, архит. (р. 1920) — 23.14.
- Скоморошенко П.П.**, архит. (1825—1888) — 2.30.
- Скотти Д. (Е.П.)**, худ., Италия (1776—1830) — 24.106.
- Славина Л.С.**, архит. (1897—1982) — 9.5.
- Слуцкий С.С.**, архит. (кон. XIX в.) — 2.50.
- Соболев И.Н.**, архит. (1903—1971) — 18.14.
- Соболевский Б.**, архит. (1950-е годы) — 15.1.
- Соболевский Н.П.**, архит. (1787—1863) — 9.26.
- Совков (?)**, архит. (?) (1920—1930-е годы) — 6.25.
- Соколов (?)**, архит. (втор. пол. XIX в.) — 7.29.
- Соколов П.Д.**, архит. (втор. пол. XIX в.) — 9.69.
- Соколов Ф.К.**, архит. (1753—1824) — 1.29; 9.62.
- Солари П.-А.**, архит. Италия (1450—1493) — 1.8; 1.18; 1.26; 1.29; 1.30.
- Соловьев С.У.**, архит. (1859—1912) — 5.43; 5.51; 6.4; 16.42.
- Соломонов К.И.**, архит. (1900—1966) — 24.140.
- Солопов Д.С.**, архит. (р. 1929) — 3.9; 18.26; 21.1; 21.15.
- Сомов К.А.**, худ., (1869—1939) — 7.30.
- Сретенский В.Е.**, архит. (втор. пол. XIX в.) — 7.61; 23.21.
- Стамо Е.М.**, архит. (1912—1990) — 24.133.
- Станиславский Е.**, инж., (1960-е годы) — 18.26.
- Стапран О.А.**, инж., (1901—1984) — 3.9; 24.111.
- Старцев О.Д.**, архит. (втор. пол. XVII — перв. треть XVIII в.) — 1.8; 1.13; 23.1.
- Стасов В.П.**, архит. (1769—1848) — 9.46; 9.80; 24.1; 24.2.
- Стеженский Л.В.**, архит. (нач. XX в.) — 9.97; 15.7; 16.50.
- Стенберг В.А.**, худ., (1899—1982) — 9.86; M15.
- Стенберг Г.А.**, худ., (1900—1933) — 9.86; M15.
- Степанов (?)**, архит. (сер. XIX в.) — 19.17.
- Степанов В.**, архит. (1960-е годы) — 24.34.
- Степанов К.В.**, инж.-архит. (1906—1976) — 4.17.
- Стерлигов Д.В.**, архит. (1874—1919) — 15.88; 24.141.
- Стратилатов А.Н.**, архит. (1841—1892) — 9.35; 9.36; 13.24.
- Стрелков А.Ф.**, архит. (р. 1923) — 24.12.
- Стригалева Н.С.**, архит. (р. 1929) — 20.21.
- Струков Н.Д.**, архит. (1859 — после 1919) — 5.30; 5.32; 5.40; 11.27; 15.5; 15.50; 16.34; 16.59.
- Суворов С.Ф.**, архит. (нач. XX в.) — 12.53.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ АРХИТЕКТОРОВ, ИНЖЕНЕРОВ, СТРОИТЕЛЕЙ, ХУДОЖНИКОВ И СКУЛЬПТОРОВ

- Сукоян Н.П.**, архит. (р. 1915) — 24.78.
- Султанов Н.В.**, архит. (1850—1908) — 1.9; 24.55.
- Суриков В.И.**, худ. (1848—1916) — 9.107.
- Сурис А.Д.**, архит. (1940-е годы) — 24.36.
- Сурков С.**, архит. (нач. XX в.) — 12.38.
- Сухов Д.П.**, архит. (1867—1958) — 2.38.
- Талалай Л.Я.**, архит., (р. 1908) — 24.16.
- Тальковский В.Г.**, архит. (р. 1932) — 13.28; 24.75.
- Таманян (Таманов) А.И.**, архит. (1878—1936) — 14.23; 24.135.
- Таранцев Б.И.**, архит. (р. 1935) — 23.2.
- Таранов И.Г.**, архит. (1906—1979) — 9.89.
- Тарасенко М.**, инж., (1980-е годы) — 6.39.
- Тархов А.Ф.**, архит. (1960-е годы) — 2.13.
- Теляковский К.Л.**, архит. (1861—после 1913) — 9.101.
- Теплицкий Л.С.**, архит. (1898—1947) — М9; 9.11.
- Терской (Терский) К.В.**, архит. (1851—1905) — 4.37; 5.22; 5.37; 5.40; 6.49; 8.28.
- Тимофеева И.Г.**, архит. (р. 1963) — 9.107.
- Титов М.М.**, архит. (1900—1967) — 3.47.
- Тихомиров А.**, худ. (1970-е годы) — 24.114.
- Тихомиров С.И.**, архит. (1850 — ок. 1900) — 6.30.
- Тихонов Н.И.**, архит. (1901—1976) — 18.31.
- Тишин А.В.**, архит. (р. 1900) — 16.13.
- Томский Н.В.**, скульпт. (1900—1984) — 3.4; 4.32.
- Тон К.А.**, архит. (1794—1881) — М1; 1.16; 1.17; 3.45; М4, 9.107.
- Топоров Д.Г.**, архит. (нач. XX в.) — 10.25.
- Транквиллицкий Н.И.**, инж.-архит. (1902—1968) — 15.26; 24.88.
- Трезини Доменико**, архит. Швейцария, (1670—1734) — 7.42.
- Трейман К.В.**, архит. (сер. XIX — нач. 1900) — 8.15; 15.51.
- Тропаревский С.К.**, архит. (1856 —после 1913) — 19.17.
- Трубников Е.А.**, архит. (1883—1964) — 11.24.
- Тургенев Ю.**, скульпт.-декоратор, (1970-е годы) — 9.21.
- Тхор Б.И.**, архит. (р. 1929) — 16.1; 17.40.
- Тюрин Е.Д.**, архит. (1792—1870) — 3.57; 4.7; 15.60.
- Удалов И.**, архит. (втор. пол. XIX в.) — 11.34.
- Уляшов В.С.**, архит. (р. 1914) — 9.21.
- Уткин В.И.**, архит. (р. 1929) — 18.28; 24.114.
- Ухтомский Д.В.**, архит. (1719—1774) — 2.50; М6; 6.23; М10; 10.16; М24; 24.53.
- Ушаков Л.**, кам. дел мастер, (перв. пол. XVII в.) — 1.13.
- Ушаков П.А.**, архит. (кон. XIX — нач. XX в.) — 12.21; 20.5; 21.34; 21.37.
- Ушаков Ю.Г.**, скульпт., (1950-е годы) — 24.12.
- Фаворский В.А.**, худ., (1886—1964) — 6.60; 17.40; 18.12.
- Фадеев В.И.**, инж. (1980-е годы) — 9.107.
- Фалеев Н.Г.**, архит. (1859 — после 1930) — 7.25; 14.62; 15.32; 23.27.
- Федоров А.Н.**, архит. (1892—1950) — 6.36; 24.33.
- Федоров В.А.**, скульпт. (1980-е годы) — 24.75.
- Фельтен Ю.М.**, архит. (1730—1801) — 3.31.
- Фенисов Н.И.**, архит. (перв. пол. XIX в.) — 2.54.
- Филатов В.А.**, архит. (1970—1980-е годы) — М15.
- Филлер Ю.И.**, архит. (р. 1932) — 17.25.
- Флейснер Э.**, архит. (нач. XX в.) — 24.56.
- Флодин А.В.**, архит. (нач. XX в.) — 15.59; 17.7; 20.13.
- Флоринский И.И.**, архит. (нач. XX в.) — 5.24; 20.7; 22.18.
- Фомин В.**, архит. (?) — 9.28.
- Фомин И.А.**, архит. (1872—

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ АРХИТЕКТОРОВ, ИНЖЕНЕРОВ,

СТРОИТЕЛЕЙ, ХУДОЖНИКОВ И СКУЛЬПТОРОВ

- 1936) — 7.2; 15.42; 19.5; 24.101.
- Фонтана Д.**, архит. инж., Италия, (1543—1607) — 2.35.
- Француз И.А.**, архит. (р. 1896) — 2.5; 18.22; 24.32; 24.56; 24.104.
- Франческа делла Пьеро**, худ. Италия, (1410/20—1492) — 17.40.
- Фрейдентберг Б.В.**, архит. (ок. 1850 — после 1890) — 2.20; 2.25; 2.27; 2.43; 3.18; 3.49; 4.31; 6.10; 6.11; 6.14; 6.63; 8.16.
- Фридман Д.Ф.**, архит. (1887—1950) — 3.15; 5.7; 20.1.
- Фримен Р.К.**, архит. Англия, (1838—1839—1904) — 5.14.
- Фролов В.А.**, мозаичист, (1874—1942) — 17.2.
- Фрязин Антон**, архит. Италия, (кон. XV в.) — 1.19; 1.21.
- Фрязин Марк**, архит. Италия (кон. XV в.) — 1.23.
- Фьораванти Аристотель**, архит. Италия, (ок. 1415 — после 1485) — 1.6.
- Харитоновна З.В.**, архит. (р. 1936) — М15.
- Харко П.В.**, архит. (1871 — после 1917) — 21.22.
- Херодинов И.П.**, архит. (1850—1896) — 5.53.
- Хоботов В.П.**, архит. (ок. 1870 — после 1917) — 19.30.
- Хохряков Н.А.**, архит. (1894—1960) — 24.19.
- Хряков А.Ф.**, архит. (1903—1976) — 24.67.
- Цветаев В.Д.**, инж. (1920-е годы) — 3.38; 5.32.
- Чагин В.И.**, архит. (1865—1948) — 7.11; 12.26.
- Чевакинский С.И.**, архит. (1713—1770) — 4.18.
- Чекалин И.А.**, архит. (р. 1911) — 2.13.
- Чекмотаев Н.Д.**, инж.-архит. (1907—1989) — 2.13.
- Челищев Д.М.**, архит. (1879—1964) — 9.72; 9.96; 14.27.
- Черемных М.М.**, худ. (1890—1962) — 1.26.
- Чериковер Л.З.**, архит. (1895—1964) — 7.57; 9.63; 9.76; 12.18.
- Чернецов Н.Н.**, архит. (1874—1944) — 5.3; 24.54.
- Черницкий Н.Н.**, архит. (1839 — после 1905) — 19.18.
- Чернышев Н.В.**, инж., (1940-е годы) — 4.32.
- Чернышев С.Е.**, архит. (1881—1963) — 3.43; 18.21; 22.30.
- Чернышева З.С.**, архит. (1909—1984) — 24.94.
- Чернявский И.З.**, архит. (р. 1917) — 23.32.
- Чехонин С.В.**, худ. (1878—1936) — 3.12.
- Чечулин Д.Н.**, архит. (1901—1981) — 2.13; 3.48; 18.6; 18.15; 23.14; 23.15; 24.120.
- Чижигов А.Л.**, архит. (ок. 1870 — после 1917) — 24.122.
- Числиев Д.Г.**, архит. (1879—1970) — 9.100.
- Чичагов А.Д.**, архит. (нач. XX в.) — 21.42.
- Чичагов Д.Н.**, архит. (1835—1894) — 3.8; 5.46; 9.7; 9.8; 9.21; 10.10; 15.22; 22.29.
- Чичагов К.Н.**, архит. (ок. 1840—1903) — 9.90.
- Чичагов М.Н.**, архит. (1836—1889) — 6.28; 9.32; 22.25.
- Чичагов Н.И.**, архит. (1803—1858) — 23.18.
- Чоглоков М.И.**, архит. (ок. 1650—1710) — 1.3; М24.
- Чувелева Т.В.**, инж., (1970—1980-е годы) — М15.
- Шайхет А.А.**, архит. (р. 1926) — 5.41; 16.13.
- Шарутин Т.**, кам. дел мастер, (сер. XVII в.) — 1.13.
- Шасс Ю.Е.**, архит. (1901—1965) — 9.70.
- Шатнев Б.Н.**, инж.-архит. (р. 1902) — 24.95.
- Шауб В.В.**, архит. (1861—1934) — 3.58; 7.16.
- Шаховской Д.П.**, скульпт. (1970-е годы) — 24.114.
- Шеввердяев Ю.Н.**, архит. (р. 1909) — 9.24; 18.1; 18.26; 18.28; 24.78; 24.114.
- Шевяков Н.Л.**, архит. (нач. XX в.) — 19.11.
- Шер Н.А.**, архит. (кон. XIX в.) — 2.56.
- Шервуд В.В.**, архит. (1867 — после 1917) — 3.22; 3.23;

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ АРХИТЕКТОРОВ, ИНЖЕНЕРОВ, СТРОИТЕЛЕЙ, ХУДОЖНИКОВ И СКУЛЬПТОРОВ

- 8.44; 12.32; 16.39; 21.28;
23.24; 24.137.
- Шервуд В.О.**, архит. (1832—1897) — 2.3; 3.19; 3.37.
- Шервуд И.В.**, архит. (1950-е годы) — 6.17.
- Шервуд С.В.**, архит. (1858—1899) — 7.15; 11.15; 12.35.
- Шерфединов М.А.**, архит. (1908—1945) — 9.68.
- Шестаков Ф.М.**, архит. (1787—1836) — 3.4; 4.7; 12.13; 12.15; 12.29; 13.10; 17.3; 24.1.
- Шехтель Ф.О.**, архит. (1859—1926) — 2.37; 2.39; 3.16; 3.17; 3.24; 4.6; 5.22; 5.48; 6.3; 6.65; 7.30; 7.55; 7.56; 7.58; М9; 9.12; 9.20; 9.21; 9.84; 12.25; 12.55; 14.26; 14.37; 14.58; 17.2; 17.9; 17.24; 17.26; 17.36; 18.17; 18.18; 18.32; 22.25; 24.20; 24.28; 24.54.
- Ширяев П.**, архит. (кон. XIX в.) — 9.83.
- Шишковский О.О.**, архит. (1870 — после 1913) — 9.82; 17.47; 20.15; 20.20; 24.103.
- Школьников С.Я.**, инж. (1960-е годы) — 4.35; 16.1.
- Шнауберт Б.Н.**, архит. (ок. 1860 — после 1917) — 24.37.
- Шохин Н.А.**, архит. (1819—1895) — 1.4; 3.19.
- Штёллер П.П.**, архит. (1910—1977) — 2.13; 6.17.
- Шухов В.Г.**, инж., (1853—1939) — 2.4; 12.33.
- Шухаев В.И.**, худ., (1887—1973) — 14.23.
- Шуцман Н.С.**, архит. (нач. XX в.) — 4.22.
- Шуцман С.С.**, архит. (1869 — после 1917) — 2.1; 14.50; 16.8; 17.8; 17.17.
- Щеглов А.М.**, архит. (ок. 1850 — после 1903) — 5.26; 5.33; 12.25.
- Щекотов П.П.**, архит. (нач. XX в.) — 2.21; 14.55.
- Щелкановцева В.А.**, архит. (р. 1916) — 3.9.
- Щуко В.А.**, архит. (1878—1939) — 3.1; 10.1; 15.72.
- Щуко Ю.В.**, архит. (1905—1960) — 24.83.
- Щусев А.В.**, архит. (1873—1945) — 2.5; 3.9; 3.41; 5.15; 7.1; 10.14; 12.13; 12.22; 24.32; 24.104.
- Эйбушитц С.С.**, архит. (1851—1898) — 3.44; 4.12; 6.1; 7.27; 7.29; 8.45; 21.35.
- Эйхенвальд Н.А.**, архит. (1873 — после 1917) — 15.4; 18.23.
- Элькинский А.Ф.**, архит. (1788—1827) — 3.45.
- Эппингер Б.М.**, архит. (1864 — после 1915) — 19.17.
- Эрихсон А.Э.**, архит. (1862 — после 1917) — 2.26; 2.45; 3.12; 5.43; 6.31; 6.42; 6.45; 6.60; 6.61; 6.64; 7.24; 7.36; 8.3; 12.5; 12.33; 15.1; 17.40; 17.41; 17.44; 18.29; 22.15; 24.119.
- Юдицкий Э.С.**, архит. (кон. XIX — нач. XX в.) — 19.7; 24.31.
- Юсин С.Д.**, архит. (р. 1922) — 24.138.
- Яковлев А.Е.**, худ. (1887—1938) — 14.23.
- Яковлев В.П.**, архит. (1898—1980) — 2.49.
- Яковлев Г.К.**, архит. (1903—1969) — 24.32; 24.104.
- Яковлев К.Н.**, архит. (1896—1982) — 10.8; 24.86.
- Яковлев С.Я.**, архит. (ок. 1860 — после 1917) — 13.32.
- Яковлев Ю.Н.**, архит. (1930-е годы) — 10.8.
- Якунин Н.И.**, архит. (1844 — после 1916) — 21.19.
- Якунчикова М.Ф.**, худ.-организ. (1864—1951) — 15.70.
- Яновский В.В.**, архит. (1904—1974) — 10.28.
- Янсон-Манизер Е.А.**, скульпт. (1930-1940-е годы) — 3.1.
- Ярцев Г.Ф.**, архит. (ок. 1880 — после 1917) — 4.24.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i>	3
1. КРЕМЛЬ	13
2. КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ И КИТАЙ-ГОРОД (Никольский, Ильинский и Варварский крестцы, Старые Паны, Юшково, Зарядье, Псковская гора)	25
3. ПОЛУКОЛЬЦО ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПЛОЩАДЕЙ (Моховая площадка, Охотный ряд, Старые поля, Лубянка, Никитники, Булгаково, Кулишки, Вострый угол, Мокрое)	48
4. ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО НОВОГО АРБАТА (Ленивка, Чертолье, Колымажный двор, Старое Ваганьково, Остров)	73
5. ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ (Кисловка, Хлыново, Успенский вражек, Гнездики)	87
6. ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО СРЕТЕНКИ (Глинницы, Копье, Столешники, Кузнецкий мост, Старые Серебренники, Звонари, Псковичи)	103
7. ОТ СРЕТЕНКИ ДО УЛИЦ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ (Кучково поле, Сретенка, Лубянка, Евпловка, Фроловка, Мясники)	133
8. ОТ УЛИЦ МАРОСЕЙКИ И ПОКРОВКИ ДО МОСКВОРЕЦКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ (Старые Сады, Блинные, Маросейка, Колпачники, Грязи, Хохловка, Подкопаи, Хитровка, Солянка, Васильевский луг)	159
9. БУЛЬВАРНОЕ КОЛЬЦО	178
Бульварное кольцо (четная сторона)	182
Бульварное кольцо (нечетная сторона)	196
10. ОСТРОВ (Верхние Садовники — Берсеневка, Царицын луг, Средние Садовники, Ровушки, Ендова, Нижние Садовники, Балчуг)	212
11. ОТ ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ ДО ОЗЕРКОВСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ (Овчинники, Старые Толмачи, Кузнецы, Малые Лужники, Монетчики)	231
12. ОТ БОЛЬШОЙ ПОЛЯНКИ ДО ПЯТНИЦКОЙ УЛИЦЫ (Толмачи, Кадаши, Пыжи, Ордынка)	243

13.	ОТ КРЫМСКОЙ И ЯКИМАНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО Б. ПОЛЯНКИ (<i>Бабий городок, Голутвино, Б. Якиманка, Хвостово</i>)	265
14.	ОТ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКИ (<i>Остоженка, Пречистенка, Божедомка, Старая Конюшенная слобода, Зубово</i>)	279
15.	ОТ УЛИЦЫ ПРЕЧИСТЕНКИ ДО НОВОГО АРБАТА (<i>Могильцы, Старая Конюшенная слобода, Сивцев Вражек, Плотники, Арбат, Пески</i>)	301
16.	ОТ НОВОГО АРБАТА ДО УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ (<i>Поварская, Трубники, Кудрино</i>)	321
17.	ОТ УЛИЦЫ МАЛОЙ НИКИТСКОЙ ДО УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ (<i>Восполье, Бронная слобода, Козье болото, Патриаршие пруды</i>)	339
18.	УЛИЦА ТВЕРСКАЯ (<i>Шубино, Глинищи, Вражек, Гнездники, Палаши</i>) Улица Тверская (нечетная сторона) Улица Тверская (четная сторона)	357 359 366
19.	ОТ УЛИЦЫ ТВЕРСКОЙ ДО ЦВЕТНОГО БУЛЬВАРА (<i>Пески, Каретный ряд, Путинки, Воротники</i>)	377
20.	ОТ ЦВЕТНОГО БУЛЬВАРА ДО УЛАНСКОГО ПЕРЕУЛКА (<i>Печатники, Пушкири, Сухаревка, Труба</i>)	389
21.	ОТ УЛАНСКОГО ПЕРЕУЛКА ДО УЛИЦЫ ПОКРОВКИ (<i>Мясники, Огородники</i>)	397
22.	ОТ УЛИЦЫ ПОКРОВКИ ДО СЕРЕБРЯНИЧЕСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ (<i>Бараша, Воронцово поле, Воробино, Гостиная гора</i>)	409
23.	ОТ БЕРНИКОВСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ ДО КОТЕЛЬНИЧЕСКОЙ И ГОНЧАРНОЙ НАБЕРЕЖНЫХ (<i>Чигасы, Таганка, Котельники, Гончары, Вшивая горка</i>)	421
24.	САДОВОЕ КОЛЬЦО Садовое кольцо (четная сторона) Садовое кольцо (нечетная сторона) Приложение Список литературы Именной указатель архитекторов, инженеров, строителей, художников и скульпторов (сост. М.В. Нащокина)	436 440 458 484 488 489